

Философская антропология

- 1. Проблема человека в социальной философии**
- 2. Цель и смысл человеческого бытия**

1. Проблема человека в социальной философии

Философская антропология – наука о сущности и сущностной структуре человека; его отношении к царству природы (неорганический мир, растения, животные) и к основе всех вещей; его метафизическом сущностном происхождении и его физическом, психическом и духовном появлении в мире; силах и властях, которые движут им и которыми движет он; основных направлениях и законах его биологического, психического, духовно-исторического и социального развития

Антропология должна служить **основой для всех наук, которые имеют дело с человеком** - медицины, археологии, этнологии, истории и др.

В античности человек мыслился находящимся в мире, мир же в человеке **не находится**

1. Проблема человека в социальной философии

Человек - просто часть мира, вещь, наряду с другими вещами, вид наряду с другими видами

Человек - обладатель собственного угла в мироздании, правда, не в самых верхних его этажах, но и не в нижних, скорее, где-то в средних, вполне сносных по условиям проживания

Молодая **христианская религия** как бы констатировала распадение бывшей цельности мира

Теперь он - борьба двух противоположных сил, двух царств - Света и Тьмы, Бога и Дьявола

Человек больше не может быть вещью среди вещей, не может иметь твердого места во Вселенной

Составленный из души и тела, он **принадлежит обоим царствам**, будучи одновременно полем битвы и трофеем

1. Проблема человека в социальной философии

Аврелий Августин:

человек - это великая тайна

**Он сам не знает, кто он, чего в нем больше - божественного
или дьявольского**

**Упрекал людей, которые восхищаются высокими горами,
морскими волнами и свечением звезд, но не удивляются
самим себе**

**Удивляться надо не тому, что человек - вещь среди других
вещей, а тому, что он ни на одну вещь не похож, он вообще
не находится в ряду вещей**

Христианская религия построила новый дом, **новый
христианский космос**

**Этот мир был совершенно реальным для средневекового
человека**

1. Проблема человека в социальной философии

Реальными были круги ада, Чистилище, горний мир
триединого Божества

Снова появились замкнутый в себе мир, дом, в котором
может жить человек

Образ этого мира выражает **крест, вертикальная**
перекладина которого есть конечное пространство от
небес до преисподней, и проходит она посреди
человеческого сердца;

поперечная же **перекладина** являет собой конечное время от
сотворения мира до последнего его дня

Человек в таком мире перестает быть проблемой, он
занимает положенное ему место, он обустроен, ему
спокойно и тепло

Он больше не мучается вопросом: кто я такой и откуда
пришел?

1. Проблема человека в социальной философии

Человек в философии эпохи Возрождения

Стены этого дома рухнули под ударами идей Н. Коперника

Беспредельность надвинулась вдруг со всех сторон, и человек оказался в мире, устрашающая реальность которого не позволяла видеть в нем прежний дом

В этом мире он снова стал беззащитным, хотя на первых порах разделял восторг Дж. Бруно перед его величием, а - И. Кеплера перед его гармонией

Но уже Б. Паскаль увидел не только величие звездного неба, но и его жуткую загадочность, говоря, что вечное молчание бесконечного пространства пугает его

Человек снова стал проблемой

Распад прежнего образа Вселенной и кризис ее надежности повлекли за собой и новые вопросы беззащитного, бездомного и потому проблематичного для самого себя человека

1. Проблема человека в социальной философии

Человек в философии Нового Времени

Наука и философия последующих веков стала создавать **новый образ Вселенной**, но не **новый дом**

Стоит только всерьез принять идею бесконечности, и **нового дома уже не выстроить**

Концепция замкнутого мирового пространства А.

Эйнштейна никоим образом не годится для обратного перекраивания Вселенной в **новый дом**

Это совсем иная замкнутость, иная конечность, которая уже не рождает ощущения вселенского дома

Эта концепция ставит крест на самых заветных стремлениях души, она противоречит всем ее надеждам и представлениям - этот **новый космос можно помыслить, но нельзя себе представить, а человек, который его помыслил, уже не жилец в нем**

1. Проблема человека в социальной философии

Постепенно **человечество вообще стало отрекаться от идеи построения дома**, оно все больше становится **бездомным, заброшенным в этот мир, покинутым**, и вновь у него возникают вопросы о собственной природе, своей истинной родине и путях ее поиска

Человек, оставшийся один на один с миром, который сделался для него чужим, ищет то, что не включено в этот мир, **ищет Бога**, с которым он может общаться, в котором надеется встретить опору и поддержку

Но в каждую следующую эпоху **одинокость все холоднее и суровее**, а спастись от него все труднее

Человеку придется в себе самом найти силы и смысл своего существования, понять тайну своего существа

Кого мы имеем в виду, когда говорим о человеке?

1. Проблема человека в социальной философии

Человек - это все жившие когда-то и сейчас живущие люди

Но часто люди убивают других людей, т.е. отказывают им в праве быть людьми

Один человек может относиться к другому или к другим как к существам низшего рода, считая их винтиками для осуществления своих замыслов, пушечным мясом для ведения войны и т.д.

Да и во многих людях иногда прорывается животное начало, такая беспощадная злоба и ненависть, что про них можно подумать: люди ли это?

Часто сами условия существования заставляют человека подавлять в себе человеческие качества, прятать их, постоянно изменять своей природе

Каждый из людей может назвать себя человеком, но признается это далеко не всеми

1. Проблема человека в социальной философии

Да он и сам не во всех признает такого же человека

Далеко не всегда, следовательно, это название соответствует действительности

Человек - это существо, которое не всегда соответствует своему понятию

Может быть, спрашивая или рассуждая о человеке, мы имеем в виду самих себя?

**Но если мы согласимся с этим, то может последовать вопрос:
а что во мне такого, что дает мне право говорить о себе
как о человеке?**

Что делает меня человеком?

**Нужно признаться, что у нас нет разумных оснований
считать себя людьми**

**Говорят: я состоялся как физик или как изобретатель, но
никто не говорит: я состоялся как человек**

1. Проблема человека в социальной философии

Древние считали, что состояться как человек - значит, построить дом, написать книгу, вырастить дерево

Но масса людей этого не делали

Можно ли отказать им в том, что они люди?

Когда мы знакомимся с другим человеком, то **нас прежде всего интересуют** не его человеческие качества, а та роль, то место, которое он занимает в обществе, т.е. **социальные характеристики**

Человек как бы исчезает в современной цивилизации

И это исчезновение ставит проблему человека с новой силой

Ни в одну эпоху взгляды на происхождение и сущность человека не были столь **ненадежными, неопределенными и многообразными**, как сейчас

За последние десять тысяч лет истории наша эпоха - первая, когда человек стал совершенно проблематичен

1. Проблема человека в социальной философии

Он больше не знает, что он такое, но в то же время знает, что он этого не знает

Блез Паскаль:

"Что за химера человек?

Какая невидаль, какое чудовище, какой хаос, какое поле противоречий, какое чудо!

Судья всех вещей, бессмысленный червь земляной, хранитель истины, сточная яма сомнений и ошибок, слава и сор вселенной?

Кто распутает этот клубок?..

Узнай же гордый человек, что ты - парадокс для самого себя

Смирись, бессильный разум!

Умолкни, бессмысленная природа, узнай, что человек бесконечно выше человека..."

1. Проблема человека в социальной философии

Первым предложил нетрадиционные, нерационалистические формы познания человека, отличил "мысль сердца" от "мысли рассудка"

Человек - превосходнейшее из созданий

И тем не менее люди себя оценивают то слишком высоко, то слишком низко

Поднимите ваши глаза к Богу, - **говорят одни; смотрите на Того, с Кем вы так схожи и Кто вас создал, чтобы вы поклонялись Ему**

Вы можете стать подобны Ему, мудрость вас с Ним уравнивает, если вы захотите ей следовать

А другие говорят:

"Опусти свои глаза к земле, ты, жалкий червь, и смотри на животных, своих сотоварищей"

1. Проблема человека в социальной философии

Кто же все-таки человек и с кем его можно сравнить - с Богом или животными?

Какое страшное расстояние и какая страшная растерянность у человека, который **явно сбился с пути**, в большой тревоге ищет этот путь и не может найти

Человек окружен со всех сторон пугающей бесконечностью: с одной стороны - Вселенная, в которой Земля - крохотная точка, а человек вообще исчезающе малая величина

С другой - бесконечность внутри мельчайшего атома, бесконечность ничтожнейшего продукта природы вглубь

Человек стоит **между двумя безднами** - бесконечностью и ничтожностью - и трепещет при виде этих чудес

Человек - представитель Homo sapiens, **генетически связанный с другими формами живого**, наделен **разумом, рефлексией, речью, способностью создавать орудия труда**

1. Проблема человека в социальной философии

Человек - это **живая система**, представляющая **единство трех составляющих:**

биологического (анатомо-физиологические задатки, тип нервной системы, половые и возрастные особенности и т. п.),

психического (чувства, воображения, память, мышление, воля, характер и т.д.),

социального (мировоззрение, ценностные установки, знания и умения и т. п.)

Человек – существо **целостное** - соединяет в себе физическое, психическое и духовное начало;

универсальное - способное к любому виду деятельности;

уникальное - открытое миру, неповторимое, свободное, творческое, стремящееся к самосовершенствованию и самопреодолению

1. Проблема человека в социальной философии

Индивидуальный человек - часть живой природой, он неповторим в силу своих биологических особенностей (генетического кода, веса, роста, темперамента и т.д.)

Однако стать человеком он может **только в обществе**: будучи оторванным от общества, например, в младенческом обществе, человеческое существо развивается как биологическая особь, но безвозвратно утрачивает способность стать полноценным человеком (овладеть речью, навыками общения, обучиться труду, интеллектуальная деятельность тоже для него недоступна)

Несомненно, человек по своей природе **и биологическое, и социальное** существо

Но каково соотношение этих двух начал, является ли одно из них определяющим - это **предмет научных дискуссий**

1. Проблема человека в социальной философии

Существует **два основных подхода** в решении этой проблемы:

*биологизаторский и
социологизаторский*

Каждый из которых, абсолютизирует какую-то одну природу
(биологическую или социальную) человека

Сторонники **биологизаторских** концепций стремятся
объяснить человека, исходя только из его биологического
начала, и совершенно игнорируют влияние общества или
собственный выбор личности

Т. Мальтус (XVIII в.) предложил рассматривать
общественную жизнь как арену борьбы отдельных людей
за свое существование, где побеждают сильнейшие, а
слабые обречены на гибель (по аналогии с животным
миром)

1. Проблема человека в социальной философии

Социал-дарвинизм на рубеже XIX-XX вв. продолжают эту идею, вооружившись учением Ч. Дарвина о естественном отборе и эволюции

Социобиология в XX в. делает акцент на генетической наследственности

Поведение человека так же, как и животного, генетически определено и никто не может преодолеть влияние своей наследственности, какой бы она не была - плохой или хорошей (общество здесь тоже не помощник)

Расистские концепции, заявляют о превосходстве одних людей над другими по признаку принадлежности к «высшим» или «низшим» расам, что ярко проявилось в фашистской идеологии, призывавшей к «расовой чистоте» и «расовой гигиене»

Эти идеи опирались на ***евгенику*** - учение о том, какими средствами и каким образом можно достигать «высшего качества наследственности человека».

1. Проблема человека в социальной философии

Фрейдизм с его пониманием культуры как сублимации сексуальных влечений тоже относится к биологизаторскому направлению

Социологизаторские концепции, напротив, абсолютизируют влияние общества на формирование человека

Какова социальная среда, окружающая человека, таков и он сам

В нем, как в зеркале отражаются пороки общества или его добродетели

Злым человека делает несовершенство общественных отношений и неправильное воспитание

Создайте человеку идеальные условия, и он будет совершенным

Такова установка всего ***социального утопизма***, начиная с эпохи Просвещения, заканчивая К.Марксом, и его воплощением в действительность – социализмом

1. Проблема человека в социальной философии

Однако, в действительности **оказалось все сложнее**

Человек - это не чистая доска, на которой общество пишет свои письма (какие захочет)

Не учитываются не только **генетические особенности** данного индивида, но и **сознательный свободный выбор** ценностей и направления жизненного движения, зачастую совершенно необъяснимый (и противоположный) окружающей социальной средой

В формировании человеческой личности играют большую роль и **биологические задатки**, и **социальное воспитание** и **собственный выбор (Я)**

Ни одно из этих трех факторов современная наука не называет в качестве определяющего

Все важно и необходимо

Человек - это целостная система, открытая миру и
ВОЗМОЖНОСТЯМ

1. Проблема человека в социальной философии

Образ человека изменялся на протяжении четырех-пяти последних веков

С начала **Нового времени**, освободившись, «благодаря» Копернику от геоцентрических заблуждений, в которых пребывали все предшествующие поколения, **человек растерялся**: он безвозвратно **утратил** прежнюю **уверенность в своей особой роли** в Космосе

И каждый следующий шаг, сделанный в процессе научной революции, добавляя новые штрихи к новой картине мира, побуждал человека **осознавать свою свободу**, но одновременно вызывал беспокойство

Если прежний мифологический мир был пронизан духовными силами, категориями, то **научное знание отчуждало человека от мира**, мир был равнодушен и холоден к человеку, к целям его существования

1. Проблема человека в социальной философии

Открытие **Дарвина** только усугубило положение дел: представление о том, что человек имеет особый духовный статус — было сметено теорией эволюции

Человек предстал всего лишь животным на более высокой ступени развития

Еще более драматизировал ощущение жизни **Фрейд**, «открывший глаза» человеку на то, что в действительности **им управляет не сила разума, а стихийная сила бессознательного**

Полное принижение образа человека произошло благодаря **Марксу**, который обнаружил бессознательное и в обществе: всю человеческую систему ценностей он представил как **отражение экономического состояния общества и классовой борьбы**

1. Проблема человека в социальной философии

Чем больше **человек** стремился подчинить природу своему надзору, понять ее законы, чтобы освободиться от ее власти, тем больше он **понимал, что он есть всего лишь побочная случайность материальной эволюции**

Каков же выход? Каким может стать человек? Что нужно ему преодолеть, чтобы вернуться к своему подлинному существованию?

К. Ясперс считает, что **утвердить подлинное бытие человека мешает «искажение свободы»**

Человек бежит от самого себя, приняв признанный образ, например, делового человека

Но деловитость становится маской, которой заслоняют собственное ничтожество

Теперь **значение человека состоит только в выполнении функции**

1. Проблема человека в социальной философии

Человек отказывается от себя и устремляется в работу, **чтобы забыться, не быть свободным**, вновь стать как будто безличным механизмом во «второй природе»

Это состояние тяжелое для психики человека, но **человек может с ним справиться через самопознание, через глубокий анализ своего Я и поиск своего истинного места в этом мире**

Однако, такой анализ требует больших затрат душевных сил. Поэтому **человек часто находит иной путь**, путь полного забвения, путь создания иллюзий, хотя бы на время — через алкоголь, наркотики и пр.

Для того, чтобы **человек был самим собой**, он **должен нуждаться в позитивно наполненном мире**

Необходимо знать, чего я собственно хочу

1. Проблема человека в социальной философии

В основе исторического бытия и развития человека, обуславливая его сущность, лежит трудовая деятельность, осуществляемая всегда в рамках общественного производства

С развитием общественного производства и трудовой деятельности развиваются и общественные отношения людей

Современный человек не взялся «ниоткуда», он есть результат развития общественно-исторического процесса

Но человек – творец общественно-исторического процесса

Диалектическое взаимодействие между человеком и обществом:

человек — это микрообщество, проявление общества на микроуровне, а

общество — это «сам человек в его общественных отношениях»

1. Проблема человека в социальной философии

Сущность человека — это общая характеристика рода человек

Существование каждого индивида всегда индивидуально в своем конкретно-эмпирическом выражении и не исчерпывается сущностью

Человек — единство трех основных структур — биологического, социального и психического — **биопсихосоциальный феномен**

Развитие способностей человека, и его целостное формирование всегда связано с **основными факторами**: природными задатками, социальной средой и

внутренним «Я» (волей, стремлениями, интересами и т.д.)

В **экзистенциализме** индивид и общество рассматриваются как **противоположные образования**, находящиеся в постоянном и непримиримом конфликте

1. Проблема человека в социальной философии

Подлинное существование связывается с индивидуальным бытием личности, ее свободой и стремлением к трансценденции

Не подлинное существование — это бытие в обществе, стремление утвердиться в нем и принять его законы
Лишь перед лицом смерти, в «пограничной ситуации» обнаруживается, что в жизни человека было подлинно, а что нет

От самого человека зависит, каким он сам себя сделает и каким будет мир, в котором ему придется жить

Человек всегда развивается в определенной социальной среде, которая накладывает на него свой отпечаток и свои ограничения

2. Цель и смысл человеческого бытия

Вопрос о том, **для чего человек живет на Земле**, интересовал многих мыслителей на всем пути развития философии

В разные времена разные **философы отвечали на этот вопрос по-разному**

Смысл жизни **не дан человеку извне**

Каждому человеку он открывается по-разному

Найти смысл жизни - единый и общий - для всех времен и народов невозможно, поскольку наряду с общечеловеческими, вечными истинами, он включает нечто специфическое - **надежды каждой данной эпохи**

Смысл жизни - это самостоятельный осознанный выбор тех ценностей, на которые человек ориентируется в своей жизни

И **он может меняться** в зависимости и от исторических условий существования человека, и от его возрастных особенностей

2. Цель и смысл человеческого бытия

В истории философии можно выделить следующие основные **концепции смысла жизни:**

1. **Гедонизм** - жить, значит наслаждаться;
2. **Аскетизм** - жизнь - это отречение от мира ради близости к богу, которому как духовному бытию можно «подойти» только будучи самому максимально духовным и свободным от грехов мира;
3. **Альтруизм (Долг)** - жизнь - это самопожертвование ради высоких идеалов (служение Родине, семье, долгу, любви, счастьем других людей и т.д.)
4. **Утилитаризм** - жить - значит извлекать из всего и всех пользу, видеть в другом человеке не самоценную личность, а средство удовлетворения своих устремлений и потребностей;
5. **Эвдемонизм** - жизнь - понимается как стремление к счастью как подлинному назначению человека

2. Цель и смысл человеческого бытия

6. ***Прагматизм*** - цель оправдывает любые средства ее достижения

Для повседневной жизни людей важны вопросы:

«Каково значение этого (предмета, явления, процесса) *для меня, для нас, вообще для людей?*

Какова его ценность (полезность, приятность и т. п.) или антиценность (вредность, неудовольствие и пр.)»

Гедонизм – философское учение,
согласно которому удовольствие
является высшим благом и
целью жизни

Основоположником считается
древнегреческий философ
Аристипп Киренский (435-355 до
н.э.)

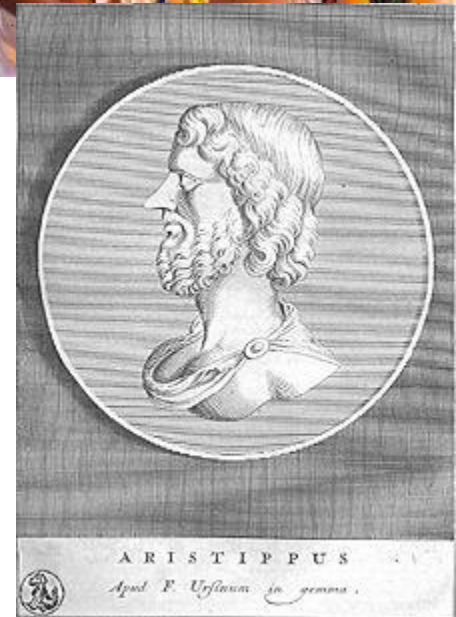
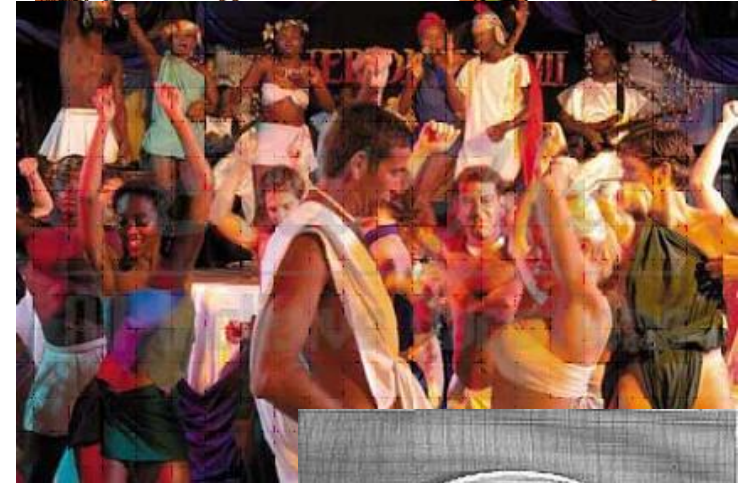
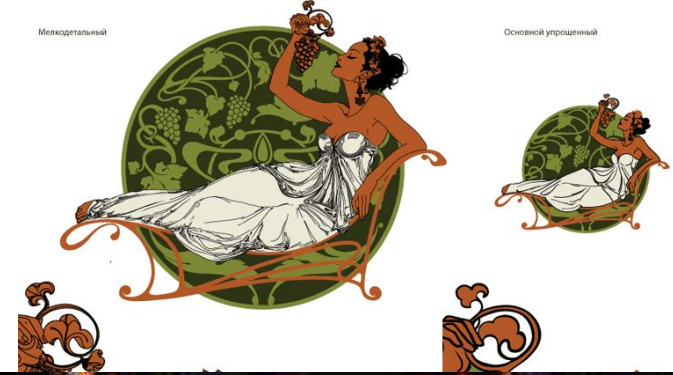
Добром является все то, что
доставляет наслаждение

Путь к счастью лежит в
достижении максимального
удовольствия

Смысл жизни именно в получении
физического удовольствия

Мелкодетальный

Основной упрощенный



2. Цель и
смысл
человеческого
бытия

2. Цель и смысл человеческого бытия

Последователи Аристиппа – **киренаики** – считали, что любое наслаждение оправданно, более того, оправданны любые действия и усилия, если они ведут к наслаждению

Сократ настаивал на различении удовольствий – дурных и хороших, а также истинных и ложных

Эпикур: лишь естественные и необходимые удовольствия достойны, поскольку они не разрушают внутреннюю невозмутимость души (эвдемонизм)

Гедонизм был одним из отличительных жизненных принципов «галантного века XVII-XVIII вв. в Европе, в особенности во Франции

Гедонизм схож с алчностью и эгоизмом

Аскетизм — пренебрежение чувственным, нынешним миром, его умаление или даже отрицание ради духовного, будущего мира

В **простых** формах предполагает **ограничение** или **подавление чувственных желаний**, добровольное перенесение боли, страданий и т.п.



В более **радикальных** случаях он требует **отказа** от собственности, семьи и т.п. для обеспечения приоритета духовного над материальным, желаемого совершенного мира над реальным миром

Платон выдвигал умеренность, удовлетворенность своим положением, каким бы оно ни было, в качестве общей добродетели для всех трех классов своего идеального общества

2. Цель и смысл человеческого бытия

2. Цель и смысл человеческого бытия

Умеренность, сущность которой в самоограничении, он понимал настолько широко, что включал в нее также **политическое самоограничение** — признание гражданами права государственного органа требовать законопослушания и повиновения управляемых

Самоограничение преследовало **цель** задержать все перемены и обеспечить простирающуюся неограниченно **стабильность общества** и тем самым — **справедливость**

Средневековый аскетизм предполагал принесение в жертву земного ради небесного, сдержанность всех проявлений земной жизни, сведение к минимуму всех земных целей и забот, уменьшение роли человеческой плоти в жизни человека, сдержанность при изображении земной жизни, ее богатства и многообразия в искусстве

Влечения к наслаждению пищей и вином, запахами, звуками, красками и формами опасны, говорил **Августин**, однако не вообще, а лишь когда они становятся самоцелью и превращаются в самостоятельный источник наслаждения

2. Цель и смысл человеческого бытия

Произведения человеческих рук прекрасны, но только в той мере, в какой в них присутствуют **следы идеальной красоты, заключенной в Боге**

Искушение суетным знанием даже более опасно, чем **плотские вожделения**

Страсть к исследованию окружающего мира («похоть очей»), жадное любопытство, рядящееся в одежду познания и науки, не может быть одобрено, если оно не служит религиозным целям и не сочетается с верой в Бога

Августин: «Человек может и должен **любить свое тело**, но не ради него самого, а **ради здоровья**; но и заботиться о своем здоровье он должен не ради самого здоровья, а ради того, чтобы телесные недуги **не мешали ему совершенствовать свою душу и делать добрые дела**; и душу свою он должен любить не ради нее самой, а ради **блага, в ней заключенного, которое есть Бог**»

2. Цель и смысл человеческого бытия

Аскетизм мог доходить до умерщвления плоти и отрицания всякой ценности земной красоты

Коммунистический аскетизм требовал, прежде всего, полного отказа от собственности и отведения на второй план роли семьи

Альтруизм (Долг)

АЛЬТРУИЗМ (франц. altruisme от лат. alter – другой) – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо (удовлетворение интересов) других людей

Термин был сконструирован и введен в оборот **О.Кантом**
«Живи для других»

Основой альтруизма является **ДОЛГ**

Впервые понятие долга ввел в философию Демокрит

Особое развитие долга получила в философии И.Канта

Долг у Канта – объективно практическое действие, которое в силу нравственного закона исключает все определяющие основания поступков, исходящие из склонностей

Долг заключает в своем понятии практическое **принуждение**, т. е. определение к поступкам, как бы неохотно эти поступки ни совершались

2. Цель и смысл человеческого бытия

Моральность поступков состоит именно в необходимости их из одного лишь **сознания долга** и одного лишь **уважения к закону**, а не из любви и не из склонности к тому, что должно приводить к этим поступкам

Моральная необходимость есть непременно **принуждение**
На каждый поступок, который на ней основывается, следует смотреть как на долг, а не как на такой вид деятельности, который мы сами произвольно выбрали

Долг, т. е. уважение к моральному закону, служит определяющим **основанием моральных поступков людей**

Поступок, совершаемый согласно велению нравственного долга, но в то же время согласный с чувственной склонностью, неизбежно должен потерять нечто в своей моральной ценности

Вера в то, что люди должны оказывать помощь тем, кто в ней нуждается, безотносительно к возможной выгоде в будущем, является нормой социальной ответственности

2. Цель и смысл человеческого бытия

Кант: “Долг! Ты возвышенное, великое слово, в тебе нет ничего приятного, что льстило бы людям...

Это может быть только то, что возвышает человека над самим собой, что связывает его с порядком вещей, единственно который рассудок может мыслить и которому вместе с тем подчинен весь чувственно воспринимаемый мир, а с ним — эмпирически определяемое существование человека во времени и совокупность всех целей...”

Усвоенное человеком в процессе социализации то или иное понимание нравственности может стать таким внутриличностным образованием как **совесть**, исходя из которой, а не из стремлений к тем или иным выгодам, будет действовать человек

Таким образом, **моральный (нравственный) альтруизм** заключается в **действии в соответствии с собственной совестью**

Альтруизм может быть связан с социальными переживаниями, в частности **с симпатией, сочувствием к другому, милосердием и доброжелательностью**

2. Цель и смысл человеческого бытия

Альтруисты, доброжелательность которых распространяется за пределы родственных, соседских, дружеских отношений, а также отношений со знакомыми, называются также **филантропами**, а их деятельность — **филантропией**

Кроме доброй воли и сострадания альтруистические действия нередко делаются **из привязанности** (к чему-то, кому-то) или общей благодарности к жизни

Рациональный альтруизм — это балансирование между своими интересами и интересами другого человека и других людей

Утилитаризм

Ценность поведения или поступка определяется его **полезностью**

Зачатки утилитаризма содержатся уже в трудах древнегреческого философа **Эпикура**

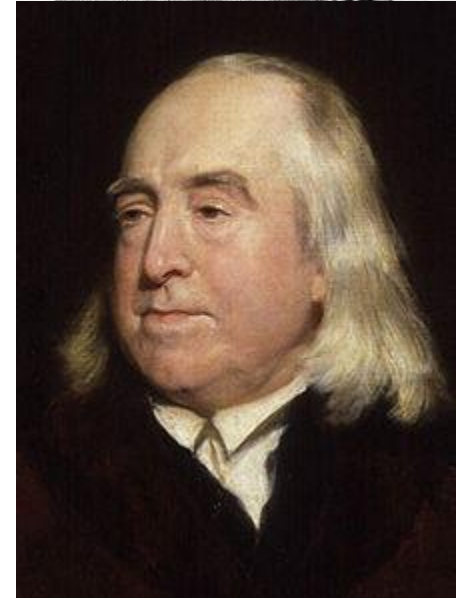
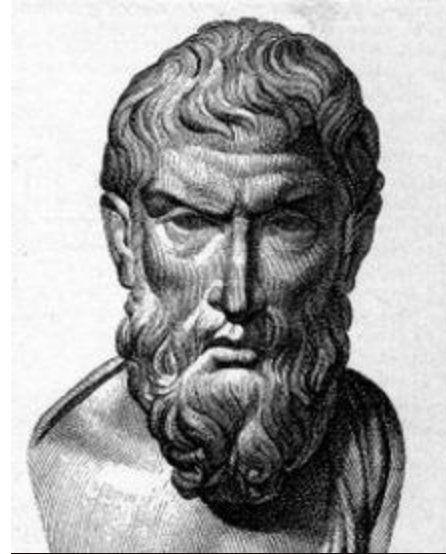
В более полной форме учение было разработано **Джеремии Бентамом**

Бентам: морально то, что «приносит наибольшее счастье наибольшему количеству людей»

Польза — максимальное превосходство удовольствия над страданием

Стремление к пользе означает стремление к счастью

Счастье заключается в чистом, длительном и непрерывном удовольствии



2. Цель и смысл человеческого бытия

2. Цель и смысл человеческого бытия

Все люди стремятся к удовлетворению своих желаний

Счастье или **польза** заключается в удовольствии, но при отсутствии страдания, т.е. **счастье** заключается в чистом, длительном и непрерывном удовольствии

И удовольствие, и польза принимаются утилитаризмом в широком смысле: под наслаждением понимаются всякие наслаждения, в т.ч. чувственные, под пользой понимается всякая польза, в т.ч. Выгода

Утилитаризм направлен против эгоизма

Приемлемость в каждом конкретном случае получаемого удовольствия или выгоды определяется тем, содействуют ли они достижению высшей цели

На этом же основываются определения (оценки) явлений и событий как хороших или дурных

2. Цель и смысл человеческого бытия

При этом человек должен, имея в виду высший нравственный принцип, стремиться обеспечить хотя бы свое частное благо; в духе протестантской этики тем самым предполагалось, что человек должен исполнить в первую очередь свое профессиональное и социальное предназначение, но исполнить его **с чистыми руками**, по совести - **добродетельно**

Осуществлению принципа пользы или человеческого счастью препятствуют:

себялюбие людей,

недостаток умственного развития и

дурные государственные законы

2. Цель и смысл человеческого бытия

Принципы утилитаризма

Главный – принцип пользы

Принцип справедливости

Правила: «не вреди»,
«противодействуй несчастью»,
«соблюдай интересы ближних»

Эвдемонизм

Жизненная установка, согласно которым
единственным или высшим (более
предпочтительным, чем все остальные)
человеческим благом является **счастье**



2. Цель и смысл человеческого бытия

Аристотель: «Счастье мы всегда избираем ради него самого и никогда ради чего-то другого»

Счастье — общее обозначение субъективных оснований деятельности, которые в содержательном плане столь же различны, сколь различны сами субъекты

Эвдемонизм возвышает счастье до нравственного принципа поведения

Внутренняя разорванность личности, коллизии между людьми, будут преодолены только в том случае, если человек будет верен своей изначальной нацеленности на счастье - правильно его понимать и сознательно к нему стремиться

В рамках эвдемонизма есть различные представления о соотношении счастья и добродетели

2. Цель и смысл человеческого бытия

Добродетель и счастье идентичны

Добродетель есть причина счастья

Счастье — награда за добродетель

Добродетель исключает и затрудняет счастье

Добродетель и счастье независимы друг от друга

Добродетель — один из факторов счастья

**Счастье является причиной или необходимым условием
добродетели**

Счастье является целью добродетели

Добродетель имеет право на счастье

2. Цель и смысл человеческого бытия

Прагматизм

Целесообразная деятельность —
центральное, определяющее свойство
человеческой сущности

