

**ТЕОРИЯ ПРАВА
НА ОСНОВЕ
СУЩНОСТНОГО ПРИЗНАКА
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ –
СОБСТВЕННОСТИ**

Домаков В.В.
д-р экон. наук, д-р техн наук,
профессор,
действительный член АВН

СООТНОШЕНИЕ ВЕКТОРОВ ЦЕЛЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

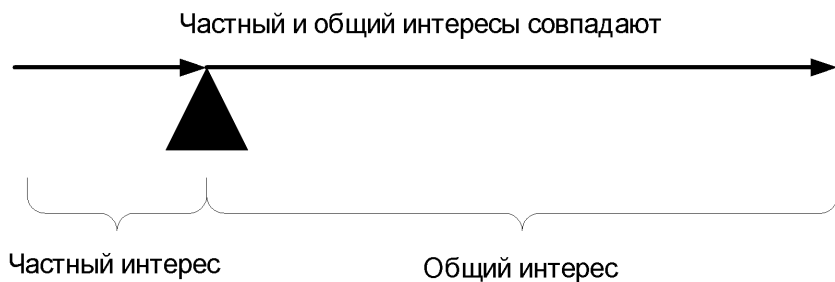


Рисунок 1 – Совпадающие интересы человека и общества

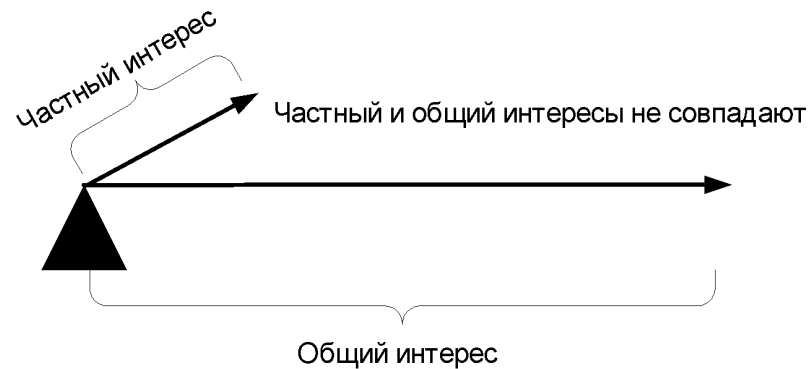


Рисунок 2 – Несовпадающие интересы человека и общества

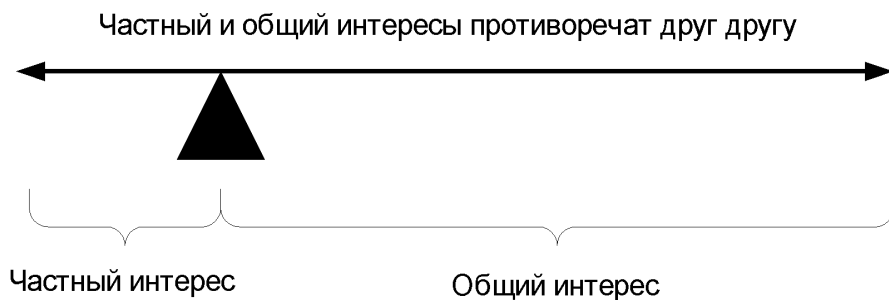


Рисунок 3 – Противоречие интересов человека и общества

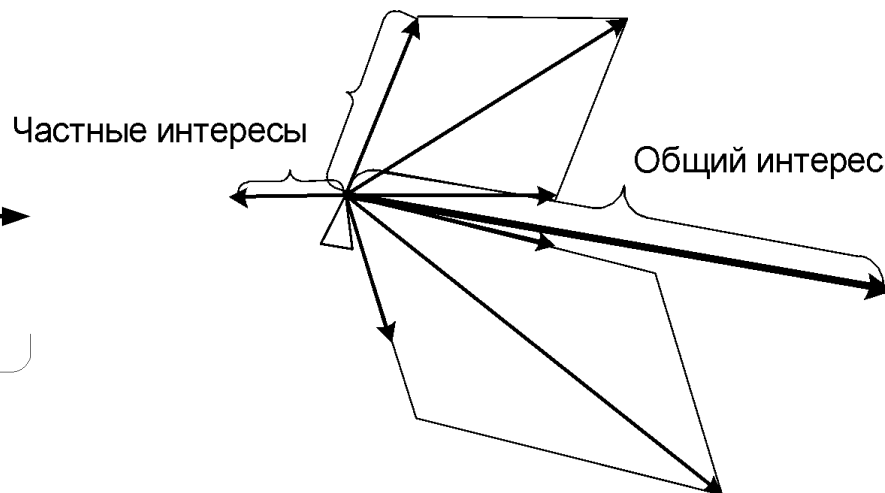


Рисунок 4 – Результирующая частных интересов, характеризующая общественный интерес

АНТАГОНИСТИЧЕСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ

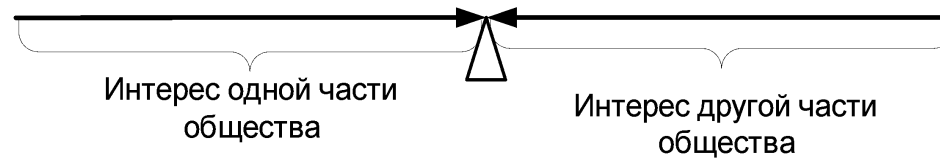


Рисунок 5 – Антагонистические противоречия, складывающиеся между сообществами

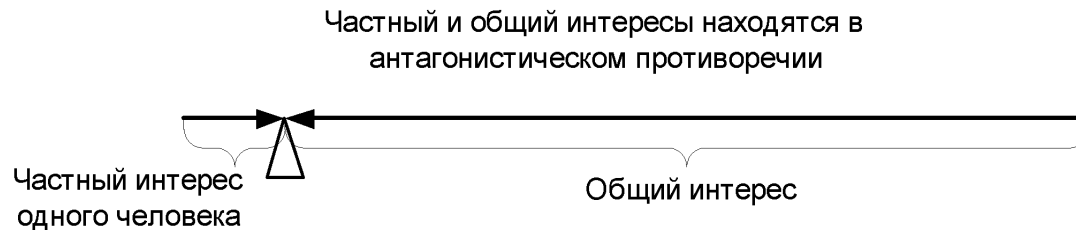


Рисунок 6 – Полное противоречие частного интереса отдельного человека общественному интересу



Рисунок 7 – Антагонистические противоречия между предпринимчивой частью общества с остальной большей его частью

ГРУППОВЫЕ АНТАГОНИСТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

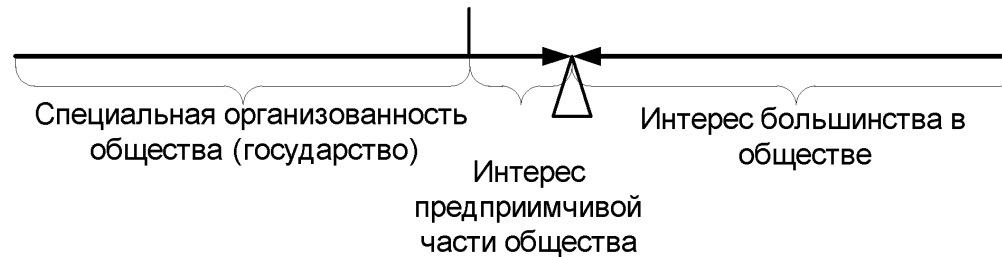


Рисунок 8 – Сочетание антагонистических интересов предприимчивой части общества и большинства населения с помощью «специальной организованности» – государства

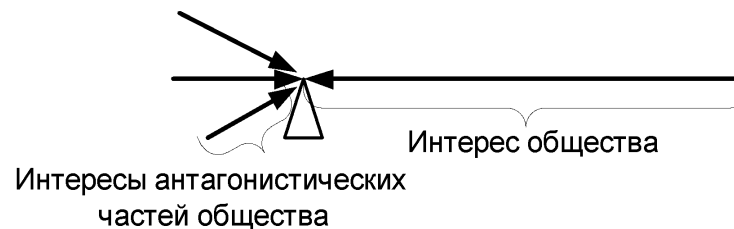


Рисунок 9 – Антагонистические противоречия между несколькими группами предприимчивых людей, имеющих незначительно отличающиеся друг от друга интересы по своему обогащению, и большинством населения

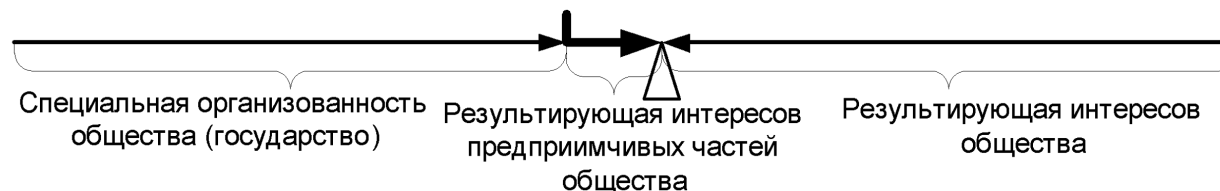


Рисунок 10 – Сочетание антагонистических интересов между несколькими группами предприимчивых людей, имеющих незначительно отличающиеся друг от друга интересы по своему обогащению, и большинством населения с помощью «специальной организованности» – государства

«СПЕЦИАЛЬНО ОРГАНИЗОВАННАЯ» ЧАСТЬ ОБЩЕСТВА В БАЛАНСЕ АНТАГОНИСТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

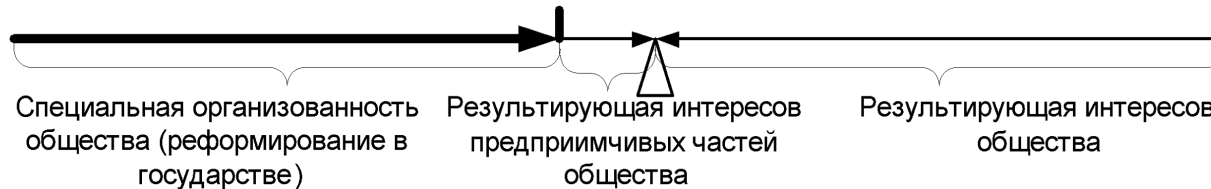


Рисунок 11 – Сочетание антагонистических интересов предпринимчивой части общества и большинства населения с помощью «специальной организованности» – типа «реформирование» в рамках государства

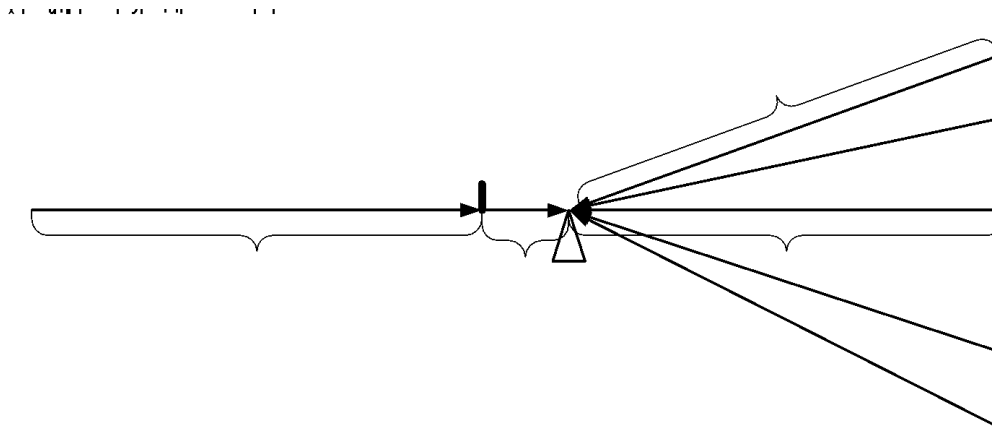


Рисунок 12 – Сочетание антагонистических интересов предпринимчивой части общества и большинства населения разных стран с помощью «специальной организованности» – типа «глобализация»

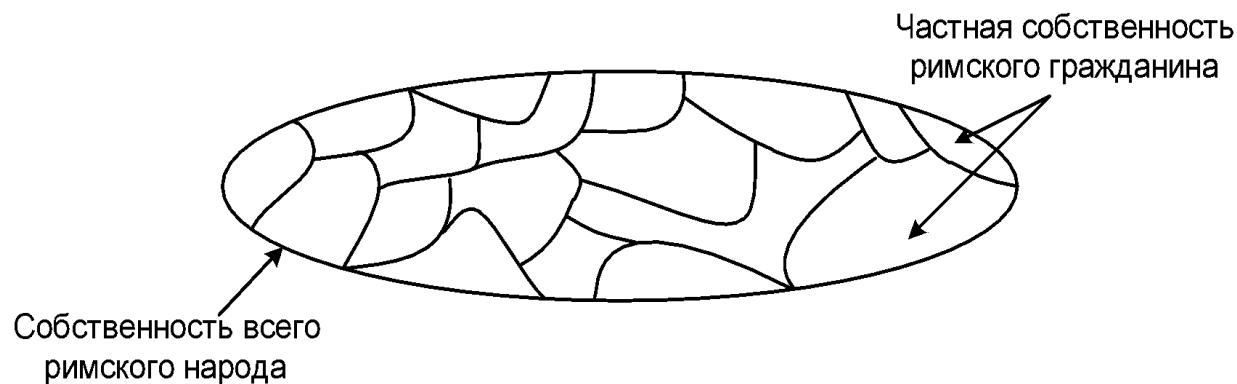


Рисунок 13 – Взаимодействие собственников и несобственников в Древнеримском государстве



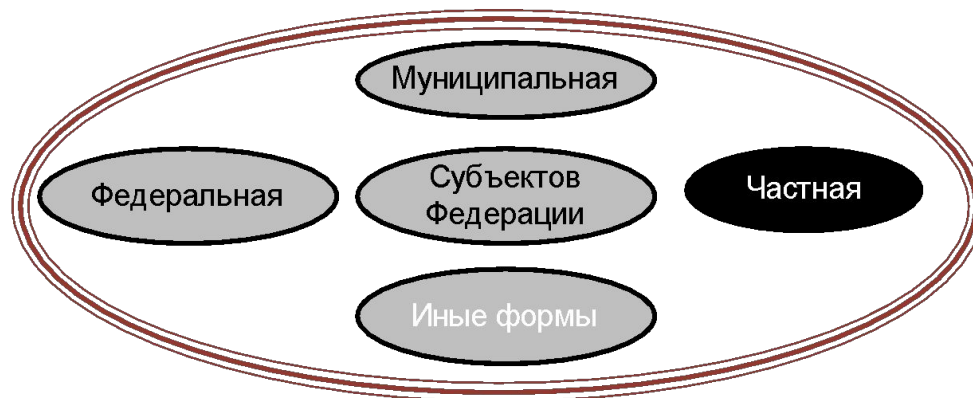
Рисунок 14 – Нарождающиеся капиталистические отношения, базирующиеся на собственности капиталистов на землю, являющуюся средой обитания людей, ее природные ресурсы, а также на средства производства, и на полном отсутствии ее у непосредственных производителей – наемных работников, которые были лично свободны



Рисунок 15 – Появление по мере перехода к империализму так называемого «социального фактора», который представлял собой отчисления в бюджет весьма незначительные части прибыли, но рассматривался как важное «социальное явление»



Рисунок 16 – Формы общественной собственности на средства производства советского периода



== - государственная защита неприкосновенности видов и форм собственности

Рисунок 17 – Частная собственность и формы общественной собственности на средства производства постсоциалистического периода

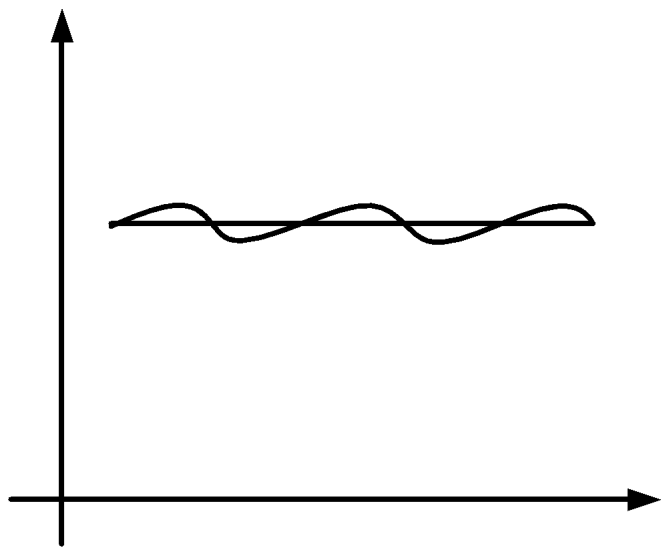


Рисунок 18 – Стабильная модель социально-экономической сферы

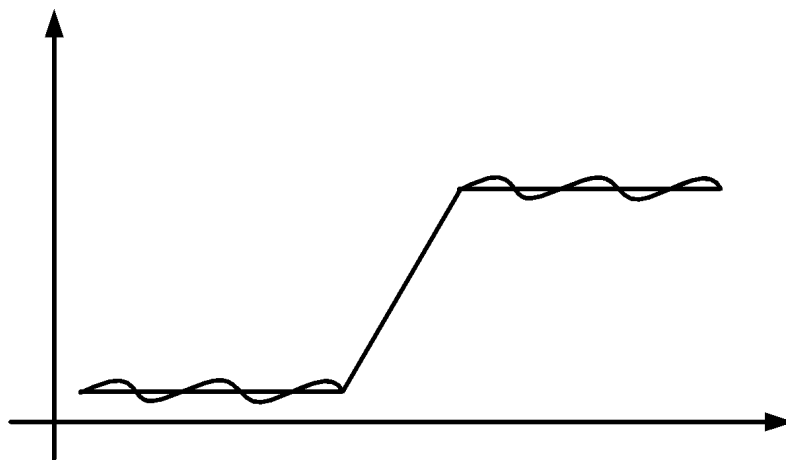


Рисунок 19 – Переходная модель социально-экономической сферы

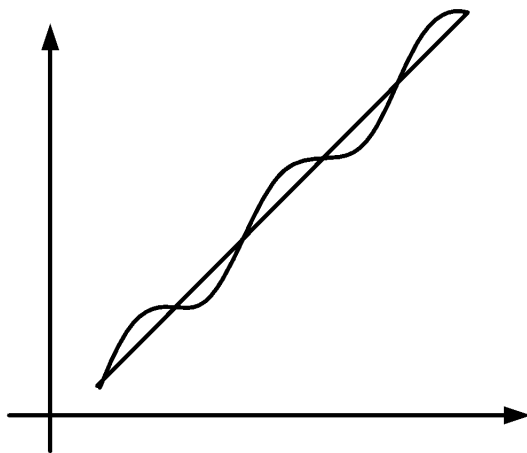


Рис. 20 – Эволюционная модель социально-экономической сферы

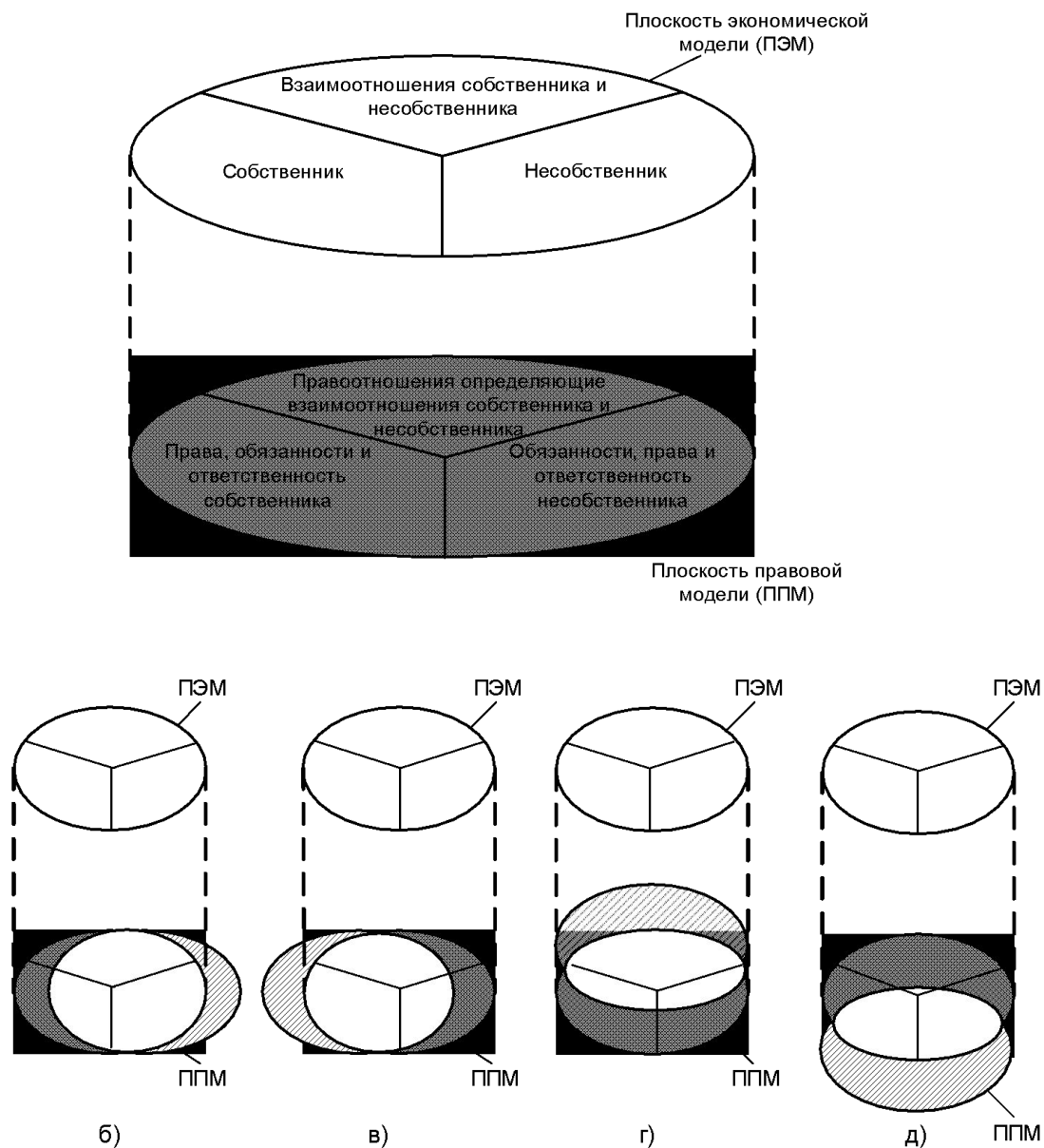


Рисунок 21 – К вопросу дефицитарности модели духовного представления собственности в виде ее правовой модели и принятой экономической модели собственности

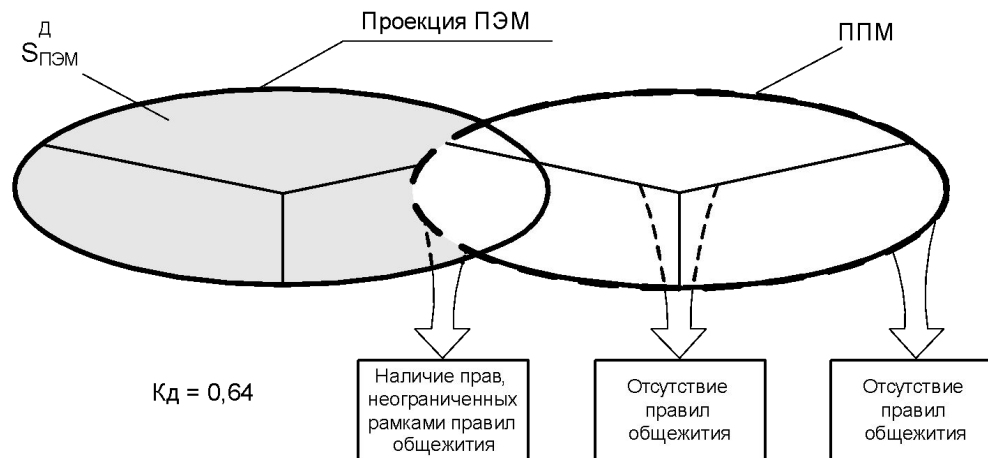


Рисунок 22 – К определению дефицитарности проекции плоскости экономической модели на плоскость ее духовного представления в виде правовой модели при рабовладельческом строе

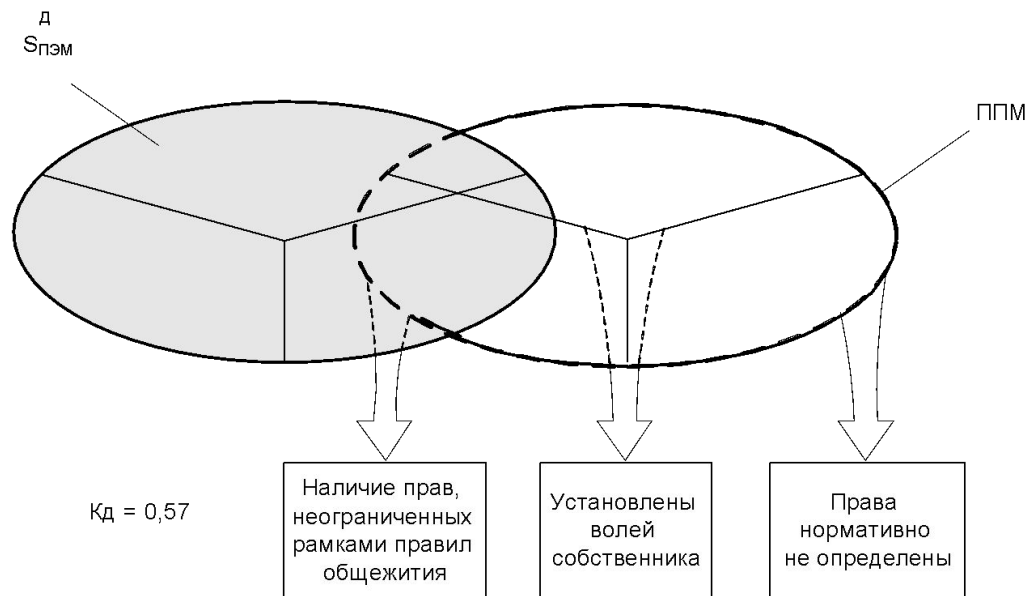


Рисунок 23 – К определению дефицитарности проекции плоскости экономической модели на плоскость ее духовного представления в виде правовой модели при феодальном строе

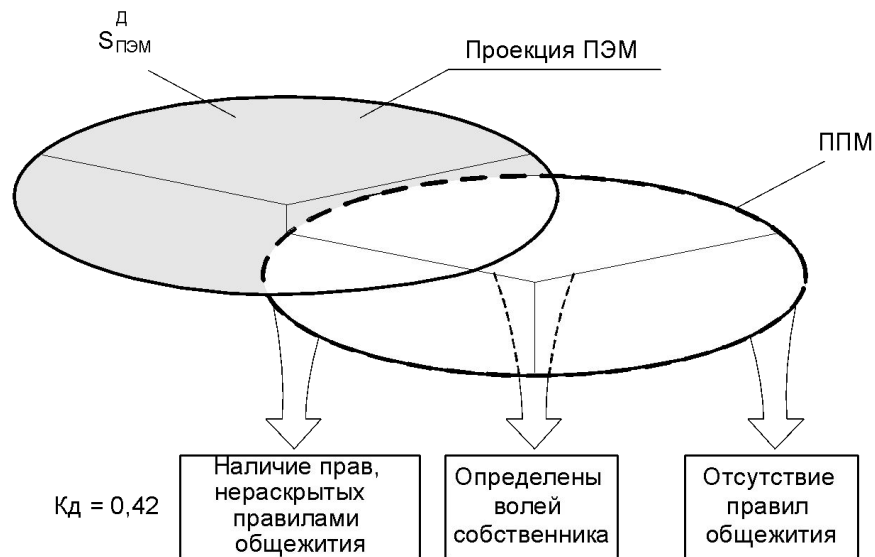


Рисунок 24 – К определению дефицитарности проекции плоскости экономической модели на плоскость ее духовного представления в виде правовой модели при капиталистическом строе

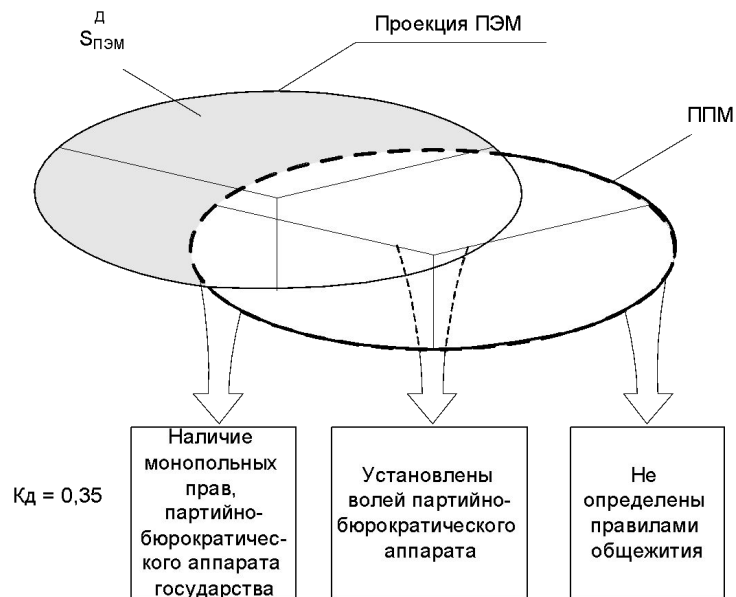


Рисунок 25 – К определению дефицитарности проекции плоскости экономической модели на плоскость ее духовного представления в виде правовой модели при социалистическом (коммунистическом) строе

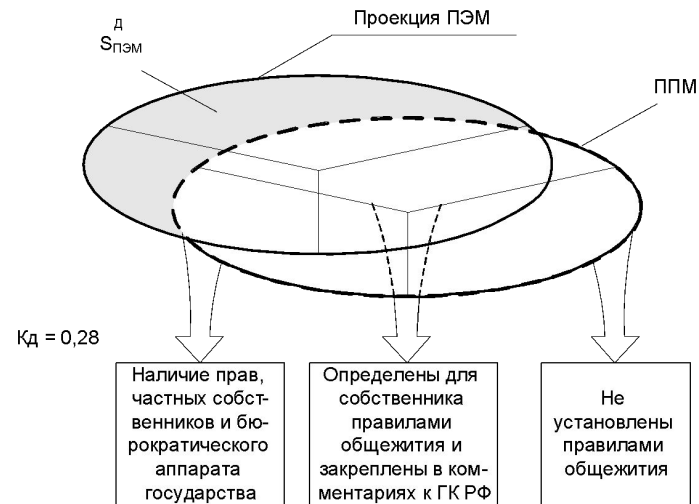


Рисунок 26 – К определению дефицитарности проекции плоскости экономической модели на плоскость ее духовного представления в виде правовой модели при постсоциалистическом строе в России

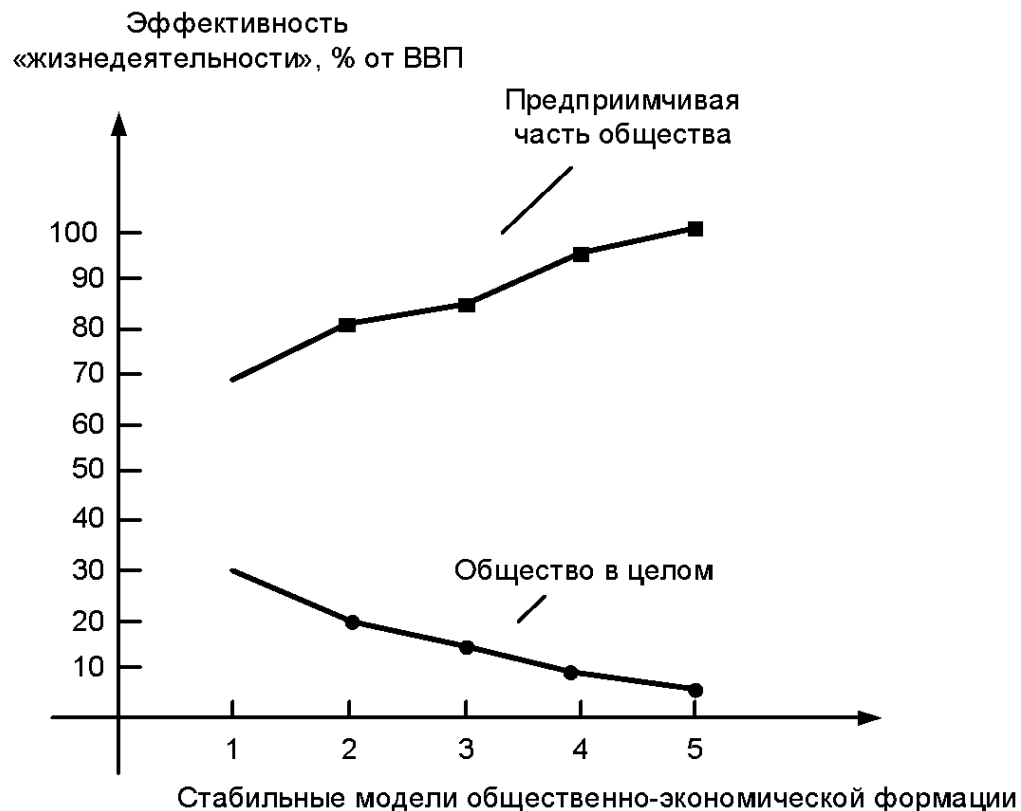
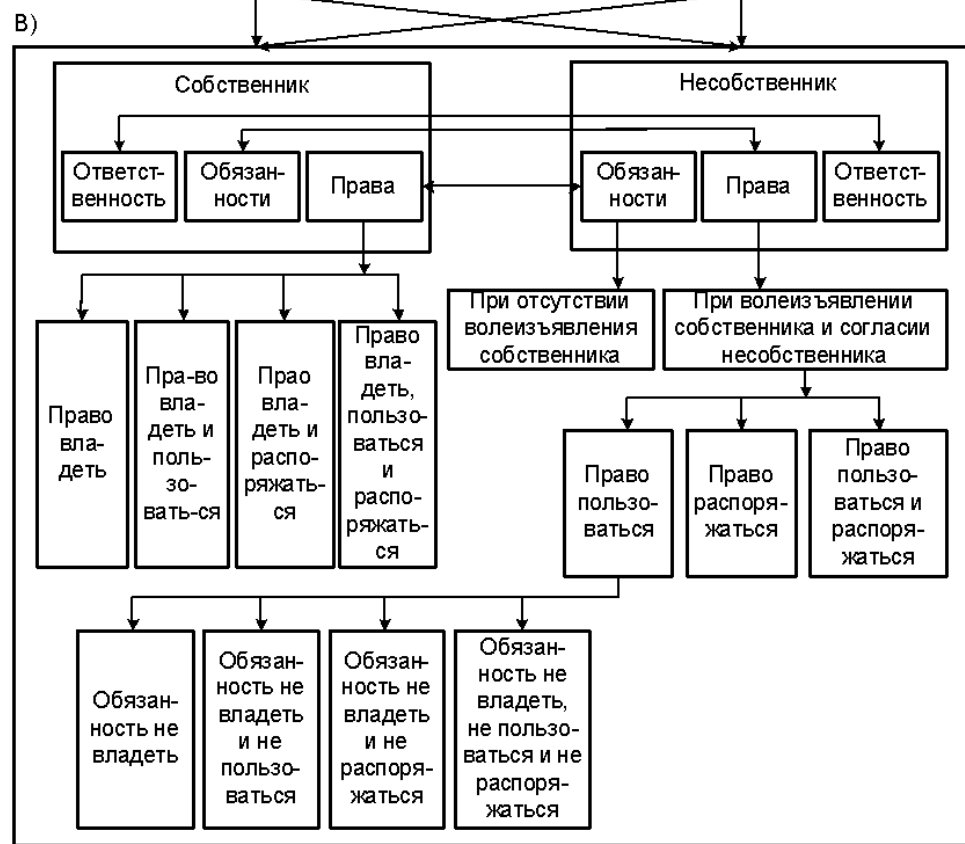


Рисунок 27 – Закономерность изменения эффективности жизнедеятельности общества и его предпринимчивой части в рамках существовавших экономической модели собственности и модели ее духовного представления в виде ее правовой модели в процессе перехода от одной модели общественно-экономической формации к другой:

- 1 – рабовладельческой;**
- 2 – феодальной;**
- 3 – капиталистической;**
- 4 – социалистической;**
- 5 – постсоциалистической**

а)	б)
Область экономического представления собственности	Область экономическо-политического представления собственности
Человек рассматривается как личность в неразрывной связи с принадлежащими ему от рождения или приобретенными в ходе жизни объектами собственности, не подлежащими отторжению	Определенные лица (собственники) относятся к объектам собственности как к своим, как принадлежащим им
Все остальные лица в неразрывной связи с указанными объектами собственности не находятся и личностями по отношению к ним не являются	Все другие лица относятся к указанным объектам собственности как к чужим, не принадлежащим им



«Правая» плоскость

Рисунок 28 – Недефицитарная проекция экономического и экономико-политического представления собственности в ее духовное представление в виде ее правовой модели как основы

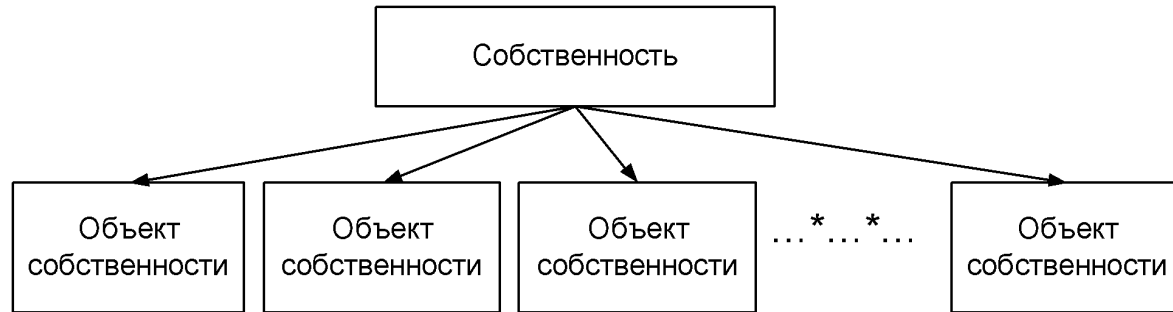


Рисунок 29 – Представление понятия «собственность» по Г. В. Ф. Гегелю

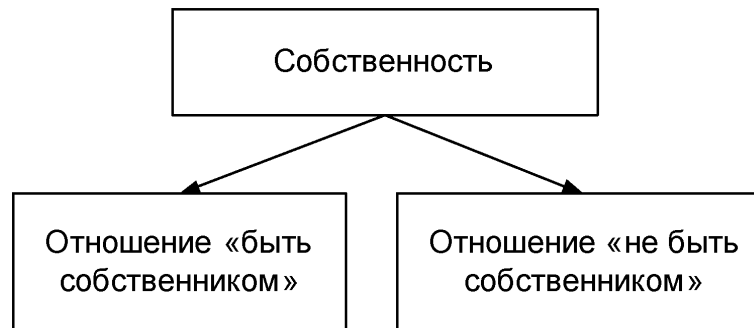


Рисунок 30 – Представление понятия «собственность» по К. Марксу

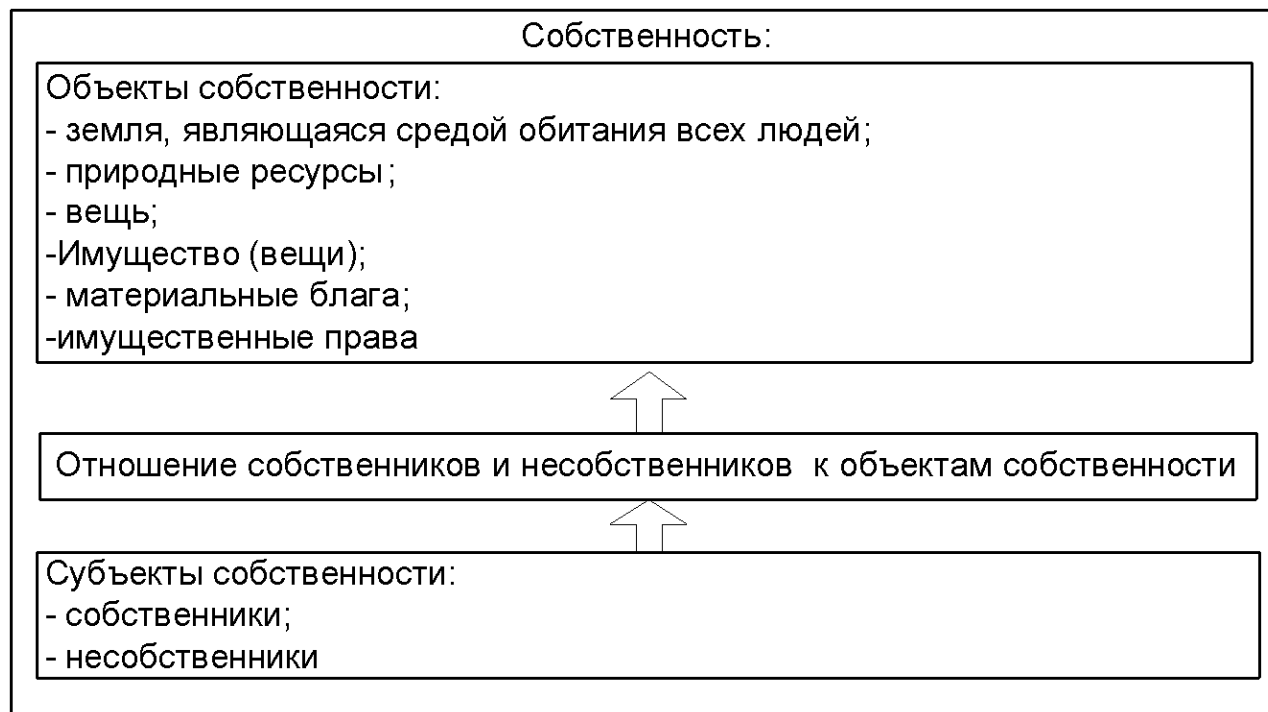


Рисунок 31 – Морфологическое представление собственности

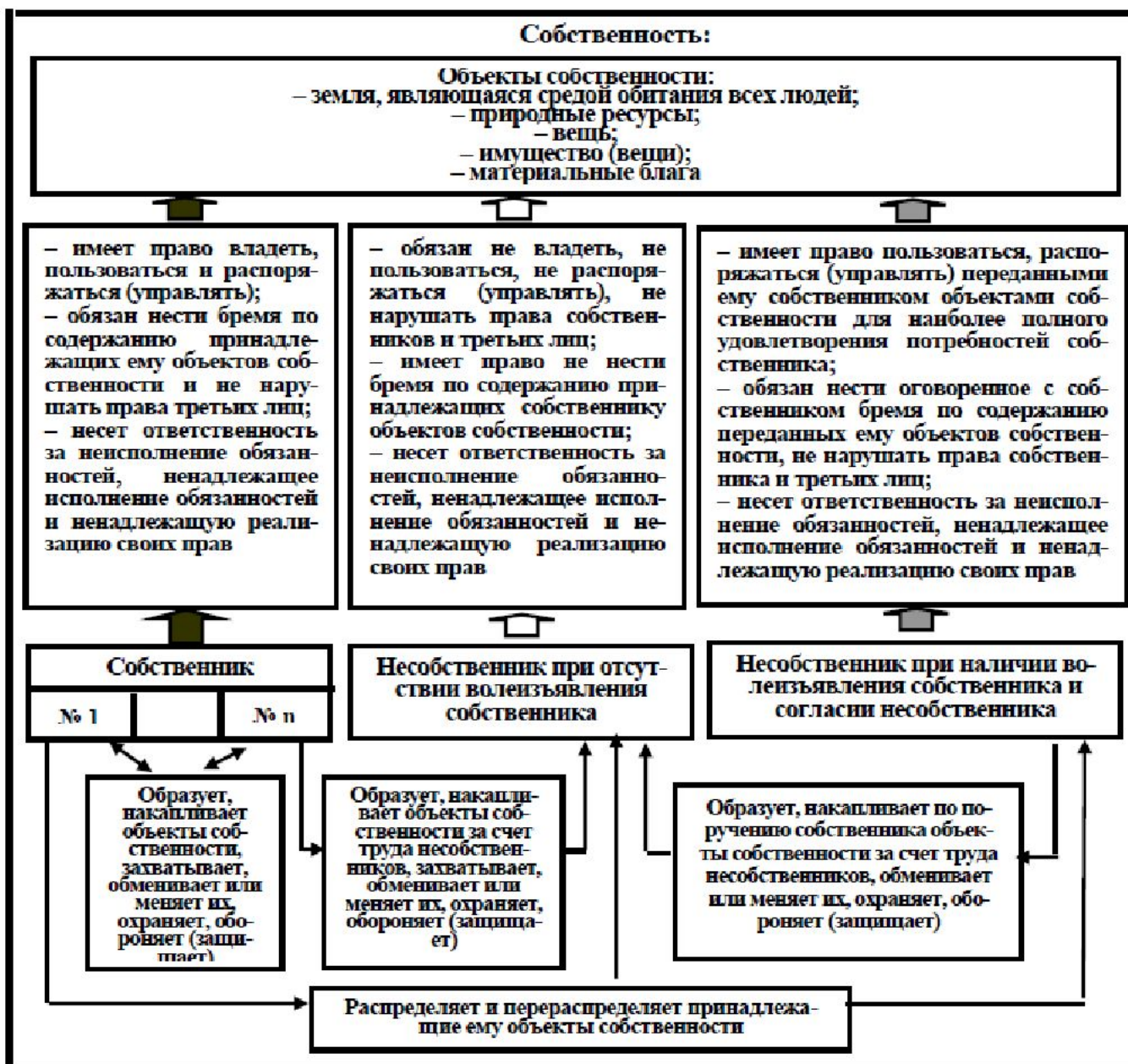


Рис. Морфология правового представления собственности как сложного объекта

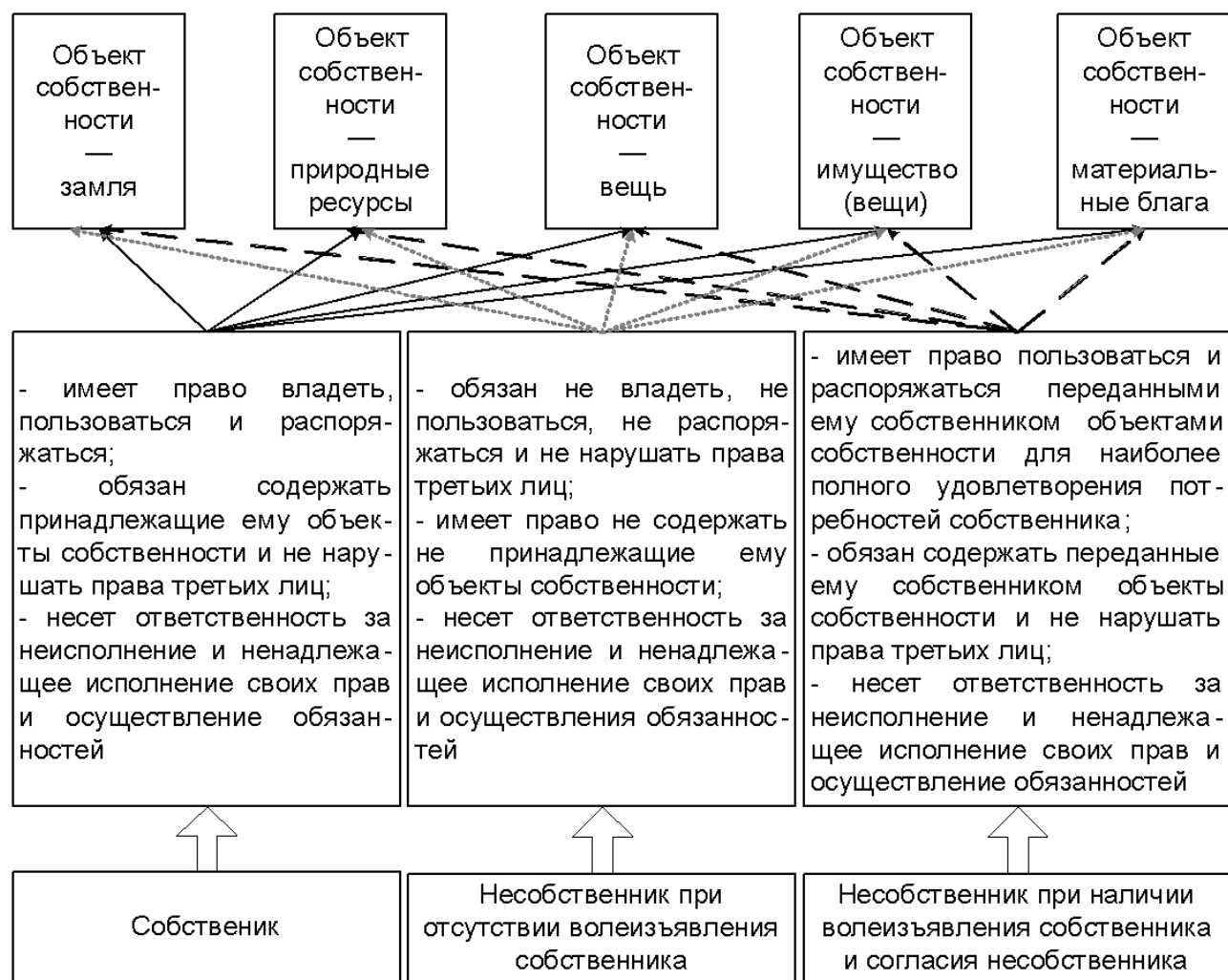


Рис. 32 – Морфологическое представление собственности, учитывающее различия в отношениях собственников и несобственников к объектам собственности

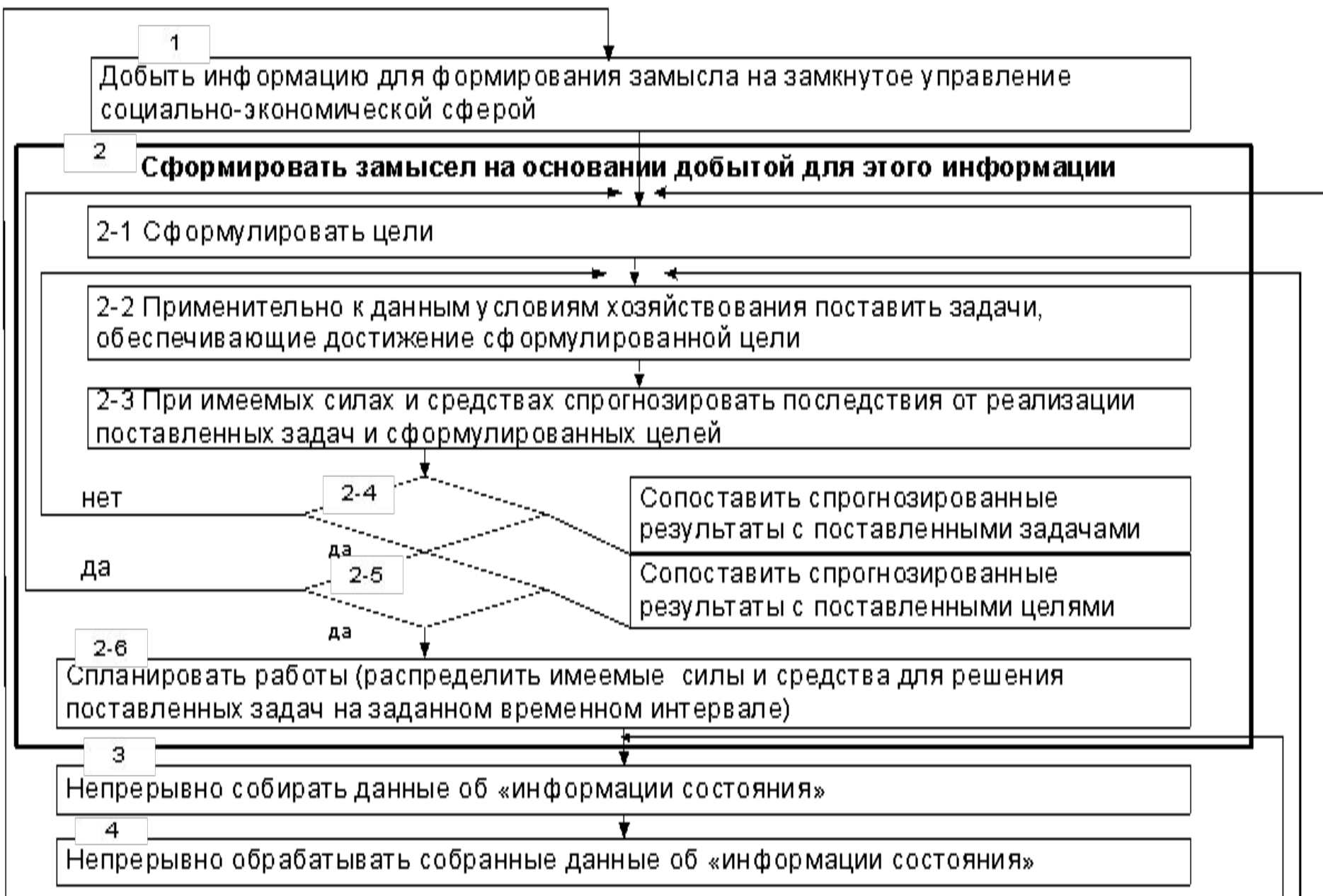


Рисунок 33 - Функциональная структура замкнутого управления социально-экономической сферой для меняющейся среды хозяйствования

Проанализировать (сравнить)
«информации состояния»

5

нет

да

6

Принять решение

7

Довести принятого решение до объекта управления

8

Исполнить принятое решение объектом управления

Устанавливают рассогласования между
принятым решением и полученным
результатом

9

нет

да

Устанавливают соответствие между
реально полученными результатами и
задачами поставленными на
концептуальном уровне

10

нет

да

Устанавливают соответствие между
реально полученными результатами и
целями поставленными на
концептуальном уровне

11

нет

12

Фиксируют факт реализации оперативного управления

ВИДЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ (ПРАВЛЕНИЯ, РЕГУЛИРОВАНИЯ)

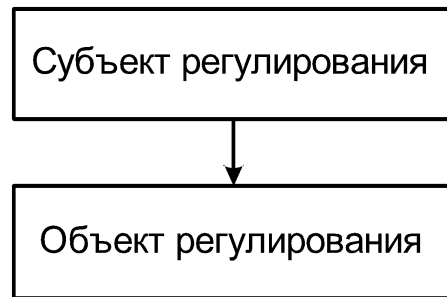


Рисунок 34 – Разомкнутая (программная) организационная структура регулирования

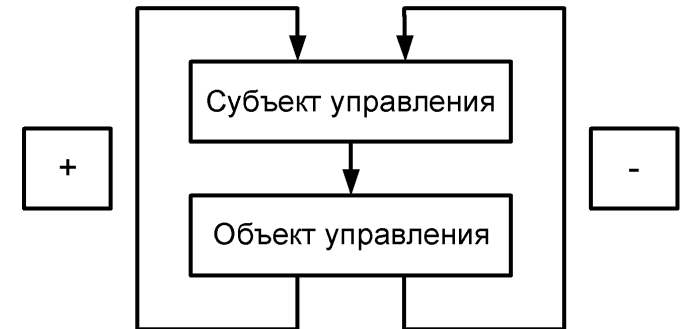


Рисунок 35 – Замкнутая с положительной или с отрицательной обратной связью организационная структура управления

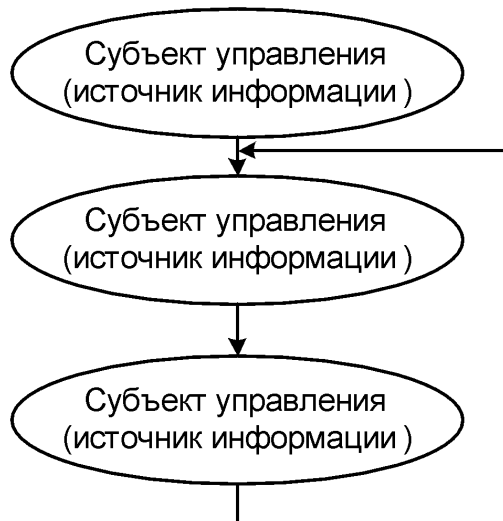


Рисунок 36 – «Ручная» (неавтоматизированная) замкнутая организационная структура управления социально-экономической сферой

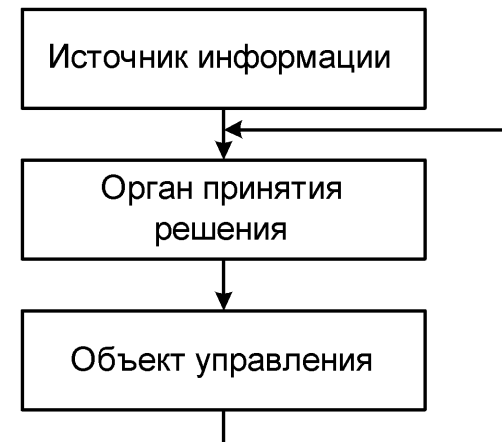


Рисунок 37 – Автоматическая замкнутая организационная структура управления социально-экономической сферой

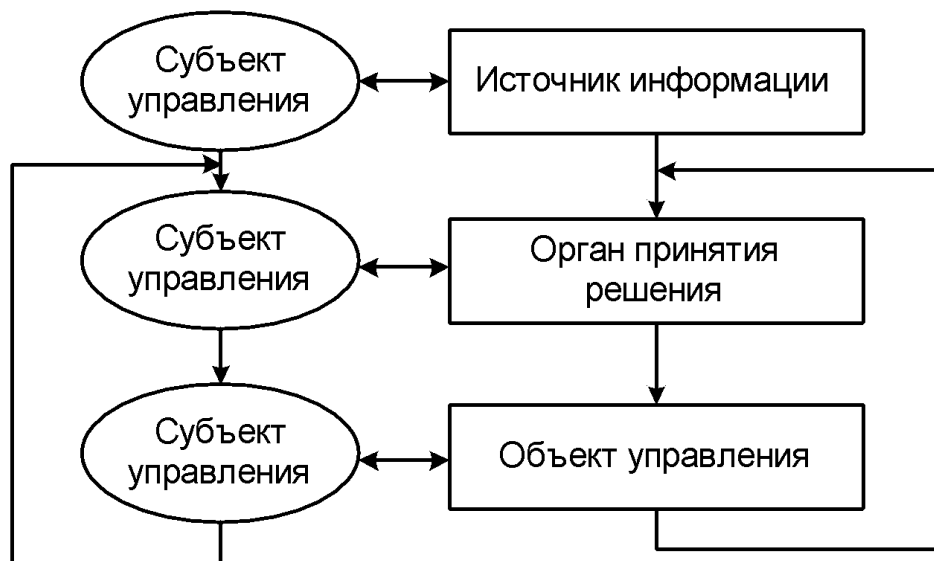
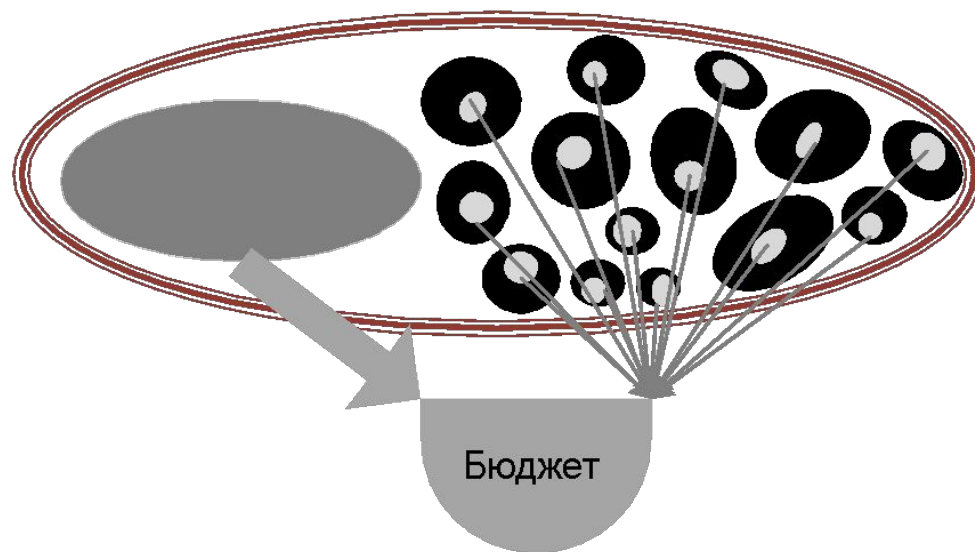


Рисунок 38 – Автоматизированная замкнутая организационная структура управления социально-экономической сферой



-  - возможности для ведения в РФ субъектами права хозяйственной деятельности
-  - публичная собственность
-  - частная собственность
-  - социально-значимый характер частной собственности

Рисунок 39 – Дополнительные объекты управления при ориентации на меняющуюся среду хозяйствования