МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Ершова Саратовской области»

Использование результатов оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) для принятия управленческих решений с целью повышения качества образования

Г.Н. Лепёхин,
директор МОУ «СОШ №1 г. Ершова»

2016г.
г. Ершов

ISO 9000

Принцип ISO-9000:

«Принятие решений на основе фактов»

ГИА 2016

Результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность:

- получить информацию об уровне и качестве подготовки выпускников общеобразовательных учреждений;
- оценить степень овладения выпускниками средней школы проверяемым на экзамене содержанием учебных предметов, отраженным в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников;
- определить направления по совершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов;
- выделить отдельные уровни в подготовке учащихся (базовый, повышенный и высокий);
- получить информацию о состоянии образовательных достижений учащихся по учебным предметам;
- определить типологию характерных ошибок, допущенных выпускниками;
- сравнивать результаты ГИА по годам и др.

ГИА 2016

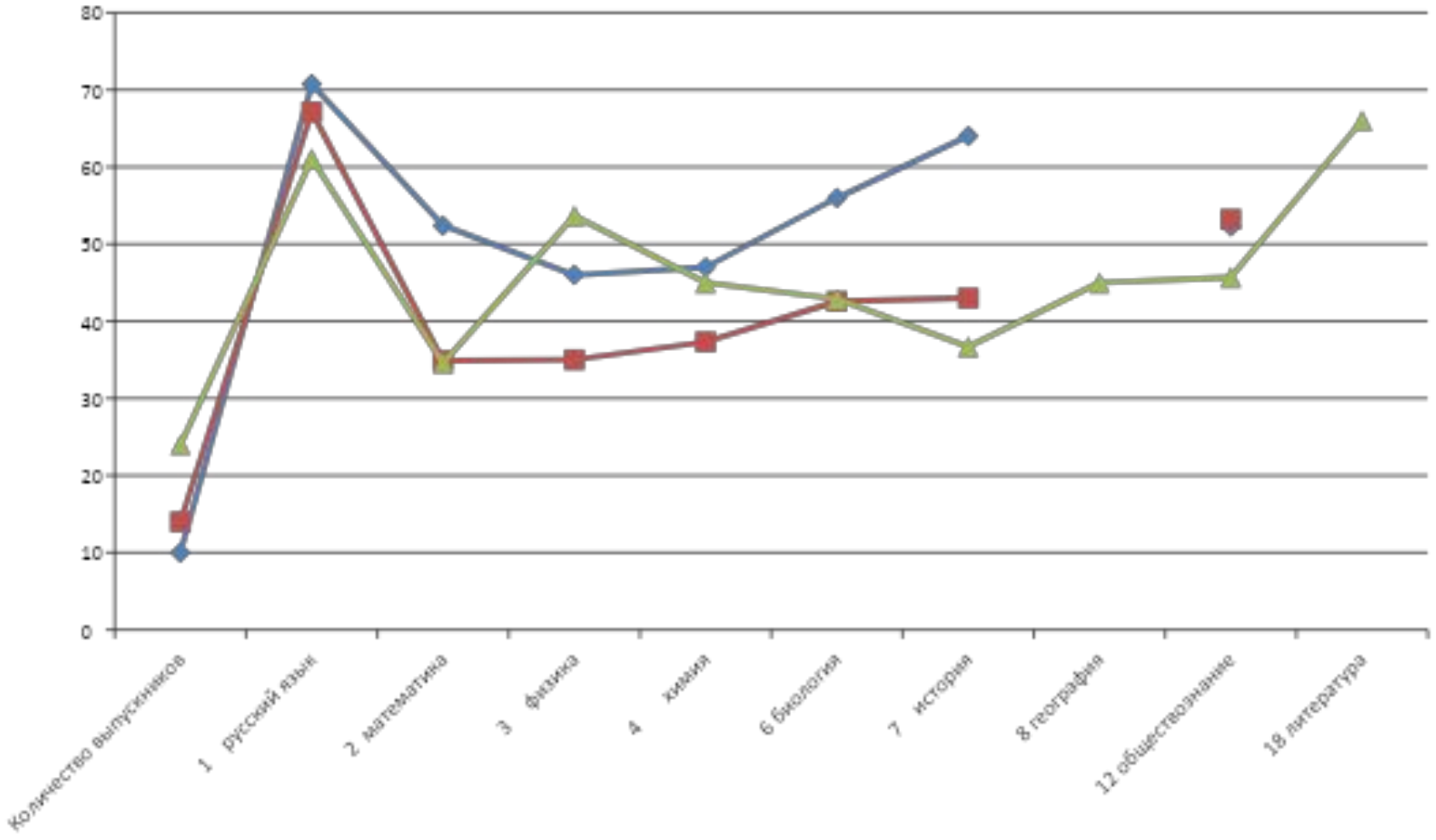
Результаты ГИА являются индикаторами качества образования

- число сдававших экзамен по предмету – показатель востребованности предмета среди выпускников ОО;
- средний балл по 100-балльной шкале, результаты по 5-балльной шкале – показатель обученности;
- решаемость каждого задания работы – показатель степени усвоения определенной темы;
- решаемость заданий части С – показатель качества углубленной подготовки и др.

33,(3)%
положительная динамика

33,(3)%
индифферентность к терапии

Динамика среднего балла ЕГЭ МОУ "СОШ №1 г. Ершова"



Тюрубаева Камила :

- лучший результат в районе на ЕГЭ по биологии;

-федеральная медаль «За особые успехи в обучении»;

-студентка Саратовского государственного медицинского университет им. В.И. Разумовского (бюджет).

ОГЭ

CHINA

Принципы объективной оценки деятельности школ

- **Нельзя** требовать одинаковых результатов от школ, функционирующих в разных условиях.
- **Нельзя** требовать одинаковых результатов от школ, располагающих разными ресурсами и возможностями развития.

Качество образования

“**Качество образования** – это соотношение цели и результата, притом, что они заданы только оперативно, прогнозированы *в зоне потенциального развития школьника*”

Марк Поташник

Обязательные критерии, по которым оцениваются образовательные учреждения

(п. 4 ст. 95.2 Закона об образовании в РФ)

- ***открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;***
- ***комфортность условий, в которых ведется образовательная деятельность;***
- ***доброжелательность, вежливость, компетентность работников;***
- ***удовлетворенность получателей услуг качеством образовательной деятельности организаций***

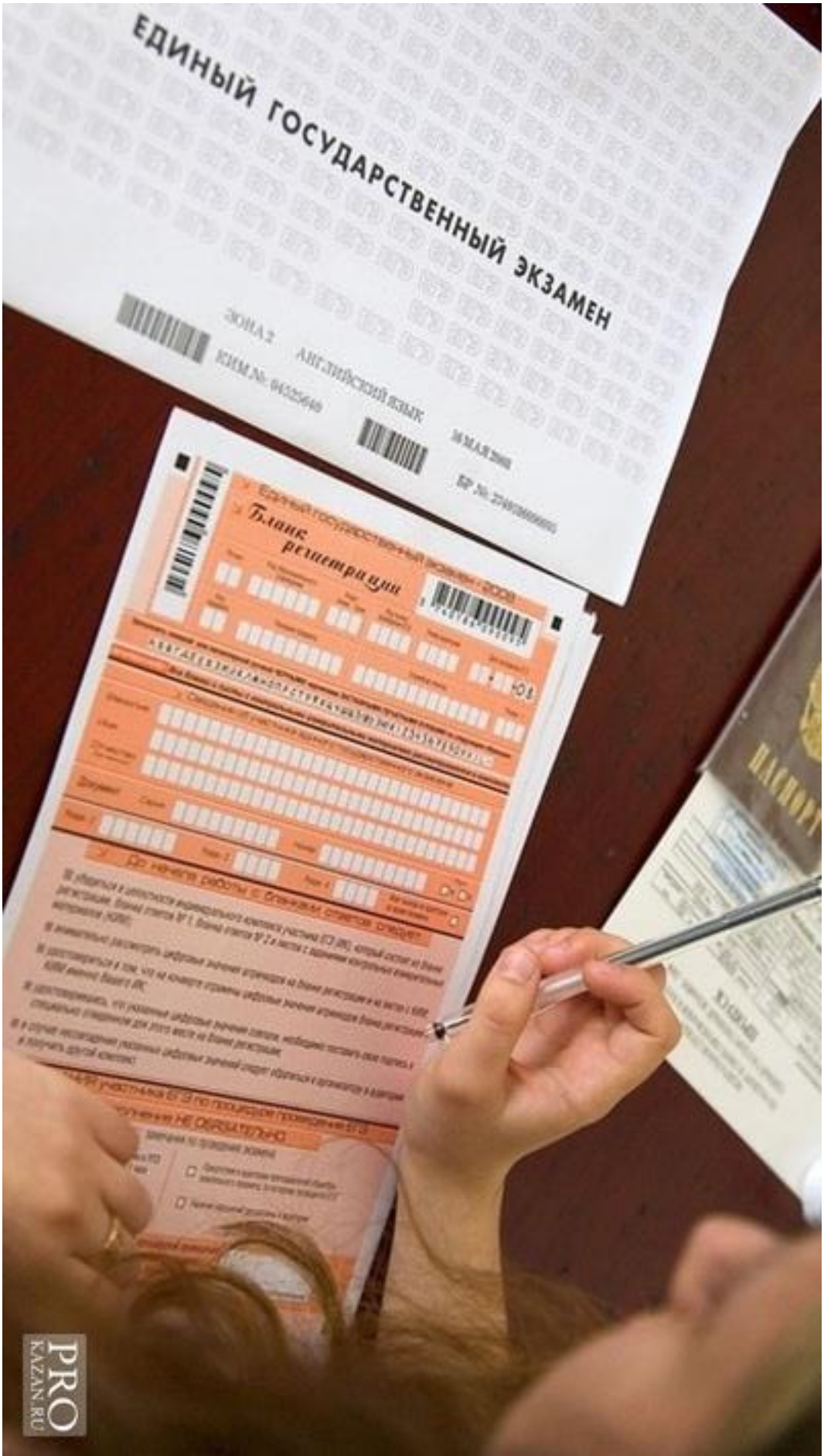
Показатели, детализирующие названные критерии были утверждены Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2014 N 1547.

Качество образования не тождественно качеству обученности

Качество образования отображает готовность и возможности личности быть востребованной на рынке труда, быть успешной в профессиональной деятельности и способной самореализоваться.

Российский вице-премьер Ольга Голодец:

«Высшее образование необходимо только трети населения страны, остальные 65 процентов в нем не нуждаются»


ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН
ЗОНА 2
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК
Бланк регистрации

Основы ФГОС

стандарты второго поколения
Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ПРОСВЕЩЕНИЕ

стандарты второго поколения
А. Я. ДАНИЛЮК
А. М. КОНДАКОВ
В. А. ТИШКОВ
Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России
ПРОСВЕЩЕНИЕ

стандарты второго поколения
Фундаментальное ядро содержания общего образования
ПРОСВЕЩЕНИЕ

Средняя зарплата – это, когда один съел две курицы, другой – ни одной. В среднем, вроде, все сыты.

Качество достижений = **качество целей** + **качество условий**

Проблемы, решаемые на уровне школы

1. Повышение профессионального уровня учителей через систему внутришкольной методической работы
2. Совершенствование школьной системы мониторинга учебных и внеучебных достижений
3. Кардинальное изменение работы школы по взаимодействию с родительской общественностью
4. Совершенствование содержания и методов работы с учащимися:
   - Внедрение Программы работы с отдельными категориями учащихся (одарённые дети, дети-инвалиды, дети, испытывающие трудности в обучении).
   - Развитие тьюторского сопровождения обучающихся, выстраивание индивидуальных образовательных траекторий
5. Изменения в подходах к организации предпрофильной и профильной подготовки обучающихся.

Возможные причины низких результатов оценочных процедур

- **Нестабильность педагогического состава** в связи с низким уровнем заработной платы по сравнению с другими городскими школами (из-за малой наполняемости классов, которая берёт свои корни ещё из условий обучения в старом здании школы)
- **Территориальная отдалённость сельских филиалов от базовой школы,** расположенной в городе, в связи с этим - различия в социально-экономических условиях обучения, трудности выстраивания общешкольной системы менеджмента с целью повышения качества образования
- **Недостаток специалистов по предмету в филиале п. Южный**
- **Объективно большое количество детей с низким уровнем интеллектуального развития в п. Южный**
- **По техническим причинам** (среди которых - отсутствие современных компьютеров и оборудования для дистанционного взаимодействия, низкая скорость Интернета) невозможна организация систематической методической работы с учителями и консультационной работы с детьми в сельских филиалах.
- **Недостаточно развитая инфраструктура базовой школы** по сравнению с конкурирующей школой, расположенной в одном микрорайоне с нашей: отсутствие спортзала, актового зала, лицензированного медицинского кабинета. Как следствие – более успешные в социальном плане родители, а значит и дети, проходят мимо нашей школы.

Департамент государственной политики в сфере образования разработал модель оценки (самооценки) общеобразовательных организаций (Письмо №08-1633 от 10.08.2016г.) одной из целей которой является содействие ***повышению качества образования*** *в Российской Федерации.*

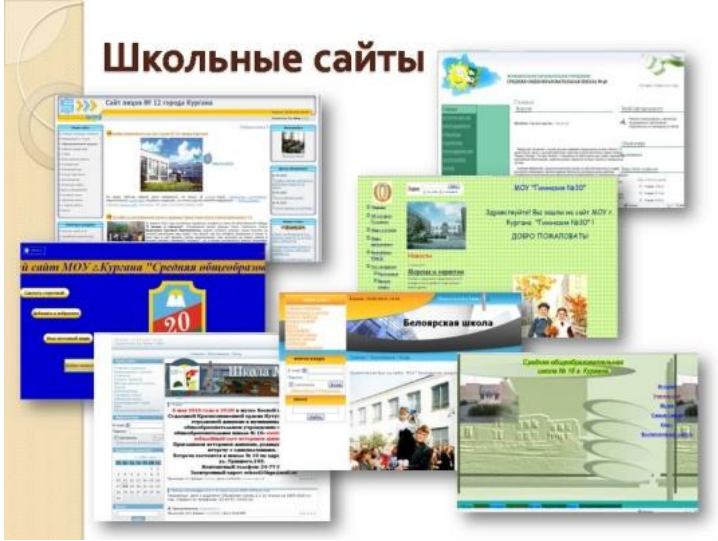
1. Массовость достижения базовых результатов

- Количество обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов ОГЭ (в 5-балльной системе) и не получивших при этом "двоек"
- Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом "двоек"
- Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ

2. Развитие таланта

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

- Количество призеров регионального этапа ВсОШ
- Количество победителей регионального этапа ВсОШ
- Количество призеров заключительного этапа ВсОШ
- Количество победителей заключительного этапа ВсОШ
- Количество предметов регионального этапа ВсОШ
- Количество предметов заключительного этапа ВсОШ



3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

- **Участие в независимых диагностических процедурах (например, ВПР, региональные мониторинговые или диагностические работы и т.п.):**
- **Частота участия в ВПР в год**
- **Частота участия в региональных мониторинговых работах в год**
- **Частота участия в региональных диагностических работах в год**
- **Количество участников ВПР**
- **Количество участников региональных мониторинговых работ**
- **Количество участников региональных диагностических работ**
- **Наличие внутреннего регламента, обеспечивающего условия проведения объективных диагностических и мониторинговых процедур**
- **Наличие сайта ОО с информацией:**

- правилах приема в ОО

- числе и наполняемости классов

- результатах Государственной итоговой аттестации (в 9 и 11 классах)

- результатах участия ОО в независимых процедурах оценки качества образования

- **Наличие на сайте ОО возможности отставить публичный отзыв**
- **Количество опубликованных на сайте ОО отчетов о самообследовании**

4. Качество образовательной среды

- Площадь в расчете на контингент
- Компьютеризованность ОО
- Доступ к сети Интернет
- Наличие бассейна
- Наличие спортзала
- Наличие стадиона
- Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ
- Доля педагогов с педагогическим или университетским образованием
- Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию
- Доля педагогов, прошедших независимую аттестацию с высокими результатами
- Наличие конкурсного отбора при приеме в какие-либо классы

5. Индивидуализация образовательного процесса

- Количество обучающихся, сдающих дополнительные ОГЭ
- Количество обучающихся, сдающих дополнительные ЕГ
- Количество выпускников, продолживших обучение в системе СПО

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников

МОУ «СОШ №1 г. Ершова»

Филиал МОУ «СОШ №1 г. Ершова»
в с. Семёно-Полтавка

Филиал МОУ «СОШ №1 г. Ершова»
в п. Южный

2. Развитие таланта

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

- Количество призеров **регионального** этапа ВсОШ
- Количество победителей **регионального** этапа ВсОШ
- Количество призеров **заключительного** этапа ВсОШ
- Количество победителей **заключительного** этапа ВсОШ
- Количество **предметов** регионального этапа ВсОШ
- Количество **предметов** заключительного этапа ВсОШ

5. Индивидуализация образовательного процесса

Количество обучающихся, сдающих **дополнительные ОГЭ**

Количество обучающихся, сдающих **дополнительные ЕГЭ**

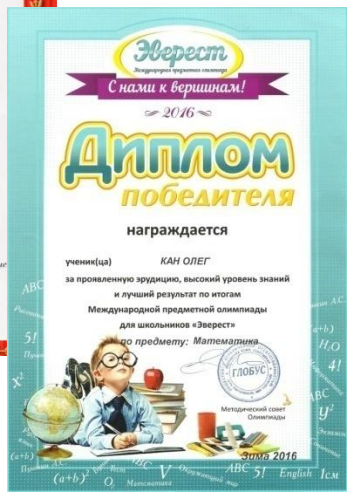
Количество выпускников, продолживших обучение в системе СПО

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников

Предварительная самооценка по направлению «Массовость достижения базовых результатов»

- Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов **ВПР** и не получивших при этом «двоек» – 16 человек (50%)
- Количество обучающихся 9 класса, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов **ОГЭ** (по 5-балльной системе) и не получивших при этом "двоек" - 27 человек (90%)
- Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов **ЕГЭ** – 8 человек (23%) от числа учащихся, сдававших 3 и более экзаменов.

Успехи учащихся и учителей в 2015-2016 учебном году



Кокорева Юлия Юрьевна,
учитель русского языка и литературы, – победитель муниципального конкурса «Учитель года – 2016»,
призёр (2 место) регионального конкурса «Учитель года-2016»

Воронина Анна Сергеевна,
старшая вожатая,
1 место в муниципальном конкурсе вожатых
«К вершинам мастерства»

Кулькова
Лилия Александровна,
старшая вожатая в филиале
в с. Семёно-Полтавка,
2 место в муниципальном
конкурсе вожатых
«К вершинам мастерства»

Михалкина
Оксана Константиновна,
классный руководитель 7а класса, – **2 место**
в муниципальном конкурсе «Самый классный классный-2016»

Кибиткина
Ольга Геннадьевна,
классный руководитель 6б класса – призер муниципального конкурса «Самый классный классный-2015»

ЕСЛИ ТЕБЕ РОЮТ ЯМУ – НЕ МЕШАЙ!
ЗАКОНЧАТ – СДЕЛАЕШЬ СЕБЕ БАССЕЙН...

ЕСЛИ ТЕБЕ МОЮТ КОСТИ – БЛАГОДАРИ!
АРТРОЗА НЕ БУДЕТ...

ЕСЛИ ТЕБЕ ПЛЮЮТ В СПИНУ – ГОРДИСЬ!
ТЫ ВПЕРЕДИ...

ЕСЛИ В ЖИЗНИ ЧТО-ТО НЕ КЛЕИТСЯ – ВЫБРОСЬ КЛЕЙ.
ВОЗЬМИ ГВОЗДИ, ЗАБЕЙ НА ВСЕ!