

Лекция №3

Современные социологические теории

Немова Ольга Алексеевна
к. соц. н., доцент кафедры
Экономики предприятия
НГПУ им. К. Минина

Классические социологические теории



Современные социологические теории второй половины XX века

№	Этап	Представители
1.	Структурный функционализм	Т. Парсонс, Р. Мертон
2.	Неофункционализм	Ч.Р. Миллс, Дж. Александер
3.	Постструктурализм	Э. Гидденс, Ж. Деррида, М. Фуко, П. Бурдьё, Н.Луман
4.	Конфликтологическая теория: либеральное направление	О.Гоулднер, Р. Дарендорф, Дж.Рекс, Д. Локвуд
5.	Неомарксистские теории	Г.Лукач, А.Грамши, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Т. Адорно, Э.Фромм, Ж.П. Сартр, Ю.Хабермас
6.	Теория системы	Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Луман
7.	Символический интеракционизм	Дж.Г.Мид, Г.Блумер, Т.Кун, И.Гофман
8.	Феноменологическая социология	А.Шюц
9.	Социология знания	П. Бергер, Т.Лукман
10.	Этнометодология	Г. Гарфинкель

Основные вопросы лекции:

- Толкотт Парсонс: структурный функционализм
- Ульрих Бек: Модернизация и общество риска.
- Пьер Бурдьё: габитус, типы капиталов, социальное пространство.
- Феноменологическая социология Альфреда Шюца
- Гарольд Гарфинкель: этнометодология, формальные структуры практических действий
- Николас Луман: биологические и социальные системы, информационное общество, аутопойесис, редукция комплексности
- Юрген Хабермас: франкфуртская школа, теория коммуникативной компетенции, языковые акты и понимание, публичность и общественность.

Подходы к анализу социальных структур

объективистский

субъективистский

Структурно-функциональный

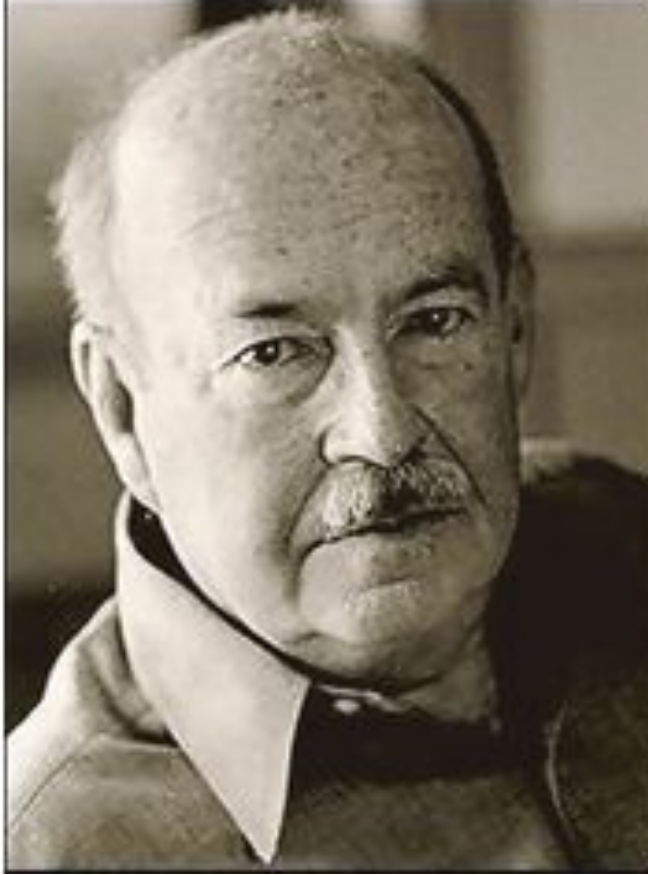
Символический интеракционизм

Концепция социального обмена

Феноменологическая социология

Теория социального конфликта

этнометодология



Толкотт Парсонс (1902-1979)

Сын священника. Изучал биологию и философию в [Амхерсте](#), затем учился в [Лондонской школе экономики](#) и [Гейдельбергском университете](#). В [1927—1973](#) преподавал в [Гарварде](#), где создал и возглавил междисциплинарный Отдел социальных отношений. В [1962—1968](#) несколько раз был в [СССР](#), в частности выступал на семинаре [Ю. А. Левады](#) в Институте социологии в [Москве](#), встречался на семинаре в [Ленинграде](#) с [И. С. Коном](#).

Общетеоретические проблемы социологии

Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы / Под ред. Т. Парсонса. — М.: Прогресс, 1972 (курс лекций по радио, сокр. перевод).

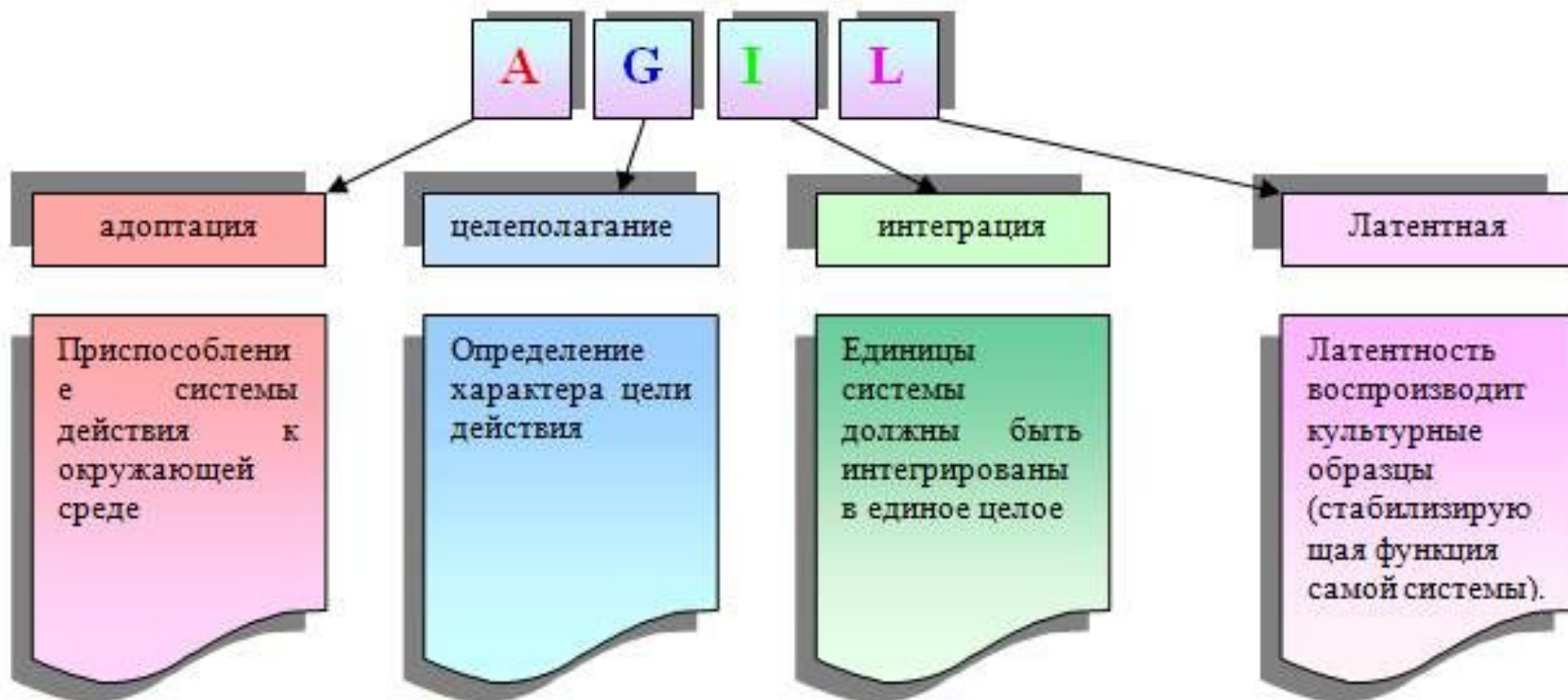
Система координат действия и общая теория систем действия. Функциональная теория изменения. Понятие общества // Американская социологическая мысль. — М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996. — с.462-525.

Структурный функционализм

Методологический подход в социологии и социокультурной антропологии, состоящий в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою систему, структуру, механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых имеет собственную структуру

Основные идеи

- Базовой идеей является идея «социального порядка», который олицетворяет стремление поддержать равновесие системы, согласовать между собой различные ее элементы, добиться согласия между ними.
- В основе его теоретического подхода лежит принцип аналогии биологической и социальной систем.
- Жизнедеятельность любой органической системы опирается на четыре жизненные функции (AGIL):
 1. Функцию адаптации к условиям среды (A);
 2. Целедостижения (G)
 3. Интеграции элементов и функций системы(I)
 4. Латентной (поддержание ценностных образцов и норм системы)(L).



Экономика (A)	Политика (G)
Система управления (L)	Общественная связь (I)

Структурный функционализм строит образ социальной онтологии в духе системного подхода.

Свойства системы:

- Система относительно устойчива, упорядочена и независима.
- Имеет тенденцию к поддержанию равновесия.
- Поддерживает границы с внешней средой.
- Обеспечивает контроль внешней и внутренней среды..

Таким образом, образ социальной среды получается статичным и слишком гармоничным.

Роли и развитие

Базовая структура социальной системы – это статусно-ролевой комплекс. Где статус – это место человека в социальной иерархии, а роль – это поведение актора.

В описании динамики социальных систем Парсонс принимает так называемую «парадигму эволюционных изменений», определяющее развитие как единство трех процессов:

- Дифференциация – увеличение числа социальных подсистем.
- Адаптационное обновление - возникновение более адаптивных систем.
- Интеграция подсистем.

Обобщенные средства обмена

- В функционировании и развитии общества важную роль играют обобщенные средства обмена – деньги, символы, власть, ценности и т.д.
- Они создаются и движутся внутри и между частями, формируя и расходуя политическую власть, позволяя ей также циркулировать в социальной системе. Через расходование власти лидеры могут укреплять политическую систему и общество.

**СИСТЕМА
СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ
ПО Т.ПАРСОНСУ**

Четыре
подсистемы
общества

ЛИЧНОСТЬ

СОЦИАЛЬНАЯ
СИСТЕМА

КУЛЬТУРА

ОРГАНИЧЕСКАЯ
СИСТЕМА

Функции,
выполняемые
подсистемами

ЦЕЛЕДОСТИЖЕНИЕ

ИНТЕГРАЦИЯ

СОХРАНЕНИЕ
ОБРАЗЦОВ ДЕЙСТВИЯ,
ЦЕННОСТЕЙ, ВЕРОВАНИЙ;
ВЫБОР ЦЕЛЕЙ

АДАПТАЦИЯ

Социальные
институты,
обеспечивающие
выполнение
функций

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СИСТЕМА

ПРАВОВЫЕ
ИНСТИТУТЫ

ИНСТИТУТЫ
СОЦИАЛИЗАЦИИ
(СЕМЬЯ,
СИСТЕМА
ОБРАЗОВАНИЯ
И Т.Д.)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
СИСТЕМА

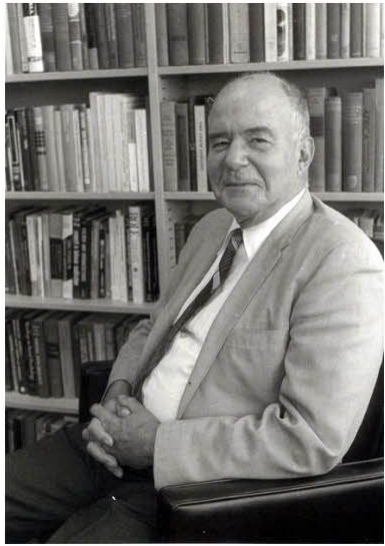
<http://cxemo.pf>

Схема



Концепция социального обмена

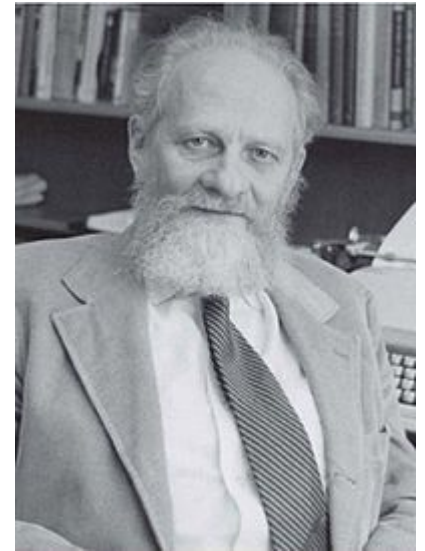
Джорж Хоманс
(1910-1989)



Исходят из приоритета человека, а не системы. Провозгласили высокую значимость психических качеств личности, так как для понимания действий человека, необходимо знать его психологическое состояние.

Главное в теории то, что люди за свои действия желают получить вознаграждения. Это можно получить только вступив в контакт с другими людьми

Питер Блау
1918-2002



Альфред Шюц (1899-1959)



Альфред Шюц (нем. Alfred Schütz; 13 апреля 1899, Вена, Австро-Венгрия — 20 мая 1959, Нью-Йорк, США) — австрийский социолог и философ еврейского происхождения, основоположник феноменологической социологии. Предложил собственную версию понимающей социологии, в которой проследил процессы становления человеческих представлений о социальном мире.

В центре внимания не мир в целом, как у позитивистов, а человек в его специфическом измерении.

Социальная реальность есть некая данность, которая находится вне субъекта, и осваивается им в ходе социализации. Таким образом социальная реальность конструируется посредством образов и понятий, выражаемых в коммуникациях.

Социальные события лишь кажутся субъективными, тогда как это всего лишь мнения индивидов об этих событиях. В центре внимания феноменолога становятся мнения, который образуют социальный мир.

В рамках феноменологической социологии сложилось два направления: социология знания П. Бергер (р.1929) и Т.Лукман (1927) и этнометодология (Г. Гарфинкель).

Гарольд Гарфинкель (1917-2011)



После окончания университета был призван в армию, служил в авиации, но в боевых действиях не участвовал. После войны учился в Гарварде у Т. Парсонса, познакомился с Ароном Гуревичем и Альфредом Шюцем, оказавшими на него большое влияние. В 1952 защитил диссертацию *Восприятие другого: исследование социального порядка*. С 1954 — профессор Калифорнийского университета, вышел в отставку в 1987 году. Главный труд — *Исследования по этнометодологии* (1967, рус. пер. 2007).

Основные идеи: этнометодология кризисный эксперимент

- В противоположность Парсонсу, который считал, что участники социальной жизни действуют согласованно благодаря общим пониманиям, что обеспечивается социальными структурами и принятием единых социальных норм, Гарфинкель выделил идею, что люди взаимодействуют на основе здравого смысла. Причём эти взаимодействия не всегда осознаются и поддаются рефлексии самими действующими индивидами.
- По мнению Гарфинкеля, общее понимание индивидами социальной жизни приходит не только извне, через принятие общих культурных норм, оно может конструироваться изнутри. Локальное производство социального порядка людьми, обладающими собственной практической рациональностью — ключевой постулат этнометодологии. Социальная структура воздействует на сознание индивида через фоновое ожидание, они воспринимаются индивидом не пассивно. Индивиды придают им личностный практически рациональный смысл, перерабатывают, а иногда и существенно деформируют. Рядовой индивид не осознаёт того, что в своей повседневной деятельности становится субъектом социального взаимодействия и творения социальной действительности. По мнению социолога, социальная жизнь представляется упорядоченной только потому, что члены общества активно заняты приданием смысла всему тому, что происходит в процессе общения.

- Гарфинкель провел ряд интересных экспериментов, нацеленных на сознательное разрушение нормального хода социального взаимодействия. Среди социологов эти эксперименты получили название «Гарфинкелинги». Во время или по заключении «гарфинкелингов» подробно фиксировалась удивлённая, возмущённая реакция людей на нестандартное поведение экспериментаторов. Этнометодологические эксперименты «разрывали», «нарушали» повседневную рутину общения, раскрывая ту напряжённую работу, которая производится каждым членом общества для сохранения, восстановления нормального хода жизни.
- Эти эксперименты по вмешательству в привычную жизнь показали, как люди всякий раз активно сопротивлялись, когда их вынуждали подвергнуть сомнению значительное количество самоочевидных рутинных способов действия.

Этнометодология – это разновидность феноменологической социологии

- Предмет этнометодологии – это проблема организации повседневной практической деятельности, прежде всего коммуникационных процессов

Роль этнографа

- Этнограф не должен ограничиваться научными терминами при изучении обществ, а использовать те повседневные выражения, которые отражают смысл коммуникации.
- Процесс коммуникации не ограничивается лишь словами.
- Подавляющее большинство смыслов используется людьми как само собой разумеющееся.

- Задача исследователя состоит в том, чтобы вывести эти «невидимые правила» в область сознания и выявить смысл социальной ситуации в понимании действующего лица.
- Гарфинкель вводит понятие «фонового ожидания». Это неосознанные ожидания того, каким должно быть нормальное поведение. Они приводят к стандартизации любого взаимодействия, придают ему окраску «должного».

«Кризисные эксперименты» Гарольда Гарфинкеля

- Это сознательное нарушение повседневного нормального взаимодействия. По реакции объекта на эти нарушения определяются **ФОНОВЫЕ ОЖИДАНИЯ**.

Пример эксперимента Гарфинкеля

- Опыт и их словесным выражением.
- У Вас есть дети?
 - А как же, есть.
 - Вы не могли бы сказать, сколько именно?
 - А почему нет, могу.
 - Так сколько же?
 - Один.
 - Всего один?
 - Да.
 - А я думал у Вас дети...
 - Но разве ребенок не относится к детям?
 - Однако у Вас не дети, а ребенок.
 - Конечно, ребенок, и если он есть, нельзя ответить, что нет детей.
 - Но у Вас в самом деле нет детей...
 - Как нет? Есть один.
 - Все-таки один — не дети.
 - Дети! Дети!.. И один в поле воин.
 - Простите, «один — дети»: как это понять?
 - Чего уж тут понимать, один ребенок — и все.
 - Но Вы говорили, что у Вас есть дети...
 - Вот я и говорю — есть один ребенок.
 - Пожалуйста, есть дети или есть ребенок?
 - А Вам, собственно, что надо-то? Вы прикидываетесь или это розыгрыш какой-то... Я же Вам русским языком говорю — один ребенок.
 - Мальчик?
 - Почему мальчик, у меня дочь.
 - Дочь — и ребенок... не вижется как-то...
 - Что опять не вижется?
 - Дочь — ребенок.
 - А кто же дочь, если не ребенок?

Опыты Гарфинкеля

Фоновые ожидания, посредством которых организуются обыденные разговоры, были основной темой в экспериментах Гарфинкеля, проведенных со студентами-добровольцами. Студенту необходимо было волевать в беседу знакомого ему человека, и прояснить смысл любой ремарки и реплики. Случайные замечания, общие комментарии не оставались без внимания, активно извлекался их точный смысл. Если кто-то говорил: «Добрый день», — они отвечали: «Добрый — в каком смысле именно?», «Какое время дня вы имеете в виду?» и так далее. Вот каким получился один диалог.

(А внимательно поднимает руку)

А: Ну, как ты?

Б: Как я, в каком смысле? Здоровье, финансы, учеба, душевное спокойствие, мое...

А: (покрасневший и внезапно теряющий самообладание) Вот что! Я только старался быть вежливым. Мне, честно говоря, наплевать, как ты там себя чувствуешь.



Ульрих Бек

1944-2015

Немецкий социолог и политический философ, профессор мюнхенского университета и Лондонской школы экономики, автор концепций «рефлексивной модернизации» и «общества риска». Особую известность ему принесли работы по периодизации эпохи модернити и комплексному исследованию современной глобализации. Является основателем и главным редактором журнала *Soziale Welt*.

Общество риска. На пути к другому модерну. / Пер. с нем. В. Седельнику и Н. Фёдоровой; Посл. А. Филиппова. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. — 384 с.

Что такое глобализация? / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника; Общая ред. и предисл. А. Филиппова. — М.: Прогресс-Традиция, 2001. — 304 с.

Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника — М.: Прогресс-Традиция, Территория будущего, 2007. — 464 с.

Космологическое мировоззрение. — М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. — 336 с.

Биография У.Бека

Ульрих Бек родился в 1944 г. а в 1966 г. начал изучать социологию, философию, психологию и политологию в Мюнхенском университете. В 1972 г. он защитил диссертацию по социологии, в 1979 г. стал доцентом социологии в Мюнхенском университете. Позднее он был профессором социологии в университетах Мюнстера и Бамберга, а в 1992 г. был призван в Мюнхен в качестве профессора и директора Социологического института Мюнхенского университета. Бек является консультантом Федерального правительства, издает журнал «Социальный мир» и серию «Второй модернизм» в издательстве «Зуркамп». Он почетный доктор наук университета в Ювескиле (Финляндия) и профессор Лондонской школы экономики и политологии.

Основные идеи У. Бека

Общество риска. риск - это не исключительный случай. Риски постоянно производятся обществом, причем это производство легитимное, осуществляемое во всех сферах жизнедеятельности общества - экономической, политической, социальной и духовной. Риски - неизбежные продукты той машины, которая называется принятием решений. Риск, полагает Бек, может быть определен как «систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, индуцируемыми и производимыми модернизацией как таковой. Риски в отличие от опасностей прошлых эпох - следствия угрожающей мощи модернизации и порождаемых ею неуверенности и страха».

«Общество риска» - это фактически новая парадигма общественного развития. Ее суть состоит в том, что господствовавшая в индустриальном обществе «позитивная» логика общественного производства, заключающаяся в накоплении и распределении богатства, все более перекрывается (вытесняется) «негативной» логикой производства и распространения рисков. В конечном счете расширяющееся производство рисков подрывает сам принцип рыночного хозяйства и частной собственности, поскольку систематически обесценивается и экспроприируется (превращается в отходы, загрязняется, омертвляется и т. д.) произведенное общественное богатство. Расширяющееся производство рисков угрожает также фундаментальным основам рационального поведения общества и индивида - науке и демократии.

Пьер Бурдьё (1930-2002)



Французский социолог, философ, этнолог и политический публицист, один из наиболее влиятельных социологов XX века. Автор тридцати пяти книг и четырёмсот статей, которые высоко оцениваются как в плане теоретических, так и эмпирических исследований.

В то же время его работы подверглись разнообразной критике, в основном

за детерминистское видение социального. В 90-е годы Пьер Бурдьё играл заметную роль в

общественно-политической жизни

Франции.

Основные его работы: «Практический смысл» (1980), «Ответы» (1990) и др. Свою концепцию он называет «генетическим структуризмом». Основные понятия в социологии Бурдьё: «габитус» и «социальное пространство».

Основные понятия в социологии

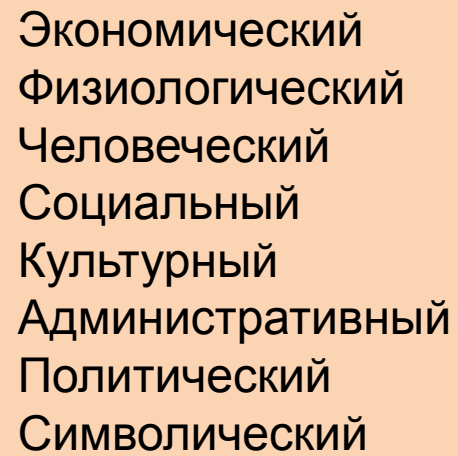
Бурдьё: «габитус» и «социальное пространство».

- Габитус означает: вера, нравы, способность видеть мир через призму понятий и представлений; привычки, которые зависят от деятельности, воспитания, престижа, обычаев, мод. Габитус отражает способность выполнять социальные роли. Важна роль образования, которая содержит габитус благополучных классов и предшествующий культурный опыт. Габитус - продукт приобретенных схем и истории; он производит индивидуальные и коллективные практики, проявление предшествующего опыта.
- Габитус гарантирует социальные практики лучше, чем формальные правила и нормы: он гарантирует их постоянство во времени. Прошлое сохраняется в настоящем и переходит в будущее. Габитус обеспечивает свободное восприятие, мышление и действие. Для символической коммуникации необходимы культурные коды, которые интегрированы в системы взаимодействия. Коллективные системы представлений - классовый габитус; у Дюркгейма - «коллективные представления».

- Классовый габитус - часть личности. Габитусы одного класса гомологичны. Система диспропорций в габитусе отражает позицию внутри класса. Класс - место конфликтов из-за неравного распределения «благ» внутри полей.
- Благо - капитал: экономический (господствующий, средний, народный), культурный (образовательный), социальный (принадлежность к группе). Символический капитал: авторитет, почет, власть, «кредит». Борьба за символический капитал - символическая борьба за накопленный капитал и юридически защищенные титулы, степени, звания и должности.



ФОРМЫ
КАПИТАЛА



Экономический
Физиологический
Человеческий
Социальный
Культурный
Административный
Политический
Символический

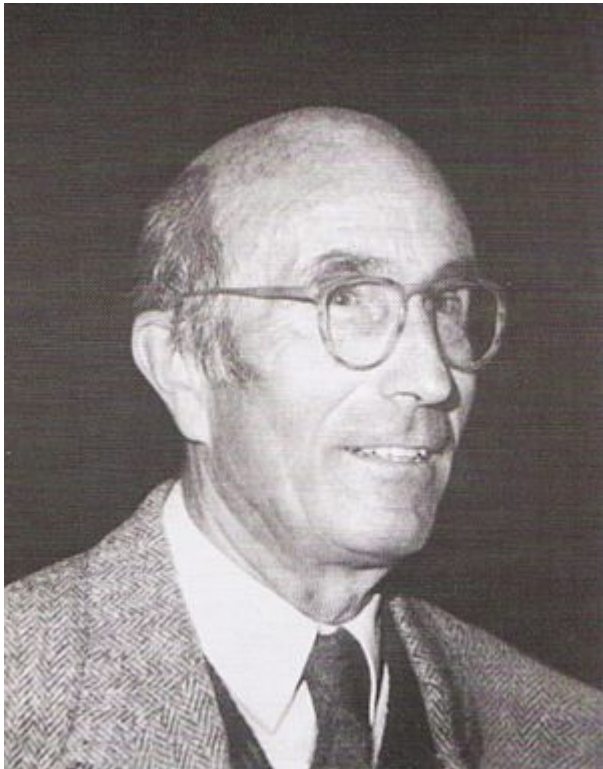
Социальное пространство

- Социальное пространство - место, где агенты, в зависимости от ранее размещенных «капиталов», борются за их сохранение и улучшение своего положения: это система «рынков». Социальные поля: художественное, научное, религиозное, образовательное, политическое. Капиталы получают свою «цену» в зависимости от законов социального поля. У каждого есть своя «логика». Ранг и власть на поле зависят от капитала, который агенты могут мобилизовать.

Роль образования

- На поле образования передается «культурный произвол», узаконивающий неравномерное распределение благ. Педагогическая власть - это символическое насилие. Через педагогическое действие осуществляется воспроизводство габитуса. Навязывание культурного произвола - нелегальная власть - это отношение господства и подчинения. Образование навязывает значение, осуществляет произвольный отбор. Символическое насилие присутствует и на других полях через незнание. Символическое насилие основано на «скрытом внушении». Социолог исходит из анализа эмпирических данных, а бытовая - или «журналистская» - социология обращается к «здоровому смыслу»: к вещам, которые «сами собой разумеются».

Николас Луман (1927-1998)



В 1946-1949 годах Луман получил юридическое образование во Фрайбургском университете. С 1954 по 1962 г. работал в Администрации земли Нижняя Саксония, в Министерстве по делам культуры. В 1960-61 гг., взяв отпуск, учился в Гарварде у Толкотта Парсонса, а по возвращении на родину, занимался изучением теории управления. С 1965 г. занимается научной работой, в 1966 году защитил сразу две диссертации по социологии. Начал работать в Мюнстерском университете, а в 1968 году — профессор в Билефельдском университете, где и работал до выхода на пенсию в 1993 году.

Основные идеи:

- В социологии два направления: позитивное (О.Конт, Н. Луман) и критическое (Маркс и Дюркгейм).
- Задача социологии - выйти из теоретического тупика «Социальные системы» (1984).
- Луман был сторонником структурного функционализма Парсонса, но не полностью был согласен с ним и попытался дальше развить системный подход.

В своей работе «Общество общества» (1997) он исследует ключевое понятие «Общество». Общество - это самовоспроизводящаяся система, которая постоянно разграничивает себя и внешнюю среду. Эта система имеет внешние и внутренние причины для воспроизводства. Общество, по Никласу Луману, - это самореферентная (аутопойетическая) система, которая постоянно себя описывает посредством коммуникаций, постоянно воспроизводит свои внутренние ценности и границы.

Термин «аутопойесис» впервые было использовано в начале 80-х годов. Он означал единство таких элементов системы как элемент, операция, структура, границы. Система должна создавать новые элементы, из существующих внутри системы элементов; то есть система должна оставаться закрытой. Важное место при этом занимает наблюдение, но не непосредственное наблюдение системы, а наблюдение наблюдений.

Социальная система является упорядоченной, способной к самоорганизации. Она обладает определенной самостоятельностью по отношению к окружающей среде. Социальная система стремится к саморегуляции и к упрощению своей внутренней структуры. В результате такого взгляда на общество, люди и их сознание становятся элементами окружающей среды и не имеют непосредственного отношения к общественной системе. Элементами социальной системы являются коммуникации, а не люди, не социальные действия и не социальные роли

Коммуникация - это одновременно и информация, и сообщение, и понимание. Передача информации - смысловой, саморефлективный, самореферентный процесс.

Коммуникации предполагают наличие двух субъектов, что делает их изначально социальными.

Коммуникации как элемент социальной системы всегда временные, поэтому Луман уделит большое внимание анализу событий. События часто заканчиваются, только начавшись. Это же свойственно и для социальных коммуникаций. Непродолжительность коммуникаций приводит к тому, что социальная система должна постоянно порождать новые коммуникации, чтобы поддерживать ими свою структуру, заменять ими исчезнувшие коммуникации. Новые коммуникации должны ссылаться на старые коммуникации.

- Общество, по Луману, невозможно описать извне, ибо саморефлексия общества возможна только изнутри. Особенностью любой кибернетической системы является ее избирательность по отношению к окружающей среде. Из возмущений окружающего мира она выбирает только те, которые ей необходимы для оптимизации своего внутреннего состояния.
- Отдельная коммуникация не может выразить всю полноту социальной жизни, не может отразить все стороны сложной социальной жизни; поэтому по мере развития общества происходит усиление дифференциации его частей. Луман различает сегментарную и несегментарную дифференциации, что напоминает механическую и органическую солидарность у Эмиля Дюркгейма. Сегментарная дифференциация означает разделение общества на элементы, имеющие идентичные функции. Несегментарная дифференциация означает выделение элементов с различными функциями. В первом случае элементы социальной систем имеют иерархическую структуру, а во втором - функциональную. Кроме сегментарной дифференциации Николас Луман говорит о иерархической и функциональной дифференциации.

- Что касается характеристики отдельных сфер общества, то здесь Луман уделяет достаточно большое внимание политической сфере. Для политики характерны коллективно-обязательные решения. Такие решения способствуют преодолению разногласий и укреплению единства социальной системы. Вначале политическая подсистема общества не имела самостоятельного существования, но в процессе исторической эволюции она становится все обособленной, способной к реализации общеобязательных решений и к созданию социального консенсуса вокруг них. Если вначале государство было основным политическим институтом общества, то в современной обществе, по мере роста партий и других политических организаций, государство становится подсистемой внутри политической системы общества. В современном обществе принятие политических решений часто связано с их широким обсуждением. Кроме того, важной частью политической системы современного общества становится правовая система, которая призвана создавать рамки для принятия политических решений.
- По мнению Лумана, в конце XX века социальная система приобрела глобальный характер. Развитие средств связи и новых компьютерных коммуникаций привело к тому, что пространственная удаленность обществ практически была преодолена. В результате общество приобретает глобальный характер, и его следует рассматривать в мировом масштабе.
- Структура общества не является отношением между элементами, так как коммуникации распадаются на отдельные события. События мгновенны, потому и система событий не устойчива. Структура самовоспроизводящейся системы - это ограничения допустимых отношений. Ограничивающее структурирование через «внутреннее руководство» ведет к воспроизводству. Структура общества - это фактор обновления, а не устойчивости. Если внешняя среда выдвигает новое требование, то социальная структура преобразует себя сама, учитывая новые требования. Самообновления невозможны без предшествующего разложения системы. Но процесс распада социальной системы перманентен, поэтому перед созданием новой структуры происходит самораспад старой. Элементами социальной системы являются события. Разложение, распад социальной системы сдерживается новым структурированием.

- Ожидания упорядочивают разложение системы. Структура - это и есть ожидания. Действие - событие, которое имеет временный характер. Границы системы нечеткие, размытые и в то же время определенные в силу оперативной замкнутости системы. Система постоянно стремится воспроизводить свои границы. Отсюда люди - это не часть системы, а элемент внешней среды. Общество - не взаимодействие людей, а территориальные границы излишни. Социальная система - совокупность коммуникаций; ее структура служит для преодоления сложности системы и окружающей среды. Тем самым проблема субъекта и объекта снимается. Система постоянно описывает себя, так как каждая коммуникация предполагает самописание (протокол). Луман пишет: «Теория общества должна рассматриваться как теория объемлющей социальной системы, заключающей в себе все остальные социальные системы».
- Таким образом, по Луману, социальная система состоит из различий и разграничений (коммуникаций), приводящих к другим различиям и разграничениям (коммуникациям). Любая система стремится к самоупрощению, поэтому нет необходимости в сложной структуре, поскольку любое общество постоянно упрощается. Элементы социальной системы и системные операции - это одно и то же. Коммуникации воспроизводят себя посредством самих себя. Система воспроизводит себя посредством собственных операций: саморазличий, самоограничений, самоопределений.
- Социология Николаса Лумана становилась не раз предметом многочисленных научных дискуссий - как в Германии, так и за ее пределами. В результате такого широкого внимания к его системной теории общества Луман стал одним из классиков современной социологии. Благодаря его работам, структурный функционализм утвердился в качестве одного из ведущих направлений современной социальной науки.

Юрген Хабермас

р.1927г.



Современный немецкий социолог. В созданном им учении интегрируются философская и социологическая перспективы, которые обычно остаются изолированными или даже противопоставляются. Его учение выступает своего рода синтезом концепции рациональности социального действия и концепции

интеракции.
Основная работа Хабермаса – “Теория коммуникативного действия”, где на основе понятия социального действия разрабатывается оригинальная концепция общества.

Социологическая теория Хабермаса состоит из трех

МОМЕНТОВ:

- теории коммуникативного действия,
- двойственной конструкции общества,
- теории модерна.

По мнению Хабермаса социология возникла как теория буржуазного общества. Он разрабатывает свою классификацию действия и разделяет все действия на коммуникативные (ориентированные на взаимопонимание) и формальные действия (ориентированные на результат).

Жизненный мир Хабермаса – это коммуникативное поле.

На жизненный мир оказывает огромное воздействие государство и управление. Зависимость может принимать социально-патологические формы «внутренней колонизации».

Противостоят давлению государства и власти – приватная сфера и семья.

Институциональное ядро общественной сферы – это коммуникационные сети, которые поддерживаются культурой с ее учреждениями, прессой, а позднее и СМИ.

Процессы понимания, на которые центрируется жизненный мир обуславливают потребность в культурной традиции во всем ее объеме. Коммуникативная инфраструктура такого рода подвергается угрозе с двух сторон: ей угрожают тенденции «системно индуцированного овеществления» и «культурного обеднения», в силу того, что в повседневной коммуникативной практике когнитивные толкования, моральные ожидания, способы выражения и оценки должны образовывать рациональную связь.

Если монетаризация и бюрократизация, присущие хозяйственной и государственной сферам, проникают и в символическое воспроизводство жизненного мира, а не только в его материальное воспроизводство, то неизбежно возникают патологические побочные следствия.

Хозяйственная подсистема подчиняет себе «жизненную форму частного дома», навязывает потребителям свои императивы. Это обуславливает консумизм, собственнический индивидуализм, установки на достижение и конкуренцию. Повседневная коммуникативная практика подвергается односторонней рационализации в пользу утилитаристского жизненного стиля. А такая ориентация на целерациональные ориентации действия вызывает появление свободного от давления рациональности гедонизма. Подобно тому, как частная сфера подчиняется хозяйству, так и общественная сфера попадает под господство административной системы. Бюрократическое овладение процессами складывания общественного мнения и волеизъявления расширяет возможности целенаправленного формирования массовой лояльности. Рационализация жизненного мира делает возможным вычленение самостоятельных подсистем и в то же время открывает «утопический горизонт» буржуазного общества, в котором формально организованные сферы действия (экономика и государственный аппарат) образуют основу для посттрадиционного жизненного мира человека (сфера частности) и гражданина (сфера общественности).

- Вместе с тем ни секуляризация картин мира, ни структурная дифференциация сами по себе не ведут с неизбежностью к патологическим побочным эффектам. Вычленение и своеобразное развертывание сфер культуры не ведут к культурному обеднению повседневной коммуникативной практики. Отчленение подсистем, управляемых деньгами и властью с их организационными формами, не ведет само по себе от жизненного мира к односторонней рационализации или к овеществлению повседневной коммуникативной практики. К этому приводит проникновение форм экономической и административной рациональности в те сферы действия, которые противятся переориентации на деньги и власть, поскольку остаются специализированно связанными с культурной традицией, с социальной интеграцией, воспитанием, а также остаются ориентированными на взаимопонимание, как механизм координации действия.
- Если мы хотим объяснить патологии, проявляющиеся, по мнению Хабермаса, прежде всего в утрате смысла и свободы, то следует указать на неудержимую собственную динамику подсистем, управляемых деньгами и властью и означающих одновременно колонизацию жизненного мира с присущим этому процессу ограничением возможностей науки, морали и искусства.

- Юрген Хабермас был президентом общества Макса Планка. Он создал теорию «коммуникативных действий». Его работа «.Логика социальных наук» (1970) является одной из классических трудов современной немецкой теоретической социологии. Хабермас выдвигает идею универсального дискурса: это коммуникации, ведущие к самореализации. Он говорит о «структурной дифференциации» жизненного мира, который нужно освободить от «порабощающей власти». Особую роль в социальных коммуникациях Хабермас отводил языку. Он критиковал технократические теории. Концепция коммуникативной рациональности Хабермаса пытается соединить понятие «коммуникативное действие» и понятие «социальный жизненный мир». Он развил тезис Макса Вебера о растущей рациональности общества.

РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

Рационализация жизненного мира путем переориентации на среды денег и власти

Выделение экономики и государства как систем, для которых жизненный мир становится средой

Высокие темпы развития экономики в капиталистическом обществе, с одной стороны, и автономизация управления в бюрократически-социалистических обществах — с другой

Возникновение системных равновесий и кризисов управления в системах

Их следствием являются патологии жизненного мира: овестествление коммуникативных отношений в капиталистических обществах, имитация коммуникативных отношений в социалистических обществах

Спасибо за внимание!