

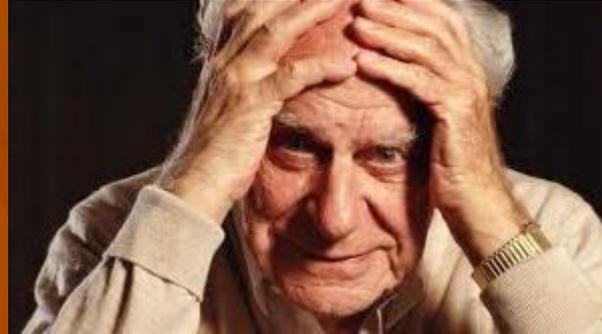
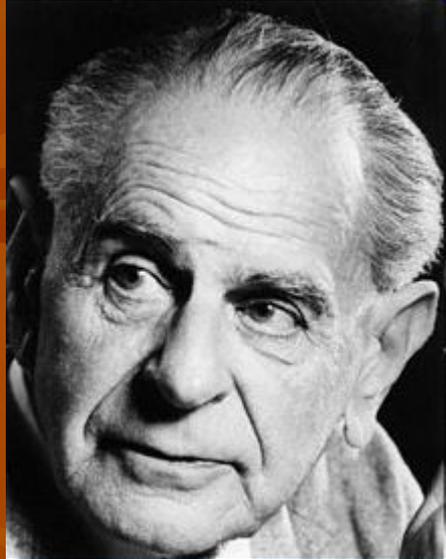
**ПОСТПОЗИТИВИЗМ
К. ПОПШЕРА.
И. Лакатос**

И.С Болдонова
Доктор философских наук, доцент БГУ

Карл ПОПШЕР (1902 - 1994)

- философ и логик. В 1918 поступил в Венский университет, где изучал математику, физику, историю музыки, по окончании работал в школе. В 1928 получил диплом учителя математики и физики в гимназии. До 1937 работал в Вене, в 1937–1945 преподавал в Новой Зеландии, в 1945 получил британское подданство, с 1946 до ухода на пенсию в кон. 1960-х гг. — профессор Лондонской школы экономики и политических наук.

Карл ПОППЕР (1902 - 1994)



Постпозитивизм Поппера

- Предложил радикально новый взгляд на роль опыта по отношению к научным теориям.
- Подверг критике индукцию как метод построения теорий.
- Проблема демаркации. Разграничение между философией и наукой
- Принцип фальсификации

- Концепция трех миров:
- - мир физических объектов
- - мир ментальных состояний сознания
- - мир мышления и продукты научного творчества, результат взаимодействия двух первых миров.

Постпозитивизм Поппера

- Поппер в качестве основы для решения проблемы демаркации науки и вненаучных знаний выдвинул принцип фальсификации (опровержения).
Научные теории всегда имеют свой предмет и свои границы, а поэтому должны быть принципиально фальсифицируемы.
- Поппер говорит, что не все научные высказывания и законы верифицируемы. Любой закон выводит за пределы опыта.

Принцип фальсификации

- К научным теориям относятся только такие системы знаний, для которых можно найти «потенциальные фальсификаторы», т.е. противоречащие теории положения, истинность которых устанавливается путем экспериментальных процедур. Теории несут информацию об эмпирическом мире, если они могут приходиться в столкновения с опытом, если они способны подвергаться испытаниям, результатом которых может быть опровержение.

Критика индуктивизма

- Подверг критике индукцию как метод построения теорий. Индуктивное обобщение, основанное на неполной индукции, не гарантирует достоверности обобщающих положений. Даже если это обобщение постоянно подтверждается опытом, нет гарантии, что оно не будет опровергнуто.

К. Поппер проработал в Лондонской школе экономики более 20 лет

- Основная идея фальсификации - к научным теориям относятся только такие, для которых можно определить их потенциальные фальсификаторы, т.е. противоречащие им положения, истинность которых может быть установлена посредством некоторых общепринятых процедур экспериментального порядка.



Научное познание имеет стадии:

- постановка проблемы, гипотезы, оценка степени фальсифицируемости, выбор гипотез, проведение экспериментов, отбрасывание теории в случае фальсификации, отбор опытных данных, если они принципиально новые, решение принятия теории на основе гипотезы, прошедшей процедуру фальсификации.

Труды Поппера



■ В 1934 вышла в свет первая книга Поппера «Логика научного открытия» (Logik der Forschung), когда он еще жил в Вене. В Новой Зеландии были опубликованы "Нищета историцизма" (1944 г.) и "Открытое общество и его враги" (1945 г.), в Лондоне вышли "Предположения и опровержения" (1968 г.), "Объективное знание" (1972 г.) и др.



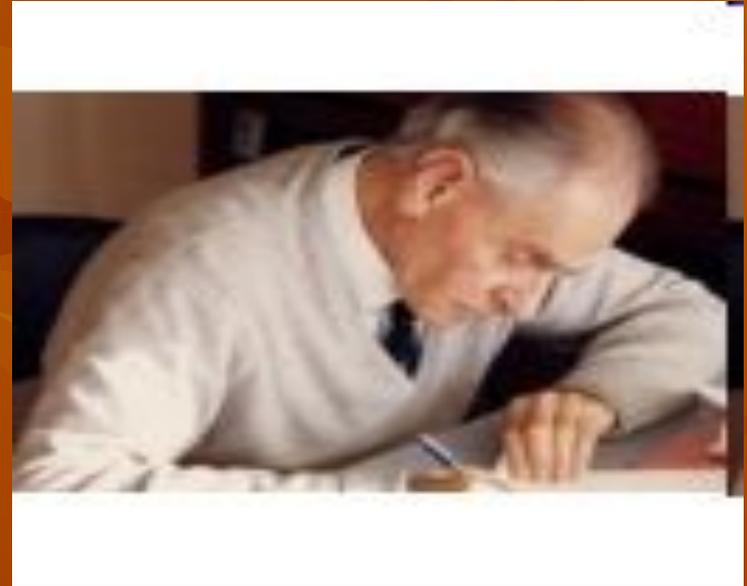
Поппер в «Предположениях и опровержениях»

пишет:

- «Каждая настоящая проверка теории является попыткой фальсифицировать, т.е. опровергнуть. Проверимость есть фальсифицируемость... Теория, неопровержимая никакими мысленными событиями, является ненаучной. Неопровержимость представляет собой не достоинство теории (как часто думают), а ее порок... Каждая «хорошая» научная теория является некоторым запрещением: она запрещает появление определенных событий. Чем больше теория запрещает, тем она лучше»

К. Поппер

- Фальсифицируемость (опровержимость) - верифицируемость (подтверждаемость)
- – это две стороны взаимоотношений теории (знания) с опытом (практикой).
- Верификация способна увеличить вероятность нашей субъективной уверенности в собственной правоте, фальсификация – это минимализация наших ошибок на пути к истине.



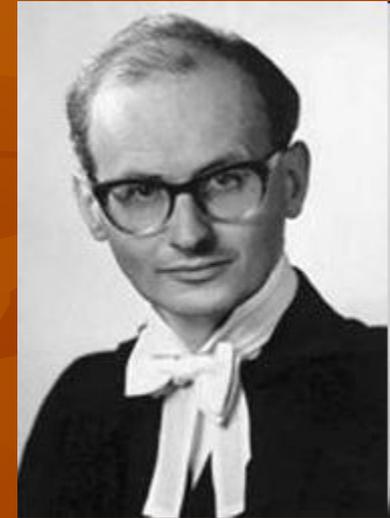
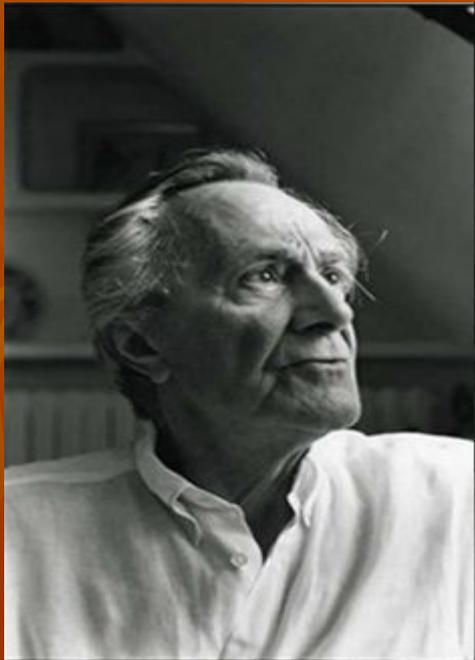
Рост научных знаний

- Рост научного знания состоит в выдвижении смелых гипотез и осуществлении их опровержений, в результате чего осуществляется рост научного знания. Среди нефальсифицированных наличным опытом теорий предпочтение должно отдаваться тем теориям, которые имели большую вероятность быть опровергнутыми.

Выводы

- Он был одним из самых известных философов XX века, его теория до сих пор остается одной из самых дискуссионных, работы Поппера открыли новый этап в развитии философии науки — постпозитивизм.
- Он ограничивает роль опыта в процессе познания и отрицает индукцию, но опыт познавательной деятельности показывает, что индукция существует.

Имре Лакатос (1922 – 1974)



(Lakatos) Имре (1922—1974) — британский философ и историк науки.

- Род. в Венгрии. Во время Второй мировой войны участвовал в антифашистском движении Сопротивления. Свою настоящую фамилию (Липшиц) в период фашистской диктатуры Хорти сменил на Мольнар (Мельник), а после прихода к власти коммунистов — на Лакатош (Столяр). В Московском ун-те под руководством проф. С.А. Яновской работал над кандидатской диссертацией по философии математики. В кон. 1940-х гг. был обвинен в «ревизионизме» и более трех лет провел в заключении. После восстания 1956 эмигрировал из Венгрии в Австрию, затем уехал в Великобританию (1958). С 1960 преподавал в Лондонской школе экономики, стал учеником и последователем К. Поппера. Внес крупный вклад в развитие философии и методологии критического рационализма.

Имре Лакатос (1922 – 1974)

- Ученик Поппера, как и Поппер считает, что философское основание науки должно опираться на рациональные знания. Если Поппер считал, что на смену старых теорий приходит новая, и предыдущие теории полностью отрицаются. Лакатос считает, что рост научных знаний осуществляется за счет диалога концепций, конкурирующих исследовательских программ.

Структура исследовательской программы

- Жесткое ядро – исходное основание, т.е. конкретные научные допущения, они неопровержимы
- Защитный пояс – вспомогательные гипотезы, они призваны сохранить жесткое ядро от опровержений, может изменяться
- Нормативные методологические правила, отвечают на вопрос – как изменить защитный пояс, какие новые модели нужно разработать

Структура исследовательской программы

- Для сравнения конкурирующих программ Лакатос вводит представление о сдвиге проблем. “Исследовательская программа считается *прогрессирующей* тогда, когда ее теоретический рост предвосхищает ее эмпирический рост, то есть когда она с некоторым успехом может предсказывать новые факты.
- Программа *регрессирует*, если ее теоретический рост отстает от ее эмпирического роста, то есть когда она дает только запоздалые объяснения. Если исследовательская программа прогрессивно объясняет больше, нежели конкурирующая, то она вытесняет ее и эта конкурирующая программа может быть устранена.

Лакатос

- у Лакатоса сохраняется жесткое ядро программы пока происходит прогрессивный сдвиг проблемы. Ядро разрушается и происходит переход к новой исследовательской программе.
- История науки - это история событий, выбранных и интерпретированных некоторым нормативным образом. И если это так, то следующая проблема - это проблема оценки конкурирующих научно-исследовательских программ.

Выводы

- Это одно из лучших достижений современной философии науки
- Концепция Лакатоса преодолела крайности предшественников
- Научные революции не занимают особого места в его концепции: революции совершаются, многие ученые просто продолжают заниматься своим делом.
- Конкуренция программ – длительный процесс, ученые могут сосуществовать в русел программ продолжительное время.