

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ  
МОДЕЛИРОВАНИЕ  
ЗАДАЧИ ОПТИМИЗАЦИИ

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

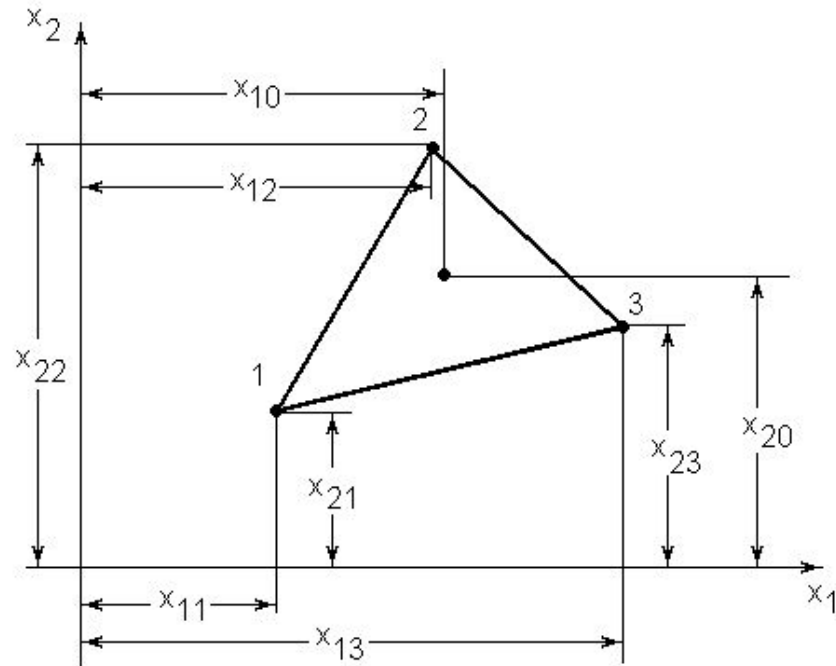
Метод симплексного планирования позволяет без предварительного изучения влияния факторов найти область оптимума. В этом методе не требуется вычисления градиента функции отклика, поэтому он относится к безградиентным методам поиска оптимума. Для этого используется специальный план эксперимента в виде симплекса.

Симплекс — это простейший выпуклый многогранник, образованный  $n+1$  вершинами в  $n$ -мерном пространстве, которые соединены между собой прямыми линиями. При этом координаты вершин симплекса являются значениями факторов в отдельных опытах. Так, например, в двухфакторном пространстве (на плоскости)  $n=2$  симплекс — любой треугольник, в трехфакторном (трехмерном) пространстве — тетраэдр и т. д.

Симплекс называется правильным или регулярным, если все расстояния между образующими его вершинами равны (равносторонний треугольник, правильный тетраэдр и др.).

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

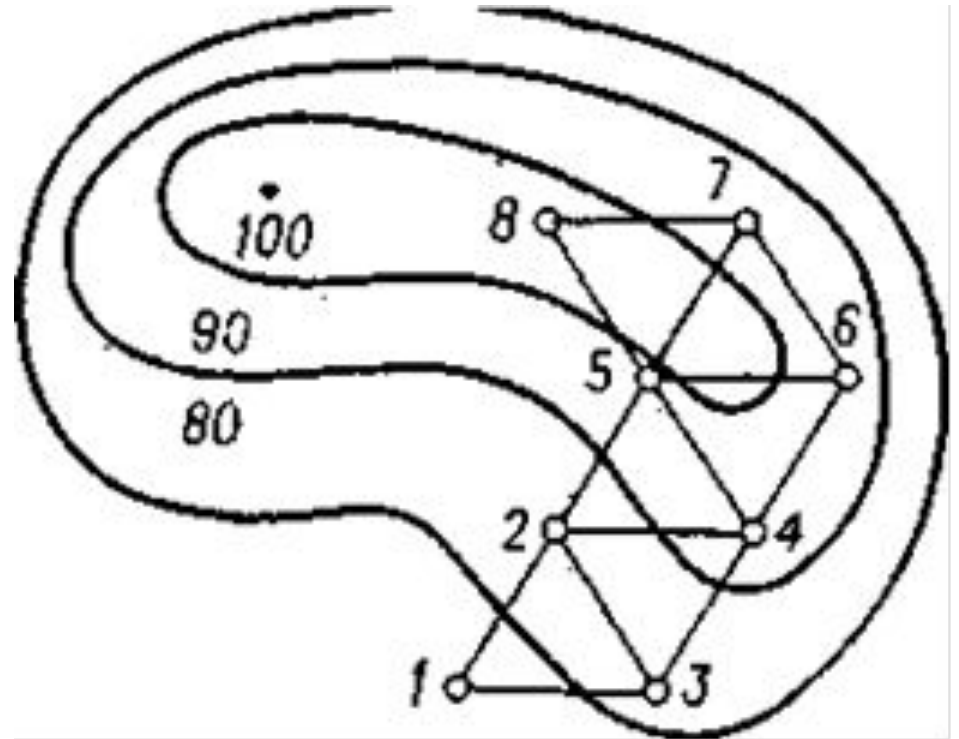
На рис. представлено геометрическое изображение симплекс-метода для двумерного случая  $n=2$ .



# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Сущность симплексного метода оптимизации иллюстрирует следующий рисунок.

Начальная серия опытов соответствует вершинам исходного симплекса (точки 1, 2 и 3). Условия этих первых опытов берутся из области значений факторов, соответствующих наиболее благоприятным из известных режимов оптимизируемого процесса.



# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Сравнивая между собой результаты опытов в точках 1, 2 и 3, находят среди них самый «плохой» с точки зрения выбранного критерия оптимальности. Пусть, например, самым «неудачным» оказался опыт в точке 1.

Этот опыт исключают из рассмотрения, а вместо него в состав симплекса вводят опыт в точке 4, которая симметрична точке 1 относительно противоположной стороны треугольника, соединяющей точки 2 и 3.

Далее сравнивают между собой результаты опытов в вершинах нового симплекса, отбрасывают самый «неудачный» из них и переносят соответствующую вершину симплекса в точку 5. Затем рассмотренная процедура повторяется в течение всего процесса оптимизации.

Если достигнут экстремум критерия оптимальности, то дальнейшее движение симплекса прекращается. Это значит, что новый шаг возвращает исследователя в предыдущую точку факторного пространства.

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Матрица опытов исходного симплекса в *кодированных* переменных приведена в таблице

Номер опыта	$X_1$	$X_2$	...	$X_{n-1}$	$X_n$	Функция отклика
1	$k_1$	$k_2$	...	$k_{(n-1)}$	$k_n$	$y_1$
2	$-R_1$	$k_2$	...	$k_{(n-1)}$	$k_n$	$y_2$
3	0	$-R_2$	...	$k_{(n-1)}$	$k_n$	$y_3$
...	...	...	...	...	...	...
$n-1$	0	0	...	$k_{(n-1)}$	$k_n$	$y_{(n-1)}$
$n$	0	0	...	$-R_{(n-1)}$	$k_n$	$y_n$
$n+1$	0	0	...	0	$-R_n$	$y_{(n+1)}$

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Символом  $O$  обозначены координаты центра плана, т. е. основной уровень.  
Величины, входящие в эту таблицу, рассчитываются по следующим формулам:

$$k_i = \sqrt{\frac{1}{2i(i+1)}}$$

$$R_i = ik_i,$$

где  $i$  – номер фактора в матрице планирования

Опыты, представленные в табл. соответствуют вершинам симплекса, сторона которого равна единице, а центр совпадает с началом координат (в кодированных переменных).

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Результаты расчетов для четырех факторов, приведены в табл.

Номер опыта	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$
1	0,5	0,289	0,204	0,158
2	-0,5	0,289	0,204	0,158
3	0	-0,578	0,204	0,158
4	0	0	-0,612	0,158
5	0	0	0	-0,632

Аналогично можно рассчитать условия исходной серии опытов для большего количества факторов.

Очевидно, наибольшее количество опытов приходится ставить *в начале* эксперимента. Затем на каждом шаге оптимизации выполняется *только один* опыт.



# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Результаты расчетов для четырех факторов, приведены в табл.

Аналогично можно рассчитать условия исходной серии опытов для большего количества факторов.

Очевидно, наибольшее количество опытов приходится ставить *в начале* эксперимента. Затем на каждом шаге оптимизации выполняется *только один* опыт.

Приступая к оптимизации, необходимо рассчитать матрицу исходной серии опытов в *физических* переменных, преобразуя формулу

$$x_i = x_{i0} + \Delta x_i X_i,$$

где  $x_{i0}$  – основной (нулевой уровень);

$X_i$  – кодированная переменная;

$\Delta x_i$  – интервал варьирования.

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

В дальнейшем все операции производятся только с физическими переменными.

Условия каждого нового опыта рассчитываются по формуле

$$x_i = \frac{2}{n} \left( \sum_{j=1}^{n+1} x_{ji} - x_i^x \right) - x_i^x$$

где  $n$  – число факторов в матрице планирования;

$j$  – номер опыта;

$i$  – номер фактора;

$x_i^*$  – значение  $i$ -го фактора в самом «неудачном» опыте предыдущего симплекса.

Следует отметить, что на любом шаге оптимизации, осуществляемой симплексным методом, можно включить в программу исследований *новый фактор*, который до тех пор не принимался во внимание, но оставался на постоянном уровне.

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

При этом значения всех ранее рассматриваемых факторов перерасчитываются по формуле

$$x_i = \frac{1}{n+1} \sum_{j=1}^{n+1} x_{ji}$$

где  $i = 1, 2, \dots, n$ , т. е. является средним арифметическим значением соответствующих координат предыдущего симплекса.

Значение вновь вводимого фактора определяется по формуле

$$x_{(n+1)} = x_{0(n+1)} + \Delta x_{(n+1)} (R_{(n+1)} + k_{(n+1)})$$

где  $x_{0(n+1)}$  – основной уровень этого фактора;

$\Delta x_{(n+1)}$  – выбранный шаг варьирования для данного фактора

добавление нового фактора в состав *полного факторного* эксперимента сопровождается увеличением количества опытов *вдвое*. В этом смысле симплексный метод имеет очевидное *преимущество*

# ПРИМЕР

Пусть требуется с помощью симплексного метода оптимизировать выход целевого продукта  $y$  (%), который получается при взаимодействии двух реагентов с концентрациями  $x_1$  и  $x_2$  (кмоль/м<sup>3</sup>) при температуре  $x_3$  (°C).

*Решение.* Выберем основные уровни и шаги варьирования факторов и сведем их в таблицу

Фактор	Основной уровень	Шаг варьирования
$x_1$ (кмоль/м <sup>3</sup> )	1,0	0,1
$x_2$ (кмоль/м <sup>3</sup> )	1,5	0,2
$x_3$ (°C)	60,0	5,0

# ПРИМЕР

Рассчитаем условия проведения первых четырех опытов:

$$x_{11} = 1 + 0,1 \cdot 0,5 = 1,05;$$

$$x_{12} = 1,50 + 0,2 \cdot 0,289 = 1,56;$$

$$x_{13} = 60 + 5 \cdot 0,204 = 61;$$

$$x_{21} = 1 + 0,1(-0,5) = 0,95;$$

$$x_{22} = 1,50 + 0,2 \cdot 0,289 = 1,56;$$

$$x_{23} = 60 + 5 \cdot 0,204 = 61,$$

$$x_{31} = 1 + 0,1 \cdot 0 = 1;$$

$$x_{32} = 1,50 + 0,2(-0,578) = 1,38;$$

$$x_{33} = 60 + 5 \cdot 0,204 = 61;$$

$$x_{41} = 1 + 0,1 \cdot 0 = 1;$$

$$x_{42} = 1,50 + 0,2 \cdot 0 = 1,5;$$

$$x_{43} = 60 + 5(-0,612) = 57.$$

# ПРИМЕР

Полученные результаты сведем в табл. Здесь первый индекс обозначает номер опыта, а второй – номер фактора.

Сравнивая между собой результаты первых четырех опытов, видим, что самый низкий выход целевого продукта получился в третьем опыте. Этот опыт следует исключить из дальнейшего рассмотрения

Номер опыта	$x_1$	$x_2$	$x_3$	Функция отклика
1	1,05	1,56	61	72,3
2	0,905	1,56	61	70,1
3	1,00	1,38	61	65,4
4	1,00	1,50	57	68,2
5	1,00	1,70	58	73,9
6	1,00	1,72	63	76,5

# ПРИМЕР

Заменяем его опытом № 5

$$x_{51} = 2/3(1,05+0,905+1+1-1)-1 = 1;$$

$$x_{52} = 2/3(1,56+1,56+1,38+1,5-1,38)-1,38 = 1,7;$$

$$x_{53} = 2/3(61+61+61-57-67)-67 = 58.$$

В новом симплексе, образованном опытами №1, 2, 4 и 5, самым «неудачным» является опыт №4. Его заменим опытом №6, условия которого найдем, пользуясь той же формулой.

Далее процедура оптимизации может быть продолжена аналогично.

# ПРИМЕР

Рассмотрим теперь вопрос о том, как включить в программу исследований еще один фактор, например скорость вращения мешалки. Пусть до этих пор она была постоянной и равной 500 об/мин. Теперь будем считать эту величину фактором  $x_4$  и примем для нее шаг варьирования  $\Delta x_4 = 100$  об/мин.

Предыдущий симплекс для трех факторов (табл. 9.5) состоит из опытов № 1, 2, 5 и 6. Для того чтобы из него получить новый симплекс для четырех факторов, введем опыт №7

Условия проведения опыта №7 найдем по формулам:

$$x_{71} = 1/4(1,05+0,95+2 \cdot 1,00) = 1,00,$$

$$x_{72} = 1/4(2 \cdot 1,56+1,70+1,72) = 1,64,$$

$$x_{73} = 1/4(2 \cdot 61+58+63) = 61,$$

$$x_{74} = 500+100(0,632+0,158) = 579 \approx 580.$$

Далее оптимизацию можно продолжить с учетом всех четырех факторов, пользуясь рассмотренной выше процедурой.



# ПРИМЕР

Симплексный план эксперимента для четырех факторов

Номер опыта	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	Функция отклика
1	1,05	1,56	61	500	72,3
2	0,95	1,56	61	500	70,1
5	1,00	1,70	58	500	73,9
6	1,00	1,72	63	500	76,5
7	1,00	1,64	61	580	78,1

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Таким образом, при симплекс-планировании:

- 1) удастся резко снизить число экспериментов по сравнению с методом полного факторного эксперимента, где, кроме того, добавление каждого нового фактора требует удвоения всего числа экспериментов, а при симплекс-планировании – только одного нового опыта (если выбрано правильное направление) и еще одного (если выбрано неправильное направление);
- 2) получаемые результаты не зависят от формы поверхности отклика, так как из всех данных нас интересуют худшие результаты, и при отрицательных результатах экспериментатор возвращается назад и повторяет «кантование» симплекса;
- 3) не требуется проведения расчетов. Метод может быть также применен при изучении процессов, в которых функцию выхода нельзя измерить количественно, а можно только оценить полуколичественно или даже чисто качественно. При этом правила движения к оптимуму не теряют своей строгости.

# СИМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ

Вместе с тем, используя метод симплекс-планирования:

1. Мы никогда не сможем оценить роль отдельных факторов;
2. При исследовании сложных процессов не получим никакой информации о взаимодействии факторов.

К тому же экспрессность метода симплекс-планирования проявляется в полной мере лишь в тех случаях, когда затраты времени на проведение самого эксперимента незначительны и основное время экспериментатора уходит на расчеты (в случае постановки полного факторного эксперимента). В тех же случаях, когда эксперимент по своей природе является длительным (недели и месяцы), применение метода симплекс-планирования нерационально, так как последовательность получения точек может растянуться на неопределенно долгий срок, ибо построение следующего симплекса невозможно, прежде чем не будет реализован предыдущий. В этом случае целесообразно использование метода полного факторного эксперимента, позволяющего одновременно поставить хотя и большее число вариантов, но зато получить более полное представление о влиянии факторов и условиях движения к оптимуму.

# ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Саутин С.Н. Планирование эксперимента в химии и химической технологии / С.Н. Саутин. Л. : Химия, 1975.