

# Развитие психодиагностики в России

# Этапы развития отечественной психодиагностики

Отечественная психодиагностика прошла три этапа развития.

- Этап зарождения. До середины 1930-х годов. А.П. Болтунов, Н.Н.Ланге, Г.И.Россолимо, Ф.Е.Рыбаков, М. Ю.Сыркин.
- Этап возрождения. В 1960-х. Б. Г. Ананьев, К. М. Гуревич, В. М. Блейхер, Л. Ф. Бурлачук. А.А.Бодалев,
- Этап интенсивного развития. С 1980 г. В.Н.Дружинин, Е. А Климов, А. Е. Личко, В.М.Мельников, Е.С. Романова, Л.Н.Собчик, Е.С.Соколова, В.В.Столин, А. Г.Шмелев, Л.Т.Ямпольский.

# Этап зарождения

- Длился под влиянием психодиагностического бума в Европе и Америке до середины 1930-х годов.
- Связан с именами А. П. Болтунова, Н. Н. Ланге, Г.И. Россолимо, Ф. Е. Рыбакова, М. Ю. Сыркина.
- Основное достижение этапа — признание идеи стандартизованного измерения психических явлений. Негативную реакцию общества вызывали слабая научная база психодиагностики, несовершенство инструментария, недопустимо широкое распространение тестов среди непрофессионалов, большое количество скоропалительных «психологических диагнозов» и этических ошибок. Постановление ВКП (б) 1936 года привело к кризису психодиагностики. Практическое использование тестов, признанных буржуазными и ненужными, фактически было запрещено.

# Этап возрождения.

- В 1960-х годах происходит восстановление идей тестирования.
- Большую роль сыграли исследования под руководством Б. Г. Ананьева, психодиагностическая деятельность К. М. Гуревича, В. М. Блейхера, Л.Ф.Бурлачука.

## **Признаки возрождения:**

- использование тестов в комплексном лонгитюдном исследовании студентов в ЛГУ;
- перевод и адаптация зарубежных тестов сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева;
- проведение конференций по психодиагностике в Таллине;
- преподавание психодиагностики в университетах на психологических факультетах.

# Этап интенсивного развития

- С 1980-х годов начинается преодоление отставания российской психодиагностики.

**Направление и темп развития определяли исследования:**

А. А. Бодалева, К. М. Гуревича, В. Н. Дружинина, Е. А. Климова, А. Е. Личко, В. М. Мельникова, Е. С. Романовой, Л. Н. Собчик, Е. С. Соколовой, В. В. Столина, А. Г. Шмелева, Л.Т. Ямпольского.

**Публикуются монографии:** А. Анастаси «Психологическое тестирование» в 1983 году, «Общая психодиагностика» под редакцией А. А. Бодалева и В. В. Столина в 1987 году, «Словарь-справочник» под редакцией Л. Ф. Бурлачука, СМ. Морозова в 1988 году.

**Разработка психодиагностического инструментария сочетается с внедрением в практику зарубежных методик**, хотя полноценную адаптацию проходили лишь некоторые.

- В 1990-х годах спрос на психологические тесты существенно возрос в связи с массовым характером профессии психолога.
- Однако!!! профессиональная подготовка нередко осуществлялась с нарушением этики. Среди психологов появилось мнение о кризисе психологической диагностики. Кризис психодиагностики во многом обусловлен проблемами теоретической психологии.

**Преодоление кризиса связано:** с совершенствованием основ психодиагностической культуры;

- ориентацией на уточнение психологического содержания диагностируемых феноменов;
- привлечением общих теоретических положений психологии для разработки тестовых методик;
- повышением качества подготовки специалистов в области психодиагностики с обязательным прослушиванием курса «Профессиональная этика психодиагноста»;
- развитием интегральной психодиагностики;
- разработкой методик, удовлетворяющих всем психометрическим требованиям;
- обязательной культурной адаптацией и стандартизацией зарубежных тестов.

# **Развитие психодиагностики и психотехники в советский период (20-30-е гг. XX в).**

**«Измерительная шкала ума» А. П. Болтунова. Работы М. Ю. Сыркина. Педология. Постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов»**

- **Основа для возникновения психологической диагностики:** развитие дифференциально-психологических исследований (как следствие - появление ряда новых методов и подходов; возможность осуществления связи науки и практики).
- Собственно психодиагностические работы в России за малым исключением начали развиваться в послереволюционный период. Особенно активно в 1920-1930-е гг. в области педагогики, медицины, педологии.
- Подавляющее большинство методик были копированием западных психологических тестов. **Незначительные отличия** проявлялись в формах проведения тестовых испытаний, обработке и интерпретации экспериментального материала.

# «Измерительная шкала ума» Болтунова (1928),

Шкала представляет интерес с точки зрения развития новых форм тестирования.

- За основу взята шкала **Бине – Симона**, переведенная и адаптированная **П.П.Соколовым** для испытания умственной одаренности русских школьников.
- Шкала Болтунова представляет собой самостоятельную разработку нового набора тестов, имеет специфические особенности:
  - в ней модифицировано большинство заданий,
  - введены совершенно новые задания,
  - предложена новая инструкция и форма ее использования,
  - определено время решения тестовых заданий,
  - разработаны показатели возрастных ступеней.
- Принципиальное отличие шкалы Болтунова от шкалы Бине – Симона состоит в возможности проводить групповые испытания.

И тем не менее данная работа типична для традиционного психологического тестирования. В ней сильно сказывается утилитарный механистический подход к использованию диагностических методик:

- **стремление внедрить в обработку тестов методы вариационной статистики** и вместе с тем тщательно отработать приемы формализации в обработке результатов. **Изучению же содержательной стороны диагностируемых психологических процессов не уделялось сколько-нибудь серьезного внимания.** В этом отношении психодиагностические исследования в России были определенным отступлением от традиций русской психологии, всегда стремившейся к теоретической и методологической проработке своей экспериментатики.
- Работы по тестированию детей, по сути дела заменили поиск теоретических установок и перспектив совершенствования техники эксперимента и математического анализа. **Вместо изучения содержательной стороны психологического тестирования тестологи лишь тщательно отработывали приемы формализации и обработки результатов.**



# ***М. Ю. Сыркин***

- Его работы занимают особое место в отечественных тестологических исследованиях. В них специально изучается проблема сопряженности показателей тестов одаренности и признаков социального положения (факт, установленный еще в первых работах Бине). Связь между особенностями речевого развития и результатами тестирования к тому времени была доказана экспериментально (уже самые первые работы тестологов фиксировали эту зависимость). Однако с течением времени социальный аспект существования интеллектуальных различий между слоями и классами общества для тестологии становился все более острым и значимым.
- В отечественных исследованиях по психологическому тестированию М.Ю.Сыркин первый доказал, сколь противоречивой является тестовая диагностика индивидуальных различий, допускающая прямо противоположную интерпретацию результатов исследования.
- Самостоятельные экспериментальные работы Сыркина показывают, что между тестовыми оценками и социальными признаками испытуемых имеется линейная форма связи, в некоторых случаях достаточно тесная, к тому же обладающая высокой временной стабильностью.

# Григорий Иванович Россоломо

(1860-1928 гг.)

Особенности тестов Г.И.Россоломо:

1. Автор исходил не из эмпирического подбора заданий, а из определенных представлений о структуре психики

# Вопрос для размышления

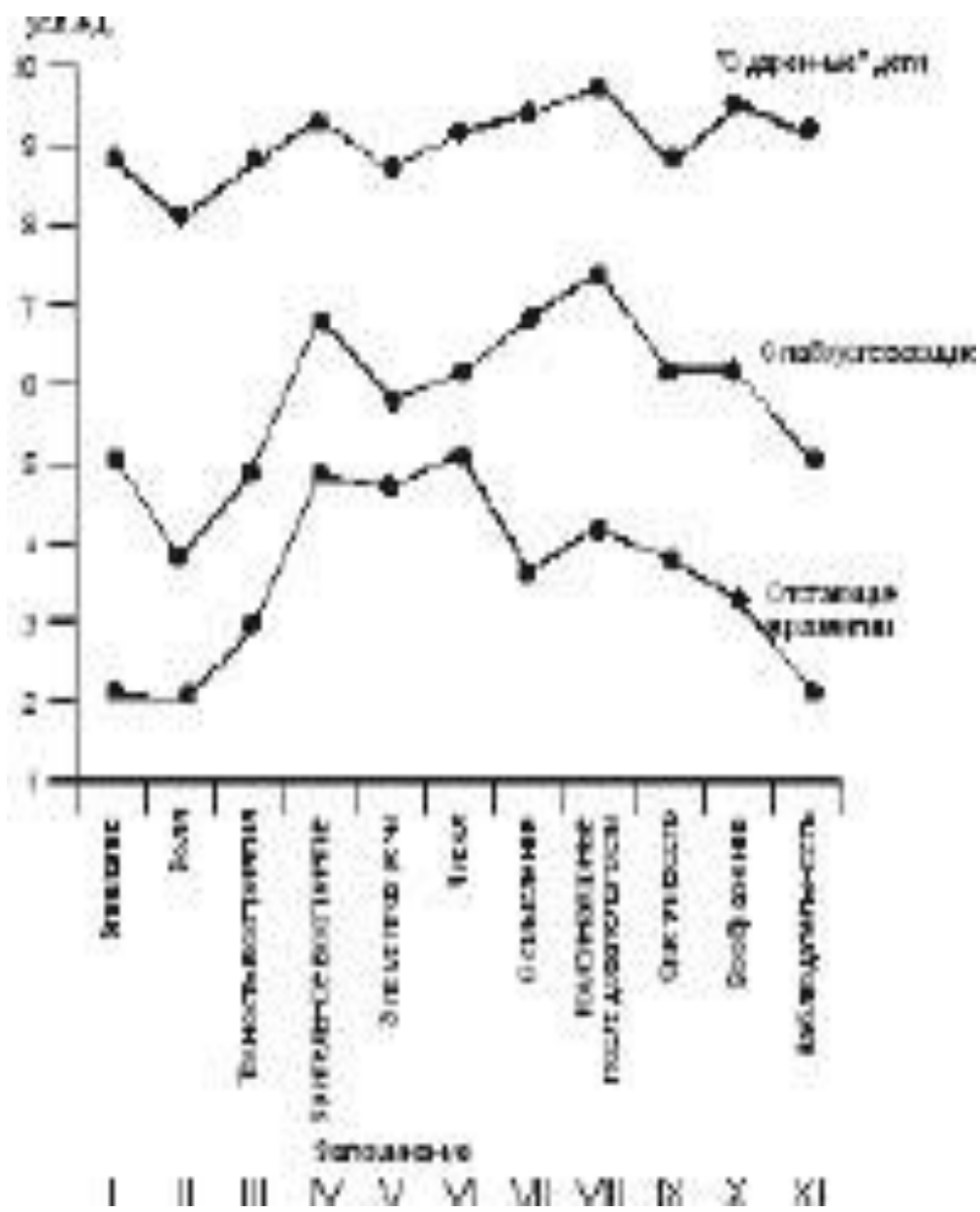
- Какую структуру интеллектуального теста предложили бы Вы ?

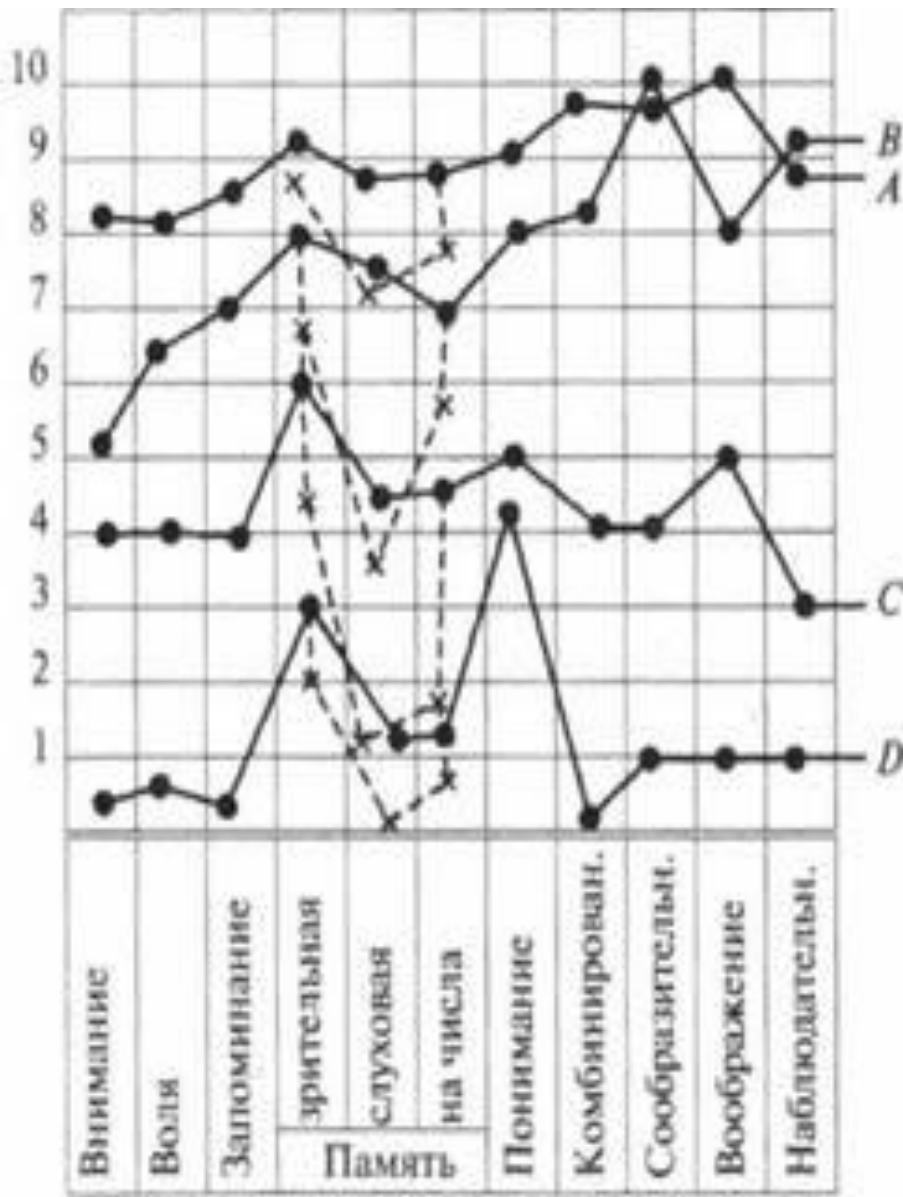
## 2. Выделены 3 сферы:

- Психологический тонус (внимание, воля)
- Память (точность и прочность восприятий)
- Высшие процессы (ассоциативные процессы)

3. Оригинальность метода «профилей» Г.И. Россолимо заключалась не только в подборе тестовых заданий, но и в способе оценки полученных результатов с помощью их графического изображения.

Графическое изображение результатов психологического тестирования представляло собой кривые, которые получались путем соединения линией высших точек, полученных при исследовании каждой отдельной способности. Эти кривые и были соответственно профилями.





- Профиль «А» соответствовал испытуемому с нормальным развитием,
- профиль «В» испытуемому «слабо отстающему»,
- профиль «С» - испытуемому со значительной отсталостью и
- профиль «Д» - с «тупоумием».

Ко времени появления профилей Г.И. Россолимо построение кривых для отражения результатов в психологических исследованиях уже использовалось.

Но!!! такие графики обычно представлялись результатом какого-либо одного теста или одного индивидуума.

Кривые Г.И. Россолимо отражали проявления различных свойств человеческой психики при относительно непродолжительном обследовании индивидуума по ряду тестов.

Кроме того они позволяли оценивать и группы лиц, отобранных по тому или иному признаку. В этом случае результаты по каждому тесту усреднялись



- Г.И. Россолимо применил свои психологические профили не только при обследовании больных детей, но и для изучения нормы в аспекте выявления одаренности. Он, в частности, методом психологических профилей провел обследование крестьянских детей и результаты представил на I Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике в докладе «Опыты экспериментального исследования кандидатов из мальчиков-крестьян - стипендиатов общества имени Ломоносова» (1911 г.)

# Структура теста Г.И. Россолимо

- Г.И. Россолимо исследовал 11 психических процессов.
- Для их количественного определения применялось 38 тестов, состоявших из 10-ти заданий каждый.
- Таким образом, каждый испытуемый должен был решить 380 заданий.
- Процедура тестирования требовала не менее 3,5 часов при интенсивной работе и экспериментатора, и испытуемого. Поэтому Г.И. Россолимо рекомендовал на полное исследование затрачивать не менее трех дней, а в случаях слабости и значительной утомляемости испытуемого четыре и более дней.

1. Сфера психологического тонуса исследовалась по заданиям, которые требовали сопротивления автоматизму, преодоления внушаемости
2. Сфера памяти:
  - прочность восприимчивости (точность зрительного запоминания);
  - прочность восприимчивости элементов речи (запоминание на слух);
  - прочность восприимчивости к цифрам

### 3. Сфера высших процессов:

- осмысление – в заданиях на составление целого из сюжетных частей;
- Комбинаторные способности, составление из частей чертежей и фигур
- Сметливость – недостающие детали в рисунках, слов в предложениях, букв в словах;
- Наблюдательность – способность отыскивать скрытый смысл или особенности объектов.

# Достоинства методики:

- Одна из первых попыток качественного и количественного анализа структуры интеллекта.
- Методика использовалась в дополнение к клиническому обследованию
- Данные собирались по детально разработанному плану

# Ограничения методики

(по В.И.Лубовскому

«Проблемы диагностики аномального развития детей» (стр. 16.)

- Отсутствовали задания на словесно-логическое мышление
- Много внимания уделялось процессам памяти
- При этом не исследуется оперативная память, опосредованное, произвольное запоминание
- Нет оценки обучаемости
- Сложность заданий не повышается
- Много времени требует тестирование

# Значение работ Г.И. Россолимо

- Книга Г.И. Россолимо была переведена на немецкий язык, и это способствовало широкому распространению метода построения психологических профилей не только в общей психологии и клинической диагностике, но и для профессионального отбора. Например, швейцарский психолог Э. Клапаред стал по аналогии применять относительные профили, основанные на процентных ранговых номерах, которые наносятся на ось ординат, позволяя производить ранжирование коллектива испытуемых по каждому тесту.
- Что касается использования метода Г.И. Россолимо для профессионального отбора, то речь идет о психотехнике. В 20-х годах прошлого века советские специалисты в этой области создали соответствующий профиль для испытания профессиональной пригодности, применяя его для оценки личности в аспекте пригодности индивидуума к отдельной профессии

- В 20-е годы в России перед страной стояла задача всеобщего образования различных категорий детей, в том числе – умственно отсталых.
- Как следствие – возникает острый интерес к тестам и начинает развиваться исследовательская и практическая работа в этой области



# Исследователи:

- П.П. Блонский
- А.П. Болтунов
- М.С. Бернштейн
- С.Г. Геллерштейн
- Г.И. Залкинд
- А.М. Шуберт

- 1925 г – при педагогическом отделе института методов школьной работы организована тестовая комиссия.
- 1926 г – тестовая комиссия выпускает 2 серии тестов достижения.
- В Центральной педологической лаборатории МОНО под руководством Е.Гурьянова ведется работа по адаптации тестов Бине – Симона.
- В педагогическом кабинете Академии коммунистического воспитания П.П.Блонский руководит работой по проверке шкалы Бине – Симона, относясь к ней довольно критически.
- В институте детской психологии и неврологии при нервной клинике МГУ – идет проверка и совершенствование тестов Г.И.Россолимо

# Дискуссия по поводу тестов

## ВОПРОС ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

- Как Вы относитесь к использованию тестов, определяющих уровень психологического развития ребенка?

# Дискуссии по поводу тестов

- В поддержку тестов выступает П.П.Блонский. Суть позиции: Тест – одно из средств контроля развития ребенка.
- Против тестов А.Б.Залкинд. Суть позиции: Тесты должны использоваться крайне осторожно.

Доводы против:

- Тесты меряют не умственное развитие, а только элементарные психические процессы.
- Разный уровень понимания заданий детьми обусловлен не уровнем их развития, а социальными, культурными различиями

# Дискуссия по поводу тестов

- Проблема тестирования обсуждалась на Всесоюзной конференции 1927 года.

!!! Недопустимость использования тестов педагогами массовой школы!!!

П.П. Блонский подверг критике принципы тестометрического подхода, показал, что интеллект может меняться в зависимости от обучения.

В то же время, озвучена и точка зрения о том, что интеллект не зависит от опыта и знаний, т.е носит врожденный характер.

# Негативные последствия применения тестов в России начала 20 века.

- Решающее значение придавалось К.И.
- Условия развития ребенка не принимались во внимание.
- Тесты использовались людьми, которые не имели достаточного образования.
- Многие дети были неоправданно отнесены к категории умственно отсталых детей
- Резко возросло количество школ для умственно отсталых детей.

# ВОПРОС ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

- Сформулируйте систему требований к организации психологического тестирования для предотвращения обозначенных выше ошибок и социальных последствий.

# Постановление ВКП(б) от 4 июля 1936 г.

- Пересмотрены принципы отбора детей в спецшколы:
- Отбор должен осуществляться комплексом разных специалистов при обязательном участии медицинских специалистов.
- Психодиагностика – лишь один из инструментов в целостном рассмотрении ребенка



- Системный подход стал одним из основных методологических принципов отечественной психологии, который определяет построение всех психологических исследований.
- Принцип качественного подхода реализуется в различных теоретических и практических трудах. Именно такой подход позволяет выявить потенциальные возможности ребенка и прогнозировать его развитие. Этот же принцип широко распространен в отечественной пато и нейро психологии.
- Данный принцип реализуется в клинических исследованиях Л.С. Выготского, А.Р.Лурия, Б. В.Зейгарник.

# Литература

- Литература
- 1. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: Сборник докладов 1917-1973 гг. М 1974; 173.
- 2. Россолимо Г.И. Психологические профили. Ст-Петербург 1910; 3: 47-48.
- 3. Руководство по психотехническому профессиональному подбору. Под ред. И.Н. Шпильрейна. М-Л 1929; 267-268.
- 4. Суходольский Г.В. Математические методы в психологии. Ст-Петербург 2003; 53-54.
- Поступила 29.10.04

# Интернет - ресурсы

- [www.http://fictionbook.ru/](http://fictionbook.ru/)
- [www.http:// Psihistory.ru](http://Psihistory.ru)