

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»
Гиагинского района

**Рекомендации для подготовки выпускников
к ЕГЭ по литературе
(выполнение заданий 8,9,15,16,17.1-17.3)**

Учитель русского языка и
литературы МБОУ СОШ №3
Гиагинского района Сорокина
Светлана Алексеевна



ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАСТРОЙКА.

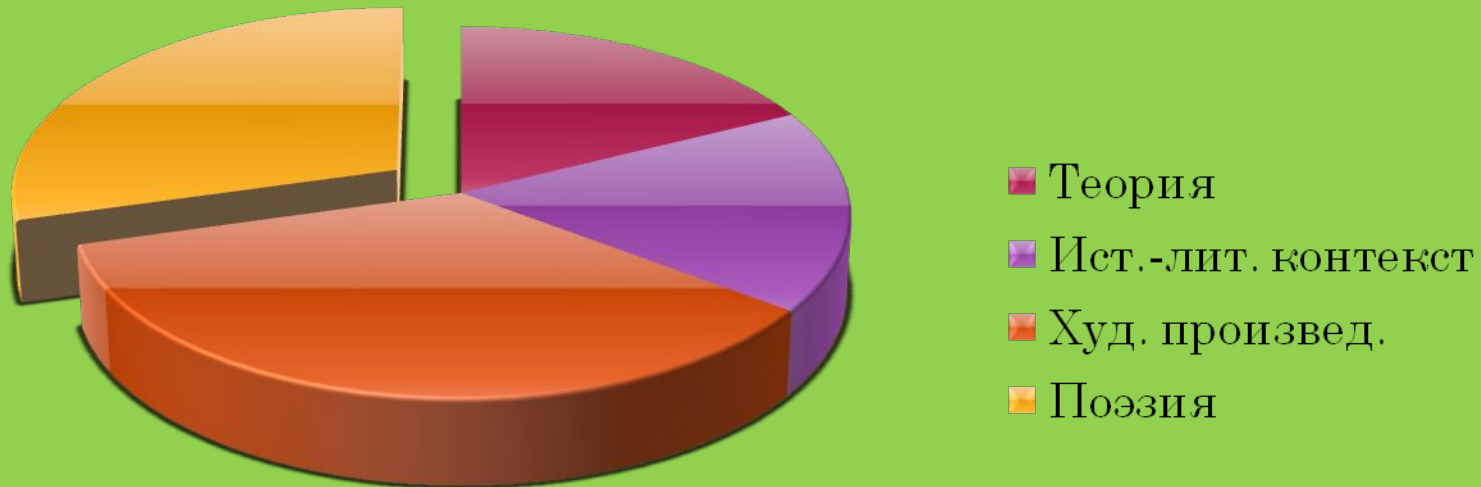
Подготовка к экзамену:

- ▣ *Подготовьте место для занятий: уберите со стола лишние вещи, удобно расположите нужные учебники, пособия, тетради, бумагу, карандаши и т. п.*
- ▣ *Введите в интерьер комнаты жёлтый и фиолетовый цвета. Для этого достаточно картинки или эстампа в этих тонах.*
- ▣ *Составьте план занятий. Для начала определите: кто вы – «сова» или «жаворонок», и в зависимости от этого максимально используйте утренние или вечерние часы. Составляя план на каждый день подготовки, необходимо чётко определить, что именно сегодня будет изучаться. Не вообще: «немного позанимаюсь», а какие именно разделы и темы.*
- ▣ *Начните с самого трудного раздела, с того материала, который знаете хуже всего. Но если Вам трудно «раскачаться», можно начать с того материала, который наиболее интересен и приятен.*
- ▣ *Чередуйте занятия и отдых: 40 минут занятий, затем 10 минут – перерыв. Во время перерыва можно помыть посуду, полить цветы, сделать зарядку, принять душ.*
- ▣ *Выполняйте как можно больше различных опубликованных текстов по этому предмету. Эти тренировки ознакомят Вас с конструкциями текстовых занятий.*
- ▣ *Тренируйтесь с секундомером в руках, засекайте время выполнения тестов (на 1 задание в среднем должно уходить не более 2 минут).*
- ▣ *Готовясь к экзаменам, мысленно рисуйте себе картину триумфа. Никогда не думайте о том, что не справились с заданием.*
- ▣ *Оставьте один день перед экзаменом на то, чтобы ещё раз повторить самые трудные вопросы.*

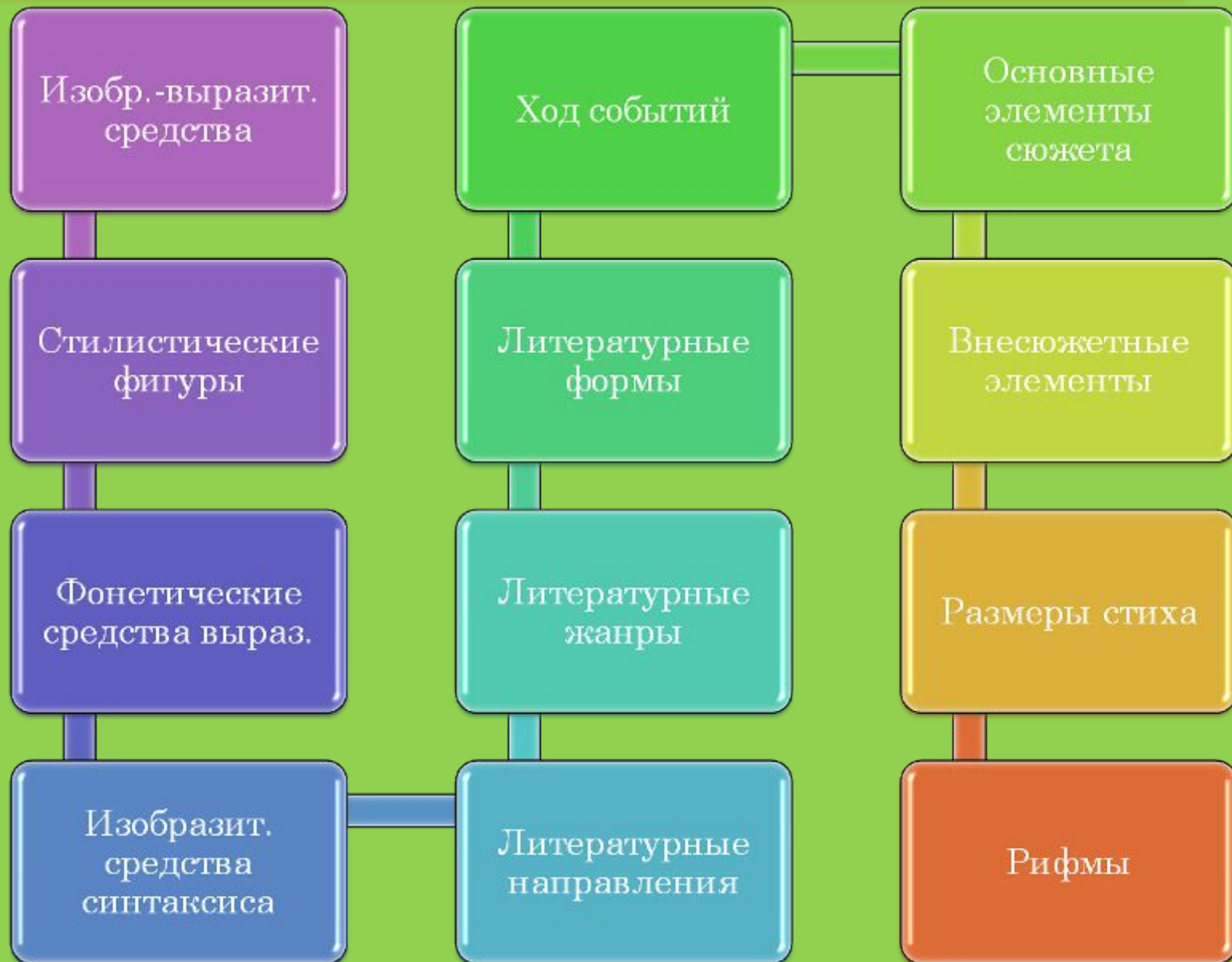


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МАТЕРИАЛА

Литература



ТЕОРИЯ



ТЕОРИЯ

Аллегория, гипербола, ирония, литота, метафора, метонимия, олицетворение, сарказм, синекдоха, сравнение, перифраз, эпитет.

Анафора, антитеза, градация, инверсия, оксюморон, риторическое обращение, умолчание, эллипсис.

Благозвучие, аллитерация, ассонанс, звукопись.

Синтаксич. параллелизм, риторич. вопрос, восклицание, обращение, многосоюзие.

Композиция, конфликт, сюжет, фабула.

Эпос, лирика, драма.

Ода, стихотворение, элегия, песня, дума, послание, эпиграмма, рассказ, очерк, новелла, повесть, роман, роман-эпопея, трагедия, драма, комедия, мистерия, мелодрама, фарс, водевиль, трагикомедия.

Классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм (представители, отлич. черты, лит. формы.)

Пролог, экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, эпилог.

Вводные эпизоды, лирические отступления, художественное обрамление.

Ямб, хорей, дактиль, амфибрахий, анапест.

Мужская, женская, дактилическая, гипердактилическая, смежная(парная), тройная, перекрестная, опоясная(кольцевая), тернарная, точная, ассонанс.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Проза

Древнерусская
литература и
литература XVIIIв.

Литература первой
половины XIXв.

Литература второй
половины XIXв.

Литература первой
половины XXв.

Литература второй
половины XXв. и
драматургия второй
половины XXв.

Стихи

Лирика XVIIIв.

Лирика первой
половины XIXв.

Лирика второй
половины XIXв.

Лирика первой
половины XXв.

Лирика второй
половины XXв.



Проза

Др. рус., XVIIв: «Слово о полку Игореве»,
Д.И. Фонвизин

I-XIXв: В.А. Жуковский, А.С. Грибоедов,
А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь

II-XIXв: А.Н. Островский, И.С. Тургенев,
И.А. Гончаров, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-
Щедрин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский,
А.П. Чехов, И.А. Бунин

I-XXв: М. Горький, А.А. Блок,
В.В. Маяковский, А.А. Ахматова,
М.А. Шолохов, М.А. Булгаков,
А.Т. Твардовский, А.И. Солженицын,

II-XXв: Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов,
В.П. Астафьев, С.Д. Довлатов,
В.Л. Кондратьев, В.П. Некрасов, А.Платонов,
Е.С. Носов, В.Г. Распутин, В.Ф. Тендряков,
Ю.Ф. Трифонов, В.М. Шукшин, А.Н. Арбузов,
А.В. Вампилов, А.М. Володин, В.С. Розов,
М.М. Рощин.

Стихи

XVIIв: Г.Р. Державин

I-XIXв: В.А. Жуковский, А.С. Пушкин,
М.Ю. Лермонтов

II-XIXв: Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, Н.А. Некрасов

I-XXв: А.А. Блок, В.В. Маяковский, С.А. Есенин,
М.И. Цветаева, О.Э. Мандельштам, А.А. Ахматова,
А.Т. Твардовский, Б.Л. Пастернак

II-XXв: Б.А. Ахмадулина, И.А. Бродский,
А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко,
Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, Л.Н. Мартынов,
Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов,
Б.А. Слуцкий, В.Н. Соколов, В.А. Солоухин,
А.А. Тарковский.

- На вопросы заданий 8, 9, 15, 16 экзаменуемые должны дать **краткий связный ответ в объеме 5-10 предложений**. Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объеме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объеме).



Выполняя задания 8,15, выпускник должен дать прямой связный аргументированный ответ на вопрос, опираясь на текст произведения, учитывая авторскую позицию и при необходимости излагая свою точку зрения. Кроме того, экзаменуемый при ответе должен соблюдать нормы речи.



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ 8,15

1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов

а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом; не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют

3

б) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; не подменяет анализ пересказом текста, но
при ответе не все тезисы убедительно обосновывает
и/или допускает одну фактическую ошибку

2

в) экзаменуемый понимает суть вопроса,
но
не даёт прямого ответа на вопрос,
и/или не опирается на авторскую позицию,
ограничиваясь собственной точкой зрения,
и/или неубедительно обосновывает свои тезисы,
и/или частично подменяет анализ текста его
пересказом,
и/или допускает две фактические ошибки

1

г) экзаменуемый не справляется с заданием:
не даёт ответа на вопрос,
и/или подменяет анализ пересказом текста,
и/или допускает три и более фактические ошибки

0



2. СЛЕДОВАНИЕ НОРМАМ РЕЧИ

а) допущено не более одной речевой ошибки

1

б) допущено более одной речевой ошибки

0

Максимальный балл

4



ПРИМЕЧАНИЕ:

- Если по первому критерию выпускник получает 1 балл или 0 баллов, то по второму критерию работа не оценивается (0 баллов).



ОТВЕТ НА ЗАДАНИЯ 8, 15 ДОЛЖЕН СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:

- ❖ формулирование прямого связного ответа на вопрос с опорой на авторскую позицию, а при необходимости — с учётом своей точки зрения;
- ❖ убедительное обоснование своих тезисов, подтверждение их текстом без подмены анализа пересказом текста;
- ❖ точность в изложении литературных фактов;
- ❖ грамотное речевое оформление ответа.



ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЗАДАНИЯМ 8 И 15

- 1. Проанализируйте вопрос, выделив в нем **главные, ключевые слова**. Разберитесь в значениях терминов, использованных в формулировке вопроса.
- 2. Сформулируйте **тезис-ответ** (или два-три тезиса, которые вы будете аргументировать).
- 3. Попробуйте прежде всего найти **аргументы в тексте эпизода** (или **стихотворения**) и только после этого обращайтесь за доказательствами своей мысли к тексту всего произведения.
- 4. Сформулируйте **аргументы**, проверьте их логичность и доказательность, кратко (устно, про себя) ответив с их помощью на поставленный вопрос. Если ответ не получен или вы отвечаете на другой вопрос, значит, ваши доводы неверны.
- 5. Выберите из предложенного фрагмента (стихотворения) **текстовый материал**, который станет подтверждением ваших размышлений. Избегайте избыточного цитирования, подменяющего развивающие доводы. Следите за уместностью и точностью приводимых в работе **цитат**.
- 6. Проанализируйте **вывод**: имеет ли он обобщающее значение, уместен ли он, помогает ли завершить, подытожить ваш ответ на вопрос задания?
- 7. Проанализируйте **логику ответа**, она должна быть примерно такой: от тезиса – через аргументацию – к выводу-итогу.
- 8. Внимательно перечитайте свои ответы к заданиям 1 – 12: в них вы, как правило, сможете найти необходимый литературоведческий инструментарий, то есть **термины и понятия литературоведения**, которые удобно использовать в ответах на задания 8, 15 .
- 9. Проверьте **речевое оформление** ответа, устраните речевые недочеты.



ЗАДАНИЕ 8. В ЧЁМ ЗАКЛЮЧАЛОСЬ СВОЕОБРАЗИЕ ПОЛУЧЕННОГО ШТОЛЬЦЕМ ВОСПИТАНИЯ И КАК ОНО СКАЗАЛОСЬ НА ЕГО ЛИЧНОСТИ?

Ответ 1

Штольц получил два типа образования. Отец, немецкий бюргер, приучал сына к труду, трудовой дисциплине, делился с ним секретами его, как бы сейчас сказали, бизнеса. Мать, русская дворянка, обучала его поэзии, литературе, истории. Словом, старалась сделать из него настоящего русского дворянина, а не просто зарабатывателя денег, каким, по её мнению, видел Штольца отец. Такое воспитание сильно отразилось на судьбе мальчика. Трудовое воспитание позволило Штольцу стать деловым человеком, преуспевающим дельцом. Но именно благодаря материнскому воспитанию, занятиям с матерью литературой и поэзией, Штольц смог разглядеть в Обломове «золотое сердце» и стал для него настоящим другом.

2; 0



Ответ 2

Воспитание Андрея Штольца, героя романа И. Гончарова «Обломов», очень своеобразно. С одной стороны, отец всячески старался приучить сына к труду: собираясь по каким-то делам, он брал сына с собой, параллельно обучая его всем тонкостям и хитростям дела, затем он стал давать Андрею поручения, с которыми тот всегда справлялся. С другой стороны, мать, которая видела в сыне «идеал барина», стремилась уберечь сына от трудовой деятельности, привить ему вкус к светской жизни, деликатность и снисхождение. И мы видим, что Штолец, несмотря на свой деятельный характер и практицизм, умеет сопереживать, любить, способен поддержать друга в трудную минуту. Именно благодаря таким качествам Штолец не остаётся одиноким: у него есть друг детства Обломов, а затем он женится на Ольге Ильинской.

3; 0



**ЗАДАНИЕ 15. В ЧЁМ ВИДИТ Г. Р. ДЕРЖАВИН ИСТИННУЮ
НАГРАДУ ПОЭТИЧЕСКОГО ТАЛАНТА?**

Само название стихотворения Державина «Памятник» указывает на то, что поэт размышлял о признании и забвении, о вечном и сиюминутном, о смерти и бессмертии. Г. Р. Державин истинной наградой поэтического таланта считает народное признание, сохраняющуюся в веках память, которая будет вечно жить в сердцах людей. И это – самая ценная награда, о которой мечтает каждый писатель и поэт.



Выполнение заданий 9, 16 требует включения рассматриваемого произведения в литературный контекст. Данные задания являются своеобразным итогом работы с текстом. По существу представляют собой проблемный вопрос, который связан с конкретным произведением и при этом нацеливает на рассмотрение художественного текста в определённом литературном контексте.



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЙ 9, 16

Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов

а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения
И

убедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют

4

а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, но не во всём убедительно обосновывает выбор каждого произведения / или убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всём убедительно обосновывает выбор другого произведения

3



И

убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);

ИЛИ

б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно)

И

убедительно сопоставляет оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);

ИЛИ

3



в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения, **НО**

допускает отдельные недочёты при сопоставлении двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / *или убедительно сопоставляет с предложенным текстом*

только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты)

И/ИЛИ

допускает одну фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции

3



а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно)

И

убедительно сопоставляет одно произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);

ИЛИ

б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, не обосновывает выбор обоих произведений (или даёт неубедительное обоснование)

И

убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);

2

ИЛИ

в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор двух произведений (возможно, не во всём убедительно) / *или убедительно обосновывает выбор только одного произведения,*

НО

не сопоставляет одно или оба произведения с текстом в заданном направлении анализа;

ИЛИ

г) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно),
убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты)

И/ИЛИ допускает две фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции

а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, не во всём убедительно обосновывает выбор одного произведения /

или не обосновывает свой выбор (или даёт неубедительное обоснование)

И

неубедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом / *или сопоставляет их с предложенным текстом без учёта заданного направления анализа;*

ИЛИ

б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно) и неубедительно сопоставляет это произведение с

предложенным текстом;

ИЛИ

в) указывает название только одного произведения и его автора, не обосновывает выбор произведения (или даёт неубедительное обоснование), но убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты),

И/ИЛИ допускает искажение авторской позиции,

И/ИЛИ допускает три фактические ошибки



а) экзаменуемый не отвечает на вопрос;

ИЛИ

б) даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию, И/ИЛИ указывает название одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор (или даёт неверное обоснование), не сопоставляет это произведение с предложенным текстом,

И/ИЛИ существенно искажает авторскую позицию,

И/ИЛИ допускает более трёх фактических ошибок

0

Максимальный балл

4



ОТВЕТ НА ЗАДАНИЯ 9, 16 ДОЛЖЕН СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:

- ❖ формулирование прямого связного ответа на вопрос с опорой на авторскую позицию;
- ❖ привлечение литературного контекста с указанием двух произведений и их авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того же автора, которому принадлежит исходный текст; при указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа, например, Л. Н. и А. К. Толстые; В. Л. и А. С. Пушкины);



- ❖ обоснование выбора этих произведений для сопоставления;
- ❖ убедительное сопоставление выбранных произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа;
- ❖ отсутствие искажений авторской позиции и фактических ошибок.



ЗАДАНИЕ 9. В каких произведениях отечественной классики изображён тип «деятельного» героя и в чём его можно сопоставить с Андреем Штольцем?

Андрей Штольц принадлежит к типу «деятельного» героя. Он во многом руководствуется разумом, обладает предприимчивостью в материальных делах, не витая в облаках в отличие от Обломова. Во многом с ним похож другой «деятель» - Лопахин из пьесы Чехова «Вишнёвый сад». Этот молодой человек активен в воплощении своих планов в жизнь, он является антитезой паре мечтателей, Раневской и Гаеву. Так же к данному типу можно отнести студента Разумихина, второстепенного персонажа романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Он жив и находчив на фоне строящего теории Раскольникова, находясь в очень близкой к нему ситуации, Разумихин находит способ зарабатывать деньги и продолжает учёбу.



Задание 16. Кто из русских поэтов обращался к социальной проблематике и в чём их произведения можно сопоставить со стихотворением А. А. Блока «Фабрика»?

Часто к социальной теме в своих стихотворениях и поэмах обращался Н. А. Некрасов. Его похожесть с Блоком в том, что он обвиняет не только господ, прячущихся за «жолтыми окнами», но и сам народ. Некрасов обвиняет народ в покорности. Обвинения народа в рабской покорности мы видим в его поэме «Кому на Руси жить хорошо». Похоже в этом случае на «Фабрику» Блока и стихотворение М. Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия...». Он так же, как и Блок, делит Россию на «нищих» и господ за «жолтыми окнами» и так же обвиняет и тех и других: «И вы, мундиры голубые, и вы, покорный им народ...».



Во 2 -й части работы (**задания 17.1, 17.2, 17.3**) проверяется умение построить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему, сформулированную в виде проблемного вопроса. Выпускнику предлагается 3 вопроса (17.1- 17.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса:

- 1 — по произведениям первой половины XIX века,
- 2 — по произведениям второй половины XIX века,
- 3 — по произведениям XX века.

Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).



Объем сочинения рекомендован **не менее 200 слов**. При объеме 150 слов работа будет проверяться, но баллы уменьшат.

Самое важное в сочинении – **обнаружить понимание проблемы, предложенной в вопросе, продемонстрировать умение формулировать своё мнение с учётом позиции автора, выдвинуть тезисы и найти аргументы, подтверждающие их.**

Внимание! Орфографические и пунктуационные **ошибки** во всех заданиях на ЕГЭ по литературе **не проверяются**. Но эксперты советуют писать максимально грамотно, чтобы проверяющие разобрались в сочинении, а выпускники наиболее точно и грамотно выразили свои мысли.



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЯ 17.1-17.3

1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	баллы
а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию, и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0

2. УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫМИ ПОНЯТИЯМИ

а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют

2

б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия,

но

не использует их для анализа произведения

и/или допускает одну ошибку в их употреблении

1

в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия

или допускает более одной ошибки в их употреблении

0

3. ОБОСНОВАННОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ТЕКСТА ПРОИЗВЕДЕНИЯ

а) текст рассматриваемого произведения привлекается
разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним;
краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства
суждений; обращение к микротемам текста и их интерпретация;
разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.)

3

б) текст привлекается разносторонне,
но

не всегда обоснованно,

и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой
связи с выдвинутым тезисом

2

в) текст привлекается только как пересказ изображённого

г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются

1

0

4. КОМПОЗИЦИОННАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ И ЛОГИЧНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов

3

б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но
внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы

2

в) в сочинении прослеживается композиционный замысел, но
есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями,
и/или мысль повторяется и не развивается

1

г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

0



5. СЛЕДОВАНИЕ НОРМАМ РЕЧИ

а) речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка

3

б) допущено две-три речевые ошибки

2

в) допущено четыре речевые ошибки

1

г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)

0

Максимальный балл

14



Примечание:

Среди пяти позиций, по которым оценивается выполнение части 2, **первая позиция (содержательный аспект) является главной**. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому (содержательному) аспекту оценивания ответа ставит "0" баллов, задание части 2 считается невыполненным. Задание дальше не проверяется.



Этапы работы над сочинением

1. Определение объема темы (что именно надо вспомнить, нельзя писать обо всем, даже если вы прекрасно знаете текст произведения).
2. Учиться задавать вопросы (самому себе, чтобы поставить проблему): зачем автор сопоставил те или иные события, героев? С помощью каких художественных средств автор изображает события, героев? Какую роль играют данные события или герои в контексте произведения?
3. Точность, целенаправленность доказательств (если вы можете четко и достаточно кратко ответить на свои собственные вопросы, значит, вы знаете, что доказывать в собственной работе).
4. Подбор аргументов, планирование конкретных абзацев сочинения.



5. Мастерство при написании вступления (для проверяющего: автор сочинения совершенно свободно владеет материалом и выбирает наилучший путь раскрытия темы).
6. Не "за упокой", а "за здравие" (заключение): это не просто выводы, это выход из вашей темы в широкий мир русской литературы - вывод всего выше изложенного.
7. Проверка: не менее двух раз! Первый раз - проверка общего рода доказательств, логичности, соответствия нормам литературного языка. Второй раз - проверка только грамотности. В этом случае следует читать текст с конца до начала (вы абстрагируетесь от содержания и проверяете только грамотность).



8. И еще несколько советов:

- ❖ никогда не пишите о том, что не знаете или знаете плохо;
- ❖ не употребляйте слова, в правописании которых вы не уверены, старайтесь заменять синонимами;
- ❖ не умничайте, не усложняйте фразы, в этом случае легко запутаться;
- ❖ пишите просто, опирайтесь на текст художественного произведения, хорошее знание текста всегда производит благоприятное впечатление.



НАПИСАНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО СОЧИНЕНИЯ

Как писать сочинение?

Композиция сочинения:



Вступление



Основная часть



Заключение



ВСТУПЛЕНИЕ

Вступление вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой.

Во вступлении может:

- содержаться ответ на заданный по теме вопрос;
- представлено ваше мнение, если в названии есть отсылка к мнению пишущего («как вы понимаете смысл названия...»);
- содержаться факт из биографии автора или охарактеризован исторический период, если эти сведения имеют важное значение для последующего анализа текста;
- сформулировано ваше понимание литературоведческих терминов, если они использованы в названии темы («тема судьбы», «образ героя...»).



ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Основная часть представляет собой анализ литературного произведения в соответствии с заданной темой.

В основной части следует избегать:

- пересказа литературного произведения;
- изложения сведений, не имеющих прямого отношения к теме;
- в основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументированно и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли.

Основная часть — это проверка того, насколько верно понята тема.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заключение - подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, ещё раз обращение внимания на самое главное.

Заключительная часть должна быть:

- короткой, но ёмкой;
- органически связанной с предыдущим изложением.

В заключении может быть выражено отношение пишущего к произведению, его героям, проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных восторженных оценок, иметь четко выраженный определенный смысл и быть подготовлено материалом основной части.



Задание 17.1. Почему в финале шестой главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» звучит тема прощания автора с юностью, поэзией и романтизмом?

«Евгений Онегин»... Это «собрание пёстрых глав» до наших дней сохранило ту неповторимую художественную привлекательность, которой наделил его гениальный поэт. Роман по праву был назван «энциклопедией русской жизни», ведь в нём автор запечатлел не только быт, но и нравы дворянского общества начала девятнадцатого столетия. Не остались без внимания и характеры людей, живших в то время. И чтобы в полной мере понять мотивы поведения героев, значения их поступков, нам необходимо хотя бы на некоторое время окунуться в атмосферу той эпохи. Такую уникальную возможность представляет роман «Евгений Онегин».

Онегин «родился на берегах Невы», его воспитывал француз-гувернер. Затем Онегин стал вести светскую жизнь: ездить на балы, в театры... Но вскоре ему наскучило такое времяпрепровождение, и он отправился в деревню. Сначала Онегин восхищался местной природой, однако и картины сельской жизни впоследствии надоели ему. Представьте себе скучающего молодого человека, которому примелькалось всё на свете, и он ничего уже не желает в жизни. Таким был Евгений Онегин.



В это время из-за границы вернулся восемнадцатилетний Ленский, начинающий поэт-романтик. Это мечтательный жизнерадостный человек, полный надежд и стремлений, много ожидающий от жизни. Онегин и Ленский стали друзьями. «Они сошлись: волна и камень, стихи и проза, лёд и пламень не столь различны меж собой», - пишет о них автор. Очевидно, что их дружба основывалась на взаимодополнении характеров.

Но что же привело к тому, что Онегин убил своего лучшего друга? Дело в том, что Ленский предложил Евгению поехать на именины Татьяны. Онегин не хотел ехать, потому что знал, что из себя представляют подобные торжества. Но Ленский всё же уговорил его присутствовать в доме Лариных. Естественно, что на балу не было ничего нового для Евгения, и он решил отомстить Ленскому: стал приглашать Ольгу, избранницу молодого поэта, на каждый танец. Такое поведение друга не могло не разозлить Ленского, и он потребовал от Онегина явиться на дуэль. Так случилось, что Ленский погиб. А значит, погибли молодость, мечтательность, жизнелюбие, которые олицетворял Ленский. Вот почему А. С. Пушкин в начале шестой главы прощается с юностью, поэзией и романтизмом. Человек умер, и его уже не вернёшь, как невозможно вернуть то, с чем навсегда простился великий поэт.

1; 1; 2; 3; 3



РАБОТА С ТЕКСТОМ. АНАЛИЗ ЭПИЗОДА.

1. Установите границы эпизода (временные, пространственные, текстовые).
2. Определить основной смысл эпизода, если надо, дать ему название.
3. Решить, какие персонажи являются основными носителями смысла в эпизоде.
4. Проследить смену настроений, чувств героев, авторскую мотивировку их поступков.
5. Увидеть, какие художественные средства использует автор для раскрытия основного смысла эпизода (пейзаж, портрет, описание, авторские характеристики, диалоги и т.д.).
6. Понять, какова логика раскрытия эпизода.
7. Ощутить, какие речевые выразительные средства помогают создать эмоциональную атмосферу эпизода.
8. Установить, какова роль эпизода в произведении, как он «сцеплен» с другими эпизодами, со всеми произведениями в целом (с идеей, проблемами, темой произведения).



ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН АНАЛИЗА ЭПИЗОДА

- Место эпизода в развитии сюжета и композиции произведения.
- Речевой строй (описание, повествование, рассуждение, наличие авторских отступлений).
- Какие события происходят в эпизоде, кто в них участвует, какие стороны характера героев раскрываются.
- Как и с какой целью использует автор детали предметной изобразительности.
- Какие изобразительно-выразительные средства художественной речи использует писатель, с какой целью.
- Каков эмоциональный пафос эпизода и как он создается.
- Тема и проблема произведения, которое получили здесь своё развитие, значение эпизода для раскрытия идеи произведений, выражения авторской позиции.



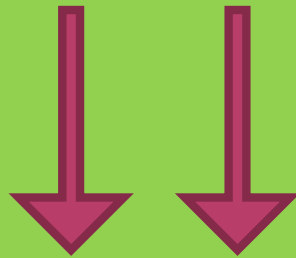
АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ

- Автор, заглавие.
- Жанр стихотворения (сонет, элегия, исповедь, миниатюра, письмо).
- Основная тема (любовь, дружба, подвиг, одиночество, поэт и поэзия).
- Сюжет, композиция, проблема.
- Мотив создания: что послужило источником написания, вдохновения.
- Лирический герой.
- Место автора в произведении.
- Эмоции, чувства, возникающие при чтении стихотворения.
- Художественные средства (портретные зарисовки; речевые характеристики; пейзаж, его роль; сон; письма; диалоги; монологи).
- Языковые средства (фонетические, лексические, тропы, морфологические, синтаксические).
- Ваше мнение.



ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ

- Большой объем материала



Читательский дневник



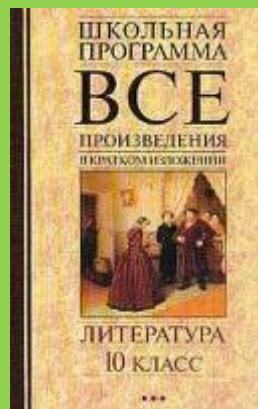
ЧИТАТЕЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

Имя писателя	Название произведения	Имена и главные герои	Темы, идеи, проблемы
Иван Алексеевич Бунин	« Деревня »	Тихон и Кузьма Красовы; Молодая; Дениска; Серый	Проблема «русской души» и «национального характера». Автор показывает на примере судеб двух братьев трагическую предрешенность судьбы русского народа, которая сочетает в себе талантливость, наивность и милосердие с непрактичностью, неумением приложить свои силы к делу и жестокостью.



РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:





Знаешь? Значит можешь!



Ксения Гринина. Поступила в Московский архитектурный институт (государственная академия). Результаты ЕГЭ: русский язык – 82, математика – 77, черчение – 80.

Александр Лобанов. Поступил в Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина. Результаты ЕГЭ: русский язык – 69, математика – 77, физика – 57.

Алесь Найдина. Поступила в Государственный университет управления. Результаты ЕГЭ: русский язык – 74, математика – 77, обществознание – 67.

Вера Зуева. Поступила в Государственный университет управления. Результаты ЕГЭ: русский язык – 77, математика – 50, обществознание – 85.

Нина Абдулова. Поступила в Московскую государственную юридическую академию. Результаты ЕГЭ: русский язык – 82, обществознание – 73, история – 70.

Результат единого государственного экзамена зависит от твоих знаний.
Твои знания – твои возможности!



С 2009 года ЕГЭ – основная форма государственной итоговой аттестации для выпускников школ Российской Федерации. ЕГЭ проводится по единой процедуре с использованием единых экзаменационных заданий (КИМов).
Вуз и овуз принимают результаты ЕГЭ в качестве вступительных испытаний.

