

Личные неимущественные и имущественные права

АВТОРСКОЕ ПРАВО

Понятие права интеллектуальной собственности

Право интеллектуальной собственности рассматривается с двух позиций:

- ▶ подотрасль гражданского права, представляющая собой совокупность норм права, регулирующих и защищающих права физических и юридических лиц на РИД и СИ;
- ▶ исключительные права на объекты РИД и СИ, которые охватывают исключительные правомочия осуществлять лично, разрешать и/или запрещать другим лицам их использование различными способами, но кроме свободного использования, предусмотренного законом

Право интеллектуальной собственности как подотрасль гражданского права

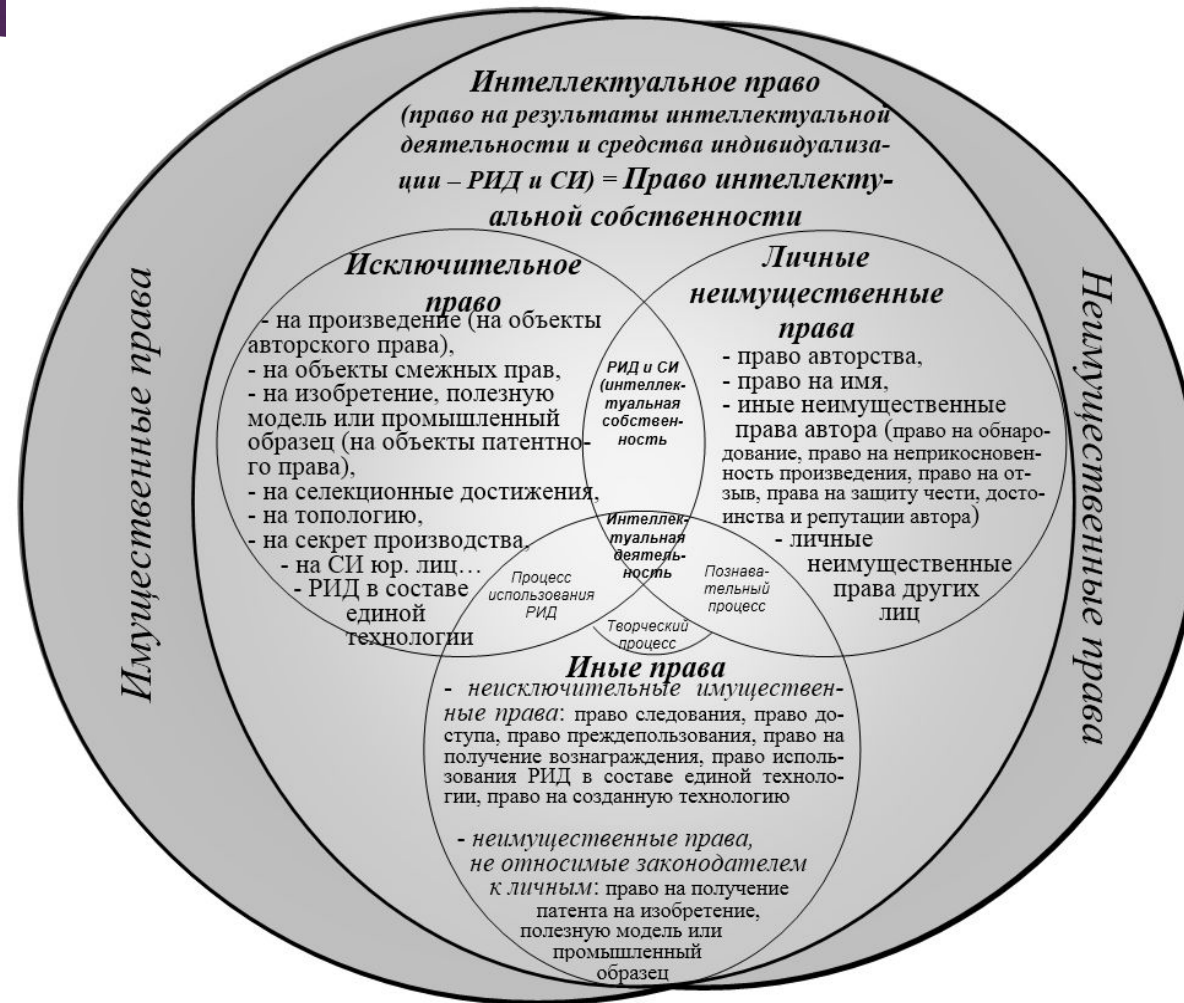


Интеллектуальные и исключительные права

Интеллектуальные права – права на РИД и СИ, «которые включают **исключительное право, являющееся имущественным правом**, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, также **личные неимущественные права и иные права** (право следования, право доступа и другие)» (ст. 1226 ГК РФ)

Исключительные права – совокупность прав **гражданина или юридического лица**, обладающих **исключительным правом** на РИД или СИ (правообладатель), которые **вправе использовать** такой результат или такое средство **по своему усмотрению** любым не противоречащим закону способом; правообладатель может **распоряжаться** **исключительным правом** на РИД или на СИ (статья 1233), если ГК РФ не предусмотрено иное (ст. 1229 ГК РФ)

Сущность понятия интеллектуального права



Имущественные права

- ▶ **Имущественные права** - это совокупность имущественных, субъективных вещных прав участников гражданских правоотношений, связанных с **владением, пользованием и распоряжением** имущества, а также обязательственными правами (материальными требованиями), вытекающими как из договорных, так и из внедоговорных обязательств

НО ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПРАВУ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:

- ▶ Правообладатель наделяется определенными правомочиями: **использовать, распоряжаться, разрешать и запрещать**

Имущественные права

Имущественные права принадлежат лицу или нескольким лицам (кроме исключительного права на фирменное наименование) и включают:

- ▶ право использовать охраняемый РИД и СИ по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом (ст. 1229 ГК РФ);
- ▶ право распоряжаться исключительным правом на охраняемый РИД и СИ (два основных способа: отчуждение или предоставление, ст. 1233 ГК РФ);
- ▶ право по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование охраняемого РИД и СИ (ст. 1229 ГК РФ)

Личные неимущественные права

Личные неимущественные права – неотчуждаемые и непередаваемые права автора охраняемого РИД (в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на данный результат и предоставлении другому лицу права использования этого результата), а также исполнителя, публикатора, лица, организовавшего создание сложного объекта, принадлежащие им в силу факта создания (регистрации) данного результата, включая:

- ▶ право авторства – право признаваться автором произведения, исполнения, изобретения и т. д. (п. 1 ст. 1265 ГК РФ);
- ▶ право на авторское имя – право использовать или разрешать использовать произведение, изобретение и т.д. под своим подлинным именем, под псевдонимом или анонимно (п. 1 ст. 1265 ГК РФ);

Личные неимущественные права

- ▶ право на неприкосновенность произведения – разрешать или запрещать третьим лицам вносить любые изменения и дополнения (п. 1 ст. 1266 ГК РФ);
- ▶ право на обнародование произведение – право осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения, в частности, путем его опубликования, публичного показа, исполнения, сообщения в эфир или по кабелю (п. 1 ст. 1268 ГК РФ);
- ▶ право на неприкосновенность исполнения – право на защиту исполнения от всякого искажения, то есть от внесения изменений, приводящих к извращению смысла или к нарушению целостности восприятия исполнения, в его запись, в сообщение в эфир или по кабелю, а также при доведении исполнения до всеобщего сведения (п.1 ст. 1315 ГК РФ);
- ▶ право на защиту фонограммы от искажения при ее использовании;

Личные неимущественные права

- ▶ право на обеспечение нормального использования фонограммы, исключающего ее деформацию или искажение;
- ▶ право на обнародование фонограммы – право на осуществление действия, которое впервые делает фонограмму доступной для всеобщего сведения путем ее опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю либо иным способом (п.1 ст. 1323 ГК РФ).

Соотношение понятий исключительные имущественные права и личные неимущественные права

Критерий	Исключительные имущественные права	Личные неимущественные права
<i>Категория прав (условно)</i>	Экономические	Моральные
<i>Сущность понятия</i>	Субъективные вещные права, которые принадлежат одному лицу или нескольким лицам совместно (искл. – фирменное наименование), связанные с использованием, распоряжением, разрешением и запретом	Субъективные гражданские права, которые неотделимы от личности автора (создателя, изготовителя) в связи с созданием им РИД и не имеют экономического (имущественного) содержания

Соотношение понятий исключительные имущественные права и личные неимущественные права

Критерий	Исключительные имущественные права	Личные неимущественные права
<i>Субъект права</i>	Приобретателями прав могут стать физические и юридические лица, а в некоторых случаях - государство и его субъекты.	Физическое лицо – автор (соавтор), творческим трудом которого был создан объект интеллектуальной собственности (п. 1 ст. 1228 ГК РФ)
<i>Возникновение права</i>	Момент возникновения прав определяется законом в зависимости от объекта РИД и СИ. Допускается возможность их отчуждения (распоряжения ими), а также переход по иным основаниям (наследование, реорганизация, обращение взыскания на имущество)	Права возникают в момент создания объекта РИД и неотделимы в силу факта его создания

Соотношение понятий исключительные имущественные права и личные неимущественные права

Критерий	Исключительные имущественные права	Личные неимущественные права
<i>Отказ от права Переход права</i>	Права могут переходить от одного лица к другому (п. 4 ст. 129 ГК РФ). Автор может передать права другому лицу по договору или по основаниям, установленным законом (искл. – служебные произведения и произведения, создаваемые по договору)	Отказ от прав ничтожен (п.2 ст. 1228 ГК РФ), не допускается возможность их отчуждения или распоряжения
<i>Пределы и срок действия права</i>	Ограничения связаны с особенностями объекта РИД и СИ и пределами действия исключительных прав (территория, сроки охраны и т.д.). Права охраняются только в течение установленного законом срока (ст. 1230 ГК РФ)	Право авторства и право на авторское имя охраняется бессрочно и после смерти автора (п. 2 ст. 1228, п.1 ст. 150 ГК РФ)

Соотношение понятий исключительные имущественные права и личные неимущественные права

Критерий	Исключительные имущественные права	Личные неимущественные права
<i>Ограничение права законом</i>	Могут ограничиваться законом в целях «правильное соотношение между личными интересами и заинтересованностью общества в знаниях и информации», например, возможно наступление неблагоприятных последствий в виде предоставления принудительной лицензии либо досрочного прекращения действия регистрации	Не допускается

Примеры из судебной практики (по спорам в сфере личных неимущественных прав)

Содержание спора	Обстоятельства дела	Выводы и обоснования суда
<i>Действия автора, признаваемые согласием на обнародование произведения (ст. 1268 ГК РФ)</i>	<p><u>Обстоятельства дела:</u> автор направил рукописи своих литературных произведений в издательство. Договора об отчуждении исключительного права на произведения или лицензионного договора автор и издательство не заключали. Издательство опубликовало указанные произведения и распространило их путем продажи. Автор обратился в суд с требованием взыскать с издательства денежную компенсацию и компенсацию морального вреда за нарушение авторских прав</p> <p><u>Доводы стороны:</u> Автор сослался на то, что было нарушено в том числе его право на обнародование произведений</p>	<p>Передав рукописи своих произведений в издательство, автор совершил действия, направленные на их опубликование. Оснований полагать, что он преследовал какую-либо иную цель, не имеется. То обстоятельство, что издательство опубликовало произведения без заключения с автором соответствующего договора и не выплатило автору вознаграждения, не свидетельствует о нарушении права на обнародование произведения - были нарушены имущественные права автора (Определение Санкт-Петербургского городского суда от 25.02.2013 N 33-2355)</p>

Примеры из судебной практики (по спорам в сфере личных неимущественных прав)

Содержание спора	Обстоятельства дела	Выводы и обоснования суда
<i>Соотношение права автора фотографии на обнародование своего произведения и права лица давать согласие на обнародование своего изображения</i>	<p><u>Обстоятельства дела:</u> Фотограф осуществил фотосъемку лиц на их свадьбе. В дальнейшем он выпустил календарь, где была размещена их фотография, передал индивидуальному предпринимателю фотографию для использования в рекламных целях, а также разместил фотографии данных лиц на интернет-сайте. Лица, изображенные на фотографиях, обратились в суд с иском о признании незаконным использование фотографом их изображений, об обязанности его удалить изображения с сайта и о взыскании компенсации морального вреда.</p> <p><i>Доводы стороны:</i> Фотограф сослался на то,</p>	<p>Вывод и обоснование суда: Ссылка фотографа на его права как автора фотографии не может быть принята во внимание, поскольку право гражданина давать согласие на использование своего изображения (за исключением случаев, установленных законом) превалирует над правом автора фотографического произведения обнародовать его.</p> <p>(Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 25.09.2013 по делу N 33-7872-13)</p>

Примеры из судебной практики (по спорам в сфере личных неимущественных прав)

Содержание спора	Обстоятельства дела	Выводы и обоснования суда
<p>Требование о защите права авторства лица, которое не является создателем произведения, может быть выражено в форме требования исключить указание на это лицо как на автора произведения</p>	<p><u>Обстоятельства дела:</u> Общество на основании авторского договора является правообладателем произведения С.И. Ожегова "Словарь русского языка". В электронную энциклопедию, издаваемую компанией, был включен "Толковый словарь русского языка" с указанием авторов - С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. Общество обратилось в арбитражный суд с иском о защите исключительных прав на произведение и о запрете компании использовать имя С.И. Ожегова в качестве автора и (или) соавтора "Толкового словаря русского языка".</p> <p><u>Доводы стороны:</u> Общество указало, что С.И. Ожегов никогда не был соавтором произведения "Толковый словарь русского</p>	<p>В период создания "Толкового словаря русского языка" С.И. Ожегов уже умер и не мог быть его соавтором. Учитывая, что правообладатели имущественных прав или наследники С.И. Ожегова не давали согласия на использование его имени при публикации произведений Н.Ю. Шведовой, компания не имеет законных оснований для использования любым способом имени С.И. Ожегова в качестве автора и (или) соавтора произведения "Толковый словарь русского языка"</p> <p>(Постановление ФАС МО от 26.07.2011 N КГ-А40/7601-11 по делу N А40-7557/07-93-81 (в соответствии с Определением ВАС РФ от 17.10.2011 N ВАС-15289/07 по делу N</p>

Примеры из судебной практики (по спорам в сфере личных неимущественных прав)

Содержание спора	Обстоятельства дела	Выводы и обоснования суда
Незаконное использование фирменного наименования	<p><u>Обстоятельства дела:</u> ООО "Металлопрофиль" г.Липецк использует в хозяйственной деятельности фирменное наименование "Металлопрофиль", тождественное фирменному наименованию истца в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым истцом, ООО "Металлопрофиль" г.Белгород</p> <p><u>Доводы стороны:</u> согласно п. 3. ст. 1474 ГК РФ: защите подлежит исключительное право на фирменное наименование юридического лица, раньше другого включенного в Реестр, вне зависимости от того, какое из юридических лиц раньше приступило к</p>	Вывод и обоснование суда: учитывая, что произвольная часть фирменного наименования истца и ответчика совпадают, требования истца подлежали удовлетворению как до, так и после реорганизации; для правильного разрешения спора факт реорганизации истца правового значения не имеет. Согласно ч.3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (Определение Верховного Суда РФ от 17.09.2015

Примеры из судебной практики (по спорам в сфере имущественных прав)

Содержание спора	Обстоятельства дела	Выводы и обоснования суда
<p><i>Использование без разрешения правообладателя в телепередаче спорных музыкальных произведений как самостоятельных объектов охраны</i></p>	<p>Обстоятельства дела: в телевизионной передаче были использованы музыкальные произведения, правообладателем которых является "Первое музыкальное Издательство". Телепередача пародийная, на основании п.3 ст. 1274 ГК РФ, допускается свободное использование оригинального произведения с целью создания другого произведения в жанре литературной, музыкальной или иной пародии.</p> <p>Доводы сторон: Представители телепередачи утверждали, что это пародия на произведение полностью.</p> <p>Истец ссылался на наличие пародии в части.</p>	<p>В порядке надзора Президиум ВАС РФ пришел к выводу, что при создании пародии первоначальное оригинальное произведение должно быть в центре нового, а не быть его фоном или вспомогательным средством. В спорной передаче в подражание оригиналу пародировались отдельные элементы (танцы) исполнения группы "Кармен", зафиксированные с помощью технических средств, являющиеся согласно ГК РФ самостоятельным охраняемым результатом творческой деятельности. Новое аудиовизуальное произведение не воспроизводилось. Доказательств, что спорные музыкальные произведения каким-либо образом переработаны, в том числе с целью создания пародии на них, ответчик суду не представил. Таким образом, в рассматриваемом споре имеются основания для признания факта использования без разрешения правообладателя в телепередаче спорных музыкальных произведений как самостоятельных объектов охраны</p>



Благодарим за внимание!