

ПОДГОТОВКА К ИТОГОВЫМ ИСПЫТАНИЯМ



Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»



Ориентация на результаты образования:

- разработка и проверка гипотез;
- формирование картины мира;
- универсальные учебные действия (УУД)
- предметные компетентности;
- уметь учиться;
- овладение методологией познания, способами познания;
- развитие репрезентативного, символического, логического мышления;
- от стихийной учебной деятельности к ее целенаправленной организации;
- **ведущая роль** в умственном развитии через **содержание.**



Изучение романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

1. Монографическое
рассмотрение темы в 9 классе.
2. Повторение в конце года.
3. Повторение при подготовке к
ЕГЭ.

Надеемся, что вы прочитали роман «Герой нашего времени», и у вас сложилось некоторое представление о нем.
Попробуйте отразить свое отношение к нему и впечатление о нем в краткой тестовой форме:
Роман Лермонтова «Герой нашего времени» для меня — это о

-
-
-

Составьте несколько своих проблемных вопросов по роману:
Презентуйте их своим товарищам. **Какие сходные проблемы** обозначились? Что в вопросах у каждого абсолютно индивидуально?





ПОХОЖ ЭТОТ «ТОВАРИЩ» НА ПЕЧОРИНА?

Толкование названия.
Чтение предисловия.

Напомним несколько дат, связанных с созданием романа:

1838 год - начало работы

1840 год - 1-ое издание романа

1841 год - 2-ое издание романа

Нетрудно понять, что роман заинтересовал читающую публику: уже через год последовало 2-ое издание.

Немаловажно знать, что во 2-ом издании произведения появилось авторское предисловие, предшествующее всему роману. О чем же автор торопился уведомить читающую публику?

Откроем предисловие. *См. раздаточный материал*

Во всякой книге предисловие есть первая и вместе с тем последняя вещь; оно или служит объяснением цели сочинения, или оправданием и ответом на критики. Но обыкновенно читателям дела нет до нравственной цели и до журнальных нападок, и потому они не читают предисловий. А жаль, что это так, особенно у нас. **Наша публика так еще молода и простодушна**, что не понимает басни, если в конце ее находит нравоучения. Она **не угадывает шутки, не чувствует иронии; она просто дурно воспитана**. Она еще не знает, что в порядочном обществе и в порядочной книге явная брань не может иметь места; что современная образованность изобрела орудие более острое, почти невидимое и тем не менее смертельное, которое, под одеждою лести, наносит неотразимый и верный удар. **Наша публика похожа на провинциала**, который, подслушав разговор двух дипломатов, принадлежащих к враждебным дворам, остался бы уверен, что каждый из них обманывает свое правительство в пользу взаимной нежнейшей дружбы.

Эта книга испытала на себе еще недавно несчастную доверчивость некоторых читателей и даже журналов к буквальному значению слов. *Иные* ужасно обиделись, и не шутя, что им ставят в пример такого безнравственного человека, как Герой Нашего Времени; *другие* же очень тонко замечали, что сочинитель нарисовал свой портрет и портреты своих знакомых... Старая и жалкая шутка! Но, видно, Русь так уж сотворена, что все в ней обновляется, кроме подобных нелепостей. Самая волшебная из волшебных сказок у нас едва ли избегнет упрека в покушении на оскорбление личности!

Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно, **портрет, но не одного человека**: это **портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии**. Вы мне опять скажете, что человек не может быть так дурен, а я вам скажу, что ежели вы верили возможности существования всех трагических и романтических злодеев, отчего же вы не веруете в действительность Печорина? Если вы любовались вымыслами гораздо более ужасными и уродливыми, отчего же этот характер, даже как вымысел, не находит у вас пощады? Уж не оттого ли, что в нем больше правды, нежели бы вы того желали?..

Вы скажете, что нравственность от этого не выигрывает? Извините. Довольно людей кормили сластями; у них от этого испортился желудок: нужны горькие лекарства, едкие истины. Но не думайте, однако, после этого, чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться исправителем людских пороков. Боже его избави от такого невежества! Ему просто было весело рисовать современного человека, каким он его понимает, и к его и вашему несчастью, слишком часто встречал.

Будет и того, что **болезнь указана**, а как ее излечить - это уж Бог знает!

(О чем Лермонтов предупредил читателя во вступлении? Чем стало вступление – «объяснением цели сочинения» или «ответом на критики»?)

Герой Нашего Времени = портрет, составленный из пороков всего поколения
Итак, создавая главный образ, **Лермонтов создает портрет**. Но портрет вовсе не идеальный и не индивидуальный, а **собирательный портрет**, в котором **отразились пороки** времени.

Дочитаем последний абзац предисловия, чтобы восполнить нашу схему. Что же является целью автора, изображавшего порочный портрет героя времени?

Интересно узнать болезнь поколения, которую, по сути, диагностирует автор романа.

**Герой Нашего Времени = портрет, составленный из пороков поколения =
диагноз болезни этого поколения**

Вы прочитали роман. Попробуйте назвать болезнь поколения, диагноз, определяющий и объясняющий и пороки поколения.

- Изобразите (в рисунке, схеме, таблице и пр.) систему персонажей, Покажите, как каждый из персонажей, интересный сам по себе, становится фоном для раскрытия главного образа – героя времени.
- Зачем и как Лермонтов смещает акценты с фабульной загадочности на характер героя?
- Зачем понадобилось многоаспектное изображение – раскрытие образа извне и изнутри?
- Почему роман начинается с середины, а за две трети до его конца сообщается о смерти героя?
- Сколько рассказчиков в романе? Почему они оказались востребованы?
- Что объединяет все эти вопросы? Ответив на эти вопросы, запишите, в чем ключ к разгадке характера героя?

Задумаемся о сходстве и разнице между пушкинским и лермонтовским романами. Тот и другой запечатлели тип нового человека. Но у Пушкина, как отмечал Белинский, роман - «энциклопедия русской жизни», а у Лермонтова – история одной человеческой души. Лермонтов при этом утверждает, что «история души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и полезнее истории целого народа». Разница, как видим, значительная. Что же поможет нам сформулировать диагноз болезни, понять болезнь века, а, может быть не только века? Каковы ваши догадки?



М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»

Особенности
композиции
романа

Начнем с сопоставления фабулы и композиции романа

Реконструкция событий в хронологической последовательности	Композиция романа, последовательность глав и частей
«Тамань»	«БЭла»
«Княжна Мери»	«Максим Макси МЫЧ »
	Предисловие к дневнику ПечОрина
«БЭла»	«Тамань»
«Фаталист»	«Княжна Мери»
«Максим Макси МЫЧ »	«Фаталист»

Почему, по мнению Белинского, роман «нельзя читать не в том порядке, в каком расположил его сам автор»?



«БЭЛЭ»



Чем сюжет «Бэлы» напоминает сюжет романтической повести (1) и чем отличается (2)?

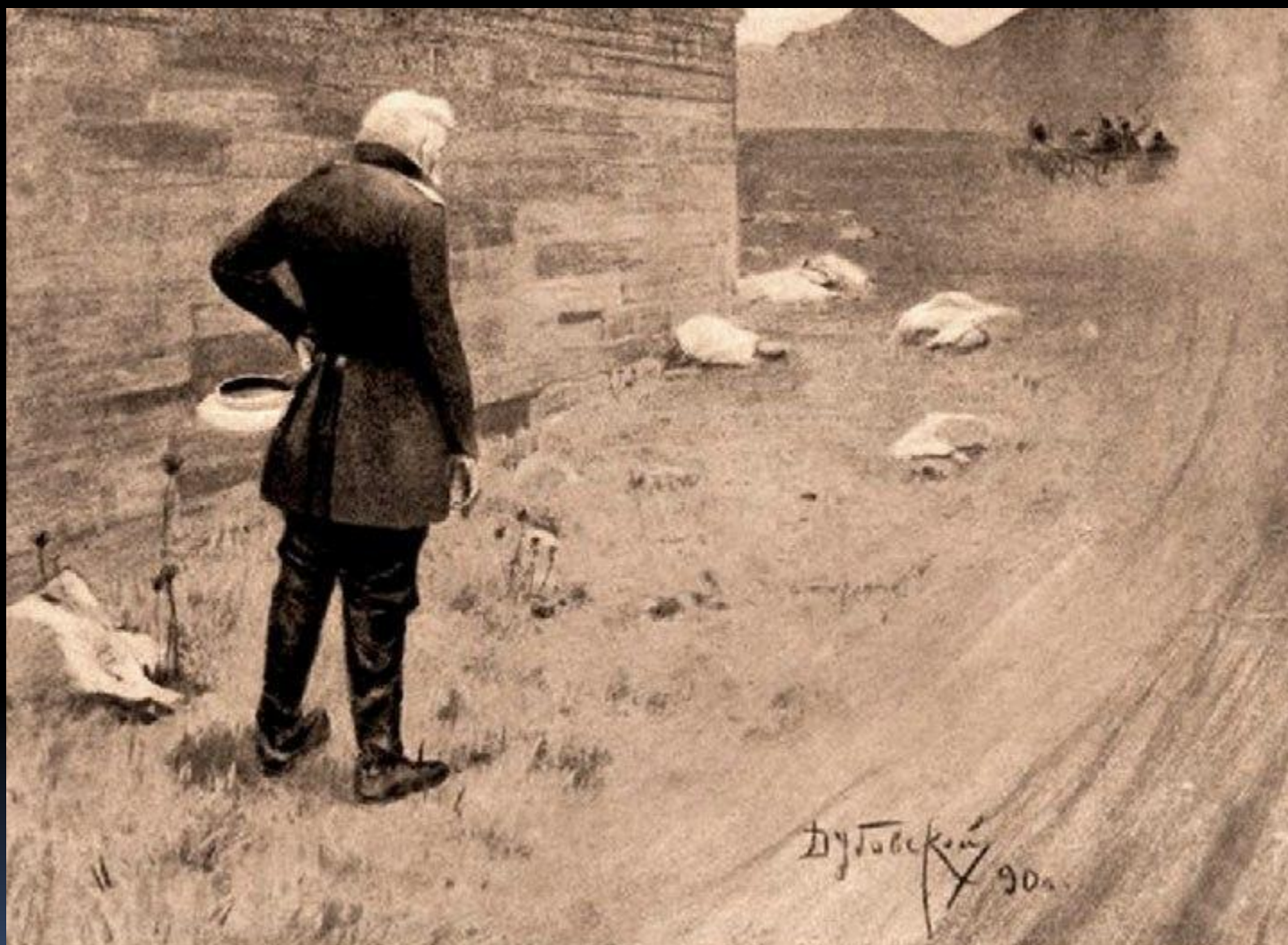
Знак Выбери

- а) действие происходит на Кавказе
- б) необыкновенные герои в необычных обстоятельствах
- в) прием контраста
- г) прием фантастики
- д) романтическое двоемирие
- е) бытовые, сниженные детали в описаниях
- ж) роман горянки с красавцем офицером
- и) ...



Ответ: 1)

2)



Максим Максимыч провожает Печорина. Худ. Н. Н. Дубовской. 1890

На фоне кавказской природы, с изображением экзотических персонажей разворачиваются отношения Печорина с красавицей горянкой.

Кто рассказывает эту историю?

Остановимся на моменте встречи автора-рассказчика и Максима Максимыча.

Как автор-рассказчик вводит его портрет?

Какова особенность портретного описания Максима Максимыча?

Докажите, что Максим Максимыч – литературный родственник капитана Миронова, один из демократических образов нашей литературы? Как Максим Максимыч отнесся к Печорину, к Бэле?

Почему в его рассказе важно упоминание имени генерала Ермолова? Это историческое лицо. Наведите справки, кто он такой, рассмотрите его портрет.

Глазами Максима Максимыча дан и первый портрет Печорина. Найдите его в повести и прочитайте. Какова главная особенность Печорина, подмеченная Максимом Максимычем почти сразу?

Чтение наоборот

nenarts

Как в портретном описании проявляется его странность?



Заметили ли вы, что уже в первой повести впервые встречаем прием, который будет доминировать во второй части – большой монолог Печорина. Это его ответ на длинное объяснение Максима Максимыча по поводу того, что он переменился в отношении к Бэле. Этот первый большой монолог от лица Печорина начинается со слов: «Послушайте, Максим Максимыч...» *См. раздаточный материал*

... «Послушайте, Максим Максимыч, - отвечал он, - у меня несчастный характер: воспитание ли сделало меня таким, Бог ли так меня создал, не знаю; знаю только то, что **если я причиною несчастья других, то и сам не менее несчастлив**; разумеется, это им плохое утешение – только дело в том, что это так. В первой моей молодости, с той минуты, когда я вышел из опеки родных, я стал наслаждаться бешено всеми удовольствиями, которые можно достать за деньги, и, разумеется, удовольствия эти мне опротивели. Потом пустился я в большой свет, и скоро общество мне также **надоело**; влюблялся в светских красавиц и был любим, - но их любовь только раздражала мое воображение и самолюбие, а сердце оставалось **пусто**. Я стал читать, учиться – науки также **надоели**; я видел, что ни слава, ни счастье от них не зависят нисколько, потому что самые счастливые люди – невежды, а слава – удача, и чтоб добиться ее, надо только быть ловким. Тогда мне стало **скучно**... Вскоре перевели меня на Кавказ: это самое счастливое время в моей жизни. Я надеялся, что **скука** не живет под чеченскими пулями, - напрасно: через месяц я так привык к их жужжанию и близости смерти, что, право, обращал больше внимания на комаров, - и мне стало **скучнее** прежнего, потому что я потерял почти последнюю надежду. Когда я увидел Бэлу в своем доме, когда я в первый раз, держа ее на коленях, целовал ее черные локоны, я, глупец, подумал, что она ангел, посланный мне сострадательной судьбою... Я опять ошибся: любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни; невежество и простосердечие одной так же **надоедают**, как и кокетство другой. Если вы хотите, я ее еще люблю, я ей благодарен за несколько минут довольно сладких, я за нее отдам жизнь, - только мне с нею **скучно**... Глупец я или злодей, не знаю; но то верно, что я также достоин сожаления, может быть, больше, нежели она: во мне душа испорчена светом, воображение беспокойное, сердце ненасытное; мне все мало: к печали я так же привыкаю, как к наслаждению, и **жизнь моя становится пустее день ото дня**; мне осталось одно средство: путешествовать. Как только будет можно, отправлюсь – только не в Европу, избави Боже! – поеду в Америку, в Аравию, в Индию, - авось где-нибудь умру на дороге! По крайней мере, я уверен, что это последнее утешение не скоро истощится, с помощью бурь и дурных дорог» М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»



«МАКСИМ МАКСИМЫЧ»

Что к нашим представлениям о Максиме Максимыче добавит новелла, названная его именем?

Выделите два фрагмента новеллы, которые нам необходимо проанализировать, аргументируйте свой выбор.

Выбери:

- портретное описание Печорина
- встреча с Максимом Максимычем
- экспозиционная часть
- описание талантов Максима Максимыча



Начнем с осмысления заголовка новеллы «Максим Максимыч». Вы заметили, что большинство глав романа названы именами персонажей. Поговорим о Максиме Максимыче: он важный персонаж первой части романа.

Мы уже говорили о том, что такой **тип персонажа**, простого, демократичного, открытого, доброго, способного помочь и простить – открытие Лермонтова.

Вспомним **первое портретное описание Максима Максимыча, данное в повести «Бэла»**.

Перед нами предстал русский офицер, который чувствует себя на Кавказе свободно, легко. Держится просто. Он уже привык и адаптировался к местным условиям, это ясно из деталей портрета: офицерский сюртук без эполет дополняет черкесская мохнатая шапка, он покуривает кабардинскую трубочку. Преждевременно поседевшие усы – еще одна деталь, указывающая на то, что он много повидал на своем веку. Он ревностный служака, служит царю и Отечеству, с гордостью говорит о том, что при Алексее Петровиче Ермолове получил два чина. И читателю становится ясно, что дальнейшего продвижения по службе не будет: он не умеет продвигаться, «высовываться». Он «вечный капитан», способный прийти на помощь, без лишних слов и помпы, если потребуется, умереть за други своя.



Художник Константинов



Именно в Максиме Максимыче Лермонтов увидел и показал красоту и притягательность обыденного, понял величие малого. **Максим Максимыч – пушкинский тип героя.** У него цельное мирозерцание - гармоничное, спокойное, светлое. В простой и будничной оболочке раскрылось Лермонтову добро и тишина. Он осознал величие простого человека. **Простой человек – не классовое, а экзистенциальное* понятие, выражающее духовную подлинность.** Рядом с такими людьми легко и радостно многим. Подумайте, так ли уж заблуждался император Николай Павлович, увидевший именно в штабс-капитане героя времени. (Экзистенциальный* – существующий в основе мира, не зависящий от сознательной воли человека и неизменно проявляющийся в реальности)



Именно в Максиме Максимыче Лермонтов увидел и показал красоту и притягательность обывденного, понял величие малого. **Максим Максимыч – пушкинский тип героя.** У него цельное мирозерцание - гармоничное, спокойное, светлое. В простой и будничной оболочке раскрылось Лермонтову добро и тишина. Он осознал величие простого человека. **ПОВТОР**

Простой человек – не классовое, а **экзистенциальное понятие**, выражающее духовную подлинность. Рядом с такими людьми легко и радостно многим. Подумайте, так ли уж заблуждался император Николай Павлович, увидевший именно в штабс-капитане героя времени.



Поработаем с
портретом Григория
Александровича
Печорина

Он был среднего роста; *стройный, тонкий стан его и широкие плечи* доказывали *крепкое сложение*, способное переносить все трудности кочевой жизни и перемены климатов, не побежденное ни развратом столичной жизни, ни бурями душевными; *пыльный бархатный сюртучок* его, застегнутый только на две нижние пуговицы, позволял разглядеть *ослепительно чистое белье*, изобличавшее привычки порядочного человека; его *запачканные перчатки* казались нарочно сшитыми по его *маленькой аристократической руке*, и когда он снял одну перчатку, то я был удивлен *худобой его бледных пальцев*. Его *походка была небрежна и ленива*, но я заметил, что *он не размахивал руками* – *верный признак некоторой скрытности характера*. Впрочем, это мои собственные замечания, основанные на моих же наблюдениях, и я вовсе не хочу вас заставить веровать в них слепо. Когда он опустился на землю, то прямой стан его согнулся, как будто у него в спине не было ни одной косточки; положение всего его тела изобразило какую-то *нервическую слабость*; он *сидел, как сидит Бальзакова тридцатилетняя кокетка на своих пуховых креслах после утомительного бала*. С первого взгляда на лицо его я бы не дал ему более двадцати трех лет, хотя после я готов был дать ему тридцать. *В его улыбке было что-то детское*. Его кожа имела какую-то женскую нежность; белокурые волосы, вьющиеся от природы, так живописно обрисовывали его *бледный благородный лоб*, на котором, только по долгом наблюдении, можно было заметить *следы морщин*, пересекавших одна другую и, вероятно, обозначавшихся гораздо явственнее в минуту гнева или душевного беспокойства. Несмотря на *светлый цвет его волос, усы его и брови были черные* – признак породы в человеке, так, как черная грива и черный хвост у белой лошади. Чтоб закончить портрет, я скажу, что у него был *немного вздернутый нос*, зубы ослепительной белизны и карие *глаза*; о глазах я должен сказать еще несколько слов.

Во-первых, они не смеялись, когда он смеялся! Вам не случилось замечать такой странности у некоторых людей?.. Это признак – или злого нрава или глубокой постоянной грусти. Из-за полуопущенных ресниц ни сияли каким-то фосфорическим блеском, если можно так выразиться. То не было отражение жара душевного или играющего воображения: то был блеск подобный блеску гладкой стали, ослепительный, но холодный; взгляд его непродолжительный, но пронизательный и тяжелый, оставлял на себе неприятное впечатление нескромного вопроса и мог бы казаться дерзким, если б не был столь равнодушно спокоен. Все эти замечания пришли мне на ум, может быть, только потому, что я знал некоторые подробности его жизни... Скажу в заключение, что он был вообще очень недурен и имел одну из тех притягательных физиогномий, которые особенно нравятся женщинам.

Перечитайте портретное описание Печорина.

Чем этот портрет отличается от пушкинских литературных портретов:

Знак Выбери:

- величиной, протяженностью описания
- психологизмом
- описанием противоречивости характера персонажа
- лаконизмом
- обобщенным описанием
- краткостью характеристик

Каждую из выбранных характеристик аргументируйте.

Это первый психологический портрет в русской литературе.



Подводим Итоги

- Можно ли утверждать, что Печорин и Максим Максимыч — два «полюсных» персонажа?
- Что, по-вашему, воплощает каждый из них?
- Как у Лермонтова разошлись цивилизация и народная Россия? Мы уже наблюдали это явление в русской литературе?



Дневник Печорина как самохарактеристика
героя
Исследование

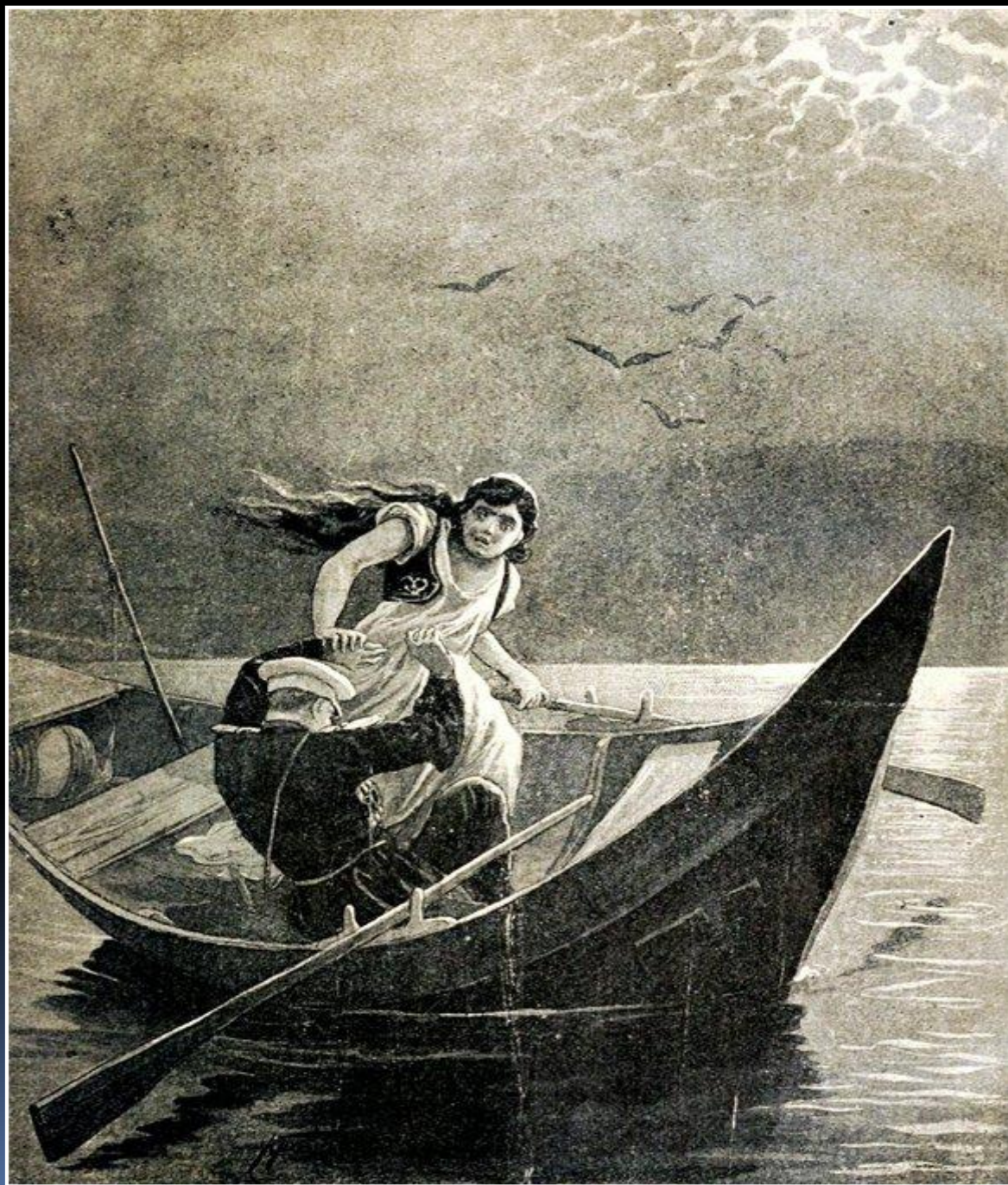




«Тамань» – новелла, открывающая дневник Печорина. Её очень любил А.П. Чехов. Он советовал читать её и таким образом учиться русскому языку. Последуем его совету. Прочитайте и прокомментируйте отрывки, которые вам кажутся примечательными, важными, просто красивыми. Что в них интересно с точки зрения содержания, стиля?

- Тамань – это первый пункт пребывания Печорина на Кавказе. Каким предстаёт он перед читателем по слогу новеллы и по действиям, которые он совершает?
- Почему он без боязни идёт в то место, о котором его предупреждают, что «там нечисто»?

В. Поляков
К изданию
1900 г.



Назовите романтические приметы повествования

- Кавказ – место действия, фон
- Подробные психологические описания-характеристики
- Характер пейзажей
- Ночь, море, тайна
- Странные, загадочные люди
- Корсары-разбойники

Каждый выбранный тезис аргументируйте, подкрепите цитатами из новеллы, сделав закладки

Докажите, что, несмотря на романтические особенности повествования, Лермонтов порывает с романтической традицией, что основной конфликт новеллы рожден ситуацией истинности

развенчивает тайны, доказывая,
что

люди прикрывают обыденное и
мелкое в

своей жизни романтическим
флёром?

- Зачем Печорин лишил заработка
«честных контрабандистов»?
- Как вы понимаете последнюю
фразу
новеллы «Да и какое мне дело до
радостей

«КНЯЖНА МЕРИ»



СЮЖЕТНАЯ ЛИНИЯ «ПЕЧОРИН И ГРУШНИЦКИЙ»



Сюжетные линии «Грушницкий и Печорин», «Грушницкий и княжна Мери»

С1 Почему Печорин не любит Грушницкого? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Печорин не любит Грушницкого за то, что молодой юнкер, по сути, пародирует те чувства, которые Печорин испытывает в действительности и тем самым превращает их в фарс.

Печорин, главный герой романа «Герой нашего времени», не приемлет в молодом юнкере того юношеского **пафоса**, который, впрочем, присущ почти каждому молодому человеку. Печорин во многом завидует Грушницкому, понимая, что у этого молодого человека впереди целая жизнь, и он беззаботно идет по ней, упиваясь её романтическим восприятием и не испытывая страданий от мучительного самоанализа, которым на протяжении всего **романа** занят Печорин. Помимо этого ситуацию накаляет то, что Грушницкий, находясь рядом с сильным и харизматичным Печориным, невольно хочет быть на него похожим, подражая ему, тем самым молодой юнкер переводит истинные чувства Печорина на уровень некой игры, что, в свою очередь, не может не раздражать Григория Александровича.

В образе Грушницкого автором было отображено все то, что могло оскорбить Печорина. **Выстраивая образ**, автор хочет, чтобы читатель смог увидеть истинную сущность Печорина. Он разрушает еще одну судьбу и при этом всё равно испытывает глубочайшее одиночество, ведь он, конечно, понимает он, что приносит людям только горе.

Грушницкий, в общем-то, безобидный молодой человек, по несчастью оказавшийся на одной дороге с Печориным, который изначально знал, что на этой дороге тот с ним обязательно столкнется. И Печорин снова исполнит роль «топора в руках судьбы».

(211 слов, 9 предложений)



Переходим к эпизоду дуэли. *Докажите*, что это кульминация повести.

Перед анализом эпизода дуэли *перечитайте* записи Печорина, которые он сделал накануне. Это записи человека перед смертельным испытанием. Что они добавят к нашему исследованию о печоринском типе, что подтвердят.

Добавят ...

Подтвердят ...

Составьте несколько вопросов к этой части дневника Печорина..

Выпишите из этого отрывка ключевые слова для понимания характера Печорина.

Сравните с нашим:

скучно;

увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных;

утратил навеки пыл благородных стремлений;

любил для себя;

никогда не мог насытиться;

живешь из любопытства.



Прокомментируйте каждую из записей. Как эти качества характеризуют мировоззрение

□ Анализ сцены дуэли.

□ Самостоятельная проверка и оценивание сочинения учащегося по критериям ГИА-ЕГЭ.



ЛИНИЯ «ПЕЧОРИН - МЕРИ»



КАК ПЕЧОРИН ЗАВОЕВЫВАЕТ СЕРДЦЕ КНЯЖНЫ МЕРИ?

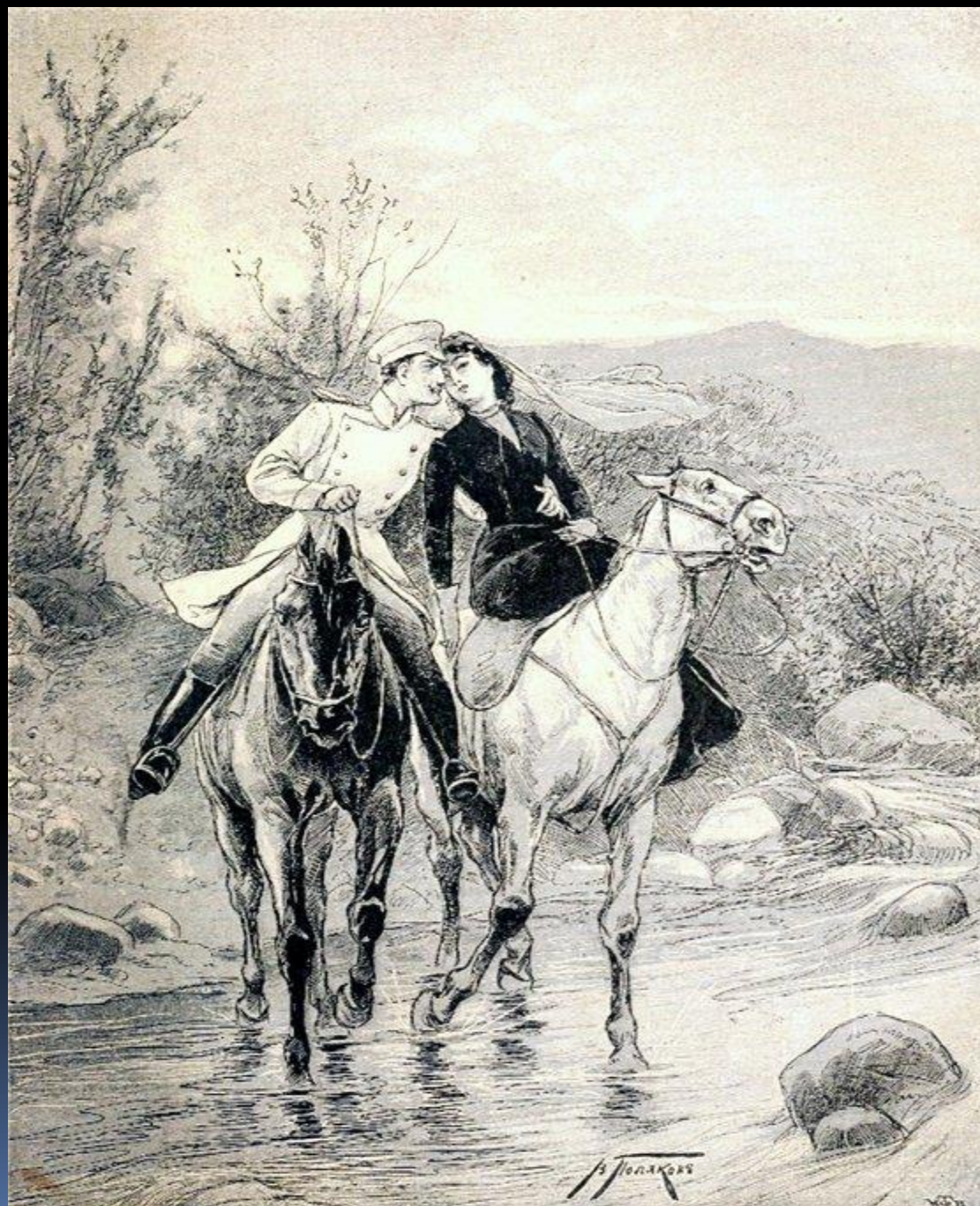


Какую тактику выбрал Печорин, чтобы привлечь к себе внимание Мери?
Что случилось на балу в ресторане? Как Печорин использовал свое преимущество перед Грушницким?

Подумайте, что ущербно в отношениях Грушницкого и Печорина с Мери?

- знание психологии, направленное против человека
- заключение пари
- само чувство
- игра в кошки-мышки
- обман, провокационное поведение
- ставка на офицерское звание
- самолюбование
- эгоизм, самолюбование
- ...





В. Поляков
К изданию
1900 г.

Анализ фрагмента из «Княжны Мери» (См. раздаточный материал)



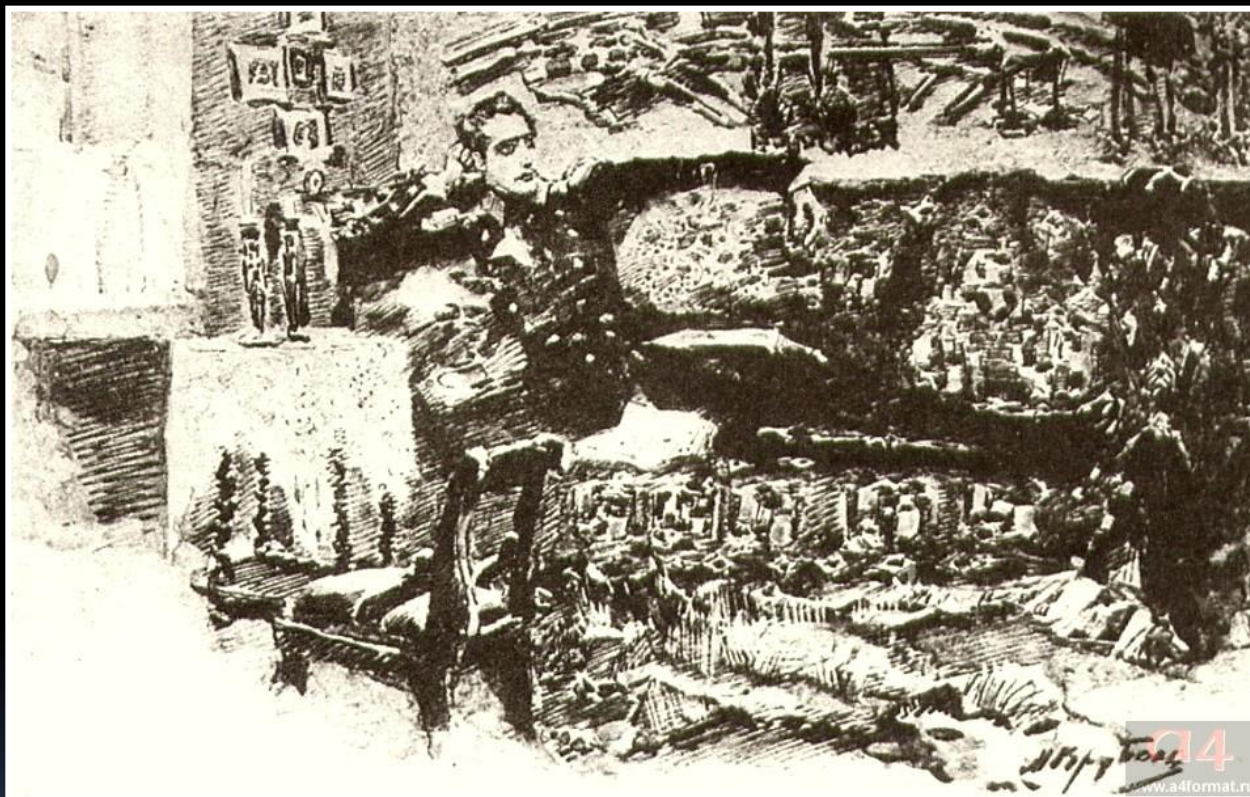


В чем главный ущерб отношений
Печорина и Мери?
В чем вина или беда каждого?



Поразмышляйте над афоризмами Печорина. Какое мировоззрение персонажа они раскрывают?

- ❖ ... один из двух друзей всегда раб другого...
- ❖ ...О самолюбие! ты рычаг, которым Архимед хотел приподнять земной шар...
- ❖ Женщины любят только тех, кого не знают.
- ❖ А что такое счастье? Насыщенная гордость.
- ❖ ...я люблю врагов, хотя не по-христиански.
- ❖ Чего женщина не сделает, чтоб огорчить соперницу?
- ❖ Я люблю их (женщин) во сто раз больше с тех пор, как их не боюсь и постиг их мелкие слабости.
- ❖ Врожденная страсть противоречить



Что общего в иллюстративной подборке (1-5)? Какой мотив делается все более очевидным?









«ФАТАЛИСТ»

«Фаталист»

- На какие мысли наводит само название новеллы? Какова ее тема?
- Подберите синонимы к слову *фатум* – судьба – рок - предназначение
- О чем рассуждали офицеры действующей армии на Кавказе, устав от игры в карты?
- Вера в судьбу характерна для отечественного сознания?
- Как вы думаете, какие примеры про то, что «человеку на роду написано» приводили собеседники в разговоре?
- Какой аргумент об отсутствии предопределения прозвучал?
- Судьба и рассудок, свободная воля – в каких отношениях они находятся для вас?



«ФАТАЛИСТ»

Проследите, как Лермонтов вводит в сюжет поручика Вулича. По портрету Вулича, его характеристике **обоснуйте** романтическую природу этого образа. **Запишите** аргументы.

Прочитайте и прокомментируйте полилог Вулича, Печорина и остальных офицеров. **Проследите** за тем, как развивается и толкуется тема судьбы. **Заполните таблицу** суждений персонажей о предопределении (судьбе)

Печорин

Утверждаю, что нет предопределения ...
высыпая на стол два десятка червонцев...

Читал какой-то странный отпечаток
неизбежной судьбы...

Вы нынче умрете!

Неспособны к великим жертвам ни для блага
человечества, ни даже для собственного
нашего блага ... и равнодушно переходим от
сомнения к сомнению...

... имея правило ничего не отвергать
решительно и ничему не верить слепо...
...подобно Вуличу, я вздумал испытать судьбу.
После всего этого как бы, кажется, не сделаться
фаталистом? ...и как часто мы принимаем за
убеждение обман чувств или промах рассудка!..

Я люблю сомневаться во
всем...

Вулич

Господа!.. Вам предлагаю
испробовать на себе, может ли
человек своевольно
располагать своею жизнью,
или каждому из нас заранее
назначена роковая минута...

- Он прав!

Кто же фаталист?

С1. С какой целью автор сопоставляет образы Печорина и Вулича в новелле «Фаталист»? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Тема судьбы одна из ключевых в философском романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Наиболее очевидно она представлена в заключительной главе «Фаталист» на примере противопоставления персонажей Печорина и Вулича.

У героев разные мировоззрения. Вулич – фаталист, человек, незыблемо верящий в судьбу. Он романтик, мятежник и одновременно человек действия. Это отражается в его портрете, поступке, когда он сразу принимает условия пари, выдвинутые Печориным.

Печорин – герой, утративший всякую веру, потерявший духовные ориентиры, поставивший под сомнение такие духовные ценности, как дружба и любовь, верность, привязанность. Он принадлежит к поколению «не способному к великой жертве». Проблема Печорина в безверии. Он проводит свои эксперименты над собой и над окружающими людьми, не находя твёрдых оснований для жизни. Он не фаталист!

Анализ монолога Печорина «Я возвращался домой...»

- О чем дума Печорина, запечатленная в большом абзаце текста?
- Какая эта «дума» - оптимистичная, безрадостная, грустная, трагическая, безнадежная?
- О чем свидетельствует противопоставление «предков» и «потомков»?
- Почему потомки названы «премудрыми», а звезды – «лампадами»?
- Как Печорин думает о своем поколении? Себя он включает в это общее «мы»?
- Почему потомки названы «жалкими»? Почему они вынуждены скитаться? Какое это скитальчество?
- Что остается человеку, если он лишен твердых убеждений, никого и ничего не боится, кроме неизбежного конца? О чем свидетельствует самый страх смерти?

Я возвращался домой пустыми переулками станицы; месяц, полный и красный, как зарево пожара, начинал показываться из-за зубчатого горизонта домов; звезды спокойно сияли на темно-голубом своде, и мне стало смешно, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права!.. И что ж? эти лампы, зажженные, по их мнению, только для того, чтоб освещать их битвы и торжества, горят с прежним блеском, а их страсти и надежды давно угасли вместе с ними, как огонек, зажженный на краю леса беспечным странником!.. Но зато какую силу воли придавала им уверенность, что целое небо с своими бесчисленными жителями на них смотрит с участием, хотя немым. но неизменным!.. А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению, как наши предки бросались от одного заблуждения к другому, не имея, как они, ни надежды, ни даже того неопределенного, хотя и истинного наслаждения, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или с судьбою...

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

C1. Докажите, что перед нами фрагмент (монолог Печорина из главы «Фаталист»), объясняющий суть болезни поколения, особенности миропонимания Печорина .

Данный фрагмент романа раскрывает, объясняет суть болезни поколения, *портрет* которого создан в *романе* М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». И причина эта кроется в безверии.

Автор очень точно выстроил «портрет» Печорина, в котором пороки *антигероя* объяснены новым воззрением на мир. А значит, перед нами в конце романа, в *новелле* «Фаталист», подлинная *идеологическая развязка*.

На мой взгляд, наиболее ярко суть этой болезни передаёт *внутренний монолог* Печорина, а именно фраза, сказанная героем о современном ему поколении: «... мы равнодушно переходим от сомнения к сомнению». Действительно, «сомневаться во всем» - вот принцип главного героя. Но если человек сомневается во всем, то он теряет опору, а это ведёт к утрате веры в добро и справедливость. В этом смысле так естественна *рефлексия героя* по поводу предшествующего поколения: он как будто завидует «заблуждению» предков. Особенность мировосприятия Печорина заключается в его отношении к судьбе: «...истинное наслаждение, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или с судьбою». Он хочет бороться с судьбой, восстать против неё, играть с жизнью и смертью. И в эту игру он включает своё право распоряжаться судьбами других людей.

Таким образом, автор романа запечатлел ситуацию духовного кризиса в романе «Герой нашего времени».

О том, как решается тема судьбы в романе М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».

Тема судьбы – одна из основных в романе М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени». Размышляя о себе, своей жизни, главный герой, Григорий Александрович Печорин, не раз думает о предначертанности событий или абсолютной свободе человека. Он сам пытается распоряжаться не только своей судьбой, называет себя «топором в руках судьбы». А на дуэли с Грушницким он играет и со своей жизнью. И в то же время герой романа не верит ни во что, кроме того, что «был день, когда он родился, и настанет такой, когда он умрет». Герой романа, в котором запечатлён портрет целого поколения, считает, что желаемого нужно достигать самостоятельно, а не надеяться на судьбу.

Наиболее ярко вопрос о существовании предзнаменований раскрывается в заключительной главе романа – «Фаталист». Именно в завязке этой новеллы происходит спор между Печориным и поручиком Вуличем о том, может ли человек сам распоряжаться своей жизнью или его роковая минута предначертана. Григорий Александрович, не веря в судьбу, предсказывает смерть своего оппонента. Но, даже узнав о странной гибели поручика, он не становится фаталистом, а продолжает «сомневаться во всем». В этом и есть проявление его «болезни», а вместе с тем и болезни всего поколения: постоянное сомнение, неверие ни во что и никому.

Отрицание традиций ведет к духовному кризису, к атеизму, потере почвы под ногами. Если лишить дом фундамента, он разрушится, так же и потерявшее веру поколение обречено на гибель, такова его судьба (это уже в значении - следствие, путь). Этот тупиковый путь показан в романе в образе Печорина, который составлен, по словам автора, из пороков всего поколения.

(243 слова, 13 предложений)

Обратите внимание на то, что это сочинение можно сократить, убрав первый абзац.

Обобщим: Что же случилось не только с Печориным, но и с другими «потомками»? Прокомментируйте реплику есаула «побойся Бога!...» Почему оказались соединенными формулы «честный христианин» и «своей судьбы не минуешь»? Напомним, что христианин не верит в судьбу. Это рудименты язычества. Зачем Печорин решает взять казака живым? Сами действия Печорина свидетельствуют о том, что он фаталист?

- К чему привел человека, человечество кризис веры?
- Почему можно утверждать, что, во-первых, Печорин – герой любого времени и, во-вторых, что духовная смерть предшествовала физической?
- ❖ Самостоятельно составьте вопросы для дискуссии по роману Лермонтова. Подберите заголовок для вашего разговора.
- ❖ Составьте темы сочинений по роману Лермонтова.

- Печорин и Базаров как герои своего времени.
- Сравнительная характеристика Репетилова, Грушницкого, Ситникова. Какая художественная роль в произведении отведена каждому из этих героев?
- Чацкий, Онегин, Печорин как литературные типы.
- Стилистические особенности прозы Пушкина, Гоголя, Лермонтова

Предложите свои темы по
роману М.Ю. Лермонтова

Преобразование базовых оснований культурного сознания и константы литературного образования

УЧЕБНЫЕ ТЕСТЫ

Какие пороки свойственны главному герою романа?

- Скука, тоска
- Неутоленность души
- Способность манипулировать людьми
- Знание психологии людей
- Погоня за приключениями
- Безжалостность
- Способность играть роль топора в руках судьбы
- Неспособность к покаянию
- Неспособность к любви

Силы «богатой натуры» Печорина
направлены на

- Созидание
- Творчество
- Рефлексию
- Разрушение

Какие типичные черты духовного облика поколения
объективировал Лермонтов в романе?

- ▮ Слабые стороны самопознания,
рефлексии
- ▮ Чрезмерный самоанализ
- ▮ Охлаждение чувства
- ▮ Утрата духовных сил
- ▮ Утрата высшего смысла жизни
- ▮ Болезненная раздвоенность

К какому типу персонажей можно отнести Печорина?

- Байронический герой
- Антигерой
- Лирический герой
- Резонер

Какую болезнь века запечатлел
Лермонтов в образе Печорина?

- Сомнение
- Разочарование
- Бегство от жизни
- Ненависть

Печорин

- Эгоист
- Эгоцентрист
- Индивидуалист
- Мазохист

Какие «едкие истины», связанные с болезнью поколения, объективировал Лермонтов?

- Слабые стороны самопознания, рефлексии
- Чрезмерный самоанализ
- Охлаждение живого чувства
- Утрата духовных сил
- Болезненная раздвоенность

«Герой нашего времени» -
роман

- Психологический
- Философский
- Романтический
- Детективный
- Реалистический

О каких произведениях идёт речь?

- «картина московских нравов известной эпохи»
- «энциклопедия русской жизни»
- «болезнь указана, а как излечить её – это Бог знает!»
- «картина нравов и галерея живых типов»
- «зарисовал настоящее, но вложил в него какую-то неведомую душу»

Это характеристика каких персонажей?

- «чувствителен, и весел, и остёр»
- «русская хандра им овладела понемногу»
- «мы не способны более к великой жертве»
- «остёр, умён, красноречив»
- «я утратил навеки пыл благородных стремлений»

В каких произведениях даны

- «история души человеческой»
- «духовные болезни, не излечимые никакими внешними реформами и революциями»
- «картина нравов и галерея живых типов»
- «распластывание органически целой действительности»
- «портрет, составленный из пороков в полном их развитии»



Какие типичные персонажи представлены в цитатах из произведений и литературной критики?

- «в друзьях особенно счастлив»
 - «страдающий эгоист»
 - «Ринальдо Ринальдини, Наполеон»
 - «я как топор в руках судьбы»
 - «неизбежен при смене одного века другим»
- 



В какой из сюжетных линий звучит тема раскола в среде русского дворянства?

- Онегин – Татьяна
 - Чацкий – Фамусов
 - Печорин – Максим Максимыч
 - Чичиков – Манилов
 - Манилов - Ноздрёв
- 

*Раскрытию характеров главных персонажей-типов
(А – Чацкого; Б – Печорина; В – Чичикова)
помогают следующие особенности произведений:*

- дневник
- ретроспективное повествование о детстве
- стихотворные монологи
- авторские характеристики
- новеллы, содержащие портреты героя,
данные через посредство других персонажей

Домашнее задание:

- 1) Сочинение по роману М.Ю. Лермонтова прислать на почту. margobel@bk.ru
- 2) Перечитать комедию «Ревизор» Н.В. Гоголя.
- 3) Скачать из интернета одно хорошее сочинение по «Ревизору» и обосновать, что оно на ВСЕ 14 баллов.