

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

10 класс. Май 2017



ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

10 КЛАСС. МАЙ 2017 года

Сочинение.

Перед автором стоит проблема в том, что многие не ценят память так, как её ценят другие. Ведь память это ценность прошлой жизни.

Не было бы памяти, никто бы не знал о прошлом. И как бы человек набрался бы опыта? Будь положительный или отрицательный.

Цените память, ведь в мире & больше беспамятных людей, которые даже не знают историю своей Родины.

Давайте затронем прошлое? Мало кто помнит поступок партизанки во времена Великой Отечественной Войны. Защищая селен, она повела себя пылко солдат фашистской Германии. Её вывели боском в туркий мороз, и она стояла до последнего, защищая Родину и жителей села.

А знает ли кто героический поступок Арсеньевского лётчика? Он спас город пока тот спал. Взлетев в технически неисправном самолёте, он увёл его враль от города, став тем самым многие жизни пожертвовав одной (своей).

Также героев очень много. Многие не знают об их

Формулируем
проблему
по созданию
учащимися
текста
сочинения

- Учим создавать проблемную вступительную часть работы.
- Формулированию тезиса с пониманием его исследовательской роли. Именно тезис и есть поставленная самим учащимся задача, которая будет решаться в основной части.
- Отучаем от болтовни.
- Обращаем только к таким историческим фактам, значение и смысл которых знаем, не девальвируем их. Учим ответственности за названные имена и события.
- Учим ответственности за неуместные риторические вопросы (А знает ли кто геройский поступок Арсеньевского лётчика?)
- Учим способам связи частей текста. Слова-помощники.
- Убеждаем в синтезирующей роли заключения. В конце делаем выводы по большому счёту.

При составлении тем для итогового сочинения соблюдаются следующие требования:

- соответствие открытым тематическим направлениям;
- обеспечение надпредметного характера итогового сочинения (**темы не должны нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения**);
- обеспечение литературоцентричного характера итогового сочинения (темы должны давать *возможность широкого выбора литературного материала для аргументации*);
- нацеленность на рассуждение (*наличие проблемы в формулировке*);
- соответствие возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения;
- ясность, грамотность и разнообразие формулировок тем сочинений.

«Разум и чувство»

121. Почему важно уметь контролировать свои эмоции?
122. Почему человек не должен быть рабом своих чувств?
123. Возможно ли в жизни следовать только чувствам?
124. Когда следовать чувствам неразумно?
126. Может ли человек, живущий по законам разума, глубоко чувствовать?
127. В чём смысл утверждения Ф. Шиллера: «Голова должна воспитывать сердце»?
128. Когда чувства человека оказываются сильнее голоса разума?
129. Могут ли чувства быть истинными и ложными?
130. Всегда ли разумный поступок является нравственным?
132. Всегда ли чувства нужно подвергать проверке разумом?
133. Когда важнее руководствоваться чувствами, а не разумом?

Все темы представляют собой проблемный вопрос. Искать новую информацию. Выбирать проблемный вопрос.

1. «Разум и чувство».

Направление предполагает *раздумье о разуме и чувстве как двух важнейших составляющих внутреннего мира человека, которые влияют на его устремления и поступки. Разум и чувство могут быть рассмотрены как в гармоническом единстве, так и в сложном противоборстве, составляющем внутренний конфликт личности.*

Тема разума и чувства интересна для писателей разных культур и эпох: герои литературных произведений нередко оказываются перед выбором между велением чувства и подсказкой разума.

РАЗУМ	ЧУВСТВО
Область рассудка	Область сердца
Интеллект, мыслительная деятельность: анализ, абстрагирование, обобщение	Переживание: отношение к действительности и самому себе (радость, страх, ненависть, сочувствие, негодование...)
Форма сознания. Выражается в принципах, идеях идеалах	Форма переживания, отношения (к идеалам, агрессии или любви, милосердия)
Интеллектуальная реакция	Эмоциональная, сердечная (психологическая) реакция
<p>Образ бытия (нашей жизни) зависит от организации разума и чувства, их соединения в рамках положительного идеала: РАЗУМ + ДОБРОЕ ЧУВСТВО = ЦЕЛОМУДРИЕ</p>	

Уточним значение понятий. Что такое «разум», «чувство»? В каких отношениях между собой они находятся?

Владей страстями, иначе страсти овладеют тобой. Эпиктет
Просвещенный разум облагораживает нравственные чувства;
голова должна воспитывать сердце. Ф. Шиллер

Кого Бог хочет погубить, того он сначала лишает разума.

Софокл

Единственное место, где Бог точно существует, - это
человеческий разум. Там он расположился во всем своем
величии и ужасе. Алан Мур

Разум - подлец, оправдывает что угодно. Ф.М. Достоевский

Разум есть несравненно высшая способность, но она

приобретается не иначе, как победой над страстями. Н.В.
Гоголь

Торжество разума заключается в том, чтобы жить в мире с теми,
кто разума не имеет. Вольтер

Если бы человек всегда прислушивался к голосу разума, с ним
никогда не происходило бы ничего интересного. Роберт Шекли

Разумное и нравственное всегда совпадают. Л.Н. Толстой

Есть люди, которые умом создают себе сердце, другие —

сердцем создают себе ум: последние успевают больше первых

Минимальн
ый
цитатный
материал.
Отберем
материал:
а) в пользу
разума;
Б) в пользу
чувства
В)
посерединк
е

Цитаты из комедии Д.И. Фонвизина «НЕДОРОСЛЬ»:

"...Прямое достоинство в человеке есть душа..." (Правдин)

"...имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время. На все прочее мода: на умы мода, на знания мода, как на пряжки, на пуговицы..." (Стародум)

"... **[без души] просвещеннейшая умница – жалкая тварь. Невежда без души – зверь**». (Стародум)

"...**Ум, коль он только что ум, самая безделица**. С пребеглыми умами видим мы худых мужей, худых отцов, худых граждан. **Прямую цену уму дает благонравие**. Без него умный человек – чудовище..." (Стародум)

"...я ждал бы, чтобы при всех науках не забывалась **главная цель всех знаний человеческих, благонравие**..." (Стародум)

"...наука в развращенном человеке есть лютое оружие делать зло. Просвещение возвышает одну добродетельную душу..." (Стародум)

"...Знаю, знаю, что человеку нельзя быть ангелом. Да и не надобно быть и чертом..." (Стародум)

Добавим
цитатный
материал

В пользу разума	Посерединке	В пользу чувства
<p>Владей страстями, иначе страсти овладеют тобой. Эпиктет</p>	<p>Единственное место, где Бог точно существует, - это человеческий разум. Там он расположился во всем своем величии и ужасе. Алан Мур</p>	<p>Разум - подлец, оправдывает что угодно. Ф. М. Достоевский</p>
<p>Просвещенный разум облагораживает нравственные чувства; голова должна воспитывать сердце. Ф. Шиллер</p>	<p>Торжество разума заключается в том, чтобы жить в мире с теми, кто разума не имеет. Вольтер</p>	<p>Разум есть несравненно высшая способность, но она приобретается не иначе, как победой над страстями. Н.В. Гоголь</p>
<p>Кого Бог хочет погубить, того он сначала лишает разума. Софокл</p>	<p>Разумное и нравственное всегда совпадают. Л.Н. Толстой</p>	<p>Если бы человек всегда прислушивался к голосу разума, с ним никогда не происходило бы ничего интересного. Роберт Шекли</p>
<p>Цель мира в том, чтобы царствовал разум. Ренан</p>	<p>Есть люди, которые умом создают себе сердце, другие — сердцем создают себе ум: последние успевают больше первых, потому что в чувстве гораздо больше разума, чем в разуме чувств. П.Я. Чаадаев "...имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время. На все прочее мода: на умы мода, на знания мода, как на пряжки, на пуговицы..." (Стародум)</p>	<p>"... [без души] просвещеннейшая умница – жалкая тварь. Невежда без души – зверь». (Стародум) "...я ждал бы, чтобы при всех науках не забывалась главная цель всех знаний человеческих, благонравие..." (Стародум) "...наука в развращенном человеке есть лютое оружие делать зло. Просвещение возвышает одну добродетельную душу..." (Стародум) "...Прямое достоинство в человеке есть душа..." (Правдин)</p>

Где для вас формула ЦЕПОМУДРИЯ?

«Разум и чувство»

Литература:

Д.И. Фонвизин «Недоросль»

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

Шекспир «Гамлет»

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

М.Е. Салтыков-Щедрин «Премудрый пискарь»

А.Н. Островский «Гроза»

Ф.И. Тютчев «О, как убийственно мы любим...»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

А.П. Чехов «Ионыч», «Человек в футляре»

М.А. Булгаков «Собачье сердце»

Темы	Произведения
<p>121. Почему важно уметь контролировать свои эмоции?</p> <p>122. Почему человек не должен быть рабом своих чувств?</p> <p>123. Возможно ли в жизни следовать только чувствам?</p> <p>124. Когда следовать чувствам неразумно?</p> <p>129. Могут ли чувства быть истинными и ложными?</p> <p>133. Когда важнее руководствоваться чувствами, а не разумом?</p>	<p>Грибоедов «Горе от ума»</p> <p>Пушкин «Е.О», «Капитанская дочка»</p> <p>Толстой «Война и мир»</p> <p>Островский «Гроза»</p> <p>Чехов «Ионыч», «Человек в футляре», «О любви»</p> <p>Шолохов «Судьба человека»</p> <p>Е.Водолазкин «Авиатор»</p>
<p>126. Может ли человек, живущий по законам разума, глубоко чувствовать?</p> <p>127. В чём смысл утверждения Ф. Шиллера: «Голова должна воспитывать сердце»?</p> <p>128. Когда чувства человека оказываются сильнее голоса разума?</p>	<p>Фонвизин «Недоросль»</p> <p>Грибоедов «Горе от ума»</p> <p>Пушкин «Е.О»,</p> <p>Тургенев «Отцы и дети»</p> <p>Достоевский «Преступление и наказание»</p> <p>Толстой «Война и мир»</p> <p>Солженицын «Матренин двор»</p>
<p>130. Всегда ли разумный поступок является нравственным?</p> <p>132. Всегда ли чувства нужно подвергать проверке разумом?</p>	<p>Фонвизин «Недоросль»</p> <p>Грибоедов «Горе от ума»</p> <p>Пушкин «Е.О», «Капитанская дочка»</p> <p>Толстой «Война и мир»</p> <p>Островский «Гроза»</p>

Контрастные качества (чувства) человека

Злобность, злопамятство, злословие, злорадство, злодейство, злопыхательство, злонамеренность	Доброта, добросердечность, добродушие, доброжелательность, благожелательность
Неблагодарность	Благодарность, признательность
Эгоизм, себялюбие	Самоотверженность, самозабвение, самоотречение, самопожертвование
Алчность, жадность, скупость, корысть, своекорыстие	Бескорыстие, щедрость, помощь, пожертвование
Страх, трусость, боязнь, робость	Мужество, бесстрашие, смелость, доблесть, отвага, храбрость, героизм, неустрашимость
Гордыня, тщеславие, чванство, надменность, заносчивость, хвастовство самодовольство, зазнайство, самонадеянность, самолюбование	Скромность, смирение, достоинство, сдержанность, уверенность, кротость
Обида, ожесточение, озлобление, мстительность, непримиримость	Необидчивость, умиротворенность, прощение, примирение
Лживость, нечестность, лукавство, изворотливость,	честность, правдивость, принципиальность, справедливость, прямота, неподкупность
Лицемерие, притворство, двуличие, неискренность, коварство	Искренность, чистосердечие, бесхитростность, доверие

Работа над вступлением

Вступление должно быть небольшим, но интересным. Люди чаще всего обращают внимание на то, что написано в начале и в конце текста.

Рассмотрим типичные цели вступления:

- дать общие сведения об обсуждаемой теме (В ответе малого объёма это не нужно)
- ввести в тему текста
- **назвать проблему**, которой будет посвящен ваш текст
- обосновать **актуальность проблемы**
- заинтересовать потенциального читателя
- подготовить к восприятию текста (**сформулировать тезис**)
- высказать свою точку зрения на проблему.

Типы вступления

Историческое вступление	Возможно только в тех сочинениях, где рассматривается значение данного произведения, творчества писателя или поэта, связь эпохи и произведения. Также где говорится об эволюции какого-нибудь явления. <i>«Эпоха революционных преобразований в произведениях А.Платонова, М.Замятина, М. Шолохова».</i>
Аналитическое вступление	В нём анализируются центральные понятия темы (литературоведческие, философские и др. термины) и проблемно сформулированные определения. <i>«Душа и маска Печорина в художественном изображении М.Ю.Лермонтова»:</i> <u>нужно определить, что понимается под словами «маска Печорина» и что мы имеем в виду, говоря о душе героя. Определение понятий «чувство» и «разум»</u>
Биографическое вступление	Некоторые темы предполагают знание учащимися сведений из биографии автора, фактов его жизни, истории создания произведения и т.п. <i>«Россия в лирике А.Блока»:</i> <u>невозможно обойтись без обращения к истории души поэта и изменению его взглядов на мир.</u>
Сравнительное вступление	<i>«Война гуляет по России, а мы такие молодые...» (По произведениям Б.Васильева, В.Астафьева, К. Воробьева и др.):</i> <u>автору сочинения обязательно нужно сравнить указанных авторов, их судьбы, произведения, героев этих произведений.</u>
Вступление-характеристика произведения	Если в теме сочинения предлагается сравнить героев одного произведения, то начать такое сочинение надо с характеристики произведения в целом, его места в творчестве писателя, его новизны и значимости. <i> («Женские образы в романе М.Лермонтова «Герой нашего времени»)</i>
«Лирическое» вступление	Такое введение будет своеобразным ответом на вопрос: «Почему я выбрал(а) эту тему? Что особенно интересно в ней? Совпадает ли данная тема с моими переживаниями и размышлениями?»
Вступление-перекличка с современностью	В нём указывается, ЧТО роднит произведение (тему) с сегодняшним днём, что делает её особенно актуальной.

Четвёртый этап анализа темы сочинения: метафоры в формулировке темы

Если в формулировке темы есть метафора, то следует переформулировать тему сочинения, определив прямой и переносный смысл метафоры. Только в этом случае можно правильно понять тему будущего сочинения и сформулировать его основную мысль.

Пример.

В чём смысл утверждения Ф. Шиллера: «Голова должна воспитывать сердце»?

«Голова» и «сердце» - выразительные метафоры в высказывании романтика Фридриха Шиллера. Сделаем своеобразный «перевод» высказывания замечательного немецкого поэта и философа: «Разум отвечает за проявление чувств человека». Значит, по Шиллеру, именно разуму отдаётся первенство в поступках, поведении, мировоззрении человека. Я глубоко не согласен с замечательным автором. И понимаю иронию Ф.М. Достоевского, назвавшего в одной из «Петербургских повестей» двух немцев пошляков, живущих в Подьяческой улице, Шиллером и Гофманом. Дело не только в разуме, когда речь идёт о мировоззрении человека. Рассмотрим это на примере двух романов: И.С. Тургенева «Отцы и дети» и Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (94 слова)

«У истории нет корзины для хлама» (В.Гюго)

- Для истории одинаково важны как значительные события, определяющие судьбы стран и народов, так и незначительные происшествия.**
- История помнит лишь о значительных, великих событиях, действительно предопределяющих её ход, а не только кажущихся такими и на самом деле подобных хламу.**

Оба тезиса могут стать основой будущего сочинения только в том случае, если неизвестны контекст, в котором были произнесены эти слова и события, их породившие.

Порядок работы над основной мыслью сочинения



1. Определить понятия и термины, которые встретились в формулировке темы, т.е. дать им чёткое толкование, поставить понятийные и детализирующие вопросы к ключевым словам в теме, особое внимание обратить на метафоры, если они есть в формулировке темы.
2. По вопросам определить отношения между основными понятиями.
3. Сформулировать основную мысль, ответив на вопрос: «О чём и что нужно писать в сочинении?»

РАБОТА НАД ВСТУПЛЕНИЕМ

1. Погружайтесь в тему, толкуйте её.
2. Актуализируйте знания.
3. Создайте интерес
4. Пробудите доверие.

ИДИТЕ ОТ ПРОСТОГО К СЛОЖНОМУ:

К любой теории. Дайте практический пример или случай.
Будьте искренними, но не вульгарными.

Создадим вступления к нескольким темам

121. Почему важно уметь контролировать свои эмоции?

133. Когда важнее руководствоваться чувствами, а не разумом?

130. Всегда ли разумный поступок является нравственным?

Создадим вступления к нескольким темам. ПИЩЕМ!

121. Почему важно уметь контролировать свои эмоции?

Сначала определимся в понятиях. Эмоции – это чувства. Значит, следует подумать о том, почему важно, необходимо даже держать чувства под контролем. Возникает вопрос: «А кто должен контролировать?» Думаю, что разум. Ведь не случайно эти два понятия существуют в паре: разум-чувство. **Что будет с нами, если мы эмоции не поставим под контроль разума?**
ТЕЗИС (51слово)(«Горе от ума»; «Капитанская дочка»; «Война и мир»; «Отцы и дети»...)

133. Когда важнее руководствоваться чувствами, а не разумом?

Доля разумного в поступках и поведении современного человека начинает доминировать. Мы долго думаем, просчитываем даже, стоит ли знакомиться с кем-то, помогать кому-то, идти куда-то. Насколько это нам выгодно, необходимо, какие будет иметь последствия. Разум мой современник давно уже поставил на первое место, а чувства при этом девальвировались, это проявляется даже в любви, дружбе, взаимопомощи. Редко кто «сиганёт» в огонь, сделает искусственное дыхание. Зато будет фиксировать, снимать видеочамерой происходящее на его глазах. **Всё-таки, думаю, руководствоваться в жизни нужно именно чувствами.** (71слово)
(«Недоросль»; «Горе от ума»; «Преступление и наказание» «Евгений Онегин», «Станционный смотритель», «Шинель», «Матрёнин двор»)

130. Всегда ли разумный поступок является нравственным?

«Просвещенный разум облагораживает нравственные чувства; голова должна воспитывать сердце», - говорил знаменитый немецкий романтик Фридрих Шиллер. **С этим можно поспорить. Так бывает далеко не всегда. Не всякий разумный поступок будет одновременно и нравственным.** Для

ПИШЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА К ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

1.

2.

3.

Аргументация

Тезис

Почему это так?

Потому что (так как)...

Аргумент 1

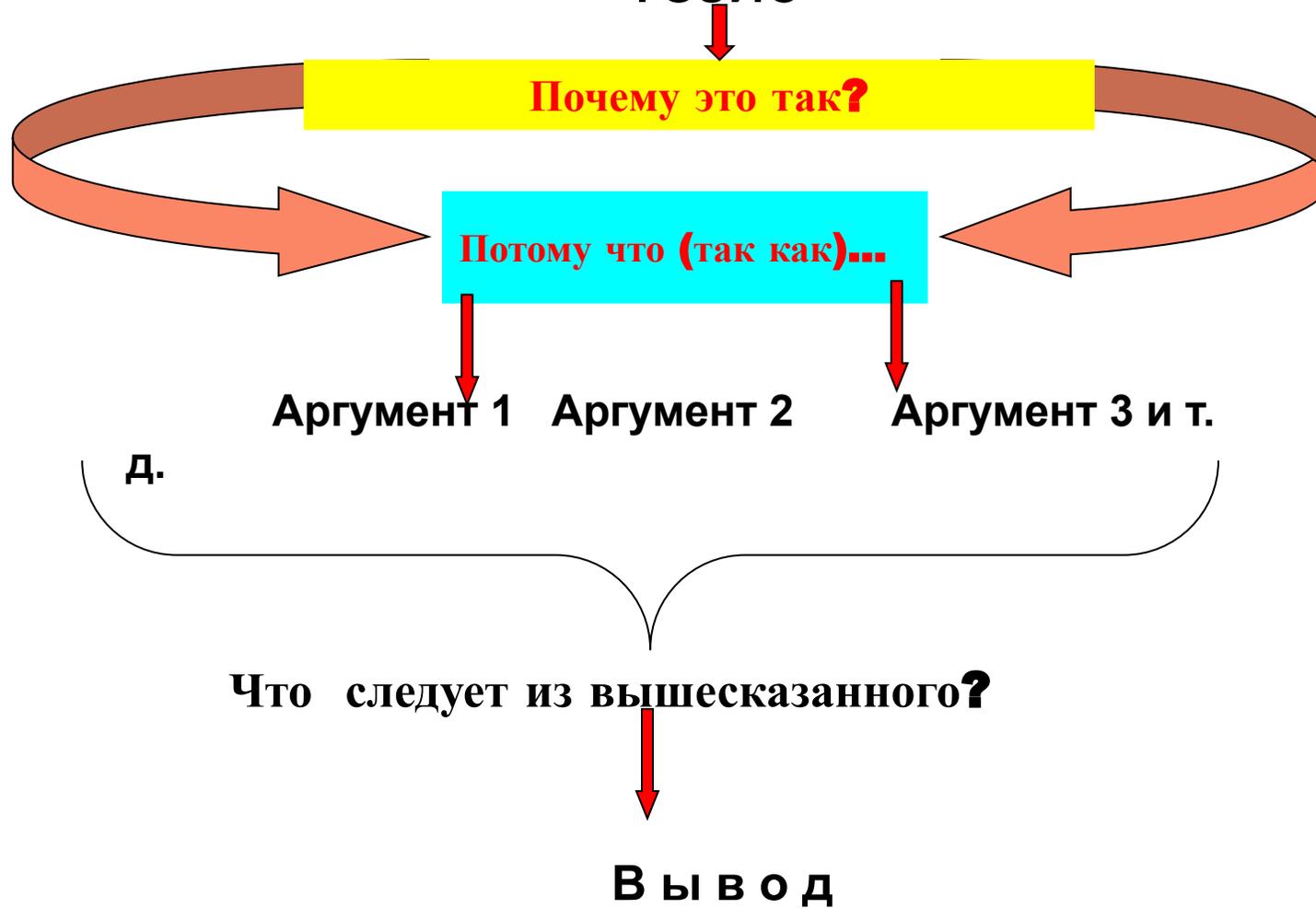
Аргумент 2

Аргумент 3 и т.

Д.

Что следует из вышесказанного?

Вывод



Почему важно уметь контролировать свои эмоции?

Сначала определимся в понятиях. Эмоции – это чувства. Значит, следует подумать о том, почему важно, необходимо даже держать чувства под контролем. Возникает вопрос: «А кто должен контролировать?» Думаю, что разум. Ведь не случайно эти два понятия существуют в паре: разум-чувство. Что будет с нами, если мы эмоции не поставим под контроль разума? (51слово)

(«Горе от ума»; «Капитанская дочка»; «Война и мир»; «Отцы и дети»...)

Назову двух литературных героев, для которых чувства-эмоции очень характерны. Это Александр Андреевич Чацкий, герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», и Наташа Ростова, любимая героиня Л.Н. Толстого из романа «Война и мир».

Вспомним, Чацкий совсем рано утром вбегает (именно вбегает!) в дом Фамусова, ведомый чувством любви к Софье. И уже при первой встрече с нею он признаётся ей в любви: «И всё-таки я вас без памяти люблю...» Да и прекрасно! Но зачем, скажите, он сразу выбрасывает свои эмоции по отношению к Москве, критикует всё и всех, что так дорого Софье. Та совершенно не случайно замечает, когда он касается предмета её любви: «Не человек – змея!». А если бы он умел контролировать себя, неужели бы он этого не почувствовал, не заметил.

Увы! Он слышит только себя. Поэтому он и в Молчалине не разглядел достойного соперника. Не подумал о том, что всё, что им презираемо, считается достойным в фамусовской Москве. Перед кем он проговаривает свои знаменитые монологи? Неужели он не видит, что люди его не слышат. Он оскорбил, по крайней мере обидел всех гостей Фамусова: графиню-внучку «модисткою изволил величать», мужу Натальи Дмитриевны «совет дал жить в деревне» и проч. Не случайно они делают вывод: «Безумный по всему!» Он им смешон, потому, в том числе, что не умеет контролировать свои эмоции.

Замечу важное, что для обаятельной Наташи Ростовой жизнь сердца, чувства – основа всего. Но, бывает, что именно это её подводит. Вспомним одну из кульминаций её сюжета – роман с Анатолом Курагиным. Она, невеста, князя Андрея Болконского, не выдерживает испытания. Наташу подводит именно то, что эмоции в ней первичны. (216 слов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Открываю страницы «Вконтакте». Что вижу? Одни эмоции. В описаниях поведения, поступков превалируют эмоции. Человека, событие оценивают только с точки зрения собственных чувств. Например, такая реакция: «Есть хорошие истории выигравших, а есть бла-бля-бля, мямление(от слова мямлить) или просто выдумки фальш-альфа-самцов. По-моему повторяюсь, но всё же есть просьба к редакции, не отдавать победу в качестве милостыни». Такой комментарий, в котором, кроме ошибок, проявляются чувства, отнюдь НЕ благородные. А жаль. Всё-таки надо контролировать свои эмоции! (73 слова) Итого: 340 слов

Когда важнее руководствоваться чувствами, а не разумом?

Доля разумного в поступках и поведении современного человека начинает доминировать. Мы долго думаем, просчитываем даже, стоит ли знакомиться с кем-то, помогать кому-то, идти куда-то. Насколько это нам выгодно, необходимо, какие будет иметь последствия. Разум мой современник давно уже поставил на первое место, а чувства при этом девальвировались, даже это проявляется в любви, дружбе, взаимопомощи. Редко кто «сиганёт» в огонь, сделает искусственное дыхание. Зато будет фиксировать, снимать видеокамерой происходящее на его глазах. (71слово) («Недоросль»; «Горе от ума»; «Преступление и наказание» «Евгений Онегин», «Станционный смотритель», «Шинель», «Матрёнин двор»)

Великие просветители 18 века, например, Д.И. Фонвизин, верил в торжество разума. Он понимал, что только разумный человек может построить великую Россию. Но в комедии «Недоросль» его любимый герой Стародум говорил: «...Ум, коль он только что ум, самая безделица. С пребеглыми умами видим мы худых мужей, худых отцов, худых граждан. Прямую цену уму дает благодравие. Без него умный человек – чудовище...» Недостаточность нравственного чувства становится причиной поражения в разумных деяниях. Например, Митрофан говорит : «Не хочу учиться, хочу жениться». Но тут же Фонвизин заставляет его прочитать слова из псалма: «Аз есмь скот, а не человек, поношение человеков». Переведём: «Я скот, а не человек, поношение человеческого звания». Первое суждение идёт от чувства, желания, а вторая цитата оценивает героя с точки зрения разума. Другой пример: госпожа Простакова хочет счастья своему сыну, но это её разумное материнское чувство никак не поддержано системными разумными действиями. Митрофан получает, что называется, превдообразование, растёт неразумным недорослем. В конце комедии главный положительный герой Стародум говорит: «Вот злонаравия достойные плоды!» А что такое злой нрав, это можно определить и как неумение управлять своими чувствами.

Татьяна Ларина, когда пишет своё письмо-признание Онегину, тоже руководствуется чувствами. В конце романа, в момент, когда она вынуждена отвечать на послание Онегина, она скажет : «Я другому отдана, // Я буду век ему верна». Чувства и разум тут уже находятся в состоянии гармонии. (216 слов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Люблю слова Н.В. Гоголя: «**Разум** есть несравненно высшая способность, но она приобретается не иначе, как победой над страстями». Страсть – это и есть высшее напряжение чувства. Если их (страсти) не приостановить силой разума, возможно очень серьёзное поражение. (36 слов) Всего 321 слово

ПРАВИЛА СИЛЬНОГО ТЕКСТА

1. Не перегружать. Максимально просто ~~и~~ примитивный.
2. Писать энергично. Тезис. Что это? Как я это понимаю тему, как толкую её? Какие вопросы и возражения сразу возникают?
3. Делить на абзацы. Как моё утверждение (доказательство) работает в тексте?
4. Не сбиваться с темы. Проверь: «Цепляет ли потенциального читателя?» «А это всё на тему?»
5. Навести структуру. Хорошая структура – магнит для читателя.
6. Каждый пункт плана – модуль. Модуль – часть сочинения с подзаголовком (то же что ПЛАН)
7. Хороший модуль – это минисочинение. Какие образы в модулях самые сильные?
8. Писать просто о сложном. **Собственные** выводы самые сильные.
9. Использовать обращение к литературе, жизненный опыт, факты.

ИЗБЕГАЙТЕ ШТАМПОВ:

В наши дни...

В современной России...

Сегодня...

Вся красота русской природы...

Невозможно не восхищаться...

«Честь и бесчестье»

БЛИЗКИЕ:
221,222,223,224,228.
АНТИНОМИЧНЫЕ:
230,233

- 221. Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?
- 222. Можно ли считать честь предрассудком?
- 223. Может ли честь оказаться дороже жизни?
- 224. Меняется ли со временем смысл понятия «честь»?
- 225. Как Вы понимаете выражение «дело чести»?
- 226. Как связаны понятия чести и долга?
- 228. Что вкладывали в понятие «честь» люди XIX века?
- 229. Кого можно назвать бесчестным человеком?
- 230. Как Вы понимаете выражение «Бесчестье хуже смерти»?
- 231. Что такое честь?
- 233. Почему не кончается поединок чести с бесчестьем?

Выделите
близкие или
антиномичные
темы:

Честь и бесчестие

В основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия. Многие писатели сосредотачивали внимание на изображении разных проявлений человека: от верности нравственным правилам до различных различных форм компромисса с совестью, вплоть до глубокого морального падения личности

1. **Честь** - это добрая, незапятнанная репутация, честное имя. **Честь семьи.** | **Честь фирмы.**

2. **Честь** - это честность, порядочность, добросовестность, достоинство, вообще все моральные качества и принципы, достойные уважения. **Человек чести.** | **Оскорбить, уронить, запятнать чью-либо честь.**

3. **Честь** - называют гражданское, сословное, профессиональное и т. п. достоинства. **Защищать, хранить честь и достоинство граждан.**

Дело чести - дело, поступок, которые необходимо сделать, совершить, в противном случае человеческое достоинство будет задето, человек не сможет уважать себя.

Закон чести, кодекс чести - это комплекс личных или групповых правил поведения, которые считаются человеком или группой людей обязательными, ненарушаемыми и оберегают чувство личного (группового) достоинства и порядочности.

Честью мундира называют официальный авторитет, репутацию военных людей, врачей и т.д. **Беречь честь мундира.**

Бесчестие - всякое действие, противное чести, стыд, срам, позор, поношение, поругание.

Создайте лесенку понятий к слову

«ЧЕСТЬ»:

принятие, честность, уважение
достоинство, братство,
добросовестность, правдивость,
верность, благородство, доблесть,
неиспорченность...

«БЕСЧЕСТИЕ»:

Срам, позор, поношение, поругание,
бессовестность, безразличие,
деградация, падение...



Честь
Доблесть
благородство
Верность
Правдивость
Честность
Достоинство
Уважение
Неиспорченность
Безразличие
Бессовестность
Срам, позор
Поношение
Поругание
Деградация
Падение

СЛОВАРЬ к теме «Честь и бесчестие»:

Полярные понятия; проблема нравственного выбора; честь как внутренний сторож, (**мерило**, подсказчик, советчик, умный друг, судья, нравственное основание поведения, система нравственных координат) не допускающий низких поступков и помыслов; честь как стремление быть верным долгу, голосу совести, моральным принципам, репутации; честь как качество добродетели; доблесть, благородство души, неиспорченность, безгреховность; почитание, чтение, честность, почтение, почет — слова одного смыслового ряда; **достоинство, доброе имя.**

«**Честь** — это комплексное понятие, связанное с оценкой таких качеств, как верность, правдивость, благородство, достоинство. Трактуются как присущее человеку чувство, неотъемлемая часть его личности».

Бесчестие как предательство, утрата нравственных координат; путь лжи, лицемерия, моральное падение, компромисс с совестью; бесчестие, **бесславиe**, позор, деградация, падение.

Не сильные лучшие, а честные. Честь и собственное достоинство — сильнее всего. Ф.
М. ДОСТОЕВСКИЙ

Ценность и достоинство человека заключены в его сердце и в его воле; именно здесь —
основа его подлинной чести. М. МОНТЕНЬ

Не то жалко, что человек родился или умер, что он лишился своих денег, дома, имени, —
все это не принадлежит человеку. А то жалко, когда человек теряет свою истинную
собственность — свое человеческое достоинство. ЭПИКТЕТ
(Л. Н. ТОЛСТОЙ)

Тот, кто не понимает своего назначения, всего чаще лишен чувства собственного
достоинства. Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

...Для кого даже честь — пустяк, для того и все прочее [ничтожно].
АРИСТОТЕЛЬ

Стыд и честь — как платье: чем больше потрепаны, тем беспечнее к ним относишься.
Апулей

...Честь — это награда, присуждаемая за добродетель...
АРИСТОТЕЛЬ

В ком честь, в том и правда. Русская пословица

Честь ум рождает. Русская пословица

Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих.

Тренинг по закреплению умения цитировать
Различными способами введите цитаты:

1) **В ком честь, в том и правда.**

Русская пословица

С помощью прямой речи:

Народ закрепил в пословице убеждение: «**В ком честь, в том и правда**».

2) **Честь ум рождает.**

Русская пословица

Мы часто задумываемся о том, что первично: «честь» или «ум». А народная мудрость гласит: «Честь ум рождает». А значит, добрый ум непременно предполагает как основание жизни - «честь».

3) **Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих.**

С помощью косвенной речи:

Важно помнить евангельское суждение о том, что «**нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих**».

4) **Не то жалко, что человек родился или умер, что он лишился своих денег, дома, имения,— все это не принадлежит человеку. **А то** жалко, когда человек теряет свою истинную собственность — свое человеческое достоинство.**

ЭПИКТЕТ (Л. Н. ТОЛСТОЙ)

Перескажите высказывание своими словами, ***выделите главную часть цитаты и введите её в свое предложение:***

Подлинной потерей античный философ Эпиктет считал не рождение или смерть, не утрату денег, а «**свою истинную собственность — свое человеческое достоинство**».

«Честь и бесчестие»

Литература

Л.Н. Толстой «Война и мир»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», «Мёртвые души»

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

М.А. Шолохов «Судьба человека»

В.Быков «Сотников»

А.И.Солженицын «Матрёнин двор»

Е.Водолазкин «Авиатор»

224. Меняется ли со временем смысл понятия «честь»?

225. Как Вы понимаете выражение «дело чести»?

226. Как связаны понятия чести и долга?

Пушкин «Капитанская дочка»

Шолохов «Судьба человека»

Л.Н. Толстой сказал: «Человек подобен дроби. Числительное – то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает». Люди чести меньше всего возвышают себя, они думают о себе в контексте таких понятий, как дружба, семья, Родина, Бог. **XX** Вспомним из отечественной литературы путь Петра Гринёва и героя, который тоже прошёл испытание двумя войнами уже в XX веке. Герой рассказа М.А. Шолохова, как и пушкинский повествователь о Пугачевском бунте, в самых трудных испытаниях оставался верным чести, хранил достоинство. Путь этих героев, по толстовскому мерилу, может расцениваться как «числитель». Почему? Что было условием их верности долгу и совести? (95 слов)

Сократить

224. Меняется ли со временем смысл понятия «честь»?

225. Как Вы понимаете выражение «дело чести»?

226. Как связаны понятия чести и долга?

Петр Гринёв	Общие критерии, обеспечивающие честь и достоинство	Андрей Соколов Иннокентий Платонов и его кузен Сева
«Береги честь смолоду» – завет отца. Память семейных традиций, обеспечившая путь из недорослей	ЧЕСТЬ	Честь советского солдата в важном эпизоде с лагерфюрером Мюллером.
Не потерял человеческого достоинства ни в испытаниях любовных, ни в военных. Бережет не только свою честь и достоинство, но и своей невесты.	ДОСТОИНСТВО	Сохранил человеческое достоинство при потере семьи, в плену, в общении с соотечественниками.
Совесть как мерило во всех испытаниях: «Не требуй от меня того, что противно чести моей и христианской совести». Есть нравственные и духовные каноны, обязательства, через которые он никогда не переступит	СОВЕСТЬ	Угрызения совести, чувство вины перед женой и дочерьми. Совестьливый по сути своей человек, готовый помочь другому, переживающий, любящий.
Вера в человека. В Пугачеве видит брата, заблудшего. «Тащит» его к раскаянию.	ДОБРОДЕТЕЛЬ	Добродетель в чертах трудолюбия, уважения, братства, в усыновлении сироты.

Мы сравнили двух литературных героев из разных эпох – ХУШ века, времени Гражданской вройны Пугачёва , и ХХ века, героя Великой Отечественной войны. Оказалось, что в понимании чести у них много общего. Обоим персонажам авторы доверяют роль повествователей. Они – воплощение обычного русского человека, с одной стороны. А с другой – являются воплощением лучших черт национального характера. Обоих героев писатели проводят через череду жесточайших испытаний и делают их победителями.

«Победа и поражение»

- 321. **Легко** ли быть победителем?
- 322. **Когда** поражение ценнее победы?
- 323. Чем можно пожертвовать ради победы?
- 325. Перестаёт ли побеждённый враг быть врагом?
- 327. Почему говорят, что проигрывать надо достойно?
- 328. Согласны ли Вы с утверждением древнегреческого писателя Лукиана: «В гражданской войне всякая победа есть поражение»?
- 329. **Как** поражение может повлиять на человека?
- 330. Когда побеждённый достоин уважения?
- 331. Когда победа не приносит радости и удовлетворения?
- 332. Важно ли уметь признавать собственное поражение?
- 333. Что важно победить в самом себе?

Толкование понятий

Победа

1. Успех в битве, войне при полном поражении противника.
2. Успех в борьбе за что-н., осуществление, достижение чего-н. в результате преодоления че-го-н. *(победа как обретение смысла жизни, преобладание высокого, доброго, хорошего над низменным, злым; победа в других областях жизнедеятельности (любви, труде и т.п.)*

Поражение

Военная неудача, разгром.

Неудачный исход каких-н. действий, проигрыш в состязании, споре.

(Идея поражения: поражение зла, низкого и т.д.;

герои, испытавшие батальные поражения (поражение на военном поприще);

герои-неудачники (поражение, как на войне, так и в бытовой сфере: любви, играх, спорте, учебе и др.).

Быть знаменитым некрасиво.
Не это подымает ввысь.
Не надо заводить архива,
Над рукописями трястись.
Цель творчества — самоотдача,
А не шумиха, не успех.
Позорно, ничего не знача,
Быть притчей на устах у всех.
Но надо жить без самозванства,
Так жить, чтобы в конце концов
Привлечь к себе любовь пространства,
Услышать будущего зов.
И надо оставлять пробелы
В судьбе, а не среди бумаг,
Места и главы жизни целой
Отчеркивая на полях.

И окунаться в неизвестность,
И прятать в ней свои шаги,
Как прячется в тумане местность,
Когда в ней не видать ни зги.
Другие по живому следу
Пройдут твой путь за пядью пядь,
**но пораженья от победы
Ты сам не должен**

отличать.

И должен ни единой долькой
Не отступаться от лица,
Но быть живым, живым и только,
Живым и только до конца.

Б.Л. Пастернак

Проанализируйте
стихотворение.
Выучите его наизусть.

*Быть знаменитым некрасиво.
Не это подымает ввысь.
Не надо заводить архива,
Над рукописями трястись.
Цель творчества — самоотдача,
А не шумиха, не успех.
Позорно, ничего не знача,
Быть притчей на устах у всех.
Но надо жить без самозванства,
Так жить, чтобы в конце концов
Привлечь к себе любовь пространства,
Услышать будущего зов.
И надо оставлять пробелы
В судьбе, а не среди бумаг,
Места и главы жизни целой
Отчеркивая на полях.*

Когда побеждённый
достоин уважения?
331. Когда победа не
приносит радости и
удовлетворения?

Проанализируйте
стихотворение.
Отметьте цитатный
материал

*И окунаться в неизвестность,
И прятать в ней свои шаги,
Как прячется в тумане местность,
Когда в ней не видать ни зги.
Другие по живому следу
Пройдут твой путь за пядью пядь,
Но **пораженья от победы
Ты сам не должен
отличать.***

*И должен ни единой долькой
Не отступаться от лица,
Но быть живым, живым и только,
Живым и только до конца.*

Б.Л. Пастернак

Важно ли уметь
признавать
собственное
поражение?

Словарь к теме : «ПОБЕДА И ПОРАЖЕНИЕ»

Победа и поражение как *полюсы жизненного пути*;

победы и поражения в жизни человека, страны, человечества;

исторические победы и поражения;

относительность побед; польза от поражений;

радость победы; горечь поражения; победа над

самим собой; мобилизация сил; «...пораженье

от победы / Ты сам не должен отличать...» Б.Л.

3. «Победа и поражение». Направление позволяет размышлять о победе и поражении в разных аспектах: **социально-историческом**, **нравственно-философском**, психологическом. Рассуждение может быть связано как с внешними конфликтными событиями в жизни человека, страны, мира, так и с внутренней борьбой человека с самим собой, ее причинами и результатами. В литературных произведениях нередко показана **неоднозначность и относительность понятий «победа» и «поражение»** в разных исторических условиях и жизненных ситуациях.

ПРОБЛЕМАТИКА	Круг рассматриваемых проблем	"Я и ..."
	Взаимоотношения социальных групп; критика государственного устройства, правления; демократия и монархия; тирания и свобода народа.	
	Добро и зло в человеческих отношениях; справедливость и милосердие; нравственный выбор; сочувствие к «униженным и оскорбленным»; верность и предательство; эгоизм и альтруизм.	
	Трудности общения и умение понять другого; внутренние противоречия, спор с самим собой; «выдавливание из себя по капле раба», самовоспитание и противостояние среде.	
	Судьба и счастье; смысл жизни и смысл смерти; время и вечность; место человека в мире, его предназначение; добро и зло в мире; вера и безверие.	
	Искусство и жизнь; прекрасное и безобразное; природа и человек; способность восприятия человеком красоты окружающего мира.	
	Взаимоотношения личности и власти, гражданина и государства; защита прав и достоинства каждого члена общества; вопрос о равенстве.	
	Истинный и ложный патриотизм; исторический путь развития нации; слава предков и память потомков; преемственность национально-культурных ценностей.	

Соотнесите: Философская, Национально-историческая, Социально-политическая, Гражданская, Нравственная (этическая), Психологическая, Эстетическая

Победа и поражение

Литература

«Слово о полку Игореве»

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

М.Ю. Лермонтов «Бородино», «Герой нашего времени»

Л.Н. Толстой «Война и мир»

М.А. Шолохов «Судьба человека»

М.А. Булгаков «Собачье сердце»

В.Быков «Сотников»; Б.Васильев «А зори здесь тихие...»

К.Воробьёв «Убиты под Москвой»

Е.Водолазкин «Авиатор»

Победа ослабляет народ: поражение пробуждает в нем новые силы...

Экзюпери

Нет ничего радостнее победы. Цицерон

Чем больше трудностей в борьбе, Тем и победа будет краше. Лопе де Вега

Величайшая победа — победа над самим собой. Цицерон

Победа над самим собой есть первая и наилучшая из побед. Быть же побежденным самим собой всего постыднее и хуже. Это и показывает, что в каждом из нас происходит война с самим собой. Платон

Если хочешь победить весь мир, победи самого себя. Ф.М. Достоевский

Дисциплина - мать победы. А.В. Суворов

Человека можно уничтожить, но его нельзя победить. *Эрнест Хемингуэй*

Только в бодром горячем порыве, в страстной любви к своей родной стране, смелости и энергии родится победа. И не только и не столько в отдельном порыве, сколько в **упорной мобилизации всех сил, в том постоянном горении**, которое медленно и неуклонно сдвигает горы, открывает неведомые глубины и выводит их на солнечную ясность. *Михаил Васильевич Ломоносов*

Настойчивость и терпеливость - в единстве противоположностей - два козыря победы.

Не всякая пальма первенства приносит плоды.

Но пораженья от победы / Ты сам не должен отличать

Из стихотворения «Быть знаменитым некрасиво...» поэта Бориса Леонидовича Пастернака (1890—1960).

Цитируется обычно как призыв не самообольщаться победами и не терять духа при поражениях — к тем и другим нужно подходить трезво, критически, извлекая для себя уроки на будущее.

321. **Легко** ли быть победителем?

322. **Когда** поражение ценнее победы?

329. **Как** поражение может повлиять на человека?

НЕСКОЛЬКО ВСТУПЛЕНИЙ

Тема неразличения «пораженья от победы», их странного, на первый взгляд, уравнивания, я объяснил бы тем, что само поражение вбирает в себя ни с чем не сравнимый опыт, извлекаемый нами из любого несчастья. Это нашло свое отражение в менталитете нашего народа и, следовательно, в поздней культуре.

Например, в романе-эпопее «Война и мир» Л. Н. Толстого не случайно колоритное и насыщенное описание мы встречаем в сценах поражения русских войск во время войны 1805 года. Толстой начал роман с русского «позора», чтобы тем вернее была победа народа в Отечественной войне 1812 года.... (89 слова)

Почему «Слово о полку Игореве», прекрасное произведение древнерусской литературы, написано о поражении? Существует одно неоспоримое доказательство, которое проверено временем: поражение влечёт за собой осмысление пройденного пути, а победа лишь еще больше восплаяет желание к завоеваниям. Понаблюдаем за путём главного героя поэмы, «блудного сына», понявшего свою вину только в результате поражения и беды. ... (52 слова)

Сюжет «Слова о полку Игореве», как и многих других произведений древнерусской литературы, содержит идею спасения человеческой души. Именно сложный путь спасения души, преображения запечатлен в поэме. Неизвестный автор даёт возможность убедиться в том, что сама ошибка – это ещё не приговор. Человек может переосмыслить своё поведение и даже жизнь.

«Опыт и ошибки»

- 421. От каких ошибок может предостеречь жизненный опыт?
- 422. Всегда ли опыт уберегает от жизненных ошибок?
- 425. Какой опыт важнее: собственный или чужой?
- 426. Чем читательский опыт отличается от жизненного?
- 427. Почему многие люди считают необходимым делиться своим жизненным опытом?
- 428. Важно ли осмысливать совершённые ошибки?
- 429. Можно ли прожить жизнь, не совершив ошибок?
- 430. Согласны ли Вы с тем, что «на ошибках учатся»?
- 431. Всегда ли лучше учиться на чужих ошибках, чем на своих?
- 432. Как характеризует человека способность признавать свои ошибки?
- 433. Бывают ли в жизни непоправимые ошибки?

4. «Опыт и ошибки».

В рамках направления возможны рассуждения о *ценности духовного и практического опыта отдельной личности, народа, человечества в целом, о цене ошибок на пути познания мира, обретения жизненного опыта.*

Литература часто заставляет задуматься о взаимосвязи опыта и ошибок: об опыте, предотвращающем ошибки, об ошибках, без которых невозможно движение по жизненному пути, и об ошибках непоправимых, трагических.

«Опыт и ошибки»

Литература

Д.И. Фонвизин «Недоросль»

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»

И.С. Тургенев «Отцы и дети»

И.А. Гончаров «Обломов»

А.Н. Островский «Гроза»

Л.Н. Толстой «Война и мир»

М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»

И.С. Тургенев «Отцы и дети»

А.П. Чехов «Ионыч»

Е.Водолазкин «Авиатор»

СЛОВАРЬ ТЕМЫ

Опыт, достижения и ошибки, взлеты и падения, почивание на лаврах; негативный и позитивный опыт; практика жизни, метод «проб и ошибок», становление человека; собирание «камешков», крупиц опыта на жизненной дороге; складывание картины мира, опыт ответственного отношения к себе и миру; роль поражений и побед, движение к идеалу, роль примера; «суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет...» И.В. Гете

ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЙ

ОПЫТ

- 1) Отражение в сознании людей **законов объективного мира** и общественной практики, полученное в результате их активного практического познания.
- 2) Совокупность знаний и практически усвоенных навыков, умений. **Жизненный опыт.** Опыт исследовательской работы. Поделиться опытом.
- 3) Воспроизведение какого-либо явления экспериментальным путём, **создание чего-то нового** в определенных условиях с целью исследования, испытания.
- 4) Попытка осуществить что-нибудь, **пробное осуществление** чего-нибудь. Первый опыт писателя

Тема	Вступление
Можно ли прожить жизнь, не совершив ошибок?	Жизненный опыт человека складывается и вырабатывается из наблюдения над реальной жизнью, усвоения своих и чужих достижений и побед, раздумья человека при выборе между хорошим и плохим для достижения своей цели. Прекрасной моделью для наблюдения, анализа является весь корпус мировой литературы. Примеры высоконравственного и аморального опыта жизни я черпаю, например, («О.и дети», «Пр.и наказ.», «Авиатор»)
Важно ли осмысливать совершённые ошибки? Можно ли прожить жизнь, не совершив ошибок?	Было бы очень здорово осуществлять жизненный путь безошибочно. Но так, к сожалению, не бывает. Гениальный Пушкин пишет о том, что складывающийся опыт – «сын ошибок трудных». А это я понимаю так: ошибки, допущенные человеком, при правильном анализе становятся его достижением и постепенно формируют положительный опыт. В этом легко убедиться, размышляя над романом Достоевского
Согласны ли Вы с тем, что «на ошибках учатся»?	Достижения почти всегда нами воспринимаются радостно. Мы видим это по нашему удовлетворенному самочувствию, положительной реакции родных и знакомых. Мы понимаем, что достижения должны быть связаны с положительными ценностями. А вот ошибки ...расстраивают. Но говорят же, что на ошибках учатся. Значит, и ошибки помогают становлению человека. (Пр.и нак)
Важно ли осмысливать совершённые ошибки?	Герой комедии Грибоедова «Горе от ума» вбежал в дом Павла Афанасьевича Фамусова в поисках счастья. Он с детства был влюблён в Софью. Однако в конце пьесы он покидает дом своей возлюбленной не только будучи разочарованным, но и отчуждённым от всех, кто в доме присутствовал и общался с ним. Что может ожидать Чацкого дальше? Какой опыт миропонимания он вынес из этой жизненной ситуации? Как его же ошибки могли бы стать его положительным опытом?
Как характеризует человека способность признавать ошибки?	Уже потому, что выражение «Тот больше ошибается, кто в своих ошибках не кается» - поговорка, свидетельствует о её справедливости. Ошибаться может каждый человек. При этом важно, как дальше он будет выстраивать линию своего поведения, своей жизни. Он может добавлять к допущенной ошибке следующую и умножать их количество, а может заняться их исправлением. Только перед этим непременно должно следовать признание ошибок. А значит, ...ме. Самым очевидным доказательством этого тезиса для меня является роман Ф.М. Достоевского.

Вступления к разным темам

ЛИТЕРАТУРА

«Опыт и ошибки»

Д.И. Фонвизин «Недоросль»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

А.Н. Островский «Гроза»

И.С. Тургенев «Отцы и дети»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

Л.Н. Толстой «Война и мир», «Детство», «После бала»

М.А. Булгаков «Собачье сердце»

А.П. Чехов «Ионыч»

Иван Алексеевич Бунин "Господин из Сан-Франциско"

Михаил Александрович Шолохов "Тихий Дон"

А.И. Солженицын «Матренин двор», «Один день Ивана Денисовича»

В. Богомолов «Иван»

Тихон Шевкунов «Несвятые святые»

«Дружба и вражда»

- 521. В чем причины вражды между народами?
- 522. Правда ли, что легче простить врага, чем друга?
- 523. Может ли быть неравенство в дружбе?
- 524. Познается ли друг в радости?
- 525. Можно ли сохранить дружбу на годы?
- 526. Какое значение в дружбе имеет бескорыстие?
- 527. Можно ли дружить с эгоистом?
- 528. Что важнее в дружбе: получать или отдавать?
- 530. Можно ли уважать врага?
- 532. Согласны ли Вы с утверждением французского писателя Вольтера: «Глаза дружбы редко ошибаются»?
- 533. Чем различаются дружба и приятельство?

Словарь к теме «ДРУЖБА И ВРАЖДА»

Дружба как непреходящая ценность; уважение;
дружба как талант, как дар; взаимопонимание,
преданность, верность, откровенность,
жертвенность – особенности дружбы;
драматические последствия вражды;
преодоление конфликтов; коварство, обман;
соперничество творческое и враждебное.

5. «Дружба и вражда».

Направление нацеливает на рассуждение о *ценности* человеческой дружбы, о путях достижения взаимопонимания между отдельными людьми, их сообществами и даже целыми народами, а также об истоках и последствиях вражды между ними.

Содержание многих литературных произведений связано с теплотой человеческих отношений или неприязнью людей, с перерастанием дружбы во вражду или наоборот, с изображением человека, способного или не способного ценить дружбу, умеющего преодолевать конфликты или сеющего вражду.

Словарь контрастных понятий

Бесстыдство, подлость, низость	Порядочность, благородство, совесть, стыдливость
Предательство, измена	Преданность, верность
Жестокосердие, черствость, бессердечие, безучастие	Сердечность, великодушие, отзывчивость, снисхождение
Бесчеловечность, жестокость, издевательство	Человечность, сострадание, сочувствие, жалость, милосердие
Враждебность, недружелюбие, воинственность	Дружба, дружелюбие, миролюбие

«Дружба и вражда»

521. В чем причины вражды между народами?
522. Правда ли, что легче простить врага, чем друга?
523. Может ли быть неравенство в дружбе?
524. Познается ли друг в радости?
525. Можно ли сохранить дружбу на годы?
526. Какое значение в дружбе имеет бескорыстие?
527. Можно ли дружить с эгоистом?
528. Что важнее в дружбе: получать или отдавать?
530. Можно ли уважать врага?
532. Согласны ли Вы с утверждением французского писателя Вольтера: «Глаза дружбы редко ошибаются»?
533. Чем различаются дружба и приятельство?

«Дружба и вражда»

Литература

А.С. Грибоедов «Горе от ума» (Софья и Чацкий; Чацкий и Платон Горич; Чацкий и Молчалин)

А.С. Пушкин «Евгений Онегин» (Онегин и Ленский; автор и герой)

И.С. Тургенев «Отцы и дети» (Базаров и Аркадий Кирсанов; Базаров и Ситников)

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» Раскольников и Разумихин и Соня; Раскольников – Лужин - Свидригайлов)

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»(Печорин-Грушницкий-Вернер-Максим Максимыч)

Н.В. Гоголь «Ревизор», «Шинель» (Башмачкин-молодой чиновник-*значительное лицо*), «Мёртвые души», «Ночь перед Рождеством» (Вакула и Оксана и чёрт)

И.А. Гончаров «Обломов» (Обломов и Штольц)

Водолазкин (Платонов и Воронин, кузен Сева, доктор Гейгер, Анастасия и Настя)

Словарь к теме «ДРУЖБА И ВРАЖДА»

Дружба как непреходящая ценность; уважение;
дружба как талант, как дар; взаимопонимание,
преданность, верность, откровенность,
жертвенность – особенности дружбы;
драматические последствия вражды;
преодоление конфликтов; коварство, обман;
соперничество творческое и бытовое.

ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЙ

ДРУЖБА – близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов (*Давнишняя дружба; дружба народов*).

Словари синонимов представляют следующие синонимические ряды:

Синонимы слова ДРУЖБА – дружество, дружелюбие, доброжелательство, лад, мир, согласие, панибратство (бестактная дружелюбность; синонимы: развязность, фамильярность, непочтительность), короткое знакомство, побратимство, (благо) приязнь, амикошонство (бесцеремонное, неуместно фамильярное обращение под видом дружеского), любовь, братание, единение, общение; дружба искренняя, лицемерная, собачья, тесная. Сделать что по дружбе. Быть в дружбе, водить дружбу, разорвать дружбу, сводить дружбу.

Синонимы слова ВРАЖДА – антагонизм, злоба, недоброжелательство, нелюбовь, ненависть, неприязнь, неприязненность, рознь, недружелюбие, нелады. Иметь против кого-то зуб. Питать вражду.

В. Л. Кондратьев повесть "Сашка" (на что готов человек ради друга?)

Ю.М. Коротков современная проза "Седой" (на что готов человек ради друга?)

А. С. Пушкин исторический роман "Капитанская дочка" (Гринев и Швабрин – Пугачев: почему рушится дружба, укрепляется братство?)

И. С Тургенев роман "Отцы и дети" (Курсанов и Базаров - почему рушится дружба?)

А. С. Пушкин исторический роман "Капитанская дочка" (Гринев и Пугачев - косвенная вражда, враг - потенциальный друг)

И. А. Гончаров роман "Обломов" (Обломов и Штольц - друзья должны дополнять друг друга)

В. Г. Короленко повесть "Дети подземелья" (истинная дружба, жертва во имя друга; бескорыстность детской дружбы)

Н. В. Гоголь повесть "Тарас Бульба" (Товарищество как пример бескорыстного служения людям, родине)

Джек Лондон рассказ "Любовь к жизни" (Предательство друга)

В. А. Каверин роман "Пва капитана" (Предательство друга)

"Истинный друг должен быть нашим вторым "я"; он никогда не потребует от друга ничего, кроме нравственно-прекрасного; дружба дана нам природой, как помощница в доблестях, а не как спутница в пороках." *Марк Тулий Цицерон*

"Верность друга нужна и в счастье, в беде же она совершенно необходима." *Сократ*

"Давать, брать, делиться тайной, расспрашивать, угощать, принимать угощение — вот шесть признаков дружбы." *"Дхаммапада"*

**"Непременное условие дружбы — не предъявлять и не исполнять требований против духа чести".
*Цицерон***

"Друг мне тот, кому все могу говорить." *Белинский В. Г.*

"Друзья должны в согласье полном жить. Насилье может дружбу задушить". *Чосер Дж.*

Лучше открытый враг, чем коварный друг. *Сенкевич Г.*

Истинный друг всегда говорит откровенно, советует правильно, помогает охотно и терпеливо сносит все вместе с тобой.

Лучший друг – тот, кто поможет нам проявить лучшее, что заключено в нашей душе. Генри Форд
Наши враги дают нам прекрасную возможность практиковать терпение, стойкость и сострадание.
Дружба - гавань, к которой стремится человек, она доставляет радость и спокойствие духа, она - отдохновение в этой жизни и начало жизни небесной. Торквато Тассо

Словарь к теме «ДРУЖБА И ВРАЖДА»

Дружба как непреходящая ценность; уважение; дружба как талант, как дар; взаимопонимание, преданность, верность, откровенность, жертвенность – особенности дружбы; драматические последствия вражды; преодоление конфликтов; коварство, обман; соперничество творческое и бытовое.

ТЕМЫ: 523. Может ли быть неравенство в дружбе?

524. Познается ли друг в радости?

525. Можно ли сохранить дружбу на годы?

526. Какое значение в дружбе имеет бескорыстие?

ВСТУПЛЕНИЕ. Дружба – это то, что объединяет людей, вражда, наоборот, разъединяет. (*Определение понятий*) К сожалению, часто мы живём в атмосфере вражды, не верим в дружбу. А напрасно! Вот, например, Пушкин умел дружить. Не случайно именно о нем сказано: «Пушкин – наше всё». Да, у него много лирики, обращённой к друзьям. Я хочу доказать, что последний роман Пушкина именно о дружбе и любви. (*Тезис*) И в первую очередь – о дружбе! Среди друзей главного героя, рассказчика Петра Грищёва, я назову Пугачёва и Савельича. Несколько замечаний **ОБРАЗЧИК** по поводу Алексея Швабрина. (*Проговорено пространство исследования*) (83 слова)

1-ый довод. Мы очень торопимся предводителя крестьянского восстания Емельяна Пугачёва отнести к стану врагов. *(Далее следует комментарий)* Оснований много: повесил защитников Белогорской крепости, осиротил Машу, из-за него рекой льётся кровь. Но присмотримся к тому, как во время встреч с Петром Пугачёв потихоньку «гринеет», обретает те взгляды, которые присущи бывшему недорослю, и, как я понимаю, самому автору романа. Он явно не антагонист главного героя. На площади перед Кремлём они кивают друг другу. *(Промежуточный вывод)* (49 слов)

2-ой довод. Савельич выполняет особую роль в произведении. *(Далее следует комментарий)* Он не только «денег, и белья и дел (Петра) рачитель», он – русский дядька, воспитывавший сначала недоросля Петрушу, а потом сопровождавший его в трудном пути. Но разве он обязан за него умирать? А он готов! Разве он не должен был уйти, когда Гринёв предложил ему быть свободным? Не мог! И посмотрим, как к нему обращается Пётр: «Друг ты мой, Архип Савельев!» Он именно настоящий друг, не покидающий Петра ни в мирной жизни, ни в дни испытаний. Создавая образ Савельича, Пушкин, конечно, отдавал дань памяти своему дядьке – Никите Козлову, которому пришлось провожать поэта в последний путь. По-моему, это примеры великой дружбы. *(Промежуточный вывод)* (103 слова)

3-ий ДОВОД. Ну, и, наконец, о Швабрине. *(Далее следует комментарий)*
Предатель? Человек, позоривший Машу? Нарушивший незыблемые правила поединка? Насильно желавший жениться на Маше? Да-да и да! Но... Вот Пушкин зачем-то награждает его своей внешностью. Напомню портрет Швабрина: «...с лицом отменно некрасивым, но живым». И ещё – во время следствия Алексей Иваныч не назвал имени Маши. Можно предположить, что и у него есть святыни.
(Промежуточный вывод) (56 слов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Что же в итоге можно сказать? Да то, что Пушкин никого из своих персонажей не приговорил. Он верил, что на добрых отношениях, на дружбе и любви держится мир. Вот уж и правда – «наше всё!» *(Подведение общего итога – сопоставьте со вступлением, увидите переклички)* (31 слово)

Итого 339 слова

527. Можно ли дружить с эгоистом?

528. Что важнее в дружбе: получать или отдавать? «Е.О», «Отцы и д» «Герой..», «Война и мир»; «Авиатор»

523. Может ли быть неравенство в дружбе? («Е.О», «Обломов», «отцы и дети», «Дети подземелья»)

Дружба, пожалуй, самое бескорыстное и прекрасное качество человека. Если дружба основана на материальной выгоде – это вряд ли можно назвать дружбой, разве что товариществом. Не случайно по происхождению «товарищ» – слово, которое пришло из купеческой среды: «товар ищи!» **Можно ли дружить с эгоистом? Можно!** Если ты его очень любишь и уважаешь. Более того, его можно преобразить, сделать лучше, щедрее, талантливее. Дружба многое может.

ИЛИ: Что важнее в дружбе: получать или отдавать? Эгоистическая часть нашей природы шепчет: ПОЛУЧАТЬ!!! И как можно больше! А я хочу доказать, что, именно отдавая, становишься умнее, богаче, СЧАСТЛИВЕЕ! Остановимся на примере дружбы в «Е.О», «Кап. Дочки», «Войне и мире», «Авиаторе»

530. Можно ли уважать врага? («О и дети»)
532. Согласны ли Вы с утверждением французского писателя Вольтера: «Глаза дружбы редко ошибаются»? («О и дети»; «Война и мир»)

Думаю, что уважать можно и нужно каждого. Важнее его понять и сделать своим союзником. Мне кажется, что это важно не только в области политики, но и вне чисто социальной сферы. Например, в «Капита.д», «О и д»...

522. Правда ли, что легче простить врага, чем друга?

Вспомним слова Ф.М. Достоевского: «Каждый за всех перед всеми за всех и за всё виноват...» Простить – значит забыть плохое, возможно, начать отношения с чистого листа. С таинства исповеди, а значит, прощения начинается новый этап в жизни человека. Мне кажется, что простить врага труднее, чем друга. Враг, по всей вероятности, тот, кто нанёс тебе серьёзный вред.

В романе «Авиатор» Е.Водолазкина размороженный герой Иннокентий Платонов, сохранивший свой возраст, неожиданно узнаёт, что чудовище,

ПИШЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА К ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

1.

2.

3.

ПРОГРАММА-МИНИМУМ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ:

- 1) Читать. Проблемы нечтения и имитационного чтения.**
- 2) Изучить тематические направления. Выбрать «пяток» универсальных книг, которые можно использовать при доказательстве большинства тем.**
- 3) Повторить алгоритм создания связного текста (сочинение):**
 - приемы написания вступления с формулированием тезиса;*
 - формулирование аргументов (доказательств),*
 - их комментарий на литературном и жизненном материале*
 - написание заключения, в котором будет осуществлен синтез.*
- 4) Проведение диагностики, определение «проблемных зон».***
- 5) В выявлении восприятия темы и текста отслеживаем: понимание эмоции (читательские и авторские); воображения; осмысления формы; осмысление содержания.**
- 6) Трениговые работы по всем направлениям.**
- 7) Оценивание по школьному и вузовскому рейтингам.**

Осмысление содержания на разных
уровнях:

А) репродуктивном (на уровне пересказа)

Б) аналитическом (выявлении самого

ИЗ НОВОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА

- Обучать учащихся методам понимания сообщения: анализ, структуризация, реорганизация, трансформация, сопоставление с другими сообщениями, выявление необходимой для анализирующего информации.
- Формировать культуру диалога, организуя устные и письменные дискуссии по проблемам, требующим принятия решений и разрешения конфликтных ситуаций. Организовывать публичные выступления учащихся, поощряя их участие в дебатах на школьных конференциях и других форумах, включая интернет-форумы и конференции.

Что такое профстандарт педагога?

Профессиональный стандарт педагога — основополагающий документ, содержащий совокупность личностных и профессиональных компетенций учителя.

На основе нормативного акта будет проводиться аттестация педагогов с присвоением квалификационной категории. Также его нормы будут учитываться при приеме на работу в образовательные организации, во время создания должностных инструкций и при формировании норм оплаты труда.

Профстандарт **детализирует конкретные знания и умения**, которыми нужно владеть педагогическому работнику, а также подробно описывает его трудовые действия. Они разделены по модулям, соответствующим

ВАРИАНТ ПАКЕТА ТЕМ

1. 132 Всегда ли чувства нужно подвергать проверке разумом?
2. 222 Можно ли считать честь предрассудком?
3. 333 Что важно победить в самом себе?
4. 432 Как характеризует человека способность признавать свои ошибки?
5. 533 Чем различаются дружба и приятельство?

Типовые конструкции для рассуждения над проблемой текста:

- Автор размышляет над проблемой...
- Автор затрагивает проблему...
- В центре внимания автора находится проблема...
- В тексте (фамилия автора) поднимается проблема
- Предложенный для анализа текст посвящен проблеме...
- Текст (фамилия автора) заставил меня задуматься над сложной проблемой...
- (фамилия автора) предлагает читателям задуматься над проблемой...
- Как (зачем, почему) именно эта проблема привлекла внимание автора.
- И еще, проблема может заставить читателя: глубоко задуматься, серьезно размышлять, обратить внимание (на что?), лучше понять какое-то явление, событие и т.п.; серьезнее относиться к ... (чему?); по иному посмотреть (на что?); переосмыслить свое отношение (к чему? кому?) и др.
- **сам сюжет, композиция, система персонажей, поступки героев, вся система повествования и описания (пейзажи, портреты, характеристики), речь, средства речевой, стилистической выразительности – все служит выявлению проблемы в художественном тексте.**

Направление/ темы	Произведения	Вступление
<p><i>Разум и чувства. Прав ли Э.М. Ремарк, сказавший, что «разум дан человеку, чтобы понять: жить одним разумом нельзя»?</i></p>	<p>Грибоедов Пушкин «К.д» Лермонтов «Герой...» Достоевский Тургенев Толстой Шолохов Солженицын</p>	<p>Думаю, что знаменитый немецкий писатель прав. По-моему, Э.М. Ремарк справедливо утверждает, что одна разумная часть природы человека не может обеспечить его гармоничное развитие, полноценную жизнь. Что же может стать «союзником» разума, расширить возможности, которые обеспечивает рациональная природа человека? Что поможет избежать несчастья даже обладателю сильного ума? (45 слов) Выбираю «Горе от ума» и «Прест. и нак».</p>
<p><i>Честь и бесчестие. Как в сложную минуту выбрать между честью и бесчестием?</i></p>		<p>Человек всегда стоит перед проблемой выбора. Проще выбирать, когда речь идёт о бытовой сфере: машину, костюм, квартиру, маршрут путешествия. Здесь многое зависит от вкуса, интересов, в конце концов денег, с помощью которых это надо оплатить. И даже здесь иногда приходится подумать о цене. Часто цена связана с единицами нравственными. Не придётся ли поступиться совестью? Критериями выбора становится понятие «честь» и её антоним – «бесчестие». Как не просто примирить, уравнивать эти противоположные понятия, с честью выйти из критической ситуации? Что поможет в этом случае не скатиться в сферу аморального, безнравственного? Думаю, что это те идеалы, ценности, позиции, которые принято называть традиционными. (95 слов) «Кап.д», «Прест.и наказ».</p>
<p><i>Победа и поражение. В чём состоит мудрость поэта, призывавшего «поражение от победы... не отличать»?</i></p>		<p>Сложную для осмысления задачу задал в лирическом стихотворении Б.Л. Пастернак: «Поражение от победы / Ты сам не должен отличать». Даже «по градусу» нашего духовного самочувствия победа отличается от поражения. Победа рождает в нас чувства радости, восторга, блаженства, эйфории. Мы мечтаем о победе! А поражение – наоборот! Его последствия - печаль, разочарование, крайнее огорчение. Почему поражение может быть стимулом не хуже победы? Как поражение способствует росту, выпрямлению, помогает не только одному человеку, а целому сообществу людей обрести новое сознание, найти выход и победить? (78 слов) «В.и мир», «О.и д»</p>
<p><i>Опыт и ошибки. Какие ошибки могут стать непоправимыми?</i></p>		<p>«Не ошибается тот, кто ничего не делает», - говорит народ. «На ошибках учатся», - ещё одна народная мудрость. Действительно, жизненный путь часто состоит из проб, побед и ошибок. Ошибки могут нам помочь осознать собственные заблуждения и способствовать пойти дальше верным путём, приобрести бесценный опыт. Какие же ошибки могут стать непоправимыми, загнать человека в тупик, обесмыслить жизнь, нарушить мир другого человека? (60 слов) «Гер.н. вр.», «Матр.двор»</p>
<p><i>Дружба и вражда. Что такое настоящая дружба?. Как друг познаётся в беде?</i></p>		<p>Друг познаётся в беде. «Беда» может быть даже небольшим испытанием, когда надо чем-то поступиться ради другого, если «другой» – твой друг. Дружба, как я понимаю, особенная, бескорыстная, социально не зарегистрированная связь людей близких по духу, верных друг другу, способных помочь, поддержать, спасти – не ПРЕДАТЬ. Именно критические ситуации становятся проверкой подлинности дружбы. Поразмышляем о том, как же друг познаётся в беде. (59 слов) «Г.от ума», «К.дочка», «В. И мир»</p>

Направление/ темы	Произведения	Вступление
<p><i>Разум и чувства. Прав ли Э.М. Ремарк, сказавший, что «разум дан человеку, чтобы понять: жить одним разумом нельзя»?</i></p>	<p>Грибоедов Пушкин «К.д» Лермонтов «Герой...» Достоевский Тургенев Толстой Солженицын</p>	<p>Деятели эпохи Просвещения ставили разум во главу угла. Тот, кто разумен, кто ставит «ум» в основание своей жизни и деятельности, – тот, по их убеждению, и счастлив. Они мечтали правильно образовать, воспитать и таким образом осчастливить всё человечество. Однако они счастливо и красиво заблуждались! Драматург классицизма Д.И. Фонвизин сказал словами Стародума: «Ум, коль он только ум, ...сущая безделица». И продолжил: «Подлинную силу уму даёт благонравие». Так что Э.М. Ремарку в XX веке уже легко было сказать, что «жить одним разумом нельзя». (76 слов)</p>
<p><i>Честь и бесчестие Согласны ли вы с мнением Аристотеля: «Честь – это награда, присуждаемая за добродетель»?</i></p>		<p>Честь – важное понятие из области нравственных категорий. Это понятие, связанное с важными качествами человека: достоинством, благородством, верностью. Честь – неотъемлемая часть личности человека. «Береги честь смолоду», - эту пословицу мы понимаем как призыв хранить лучшее в себе. Античный философ Аристотель считал честь «наградой, присуждаемой за добродетель». Я понимаю это так: честь основывается на добродетельном основании. А слово «добродетель» означает деятельность во имя добра. То есть человек, склонный к добродетели, взаимопомощи, милосердию, - это человек подлинной чести и достоинства. (75 слов) Такими я вижу героев р.литературы Петра Гринева и Максима Максимыча.</p>
<p><i>Победа и поражение. В чём состоит мудрость поэта, призывавшего «пораженье от победы... не отличать»?</i></p>		<p>Слова Б.Л. Пастернака кажутся странными, даже парадоксальными. Разве можно сравнить победу и поражение? Вряд ли, планируя какое-то важное дело, мы думаем, мечтаем о поражении. Скорее всего надеемся на победу. Но есть причина для сомнения: эти слова сказал умнейший человек, не просто писатель, поэт, а философ, который, конечно, задумывался о том, что путь человека не может быть усыпан розами и состоять только из побед. Значит, и само поражение – тоже этап, из которого человек может выйти с достоинством. (79 слов) «Прест.и наказ», «Война и мир»</p>
<p><i>Опыт и ошибки Верна ли поговорка: «Тот больше ошибается, кто в своих ошибках не кается»?</i></p>		<p>Сам факт, что слова «тот больше ошибается, кто в своих ошибках не кается», - поговорка, свидетельствует о справедливости этой народной мудрости. Если подумать, то получается, что человек не признающий свои ошибки, не раскаивающийся в них, не осмысляющий своё поведение, не корректирующий его, падает и дальше, совершая ещё большие ошибки. А первым шагом в изменении поведение всегда является признание своей ошибки, следующим шагом становится покаяние. Покаяние в переводе с греческого – это перемена, переосмысление. Это поворот от ошибочного поведения к правде, истине. «О.и дети», «Прест.и наказ»</p>
<p><i>Дружба и вражда Если вчерашний друг стал врагом: значит, он никогда другом и не был?</i></p>		<p>Одно из моих любимых произведений – «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Александр Андреевич Чацкий – герой, который мне близок. Он умный, благородный, думающий о судьбе своей родины. Он вернулся из Европы и сразу поехал в дом, в котором ему всё знакомо с детских лет. Почему же ему в конце концов отказали от дома, изгнали, объявив умнейшего человека сумасшедшим? Ведь среди них были его друзья. Если вчерашний друг стал врагом: значит, он никогда другом и не был? (72 слова) «Горе от ума»</p>

Вступление

Прав ли Э.М. Ремарк, сказавший, что «разум дан человеку, чтобы понять: жить одним разумом нельзя»? Думаю, что знаменитый немецкий писатель прав. По-моему, Э. М. Ремарк справедливо утверждает, что одна разумная часть природы человека не может обеспечить его гармоничное развитие, полноценную жизнь. Что же может стать «союзником» разума, расширить возможности, которые обеспечивает рациональная природа человека? Что поможет избежать несчастья даже обладателю сильного ума? (45 слов) Выбираю «Горе от ума» и «Прест. и нак».

Основная часть

1вар. Александр Андреевич Чацкий, герой комедии Грибоедова «Горе от ума» – ,безусловно, обладатель сильного ума. Но автор комедии, один из первых из когорты просветителей, понял, что «ум» – многозначная категория. Умным считают не только человека , обладающего высоким интеллектом. А практицизм? А способность видеть на несколько шагов вперед? А хитрость, например? Чацкий видит мир одномерно. Да, он образован. Его речь – блестящее свидетельство этому. В монологах, репликах он блестяще парирует в ответ на самые острые слова, обвинения. Он понимает, что в России многое нужно совершенствовать. Говорит о недостатках образования, сокрушается о судьбе «умного, доброго» народа, недоволен засилием иностранного в России, мечтает о честной, подлинной службе во славу Отечества. Но еще при его появлении Софья Фамусова сказала: «Зачем ума искать и ездить так далеко». Не всё вмещает «ум» Чацкого. Он не может понять, что любить можно и Молчалина., что надо мириться с правилами другого дома. Он способен судить, критиковать, но не пожалеть, позволить другим жить по своим правилам. Ему не хватает снисходительности, милосердия. Жить одним разумом, да ещё в рамках только своего понимания, нельзя. Он испытывает «миллион терзаний», потому что не позволяет примириться с миром чувств и представлений других людей. (180 слов)

1 довод

2 вар. Слово «сумасшествие» витает в воздухе фамусовского дома в «Горе от ума». Первым его произносит сам Чацкий сразу по приезде: «От сумасшествия могу я остеречься...» Каждый, кого автор поместил в фамусовский дом, не слышит другого, живёт умом своей среды. Для персонажей «века минувшего» это служба ради карьеры, обогащение, выгодная женитьба. Для Чацкого – нужно служить нужно только «делу», а не лицам, потому он не служит, «в том пользы не находит». Он критикует, разоблачает, но не ведёт диалог. Диалог – это не только разговор двух лиц, он предполагает способность услышать, понять, простить, пожалеть, посочувствовать. Обе конфликтующие стороны не способны понять другого. Они обладают сильным умом. Но не полны сочувствия, в них нет любви. Легче оказывается сказать, что он сумасшедший, потому что он мысли иначе. А сочувствие к человеку, любовь к нему помогли бы понять друг друга. И отчуждения не было бы. (136 слов)

2 довод

ДРУГИЕ ТЕМЫ:

- 1) По мнению Паскаля, «сердце имеет разум». Согласны ли вы с этим утверждением?
- 2) Что происходит, если у человека «ум с сердцем не в ладу»?

2-ой довод Отчуждение от родных, от всех окружающих возникает у героя романа Ф.М. Достоевского Родиона Раскольников. В его голове родилась теория, в основе которой заложено деление всех людей на два разряда: «наполеонов» и «тварей дрожащих». Но убив Алёну Ивановну и случайно вошедшую ее беременную сестру Елизавету, он понимает, что не может говорить даже с родными. Сон разума может плодить чудовищ. Только когда главный герой понимает страшную ошибку, он кается, восстанавливается связь с другими людьми. Разум дан человеку, чтобы быть в гармонии с любовью, милосердием, терпением. Жить одним разумом нельзя. (87 слов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- 3) Что важнее для счастья – разум или чувство?

Для меня становится очевидной позиция не только этих двух великих авторов, но и гуманистическая линия всей отечественной литературы. Издревле люди стремились к целомудрию. А цельная мудрость, то есть подлинная мудрость обязательно соединяет две природы человека в единую, делая сердце мудрым, а ум сердечным. Об этом, я полагаю, в рамках своего миропонимания, думал замечательный писатель Э.М. Ремарк. (54 слова)

Вступление

Как в сложную минуту выбрать между честью и бесчестьем?

Человек всегда стоит перед проблемой выбора. Проще выбирать, когда речь идёт о бытовой сфере: машину, костюм, квартиру, маршрут путешествия. Здесь многое зависит от вкуса, интересов, в конце концов денег, с помощью которых это надо оплатить. И даже здесь иногда приходится подумать о цене. Часто цена связана с единицами нравственными. Не придётся ли поступиться совестью? Критериями выбора становится понятие «честь» и её антоним – «бесчестье». Как не просто примирить, уравнять эти противоположные понятия, с честью выйти из критической ситуации? Что поможет в этом случае не скатиться в сферу аморального, безнравственного? Думаю, что это те идеалы, ценности, позиции, которые принято называть традиционными. (95 слов) «Кап.д», «Прест.и наказ».

Основная часть

Понятие «честь» автор «Капитанской дочки» выдвинул как ведущее и сделал эпиграфом ко всему роману, который мы вправе считать своеобразным духовно-нравственным завещанием писателя. Слово «честь» автор доверяет произнести и персонажу, главе семейства Гриневых, Андрею Петровичу Гриневу. Отправляя своего недоросля на службу, он, кроме прочих увещеваний, говорит: «Береги платье снову, а честь смолоду». Глава дворянского рода Гринёвых оформляет своё суждение с помощью известной народной поговорки. А это свидетельствует о следовании народной традиции. В момент опасности уже его сыну Петру глава восставших делает предложение перейти в его стан. Момент будет опасный. По сути, Петру предложен выбор между жизнью и смертью. Но он ответит: «Не требуй от меня того, что противно чести моей и христианской совести». Умный самозванец поймёт, что у этого молодого человека есть то, что для него незыблемо. Это честь и совесть христианина. Это, опять-таки, традиционная ценность, та нравственная ценностная вертикаль, которая определяет выбор человека. Споря с Гринёвым, Пугачёв однажды расскажет сказку-притчу, обосновывая своё кредо, свой мировоззренческий и поведенческий выбор. Он с восторгом и высокопарно расскажет сказку об орле и вороне. Аллегория прозрачная: лучше жить мало, но свободно. Но Гринев ответит: «А по мне жить убийством и разбоем – всё равно, что клевать мертвечину». Ответа самозванца не последовало. Мы понимаем, что авторское сочувствие на стороне Гринева. Честь связана прежде всего с проявлением человечности, с той линией поведения, которая расчищает пути любви и милосердию. Перефразируя Пушкина, скажем: «Свобода и разбой – «две вещи несовместные»! (229 слов)

2 ДОВОД

Другой молодой человек, герой романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», полагает, что бесчестной делает его жизнь бедность, униженное положение. И он, как и известный в русской истории самозванец, решает сам «мир поправить». У самозванца оружие – это сила, мятеж. А у Родиона Раскольникова «мятеж» предстает в другой форме. Это его теория. Делая мир справедливым, он считает себя вправе его «почистить». Совершая бесчеловечное убийство, он обрекает себя на мучения. Ему теперь тяжело общаться с другом, матерью, сестрой. Соня Мармеладова говорит о том, что он себя самого убил. Непросто происходит процесс борьбы в душе Родиона. Но он понимает, что, переступив, он попал в область бесчестия, бесчеловечности, область аморальную. Совершив насилие, убил в себе человека. Честь человека, совершившего преступление, может восстановиться через покаяние. Роман состоит из шести частей, пять из них составляют путь к покаянию, путь от падения, бесчестия до возвращения к самому себе. (140 слов)

Заключение

Быть самим собой, быть счастливым – нормальное желание каждого человека. Становясь кузнецом своего счастья, человек не может, не должен торопиться при выборе пути к нему. Ведущими ориентирами в этом выборе могут случиться понятия «чести» и «бесчестия». Становясь авантюристом, которому даже моря крови по колено не страшны, мы обрекаем самих себя. Зло, как некий бумеранг, возвращается к тому, кто его совершил. Не будем приводить примеры из истории. Наша великая литература убедительно показывает, что жизнь благоустраивается и становится свободной только на добрых основаниях. (79 слов)

Вступление

3. *Победа и поражение. 1) Когда поражение ценнее победы? 2) Как поражение может повлиять на человека?*

Сложную задачу задал в лирическом стихотворении Б.Л. Пастернак: «Поражение от победы / Ты сам не должен отличать». Даже «по градусу» нашего духовного самочувствия победа отличается от поражения. Победа рождает в нас чувства радости, восторга, блаженства, эйфории. Мы мечтаем о победе! А следствие поражения - печаль, разочарование, крайнее огорчение. Почему поражение может быть стимулом не хуже победы? Как поражение способствует росту, выпрямлению, помогает не только одному человеку, а целому сообществу людей обрести новое сознание, найти выход и победить? (78 слов) «В.и мир», «О.и д»

Основная часть

В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» моим любимым героем является Андрей Болконский. Его жизненный путь полон разочарований и поражений. Но в конце автор приводит своего героя к состоянию полной гармонии. Важно понять, что поражения и ошибки стали для него своеобразным мостиком к изменению, подготовили путь к новому подъёму. Он, который мечтал когда-то о славе Наполеона, прощает всех своих врагов, отказывается от мщения, умирает, будучи счастливым. Такому финалу его жизни способствовали не только победы, но и поражения. Разочаровавшись в идеале наполеонизма, он ищет отдохновения и правды в простых семейных радостях, неумелыми руками ухаживает за сыном и счастлив, когда видит испарину на лобике Николеньки. Любовь к Наташе тоже закончилась печально для него. Это вызывает очередной душевный кризис. Он говорит Пьеру, что не способен простить Наташу. На Бородинское поле в 1812 году придёт не прежний гордый, жёсткий человек. В полку его теперь ласково называют «наш князь». Перед судьбоносным сражением он выражает свою уверенность в победе. Мечты о славе остались в далёком прошлом. Через «терние» поражений он сумел пройти дальше, чтобы преодолеть уныние, падение, сделать поражение началом следующего этапа своего роста. (179 слов)

2 довод



И не только и не столько в отдельном порыве, сколько в **упорной мобилизации всех сил, в том постоянном горении**, которое медленно и неуклонно сдвигает горы, открывает неведомые глубины и выводит их на солнечную ясность. *Михаил Васильевич Ломоносов*

Труднее говорить на эту тему, когда речь идёт о Евгении Базарове, герое романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Верящий в силу науки, презирающий всех, кто, по его мнению, делом не занимается, любит природу, слушает музыку, уповает на какие-то непонятные чувства, когда надо просто добиться своего от противоположной стороны. И вдруг – непреодолимые препятствия: женщина оказывается не только красивой, но и умной, любовь, которую он отрицал, захватывает его. Родители, любовь к которым от всячески гасил, сторонился от них, вызывают в нём понимание подлинного высокого сыновнего чувства. Друг Аркадий, который изо всех сил старался стать его последователем, отходит от него, женится на своей возлюбленной, переходя тем самым окончательно в стан отцов. Ненавистный Павел Петрович оказывается достоин сочувствия, почти уважения. И в конце романа после всех видимых поражений мы видим другого Евгения Васильева Базарова. Умирает другой Базаров, которого уже не назовём нигилистом. И хотя он сомневается в том, нужен ли он России, мы понимаем, что именно такой Базаров, потерпевший поражение на всех фронтах своих прежних убеждений, нам дорог. Текст эпилога, финала романа звучит высокопафосно. Так отражается позиция писателя, склоняющего свою голову перед обаянием и высотой личности своего героя. Героя, изменившегося, одержавшего много побед над собой. (186 слов)

Писатели, художники, деятели искусства часто совершают открытия и открывают для нас новые грани мира. Мы часто думаем, что счастьем в жизни человека являются исключительно победы. Не думаем о том, что победы делают нас надменными и бесчувственными. А поражения помогают увидеть истинное положение вещей, помогают взглянуть на вещи серьёзнее. Заставляют собрать наши духовные силы для победы, которая, быть может, далась нам великим трудом. Пьер Безухов, пройдя столько жизненных испытаний говорил: «Когда жизнь сбивается с привычной дорожки, мы думаем, что всё пропало. А всё только начинается». Поражения делают нас сильнее, закаляют, учат ценить жизнь и людей, способствуют становлению нашей личности. (79 слов)

Текстовый комментарий

- ✓ Автор раскрывает проблему на примере (детективного, фантастического или иного) сюжета, на примере взаимоотношений (таких-то) персонажей.
- ✓ Не случайно писатель изображает (кого, что)...
- ✓ Поступок персонажа (героя) свидетельствует о том, что...
- ✓ Слова (мысли, реплика, монолог) героя показывают, что...
- ✓ Автор осуждает (одобряет) поступок героя...
- ✓ Симпатии автора на стороне (такого-то) персонажа. Это становится понятным ...
- ✓ Сама система персонажей убеждает в том, что...
- ✓ В размышлении автора звучит мысль о том, что...
- ✓ Автор убежден в том, что...
- ✓ Автор полемизирует (с кем)...
- ✓ Авторская ирония «тихо» свидетельствует об осуждении ...
- ✓ Сами названия глав могут свидетельствовать о пути святого...
- ✓ очень выразителен речевой портрет персонажа...

Используем лексику для комментария

Отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на..., приводит пример того, как..., отмечает важность, считает, цитирует, подтверждает свои мысли цитатами, опирается на мнение, анализирует, рассматривает, печалится, иронизирует, сопоставляет, противопоставляет, симпатизирует, приводит пример, ссылается на ..., доказывает, убеждает, приходит к выводу, позиция автора такова..., отношение автора к проблеме неоднозначно, логика авторского повествования (рассуждения) убеждает.

Как сформулировать позицию автора

Если проблема текста – это некоторый вопрос,

то **позиция автора = это ответ на вопрос,**

поставленный в тексте, то, в чем автор видит решение проблемы.

Проблема и позиция автора соотносятся как вопросно-ответное единство.

Позиция автора может быть выражена:

- а) **четко, прямо** (в названии текста, в отдельных предложениях, в авторских отступлениях, в пафосе; описаниях);
- б) **не прямо**, а через изобразительно-выразительные средства и приемы. Прием иронии, использовании сарказма; через особенности композиции; речь, поступки героев и др.

Отношение автора к героям, событиям может быть:

- ПОЗИТИВНЫМ
- НЕГАТИВНЫМ
- ИРОНИЧНЫМ
- ОСУЖДАЮЩИМ
- ДВОЯКИМ
- НЕОДНОЗНАЧНЫМ
- СКЕПТИЧЕСКИМ
- СОЧУВСТВУЮЩИМ
- УВАЖИТЕЛЬНЫМ
- ВОСТОРЖЕННЫМ и др.
- ПРЕКЛОНЯЮЩИМСЯ ПЕРЕД ВЕЛИЧИЕМ ПОДВИГА и др.
- ПОНИМАЮЩИМ значимость образа Сергея для России

РАСКРЫВАЕМ ТЕМУ НА ПРИМЕРЕ

ОДНОГО

ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Вступление

4. Опыт и ошибки: Бывают ли в жизни непоправимые ошибки?

«Не ошибается тот, кто ничего не делает», - говорит народ. «На ошибках учатся», - ещё одна народная мудрость. Действительно, жизненный путь часто состоит из проб и ошибок, побед и поражений. Ошибки могут нам помочь осознать собственные заблуждения и способствовать пойти дальше верным путём, приобретя бесценный опыт. **Какие же ошибки могут стать непоправимыми, загнать человека в тупик, обесмыслить жизнь, нарушить мир другого человека?** (60 слов) «Гер.н. вр.», «Матр. двор»

Основная часть

Обратимся к замечательному роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Главной загадкой этого романа становятся жизнь и поступки главного героя – Григория Александровича Печорина. Его образ кажется очень привлекательным. Ещё бы, он всегда одерживает победы, очень умён, стратегии, которые он выстраивает, общаясь с другими людьми и одерживая победы, не могут не захватить дух, не восхитить. Всё у него получается! Но в начале романа автор предупредил нас, что «Герой нашего времени» - это не просто портрет нового героя, но и это портрет, составленный только из человеческих пороков в полном их развитии. То есть уже перед текстом романа автор сам дал оценку своему герою. Более того, он иронично заметил: «Достаточно того, что болезнь указана, а как лечить её – знает Бог!» Оять-таки сам автор назвал опыт героя «болезнью», и по воле автора Печорин погиб. Не является ли воля автора следствием его непоправимых ошибок?

2 ДОВОД

Герой романа, возвращаясь из Персии, умер, но до сих пор мы раздумываем: что такое феномен Печорина? Что такое он сотворил? Какие заблуждения, ошибки сделали его путь тупиковым? Ответ будем искать в композиции романа. Она – ключ к разгадке его гордого характера. В первой части романа о нем рассказывают другие люди. Создаётся впечатление об умном, гордом, странном человеке. У него онегинское петербургское прошлое, он разочарован, «бешено гоняется за удовольствиями». Одним из удовольствий становится замечательная княжна Бэла. Думаю, что Печорин виноват в её смерти. Он же виноват в том, что обидел доброго Максима Максимыча, который отечески заботился о нём. Но что заставляет его совершать ошибки, что делает его путь непоправимо гибельным – это из 1 части непонятно.

3 ДОВОД

Вторая часть романа – это дневник главного героя. Можно сказать, что это его исповедь. Постепенно становится понятным, что он вообще не верит людям, не верит ни во что. Ни в дружбу, ни в любовь, ни в какие-то другие положительные основания жизни. Он с подозрением смотрит на всех, во всём видит интриги, и сам затевает интриги и эксперименты. Так он разрушил мирную жизнь честных контрабандистов, лишил их заработка, сделал несчастными и так бедствующих слепого и старуху. Потом из гордости, желая быть всегда впереди, довел свой спор с Грушницким до дуэли и расчетливо убил его. Нравственно уничтожил своей игрой в любовь княжну Мери. При этом муки совести испытывал, но всегда побеждала гордость и уверенность в том, что он прав.

4 ДОВОД

В новелле «Фаталист» в большом монологе он рассуждает о том, что жили некие «предки», которые верили в то, что есть неизблемые основания жизни, даже звучит мотив некой зависти. Но потомки переходят от сомнения к сомнению. Григорий Печорин, конечно, потомок. В конце новеллы он произнесёт: «Я люблю сомневаться во всём!» Это его убеждение, это и есть философия нового героя.

Заключение

Именно в сомнении, глобальном отрицании – разгадка характера героя. Живя по нигилистической схеме, Печорин умом понимает ситуацию, умеет справиться с ней. Но победы над людьми не доставляют радости. В одной из дневниковых записей он пишет: «я хочу, чтоб меня любили!» Он хочет быть счастливым. Но древний корень у слова «счастье» – часть. Быть частью

Вступление

5. *Дружба и вражда* Что важнее в дружбе: получать или отдавать? Друг познаётся в беде. «Беда» может быть даже небольшим испытанием, когда надо чем-то поступиться ради другого, если «другой» – твой друг. Дружба, как я понимаю, особенная, бескорыстная, социально не зарегистрированная связь людей близких по духу, верных друг другу, способных помочь, поддержать, спасти – не ПРЕДАТЬ. Именно критические ситуации становятся проверкой подлинности дружбы. Поразмышляем о том, как же друг познаётся в беде. (59 слов) «Г.от ума», «К.дочка», «В. И мир»

Сообщения в фейсбуке:

Фамусов: Дражайшая Марья Алексевна! Припадаю к вашей ручке и спешу рассказать о злой буре злой, что дома у меня случилась. Княгинюшка! Да Чацкий, этот - сорванец, болтун, бунтарь, а к Софьюшке моей он свататься хотел. Какой жених!? Вот проживет отцовское наследство! Служить не хочет! А что ни слово – всё поперек. Москва плохая, люди – идиоты, правительство – боюсь сказать... Лишь он УЧЕНЫЙ! Он, попросту сказать, с ума сошёл! И жаль его, и наказать за дело! Голубушка! Княгиня! Ждём слова твоего!

Чацкий: Вон из Москвы! Нет-нет! Сюда я больше не ездук! Куда бежать? Где оскорблённому есть чувству уголок? Фото Хилари Клинтон.
Чацкий: «Я езжу к женщинам, но только не за этим!» Поеду к Пестелю!

Графиня-внучка: И не жених! И не служака! И не вояка! Зачем Москве такой свихнутый забияка! Поеду со своей Покровки на Рублёвку!

Основная часть

Иногда ситуация даже не обещает быть критической. Вспомним, как герой комедии Александр Андреевич Чацкий приехал в дом, с которым у него связаны воспоминания детства. Здесь живёт его возлюбленная. Отцы Софьи и Александра были друзьями. Это позволило ему приехать в дом Павла Афанасьевича Фамусова очень рано. И ещё любовь, о которой он скажет сразу: «...я вас без памяти люблю». Он не почувствует холода Софьи, когда случайно критически заденет Молчалина. Он не знает, что Софья им увлечена. Он почувствует, что его приездом обеспокоен сам Павел Афанасьич. Он поймёт: в доме девицы на выданье он жених незавидный: не служит.../ В том он пользы не находит» ... «набрался новых правил...» Так начинается вражда. Его уже начинают отчуждать от дома. (115 слов)

Автор так строит пьесу, что мы убеждаемся, как постепенно он противопоставляет Чацкого всему фамусовскому миру. В 3 акте на бал сходятся гости. Заметим сразу, что они вовсе не доброжелательны по отношению друг к другу, отчуждены друг от друга. Каждый приехал со своей целью: надо выдать дочерей замуж, хочется похвастаться новым «тюрюлю», показать арапку-девку. Их отношения выражает одна из гостей: «Какие-то уроды с того света...» Но почувствовав в Чацком врага, они объединятся в общей вражде-ненависти и провозгласят приговор Чацкому: «Безумен по всему!» Так Чацкий оказывается враждебен среде, к которой он сам по рождению принадлежит. (93 слова)

Удивляет предательство Софьи. Ну, забыла она их детскую дружбу! Ну, не видит она его своим женихом! Это ещё не основание для вражды. Он преследует её, он допрашивает, кого она любит. Не может понять, что это не он, а «иные». И вот случайная оговорка. Вездесущие Г.Д. и Г.Н. готовы разнести весть. Она произносит: «...любите вы всех в шуты рядить? / Извольте на себе примерить!» Ложь запущена. Все гости, объединенные теперь одной целью, собираются вместе, с тем чтобы произнести вердикт и выявить причину: «Ученье – вот чума ...» Режиссёр Всеволод Мейерхольд, когда ставил кульминационную сцену объявления Чацкого сумасшедшим, посадил всех гостей за один стол и заставил передавать друг другу кровавое мясо со словами: «Не я сказал – другие говорят!» Так, по-моему, был создан выразительный образ вражды и предательства. «Другие говорят» – это ведь разрешение на предательство. Чацкий принадлежит их кругу – он тоже дворянин, но они его отчуждают. Думаешь не так, как мы, - значит виноват, теперь мы не вместе, ты чужой! (149 слов)

Самое ужасное, на мой взгляд, предательство совершает близкий друг Чацкого Платон Михайлович Горич. Автор не случайно награждает его горькой фамилией. Он теперь муж-мальчик, муж-слуга, вывозящий свою жену в свет, оставивший всё, что прежде любил. Кроме разве что «на флейте твердит дуэт амольный...» Уж он-то, друг, познавший с Чацким «шум лагерный», прошедший испытания, должен был вытащить из беды своего друга. Возмутиться! Этого не произошло. «Уж если все, - говорит он, - так верить поневоле...» Так в доме Фамусова у Чацкого не осталось друзей (79 слов)

И беды-то, собственно, не было. Пришел человек, думающий иначе. Но ситуацию довели до критической. Обратили в беду. И тут уже каждый насмеялся над человеком своего круга, унижая его, подвергнув остракизму. Как точно Грибоедов предугадал, что с инакомыслием будут расправляться именно так. И беда постепенно станет всеобщей, а люди будут отдаляться друг от друга. (53 слова) Всего 548 слов

С ошибкой	Исправим
являются антиподами друг друга. Р	являются антиподами.
Владимир был <i>беспамятства</i> <i>влюбленР</i> .	<i>Либо без памяти влюблён, либо влюблён до беспамятства.</i>
Онегин <i>ощутил негодованиеР</i> на Ленского: «Надулся...»	Онегин негодовал, очутившись на именинах Татьяны.
Первое время героям импонировала их <i>различностьР</i>	<i>Их разность, различие, непохожесть</i>
оба персонажа были <i>полными друг другу противоположностями</i>	<i>были полными противоположностями по отношению друг к другу.</i>
познать «добро и зло» и <i>задуматься над</i> найти смысл жизни	<i>Задуматься над смыслом жизни...</i>
Ленский же в этой дружбе смог найти <i>выгоду</i> 	<i>Пользу, полезное, наверное, смог найти благодарного слушателя, умного собеседника.</i>
Главный <i>герой</i> произведения является новым типом <i>герояР</i>	Главный <i>герой</i> произведения является новым типом <i>персонажа</i> .

Алгоритм работы над сочинением

- Выбор и обдумывание темы сочинения.
- Выявление ключевых слов темы сочинения.
- Осмысление терминов и понятий в формулировке темы.
- Определение главной мысли сочинения (мой тезис).
- Подбор литературного материала.
- Определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения, составление плана.
- Написание текста сочинения на черновике.
- Редактирование, переписывание сочинения на

Текстовые умения при написании сочинения на заданную тему **КОНЕЦ**

- Умение осознать тему, предмет мысли, то, *о чём следует писать*;
- умение определить объём темы, ограничить рассуждение кругом вопросов, которые необходимо рассмотреть *в данной теме*;
- умение сформулировать основную мысль (идею) сочинения – то, *что нужно утверждать, доказывать*;
- умение подобрать аргументы для доказательства основной мысли, т.е. ответить на вопрос: *«Как (с помощью чего) можно доказать основную мысль (идею) сочинения?»*;
- умение обосновать тему: *«Почему интересна, актуальна эта тема? Почему выбрана именно она?»*;
- умение сделать логический вывод из сказанного: *«Что из этого следует?»*



**ИТОГОВОЕ
СОЧИНЕНИЕ В 10
КЛАССЕ**

© БЕЛОВА МАРГАРИТА ГРИГОРЬЕВНА,

старший преподаватель

кафедры филологического образования

08:39

Четвёртый этап анализа темы сочинения: метафоры в формулировке темы

Если в формулировке темы есть метафора, то следует переформулировать тему сочинения, определив прямой и переносный смысл метафоры. Только в этом случае можно правильно понять тему будущего сочинения и сформулировать его основную мысль.

Пример.

«У истории нет корзины для хлама» (В.Гюго)



- 1. Для истории одинаково важны как значительные события, определяющие судьбы стран и народов, так и незначительные происшествия.*
- 2. История помнит лишь о значительных, великих событиях, действительно предопределяющих её ход, а не только кажущихся такими и на самом деле подобных хламу.*

Оба тезиса могут стать основой будущего сочинения только в том случае, если неизвестны контекст, в котором были произнесены эти слова и события, их породившие.

Порядок работы над основной мыслью сочинения



1. Определить понятия и термины, которые встретились в формулировке темы, т.е. дать им чёткое толкование, поставить понятийные и детализирующие вопросы к ключевым словам в теме, особое внимание обратить на метафоры, если они есть в формулировке темы.
2. По вопросам определить отношения между основными понятиями.
3. Сформулировать основную мысль, ответив на вопрос: «О чём и что нужно писать в сочинении?»

Аргументация

Тезис

Почему это так?

Потому что (так как)...

Аргумент 1

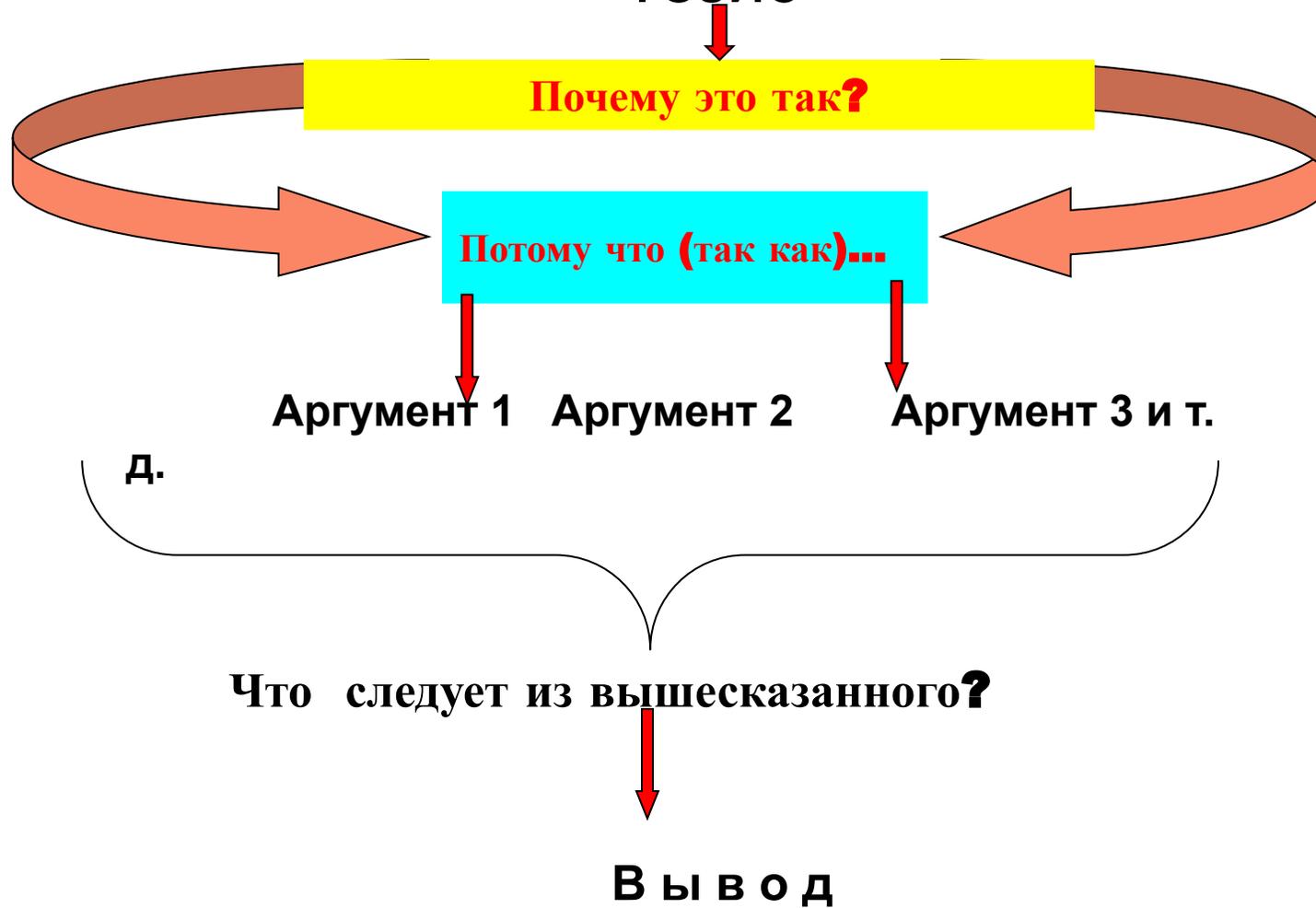
Аргумент 2

Аргумент 3 и т.

Д.

Что следует из вышесказанного?

Вывод



Типы вступления

Историческое вступление	Возможно только в тех сочинениях, где рассматривается значение данного произведения, творчества писателя или поэта, связь эпохи и произведения. <i>(«Эпоха революционных преобразований в произведениях А.Платонова, М.Замятина, М.Шолохова».</i>
Аналитическое вступление	В нём анализируются центральные понятия темы (литературоведческие, философские и др. термины) и проблемно сформулированные определения. <i>«<u>Душа и маска Печорина в художественном изображении М.Ю.Лермонтова</u>»:</i> <u>нужно определить, что понимается под словами «маска Печорина» и что мы имеем в виду, говоря о душе героя.</u>
Биографическое вступление	Некоторые темы предполагают знание учащимися сведений из биографии автора, фактов его жизни, истории создания произведения и т.п. <i>«<u>Россия в лирике А.Блока</u>»:</i> <u>невозможно обойтись без обращения к истории души поэта и изменению его взглядов на мир.</u>
Сравнительное вступление	<i>«<u>Война гуляет по России, а мы такие молодые...</u>» (По произведениям Б.Васильева, В.Астафьева, К.Воробьева и др.):</i> <u>автору сочинения обязательно нужно сравнить указанных авторов, их судьбы, произведения, героев этих произведений.</u>
Вступление-характеристика произведения	Если в теме сочинения предлагается сравнить героев одного произведения, то начать такое сочинение надо с характеристики произведения в целом, его места в творчестве писателя, его новизны и значимости. <i>(«<u>Женские образы в романе М.Лермонтова «Герой нашего времени</u>»)</i>
«Лирическое» вступление	Такое введение будет своеобразным ответом на вопрос: «Почему я выбрал(а) эту тему? Что особенно интересно в ней? Совпадает ли данная тема с моими переживаниями и размышлениями?»
Вступление-перекличка с современностью	В нём указывается, ЧТО роднит произведение с сегодняшним днём.

Подробное сопровождение по адресу:

http://media-appo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109

Или набором в поисковике:

Сайт СПб АППО

Затем в левой колонке кликнуть Медиацентр

Там кликнуть

Итоговое сочинение

Запрос или вопрос можно адресовать на мою почту:

margobel2000@gmail.com

Маргарита Григорьевна Белова

«...если я не напишу и никто другой не напишет Жития, то боюсь быть осужденным, согласно притче о негодном рабе, закопавшем талант и обленившемся» (Из жития, созданного Епифанием)

**Любой переопосредованный текст –
диалог с писателем.**

**вхождение в культуру – один из способов понимания
себя!**

**Плывите – не бойтесь.
Это ТВОРЧЕСТВО!**

