

Демократизация и политическая модернизация

1. Основные теории демократии.
2. Понятие политической модернизации.
3. Политическая модернизация в Казахстане.

Введение:

- Поиском лучшего государственного строя занимались мыслители разных народов мира, которые для 2 с половиной тысячелетия создали немало теорий демократии. Каждая эпоха, каждое государство вносили новизну и своеобразие в трактовку демократии.
- Мы больше не можем в наше время признавать, что демократия должна быть выражением всеобщей воли, потому что это может привести к устранению меньшинств и установлению бесконтрольной и неограниченной абсолютной власти.
- Рассмотрим современные основные теории демократии: пролетарскую (социалистическую), плюралистичную, партисипаторную (демократию участия), корпоративную, элитарную, компьютерную».

Пролетарская (социалистическая) наука демократии.

- Основывалась на марксистском классовом подходе.
- В соответствии с пролетарской теорией (К. Маркс, В. Ленин) демократия и вольность предусматриваются как вояж «трудящихся масс», в первую очередь вояже пролетариата. В средоточие внимания поставлена политическая свобода, а о негражданская.
- Пролетарская наука игнорировала общегражданский консенсус и развивала классовую конфронтацию.
- Акцентировалось почтение для главной роли коммунистической партии.
- У них акцентировалось почтение для главной роли коммунистической партии, который руководит процессом перехода к полной демократии — коммунистическому самоуправлению.
- В действительности рекламируемое «социалистическое народовластие» допускало демократию как в узких рамках, какие назначались высшим партийно-государственным управлением, которое сосредоточивает в своих руках всю реальную власть.

Теория «плюралистической демократии».

- Была самой влиятельной в 60-70 годах XX.
- Негативно относится к теориям пролетарской и элитарной демократии.
- Для отображения специальных интересов создаются группы — «группы давления». Это профессиональные союзы, ассоциации предпринимателей, пацифизм и патриотические организации, религиозные, спортивные и культурные объединения.
- целью формирования общественного мнения.
- Механизм политической власти, принятия правительством тех или других политических решений в таких условиях является результатом взаимодействия разных политических сил. Их конкуренции, «свободной игры», которая способствует выявлению «общего интереса» установлению классового мира.

- **Теории партиципаторной демократии**

Основанной на соучастии граждан непосредственно в политическом процессе отрицают принцип разделения политического труда.

Они исходят из идеала индивидуального самоопределения автономной личности.

Самоопределение личности рассматривается как право на всестороннее политическое участие в масштабах всего общества и в различных его сферах. При таком подходе фактически выравнивается и ответственность профессионалов и непрофессионалов в управлении государством, что снижает особую ответственность избираемых обществом элитарных слоев.

Теория элитарной демократии.

Теория элитарной демократии возникла в 70-80-х годах XX ст.

для основе сочетания элементов теории элит и теории «плюралистичной демократии» (С.Келлер, О.Штаммер, Д.Рисмен).

Основное достоинство — два класса: господствующие (элиты) и подчиненные (народ, трудящиеся).

Суть концепции элитарной демократии заключается в идее плюрализма элит, «которые вырастают» для основе взаимодействия общественных групп. Идея плюрализма элит противопоставляется идее владычества в руках одной элиты.

Элиту, которая отдает первенство насилию, Парето называл элитой львов, а элиту, которая тяготеет к хитрости, — элитой лис.

Рядовые члены организаций, неспособные к управлению, выдвигают руководителей, которые превращаются в «партийную элиту».

То есть для определенном этапе демократия превращается в олигархию. В сущности, демократия превращается в арену «циркуляции партийных элит».

Теория консоциальной (consociational) демократии.

Существенный вклад в развитие теории демократии внес А. Лейпхарт, предложивший идею

консоциальной (consociational) демократии. Он разработал оригинальную модель «разделения власти», предусматривающую обеспечение представительства интересов меньшинства, не способного получить доступ к рычагам государственного управления. Лейпхарт выделил четыре важнейших механизма, которые могут дать им доступ к власти.

создание коалиционного правительства с участием всех партий, представляющих основные слои общества.

роль технологий, обеспечивающих пропорциональное представительство разных групп населения при назначении на ключевые посты и распределении ресурсов .

обеспечение максимальной автономии группам в решении ими своих внутренних вопросов (например, в форме федерализма или культурной автономии).

предоставлению группам при выработке политических целей права вето, что предполагает при принятии окончательного решения не обычное, а квалифицированное большинство (в две трети или три четверти голосов).

Теория «корпоративной демократии».

- Теория корпоративной демократии является одной из распространенных. Она возникла вместе с появлением организаций бизнеса и рабочим классу.
- Эта наука рассматривает демократию будто согласительное, неконкурентное власть руководителей корпораций, наемных рабочих и предпринимателей, а также партий. При этом корпорации должны право описывать всех рабочих той или второй отрасли. Государство, в их трактовке выступает в роли арбитра.
- Теория корпоративной демократии имеет точки столкновения с теорией «плюралистичной демократии». Они признают наличие центра силы вне органов государственной власти.

Теория «компьютерной демократии».

Теория «компьютерной демократии» (родоначальник — Г. Краух, ФРГ) возникла в результате развития новых технических разработок в отрасли средств связи и электронно-вычислительной техники, которые привели к оформлению нового направления, — телекоммуникации.

В сущности, высшим достижением демократии идеологи этой теории считают пропускную дарование информации в обществе.

Компьютерная техника открывает широкие возможности вояже граждан относительно владения частной собственностью.

«Телекоммуникация» приводит к увеличению количества профессий, роста роли сферы обслуживания.

Кибернетика позволяет установить «непосредственную связь между государством и лицом». Эта индивидуальная связь посредством компьютер квалифицируется будто «прямая демократия», которая позволяет обманывать «мгновенный референдум» сообразно любому вопросу.

Многочисленные демократические теории условно можно подразделить на три основные разновидности, или направления.

- 1. Романтическое направление.

Представители романтического направления идеализируют западную демократию. Романтическое направление представлено также теорией компромиссной демократии, которая получила значительное распространение в ряде развитых (главным образом англосаксонских) стран: существует согласие большинства населения по основным вопросам внутренней и внешней политики, а расхождения наблюдаются только по второстепенным вопросам, не затрагивающим основ экономико-политической организации общества (т. е. большинство населения поддерживает существующую систему по основным вопросам). В этих условиях демократия действует как механизм достижения соглашений, компромиссов.

2. Реалистическое направление.

- Реалисты обосновывают разумность и целесообразность сущего. Они полностью отвергают концепцию народного суверенитета, правления по воле народа и выдвигают понятие правящей элиты.

Согласно учению эллинистов, в любом человеческом обществе существует правящее меньшинство, обладающее монопольным правом принятия решений. Это меньшинство занимает свое положение не в силу выборов, а в результате переворота, завоевания господствующего положения в экономике. Выборы лишь оформляют фактически олигархическую власть правящей элиты и никогда не могут создать механизм, контролирующей ее деятельность. Элита существует при любом обществе и строе. Эллинисты считают, что элита - органическое единство. Доступ в нее определяется самой элитой.

3. Синтетическое направление.

- Это попытка соединить в рамках единой концепции теорию массового общества и государства с отдельными элементами демократизма.
- Наиболее полное выражение эта тенденция нашла в теории плебисцитарной демократии, разработанной на базе политического опыта V Республики Франции голлистского периода.
- Теория плебисцитарной демократии исходит из положения о том, что единственным признаком, объединяющим страны в родственные группы, является степень их промышленного развития.
- Синтетический характер объясняется желанием сделать сплав из теорий романистов и реалистов. Теория плебисцитарной демократии исходит из положения о том, что единственным признаком, объединяющим страны в родственные группы, является степень их промышленного развития. Управление в этих странах осуществляется технократами, а средства массовой коммуникации полностью монополизированы интеллигентом для мобилизации масс и контроля за их поведением. Плебисцитарные демократы не считают авторитаризм конечным продуктом развития цивилизации.

Политическое развитие - это процесс направленных и необходимых изменений в политической системе, определяемых собственно политическими потребностями, либо потребностями внешней социально-экономической и

культурной среды. Основную роль в концепциях политического развития играет

теория политической модернизации. Часто политическое развитие отождествляется с политической модернизацией. Однако, иногда эти понятия различаются по двум основаниям:

- а) понятие **«модернизация»** употребляется применительно к странам, осуществляющим переход к индустриальному обществу;
- б) политическая модернизация связывается с социальной мобилизацией и политическим участием в **отличие от политического развития**, где акцент делается на **формирование политических институтов**.

В разных странах по-разному выражена степень гражданственности общества, но в идеале гражданское общество пока не представлено нигде. Отсюда поиски путей совершенствования форм организации политической власти, наиболее адекватно отвечающих современному пониманию гражданского общества.

Теория политической модернизации представляет собой одну из первых попыток разработки модели гражданско-политического устройства, впитавшего в себя опыт предшествующих эпох. Как отмечал американский социолог У. Мур, модернизация есть не что иное,

как «понятие тотальной трансформации традиционного или досовременного общества к тому типу технологии и соответствующей ему социальной структуры, которые характерны для развитых, экономически процветающих и политически относительно стабильных стран западного мира». Данная теория изначально рассматривалась как альтернатива любому другому (в особенности революционному) преобразованию старого общества в новое. Она была призвана оказать воздействие прежде всего на развитие стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Теория политической модернизации тесно связана со многими другими теориями, широко распространенными на Западе, в особенности с теорией социального изменения О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина и Р. Нортропа, а также с теорией стадий экономического роста У. Ростоу.

1 Социальное изменение предполагает прежде всего изменение культуры и культурных ценностей, которые определяют собой тип общества, его гражданскую и политическую структуру.

2 Основной тезис сторонников теории политической модернизации состоит в том, что демократическая форма организации власти в гражданско- политическом

обществе несовместима с низким уровнем развития технико- экономических структур. Так, например, по мнению французского политолога М. Дюверже, низкий технико-экономический уровень общества не только свидетельствует об отсутствии демократических форм управления общественными делами, но и неизбежно ведет к авторитарному, диктаторскому характеру политической власти. Для граждан общества с низким уровнем развития техники политическое неравенство является таким же естественным и неотвратимым феноменом, как холод, голод, чума или холера.

Больше того, отсутствие демократии в слаборазвитых странах, считают сторонники теории политической модернизации, создает угрозу демократическим политическим системам в индустриально развитых странах. «Ослабление напряженности в обществе изобилия,— писал М. Дюверже,— будет сопровождаться, вероятно, усилением международной напряженности между обществами изобилия и слаборазвитыми странами. Борьба имущих и неимущих, привилегированных и угнетенных перейдет из плана национального в область международных отношений. Во многих странах через несколько лет не будет больше пролетариев, но рядом с этими странами еще долго будут существовать пролетарские нации, что может вызвать... напряженность и кризисы, мало благоприятные для демократии». Отсюда путь к демократическому гражданско-политическому обществу лежит через всемерное развитие и утверждение технико-экономических структур. Идеальной моделью такого развития считается

политическая система США и других западных стран.

Отсюда путь к демократическому гражданско-политическому обществу лежит через всемерное развитие и утверждение технико-экономических структур. Идеальной моделью такого развития считается политическая система США и других западных стран.

Помимо других признаков, эта модель характеризуется сравнительно высокой степенью урбанизации, широким распространением грамотности, сравнительно высоким доходом на душу населения, экстенсивной географической и социальной мобильностью, относительно высокой степенью развития торговли и индустриализации экономики, экстенсивной и всепроникающей сетью средств массовой коммуникации, широким участием и включением членов общества в современные социальные, экономические и политические процессы.

В центре теории политической модернизации — обоснование общей модели глобального процесса цивилизации, суть которой в описании характера и направлений перехода от традиционного к современному обществу в результате научно-технического прогресса, социально-структурных изменений, преобразования нормативных и ценностных систем. Можно выделить два основных этапа развития теории политической модернизации:

50—60-е гг. XX в., когда модернизация понималась как **вестернизация**, т.е. копирование западных устоев во всех областях жизни; в этот период господствовала идея однолинейного развития: одни страны отстают от других, но в целом они движутся по одному пути модернизации; политическая модернизация воспринималась,

во-первых, как демократизация развивающихся стран по западному образцу, во-вторых, как условие и следствие успешного социально-экономического роста стран «третьего мира» и, в-третьих, как результат их активного сотрудничества с развитыми государствами Западной Европы и США;

В 70—90-е гг. связь между модернизацией и развитием была пересмотрена: первая стала рассматриваться не как условие второго, а как его функция; приоритетной целью было названо изменение социально-экономических и политических структур, которое могло проводиться и вне западной демократической модели; появляются концепции «частичной модернизации», «тупиковой модернизации», «кризисного синдрома модернизации»;

Проблема выбора вариантов и путей модернизации решалась в теоретическом споре либералов и консерваторов.

Для ученых либерального направления (Р. Даль, Г. Алмонд, Л. Пай) основным критерием политической модернизации является степень вовлеченности населения в систему представительной демократии. По их мнению, характер и динамика модернизации зависят от открытой конкуренции свободных элит и степени политической вовлеченности рядовых граждан. При этом возможны следующие варианты развития событий:

- 1) при приоритете конкуренции элит над участием рядовых граждан складываются наиболее оптимальные предпосылки для последовательной демократизации общества и осуществления реформ;
- 2) в условиях возвышения роли конкуренции элит, но при низкой активности основной части населения складываются предпосылки установления авторитарных режимов и торможения преобразований;
- 3) доминирование политического участия населения над соревнованием элит (когда активность управляемых опережает профессиональную активность управляющих) может способствовать нарастанию охлократических тенденций, что может провоцировать ужесточение форм правления и замедление преобразований;
- 4) одновременная минимизация соревновательности элит и политического участия населения ведет к хаосу, дезинтеграции социума и политической системы, что также может провоцировать установление диктатуры.

Согласно теории полиархии Р. Даля, эффективность правящего режима в процессе модернизации зависит от политической либерализации, предполагающей:

- а) обеспечение взаимной безопасности среди конкурирующих в борьбе за власть политических групп;
- б) формирование сильной исполнительной власти, зависящей от демократических институтов;
- в) создание интегративной партийной системы;
- г) появление представительных местных правительств.

По мнению ученых консервативного направления (С. Хантингтон, Дж. Нельсон, Х. Линц и др.) главным источником модернизации является конфликт между мобилизованностью населения, его включенностью в политическую жизнь и институционализацией, наличием необходимых структур и механизмов для артикулирования и агрегирования их интересов. В то же время неподготовленность масс к управлению, неумение использовать институты власти, а следовательно, и неосуществимость их ожиданий от включения в политику способствуют дестабилизации режима правления. Модернизованность политических институтов, по С. Хантингтону, связана не с уровнем их демократизации, а с их прочностью и организованностью, гарантирующими приспособление к постоянно меняющимся социальным целям, за которые борются включающиеся в политическую жизнь широкие массы населения. Только жесткий авторитарный режим, контролирующий порядок, может обеспечить переход к рынку и национальное единство.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА

Во-первых, это расширение полномочий Парламента.

Во-вторых, будут приняты меры, направленные на повышение роли политических партий.

В-третьих, одним из важнейших направлений реформ станет совершенствование судебной-правовой системы.

В-четвёртых, развитие местных представительных органов. Главная цель политических преобразований для нас – это движение к такой современной демократической форме власти, которая сможет обеспечить наиболее эффективную систему управления обществом и государством, одновременно сохраняя политическую стабильность в стране и обеспечивая все конституционные права и свободы наших граждан.

В-пятых, сильная государственная власть и демократия – не антиподы. Демократия развивается только там, где строго соблюдается законность.

Литература:

- Грачев М.Н., Мадатов А.С. Демократия: методология исследования, анализ перспектив. М., 2004.
- Гуггенбергер Б. Теория демократии // Полис. 1991. № 4.
- Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003.
- Дегтярев А.А. Методы политических исследований // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1996. № 6.
- Международный журнал социальных наук. 1991. № 1, 2.
- Мельвиль А.Ю. «Политический атлас современности»: замысел и общие теоретико-методологические контуры проекта // Полис. 2006. № 5.
- Рейджин, Берг-Шлоссер, Де Мер Ж. «Политическая методология: качественные методы» Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003.
- Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. М., 2005.

Глоссарий:

- **Плюрализм** (*пiкiр алуандығы-Pluralism*) - противоположная монизму философская концепция, согласно которой все существующее состоит из множества духовных сущностей, которые не сводятся к единому началу.
- **Элита** (*дегдар-Elite*) - избранная часть, верхушка общества, стоящая выше остальных людей.
- **Консенсус** (*пәтуа-Consensus*) - метод принятия управленческих решений на основе общего согласия и отсутствие принципиальных возражений у большинства заинтересованных лиц.
- **Бюрократия** (*төрешiлдiк-Bureaucracy*) - структура организации, для которой характерны: четкая управленческая иерархия, правила и стандарты, показатели оценки работы, принципы найма, основывающиеся на компетенции работника.
- **Революция** (*төнкерiс-Revolution*) - коренное качественное изменение, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому.
- **Государственная политика** (*мемлекеттык саясат-Policy*) - основные принципы, нормы и деятельность по осуществлению государственной власти. Различают внутреннюю и внешнюю политики.
- **Социальная политика** (*социалык саясат- Social policy*) - система мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов.