

Тема - 3

Научная разработанность, объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования

Вопросы:

- 1. Характеристика научной разработанности проблемы.*
- 2. Специфика определения объекта и предмета исследования.*
- 3. Цель и задачи как способ «проникновения» в предмет исследования.*

1-1. Характеристика научной разработанности проблемы

Характеристика научной разработанности проблемы - это выявление места работы в системе современных научных знаний по исследуемому вопросу, что позволяет конкретизировать потребности восполнения соответствующих пробелов.

Формулируется путем перечисления **важнейших уже решенных проблем и соответствующих авторов**, ранее изучавших проблемы, прямо и косвенно относящиеся к предмету исследования. Фамилии (инициалы пишутся перед фамилией) ученых приводятся в алфавитном порядке и могут быть перечислены не все, для чего достаточно поставить в конце перечисления слова «и др.».

Если исследование носит комплексный характер, то **перечень решенных и решаемых проблем необходимо конкретизировать**, то есть перечислять ученых по группам исследования различных частей рассматриваемой проблемы. Например: «Вопросами безопасности в сфере ... занимались И. И. Иванов, П. П. Петров. Вопросы взаимодействия ... исследовали такие ученые, как Ф. Ф. Федоров, Н. Н. Николаев и т.д.».

После перечисления всех фамилий и инициалов ученых **ставится сноска**, в которой приводятся работы данных авторов. Перечень авторов внутри сноски должен по содержанию и порядку перечисления соответствовать перечню в тексте введения. Особое внимание стоит уделить работам сотрудников выпускающей кафедры, факультета и университета.

Если тема исследуется впервые, это целесообразно указать.

Если тема относится к разряду частных проблем и есть более масштабные исследования, включающие ее основные положения, необходимо четко показать, **чем исследуемая тема отличается от ранее изученных с обозначением конкретных различий с похожими работами других авторов.**

ГЛАВНОЕ: ЧЕТКО УКАЗАТЬ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ НЕРЕШЕННЫМИ И НА ЧТО НАПРАВЛЕННЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УСИЛИЯ.

1-2. Характеристика научной разработанности проблемы

Степень научной разработанности проблемы. Большой вклад в совершенствование теории и методологии исследования интеллектуальных факторов развития предприятия внесли Д. Андрессен, Г.С.Беккер, Н.В.Ведин, А.Л.Гапоненко, А.К.Казьмин, А.Н.Козырев, Г.Б.Клейнер, В. И.Маевский, В.Л.Макаров, Ю.Я.Ольсевич, Т.А.Стюарт, Й.А.Шумпетер., и др.

В исследованиях современных проблем когнитивизации экономики есть немало весомых научных результатов, связанных с выявлением специфики самообучающихся корпораций. Разработаны инновационные управленческие методы повышения качества человеческого капитала фирм. Отмеченные положения нашли свое отражение в работах таких исследователей, Г.В.Горелова, Т.М.Коулопоулос, В.Г.Смирнова, Б.Б.Леонтьев, М.К.Мариничева, Б.З.Мильнер, И.Ноака, Т.М.Орлова, В.Г.Смирнова, В.А.Супрун, Х.Такеучи, Р.Тиссен, С.Р.Филонович, Н.Л.Фролова, А.Е.Шаститко, Е.Г.Ясин и многих других.

В современной литературе обнаруживается немало содержательных трактовок феномена интеллектуального предпринимательства, показана специфика формирования интеллектуальной корпорации, охарактеризованы особенности управления предприятиями данного типа. Отмеченные положения рассматривались в работах Т.А.Нестика, В. Никифорова, А.С.Орлов, Л.Ф.Петрова, В.П.Романова, М.Н.Румянцевой, Л.Томпсона, О.А.Третьяка, Д.Ю.Хомутского и других ученых.

Однако в существующих исследованиях слабо отражены собственно когнитивные аспекты развития интеллектуального капитала. В современных дискуссиях лишь фрагментарно высвечиваются императивы качественного обновления форм и способов корпоративного образования и превращения наукоемких предприятий в главных производителей и потребителей новейших знаний; недостаточно внимания уделяется проблематике интеллектуального предпринимательства.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы развития когнитивных основ и факторов повышения качества интеллектуального капитала современной наукоемкой корпорации **предопределили объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования.**

2-1. Специфика определения объекта и предмета исследования

С.И. Ожегов: «Объект – это то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, внешний мир, материальная действительность. «Предмет – это то, на что направлена мысль, что составляет его содержание или на что направлено какое-то действие».

Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Предмет — это то, что находится в рамках, в границах объекта.

Объект — это та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. Предмет исследования — это тот аспект проблемы, исследуя который, мы познаем целостный объект, выделяя его главные, наиболее существенные признаки.

Предмет магистерской диссертации может совпадать с определением ее темы или быть очень близким к ней. Объект и предмет исследования как научные категории соотносятся как общее и частное.

Необходимо подчеркнуть, что объект и предмет исследования, так же как и его цели и задачи, зависят не только от выбранной темы, но и от замысла исследователя.

Первичным является объект исследования (более широкое понятие), вторичным — предмет исследования, в котором выделяется определенное свойство объекта исследования.

2-2. Специфика определения объекта и предмета исследования

ПРИМЕР 1.

Тема: «КОГНИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА КОРПОРАТИВНОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА»

Объектом диссертации является современная корпорация, стремящаяся к осуществлению расширенного воспроизводства инноваций на основе целенаправленного использования когнитивных факторов развития своего интеллектуального капитала.

Предметом исследования являются управленческие, организационно-экономические и институциональные отношения, возникающие в сфере формирования и предпринимательского использования корпоративного когнитивного капитала с целью развития новейших знаний и обеспечения непрерывного потока масштабных продуктовых инноваций.

ПРИМЕР 2.

Тема: «ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫМИ ЗНАНИЯМИ»

Объектом диссертации является наукоемкое предприятие, в котором в качестве важнейшего объекта управленческой интенции предстает расширенное воспроизводство новейших знаний.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в сфере функционирования современных предприятий, а также требующие модификаций, адекватных потребностям повышения качества управления корпоративными знаниями.

3-1. Гипотеза, цель и задачи как способ «проникновения» в предмет исследования

Гипотеза исследования - это научное предположение, выдвигаемое для объединения каких-либо явлений и требующее проверки, подтверждения опытным путем; любое предположение, догадка, допущение., требующие доказательства (верификации); всякое предположение, допущение, домысел.

По выражению И. Канта, **гипотеза** - это не мечта, а мнение о действительном положении вещей, выработанное под строгим надзором разума. **Любая научная гипотеза начинается с познавательного вопроса.** Например, «Если небесные тела подчиняются закону свободного падения, то каким образом возможно движение планет?». Для того чтобы быть научной, **гипотеза** должна удовлетворять следующим требованиям.

1-е требование: гипотеза должна быть проверяемой, т. е. следствия, выведенные из нее путем логической дедукции, должны поддаваться опытной проверке и соответствовать (или удовлетворять) результатам опытов, наблюдений, имеющемуся фактическому материалу.

2-е требование: гипотеза должна обладать достаточной общностью и предсказательной силой, т. е. объяснять не только те явления, из рассмотрения которых она возникла, но и все связанные с ними явления. Кроме того, она должна служить основой для вывода заключений о неизвестных еще явлениях.

3-е требование: гипотеза не должна быть логически противоречивой.

3-2. Гипотеза, цель и задачи как способ «проникновения» в предмет исследования

Пример 1.

Тема: «ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫМИ ЗНАНИЯМИ»

Гипотеза диссертации заключается в научном предположении, что в современных условиях повышение качества управления корпоративными знаниями все в большей степени обусловливается содержанием и прогрессивной динамикой организационной структуры, как всего предприятия, так и его отдельных структурных звеньев.

Пример 2.

Тема: «КОГНИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА КОРПОРАТИВНОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА»

Гипотеза исследования заключается в научном предположении, что в условиях неуклонного роста роли и значения новейших знаний в инновационном развитии экономики когнитивный капитал фирмы, то есть знания о том, как производить новейшие корпоративные знания, становится критическим фактором обеспечения масштабных и непрерывных инноваций и в целом прогрессивного социально-экономического развития.

3-3. Гипотеза, цель и задачи как способ «проникновения» в предмет исследования

Цель исследования - это конечный результат (идеальное видение результата), которого хотел бы достичь исследователь при завершении своей работы (определение характеристик явлений, не изученных ранее; выявление взаимосвязи неких явлений; изучение развития явлений; описание нового явления; обобщение, выявление общих закономерностей; создание классификаций и др.)

Задачи исследования - это выбор путей и средств для достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой. Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута. Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на подцели. Перечисление задач строится по принципу от наименее сложных к наиболее сложным, трудоемким, а их количество определяется глубиной исследования.

Формулировать задачи необходимо очень тщательно, так как описание их решения в дальнейшем составит содержание глав. Заголовки глав рождаются именно из формулировок задач.

Формулировку задач можно представить различными способами - традиционно употребляемыми в научной речи клише. Можно поставить задачи:

- выявить...;
- установить...;
- обосновать...;
- уточнить...;
- разработать...

3-4. Гипотеза, цель и задачи как способ «проникновения» в предмет исследования

ПРИМЕР:

Тема: «ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫМИ ЗНАНИЯМИ»

Цель диссертации заключается в разработке научно-практических основ формирования инновационного организационно-экономического механизма, обеспечивающего повышение качества управления расширенным воспроизводством корпоративных знаний в условиях интеллектуализации хозяйственных взаимодействий.

Достижение поставленной цели предопределяет последовательное решение следующих исследовательских **задач**:

- **выявить** методологические аспекты взаимосвязи организационной структуры предприятия и развития его интеллектуального капитала, представленного в форме созидательных, востребованных знаний;
- **конкретизировать** субъектно-объектную структуру управления знаниями в рамках современных наукоемких предприятий с учетом новых тенденций динамики их организационных структур;
- **охарактеризовать** современные требования к качественным параметрам управления корпоративными знаниями и выявить основные организационные детерминанты, соответствующие данным требованиям;
- **выявить** созидательное качество современных организационных изменений, гипотетически предполагая, что организационные элементы корпорации становятся самостоятельным системным фактором воспроизводства инноваций;
- **исследовать** содержание самообучающейся корпорации, а также охарактеризовать специфику ее формирования и развития как способа объективации проектного организационного знания;
- **разработать** научно-практические основы организационно-экономического механизма, обеспечивающего повышение качества управления корпоративными знаниями в процессе создания и совершенствования саморазвивающейся корпорации.