

# Процессы модернизации и трансформации в странах Латинской Америки

,



# **Политико-культурное развитие Латинской Америки в колониальный период (XVI-20-е гг. XIX в.)**

- Латиноамериканская цивилизация – результат взаимодействия автохтонной индейской, иberoамериканской (Испания, Португалия), западной (колонии иммигрантов из Англии, Франции, Германии, США) и африканской цивилизационных традиций.
- Латинская Америка – особая разновидность Запада. Ее своеобразие определяется метисацией – смешением рас и народов.
- В колониальной Латинской Америке отчетливо прослеживается симбиоз испанской и индейской традиций.
- Авторитарная традиция в истории Латинской Америки проявлялась в каудильизме, касикизме, патернализме, клановых связях, корпорativизме, жестком иерархическом делении общества.
- Государство стремилось контролировать политическую и экономическую сферы. Духовную сферу контролировала католическая церковь.

# **Политическое развитие Латинской Америки после завоевания независимости**

- С 20-х годов XIX в. государства Латинской Америки развивались как политически самостоятельные.
- К началу XX в. Латинская Америка осуществила исторический скачок от первобытнообщинного строя и от ранних цивилизаций древневосточного типа до стадии промышленного капитализма.
- Однако из-за гигантских различий в исходном уровне развития Старого и Нового Света Латинская Америка приобщалась к мировому развитию в качестве периферийного аграрно-сырьевого звена.
- Запоздалый характер развития, нерешенность многих задач его предшествующих этапов обусловила хроническую нестабильность политической жизни, которая была полна революциями, гражданскими войнами, переворотами, мятежами.
- В условиях слабости социальных классов и гражданского общества важную роль в политической жизни играла армия.

# Особенности политических систем

- Латиноамериканские государства были президентскими республиками. Их конституции были во многом скопированы с североамериканских и западноевропейских образцов.
- В политических системах латиноамериканских стран традиционно доминировала исполнительная власть, а законодательная и исполнительная ветви власти были слабы и бесправны («суперпрезидентские республики»).
- Форма правового конституционного государства во многих странах была ширмой, за которой скрывалось господство олигархических кланов, высшего офицерства и католической иерархии.
- Партии, как правило, не имели определенных программ и организационной структуры, были орудием в руках «сильных личностей» в борьбе за власть.
- Формально независимые страны региона были подчиненными субъектами. США во многом определяли их политику: навязывали неравноправные договоры, осуществляли вооруженную интервенцию.

# **Подъем антиимпериалистического движения (1950-1970е гг.)**

- После победы революции на Кубе (1959 г.), вскоре приобретшей социалистическую направленность, в Латинской Америке резко активизировалась борьба против олигархии и империализма. Советский Союз оказал большую помощь Кубе. Она стала главным союзником СССР в Западном полушарии.
- Важное значение имела победа левых сил в Чили в результате выборов 1970 г., приход к власти левонационалистических военных режимов в 1968 г. в Перу и Панаме, в 1969 г. в Боливии, в 1972 г. в Эквадоре и Гондурасе, осуществлявших серьезные социальные преобразования.
- Форсирование антикапиталистических преобразований, нигилистское отношение к частному капиталу, склонность к упрощенным волевым решениям подрывали позиции левых сил и во многом обусловили их стратегическое поражение.

# Авторитарные режимы в Латинской Америке

- Ответом господствующих классов, поддерживавшихся США, на подъем революционного движения, стало установление правоавторитарных военных режимов (Бразилия, Чили, Аргентина, Боливия). Их целью была авторитарная модернизация своих стран в интересах правящих элит в сочетании с подавлением революционного движения.
- В Центральной Америке (Гватемала, Сальвадор, до 1979 г. Никарагуа) сохранялись традиционные режимы олигархического или кланового господства. Они носили сверхрепрессивный характер, были одними из самых кровавых.
- В 1980-е годы диктаторские режимы в большинстве стран континента сошли со сцены, не сумев справиться с социально-экономическими проблемами и недовольством широких слоев населения отсутвием демократических свобод.
- В 1979 г. произошла революция в Никарагуа, свергнувшая диктатуру.

# Военная хунта Чили



# Демократическое пробуждение Латинской Америки

- В конце 80-х – 90-х г.г. подавляющее большинство стран региона встали на путь демократического развития. Были либо приняты новые конституции, либо внесены существенные поправки в основные законы, которые определяют новые правила игры в условиях демократии. Произошел переход от суперпрезидентства к более сбалансированному и умеренному президентскому правлению.
- В Латинской Америке совпали два переходных процесса – в политике от авторитарных режимов к демократии, в экономике – от модели государственного капитализма, дирижизма к модели открытой рыночной экономики. Неолиберальные реформы привели к падению жизненного уровня большинства населения, вымыванию среднего класса и резко углубили социальную поляризацию.
- Неолиберальные реформы сопровождались широкомасштабной коррупцией и массовой криминализацией общества.
- В этой обстановке резко упало доверие к еще неокрепшим демократическим институтам, сохранялась возможность вмешательства армии в политику и отката к авторитарным режимам.

## **Левый поворот**

- Левый поворот в Латинской Америке объясняется прежде всего крайней непопулярностью неолиберализма и неприятием его социальных последствий. Важной причиной его стал и кризис демократии, возникший на фоне падения влияния традиционных партий. В основе сдвига влево лежит политическое пробуждение городских и сельских низов, страдавших от социальной поляризации.
- Правительства, пришедшие к власти в результате левого поворота, неоднородны и представляют собой довольно широкий политический спектр. Левый фланг занимают режимы Венесуэлы, Боливии, Никарагуа, Эквадора, левоцентристских позиций придерживаются правительства Бразилии, Аргентины, Уругвая, Парагвая, Сальвадора, Перу.
- Различие между радикальными и умеренными левыми режимами состоит в том, что радикальные осуществляют активное вторжение в отношения собственности: Венесуэла и Боливия вернули нефть и газ под контроль государства. У этих режимов высокие достижения по социальным показателям и вместе с тем здесь высокий уровень преступности и коррупции.

# Левый поворот



**Луис Инасиу Лула да Силва  
президент Бразилии (2003-2011гг.)**



**Уго Чавес**  
президент Венесуэлы (1999-2013 гг.).



# Глобальный экономический кризис и Латинская Америка

- Большинство стран региона пережили кризис лучше, чем страны с развитой экономикой. В Латинской Америке происходит экономический подъем.
- Важнейший социальный результат экономического подъема – рост жизненного уровня широких слоев населения, сокращение числа латиноамериканцев, живущих за чертой бедности, снижение уровня безработицы.
- При всех позитивных сдвигах бедность и маргинализация по-прежнему широко распространены в Латинской Америке.
- Страны Латинской Америки последовательно наращивают экономический потенциал, их роль в мировых делах растет.
- Расширяется диапазон и углубляется сотрудничество между странами Латинской Америки и Россией. Обе стороны выступают против гегемонизма и стремятся к созданию многостороннего мирового порядка.

# Современные политические режимы в Латинской Америке

- В современной Латинской Америке представлены государства консолидированной демократии, нарождающиеся неокрепшие демократии и гибридные формы.  
Во многих странах не решена проблема управляемости.
- Современные институты сосуществуют с неформальными практиками, патернализмом и клиентелизмом.
- Общественная ситуация в большинстве стран региона неустойчивостью и чревата новыми всплесками дестабилизации и социально-политическими кризисами.
- В 2015-2016 гг. ось политической жизни континента начала сдвигаться к центру: есть симптомы того, что «левый поворот» исчерпал себя. Правые становятся более социально ориентированными, а левые становятся большими прагматиками и сторонниками большей рациональности в экономической политике.