
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Карельская государственная педагогическая академия»

РОДИТЕЛИ И РОДИТЕЛЬСТВО

лекция №1

Выполнила:

студентка *Виктория Ивановна Мордвинцева*
751 группа, 5 курс ОЗО ФД и СПП

Научный руководитель:

Сидловская Ольга Павловна
*старший преподаватель,
заведующая кафедрой ФипЗР*

Петрозаводск 2009

План лекционного занятия:

1. Типы родительской любви по А. С. Спиваковской
 2. Факторы, влияющие на формирование родительства с разным количеством детей
 - 2.1. Общие факторы для детных семей
 - 2.2. Факторы, определяющие родительство в однодетных семьях
 - 2.3. Факторы, определяющие родительство в двухдетных семьях
- Заключение
Список литературы
-

Введение

Родители являются первой социальной средой развития ребёнка, которая обеспечивает удовлетворение практически всех его потребностей, в том числе в любви и привязанности, в безопасности и защите.

Потребность человека в родительской любви – одна из наиболее сильных и длительных. В ней нуждается ребёнок любого возраста, она обеспечивает ему чувство безопасности, поддерживает благоприятное состояние эмоционально-чувственного мира, учит любви, нравственному поведению и в целом выступает как источник жизненного опыта, необходимого растущему ребёнку как потенциальному родителю. А. Лоуэн отмечает, что недостаток любви в ранние годы жизни влечёт за собой эмоциональное недоразвитие человека. Личность, сформировавшаяся в результате депривации родительской любви, характеризует чувство внутренней пустоты. Особая потребность в том, чтобы о ней заботились, делает человека зависимым, вызывает у него стремление к контакту, близости. Такие люди личностно незрелы. Их отношения с другими обусловлены отсутствием внутренних ресурсов.

Родитель, как правило, испытывает потребность «отдать» любовь ребёнку, стремится быть для него опорой и, как следствие этого, ощущает собственную значимость и внутреннюю силу. Лишённый потребности в получении и в реализации родительской любви человек страдает сам, а вместе с ним и окружающие. Именно по этой причине поведение родителей должно быть направлено на создание у ребёнка уверенности в том, что его любят.

Родительскую любовь можно представить как творчество, она индивидуальна. Никто не сможет предвидеть, какова будет любовь конкретного родителя, насколько она сложна, изменчива и противоречива. В ней нет абсолютной нормы, как и нет нормы-идеала любящих родителей. Они могут совершать ошибки, сомневаться в своих чувствах к ребёнку, наказывать его, а не только заботиться о нём, удовлетворять все его потребности.

А.С. Спиваковская определяет эту любовь как источник и гарантию эмоционального благополучия, поддержки телесного и душевного здоровья.

Приведённый теоретический анализ позволяет определить: **родительская любовь** – это явление сущность которого формируется в процессе индивидуального развития родителя, ожидания и воспитания ребёнка, как явление, основанное на человеческой потребности в любви и привязанности. Считается, что родительская любовь представляет собой *процесс «персонализации»* (А.В. Петровский) *личности ребёнка в личности родителя*, опосредующий детско-родительские отношения и производящий изменения как в личности родителя, так и в личности ребёнка.

1. Типы родительской любви по А. С.Спиваковской

В семейном окружении, в общении, в диалоге разных поколений происходит реальное становление психики детей и одновременно существенно изменяется психическая жизнь родителей. В современном мире семья часто оказывается на перекрестье социальных и экономических проблем общества; она – главный защитник личности, убежище и фундамент, хотя сама при этом испытывает внутренние болезненные противоречия. Связи «родитель-ребёнок» имеют важнейшее значение для понимания сложившейся структуры семьи, её актуального состояния и направлений будущего развития.

Влияние родителей (чаще матери) на психическое развитие ребёнка пристально изучается, начиная с 20-х г.г. 20 века. Родительская любовь имеет врождённые биологические компоненты, но в целом *родительское отношение к ребёнку* представляет собой *культурно-исторический феномен, исторически изменчивое явление, которое находится под влиянием общественных норм и ценностей.*

А.С. Спиваковская выделяет три спектра отношений, составляющих любовь родителей к своему ребёнку: ***симпатия – антипатия, уважение – пренебрежение, близость – дальность.*** Сочетание этих аспектов отношений позволяет описать некоторые типы родительской любви. [Силаева, 88]

Действенная любовь (симпатия, уважение, близость). Для родителя характерно тёплое, эмоциональное отношение к ребёнку, принимающее его личность, поведение, а также активное внимание к интересам ребёнка, уважение его прав и признание своих обязанностей, оказание помощи при разумной требовательности. Формула родительского семейного воспитания такова: «Хочу, чтобы мой ребёнок был счастлив, и буду помогать ему в этом».

Отстранённая любовь (симпатия, уважение, но большая дистанция с ребёнком). Для родителя характерна высокая оценка ребёнка, его внешнего облика, его успехов, способностей.

Мягкое общение с ребёнком сочетается с недостаточным вниманием к его повседневным нуждам, с поверхностным знанием душевного мира. Внешнее любование ребёнком сочетается с неумением помочь ему в его проблемах. Формула воспитания: «Смотрите, какой у меня прекрасный ребёнок, жаль, что у меня не так много времени для общения с ним».

Действенная жалость (симпатия, близость, но отсутствие уважения). Родителю свойственно признание действительных, а иногда и мнимых отклонений в умственном или физическом развитии ребёнка. В результате он приходит к идее об исключительности своего ребёнка: «Мой ребёнок не такой, как все он не так хорош». Родитель предоставляет ребёнку особые привилегии, излишне его опекает, тратит массу времени усилий на предохранение от вредных влияний. Родитель внимателен к ребёнку, его интересы сосредоточены на нём, но он не доверяет ребёнку, не верит в его способности и возможности. Формула воспитания: «Хотя мой ребёнок недостаточно умён и физически развит, но всё равно это мой ребёнок и я его люблю».

Любовь по типу снисходительного отстранения (симпатия, неуважение, большая межличностная дистанция). Для родителя характерно не вполне осознанное оправдание неблагоприятных черт поведения и личностных свойств ребёнка, его беспомощности ссылкой на его болезненность, на плохую наследственность и иные причины. Неблагополучие ребёнка негласно признаётся его правом. Родитель не вмешивается в дела ребёнка, в его контакты со сверстниками и другими людьми, он недостаточно ориентируется в душевном мире ребёнка. Формула воспитания: «Нельзя винить моего ребёнка в том, что он недостаточно умён и физически развит».

Отвержение (антипатия, неуважение, большая межличностная дистанция). Для такого родителя свойственны попытки уменьшить общение с ребёнком. Он старается не замечать его присутствия, становится холодно-неприступным при его приближении, совершенно отстраняется тогда, когда ребёнок нуждается в поддержке и помощи. Формула воспитания: «Этот ребёнок вызывает у меня неприятные чувства и нежелание иметь с ним дело».

Презрение (антипатия, неуважение, малая межличностная дистанция). Здесь характерно игнорирование своего положительного, что есть в ребёнке, его достижений. Родитель переживает свою связь с таким, как ему кажется, неудачным ребёнком. Их общение наполнено понуканиями, назиданиями, одёргиванием, требовательностью. Такой родитель постоянно обращается к различным специалистам с просьбой «исправить» его ребёнка. Формула воспитания: «Я мучаюсь, беспредельно страдаю от того, что мой ребёнок так неразвит, неумён, упрям, труслив, неприятен другим людям».

Преследование (антипатия, неуважение, близость). Характерно присутствие твёрдой убеждённости родителя в том, что его ребёнок – законченный мерзавец и негодяй. Во всех поведенческих проявлениях ребёнка родитель постоянно видит его «злую волю», пытается строгостью и жёстким контролем переломить ребёнка, выступает инициатором привлечения к его воспитанию общественности, нередко склонен к вынесению излишне строгих мер воздействия. Формула воспитания: «Мой ребёнок негодяй, и я докажу это!»

Отказ (антипатия, большая межличностная дистанция). Характерно отстранение от проблем ребёнка, но родитель как бы издали следит за ним, при этом признаёт силу, ценность некоторых личностных качеств ребёнка. При обострении отношений такой родитель охотно прибегает к помощи общественности, стремится передоверить его школе, другим воспитательным учреждениям, обращается к врачам. В поведении родителя просматривается неосознанный призыв к тому, чтобы его оградили от ребёнка, от «этого чудовища». Формула воспитания: «Я не хочу иметь дела с этим негодяем».

В процессе развития ребёнка, под воздействием изменений социальной ситуации изменяется и отношение к нему родителя, приобретая при этом черты того или иного типа родительской любви или их сочетания.

2. Факторы, влияющие на формирование родительства с разным количеством детей

2.1. Общие факторы для детных семей: ценностный, синтез свобод, дружелюбный компромисс, партнёрство

Родительство – интегральное психологическое образование личности (отца/матери), включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания.

Факторный анализ выборки однодетных и двухдетных семей позволил выделить девять факторов, определяющих становление родительства. Нужно отметить, что однодетные и двухдетные семьи имеют свою специфику (судя по содержанию факторов). Четыре фактора характерны как для однодетных, так и для двухдетных семей: «синтез свобод», «дружелюбный компромисс», «партнёрство», «ценностный», и пять специфических факторов обусловлены особенностями семей с разным количеством детей.

Сначала остановимся на **факторах, общих для однодетных и двухдетных семей**, а затем – на специфических.

В результате факторного анализа был выделен **ценностный фактор**, который объединил все наиболее значимые ценностные ориентации супругов, касающиеся как семейной сферы, так и иных жизненных сфер. Сюда вошли шкалы опросника терминальных ценностей (ОТеЦ). Данный фактор занимает особое место среди остальных: он включает результаты только одной методики, в то время как другие факторы представляют собой комбинации результатов различных методик. Наибольший удельный вес в ценностном факторе принадлежит показателям семейной жизненной сферы и сферы увлечений, а также таким терминальным ценностям, как активные социальные контакты, развитие себя, сохранение собственной индивидуальности. Этот фактор наиболее глубинный. Содержание показателей «ценностного» фактора схоже как в однодетных, так и в двухдетных семьях, что объясняется устойчивостью ценностной сферы личности, её особой определяющей ролью в жизни человека.

Второй общий фактор, определяющий суть и содержание родительства, **синтез свобод**. Наибольший удельный вес в нём принадлежит таким показателям, как отсутствие вмешательства в мир ребёнка, излишней концентрации на нём, отсутствие ощущения родительского самопожертвования.

Его суть заключается в том, что удаётся построить взаимодействие в семье таким образом, когда образуется «триада» свобод: относительную свободу имеют отец, мать и ребёнок / дети. Этот фактор предполагает гармоничный синтез свобод, исключающий дистанцирование друг от друга. Он определяет здоровую дистанцию в семье, без взаимной патологической зависимости её членов.

При таких отношениях родительская забота о ребёнке не переходит в гиперопеку, ребёнку предоставляется относительная свобода. Нет перекосов взаимодействия, характерных для детоцентрической семьи: отсутствует излишняя концентрация на ребёнке, родители признают его право на наличие внутреннего мира, границы которого неприкосновенны даже для них.

При таком характере взаимодействия роль родителя не является сверхценностью, нет авторитаризма в родительском отношении. Родители способны признавать свои ошибки, способны слушать и слышать ребёнка. Роль родителя исполняется с удовольствием. Мужчина включён в семью, женщина строит семейное взаимодействие с позиции сотрудничества.

Однако данный фактор имеет некоторое своеобразие. В отличие от однодетной семьи в двухдетной фактор «синтез свобод» положительно соотносится с показателем удовлетворённости браком и отрицательно – с показателем стремления стимулировать развитие ребёнка.

Это подтверждает позитивную направленность фактора: отсутствие чрезмерного давления одних членов семьи на других, признание права быть самим собой. Невмешательство в личный мир друг друга влечёт в том числе и удовлетворённость браком у супругов. Таким образом, можно сказать, что появление на свет второго ребёнка говорит о зрелости семьи, нахождении путей взаимодействия друг с другом, одним из которых и является взаимодействие с позиций признания свободы.

Третий фактор, определяющий содержание родительства в семьях, независимо от количества детей, - это **дружелюбный компромисс**. Сюда вошли показатели методик, которые характеризуют особенности такого взаимодействия, как мягкость, симпатия, забота, уступчивость. Наибольший удельный вес принадлежит здесь показателю ответственности, когда компромисс строится именно на основе эмоциональной близости друг с другом и любви.

Этот фактор определяет обстановку семейного взаимодействия, где все члены семьи не выказывают притязаний на лидерство, а в большинстве ситуаций взаимодействия стремятся найти такие точки соприкосновения, которые устраивают всех. Причём это не ориентация на избегание конфликтов, а ориентация на оптимальный эмоциональный контакт, теплоту во взаимоотношениях, стремление учитывать интересы всех членов семьи.

Как и в предыдущем факторе, Р. В. Овчаровой была обнаружена специфика проявления действия фактора в двухдетных семьях: в отличие от однодетных семей, в его содержании появляется показатель оптимального эмоционального контакта, что подтверждает его позитивный смысл.

Чтобы более чётко определить отличие от предыдущего фактора, необходимо отметить, что там движущая сила, определяющая его содержание, - это признание индивидуального, личного мира у каждого члена семьи; во втором случае речь идёт о взаимодействии её членов.

Четвёртый фактор – **партнёрство**. Наибольший удельный вес среди прочих показателей, составляющих данный фактор, принадлежит показателю равенства родителя и ребёнка, оптимального эмоционального контакта, а также показателю стремления к установлению партнёрских отношений.

Этот фактор характеризует особенности взаимоотношения в семье с точки зрения равенства участников взаимодействия, равенства контактёров в семье независимо от семейного статуса и роли. Прежде всего это касается отношений в семье «по вертикали», то есть между родителями и ребёнком / детьми. Если рассматривать общение людей в целом, то всегда наличие «вертикали» ведёт к его дефицитности, будь это общение с позиции «сверху» или подстройка к собеседнику «снизу».

Семейное общение представляет частный специфический вид общения, поэтому данное положение можно распространить и на семейные отношения: «вертикаль» в семейном общении делает его дефицитным. Соответственно наиболее оптимальным является семейное взаимодействие с равных позиций, которые учитывают как собственные притязания, так и притязания других членов семьи и позволяют по возможности уравнивать их в правах. В связи с этим утверждается позитивность фактора.

Рассматривая динамику изменения качественного содержания фактора в семьях с несколькими детьми, нужно выделить появление такого показателя, как признание возможности самореализации только при наличии ребёнка/детей. Благодаря этому ещё раз делается акцент на важности наличия детей в структуре семьи, а также подчёркивается партнёрский характер отношений родителя и ребёнка, который родители продолжают утверждать в семье с двумя и более детьми.

Теперь приступим к описанию специфических факторов, определяющих современную картину родительства в российском обществе, представленных сначала для однодетных, а затем для двухдетных семей. Они присущи только им.

2.2. Факторы, определяющие родительство в одноподдетных семьях: подчинённое равнодушие, растворение в ребёнке, влияние родительской семьи, внесемейная активность, самореализация в родителстве

Выделены пять специфических факторов, определяющих родительство в одноподдетных семьях: «подчинённое равнодушие», «растворение в ребёнке», «влияние родительской семьи», «внесемейная активность», «самореализация в родителстве».

Фактор **подчинённое равнодушие**. Доминирующий вес среди показателей, составляющих фактор, принадлежит показателям подчинённости, пассивности, зависимости родителя от ребёнка или супруга, скованности. Супруги исполняют родительскую роль в силу какого-либо принуждения, безынициативно, вынужденно, пассивно. В силу влияния данного фактора мужчина выражает свою бузучастность (в содержании фактора присутствует соответствующий показатель), женщина же формально осуществляет родительские функции.

Не наблюдается желаниа развивать, совершенствовать ребёнка, процесс воспитания пускается на самотёк. Нередко отмечается уход родителей «в себя». Это семья, где каждый «сам по себе».

Второй фактор – **растворение в ребёнке**. Здесь некомпетентность родителя и значимость продолжения рода первичны.

Свой смысл родители видят в продолжении рода, продолжении себя в детях. Действие данного фактора отличается тем, что осуществление родительской роли происходит пассивно, интуитивно, зачастую с осознанием своей некомпетентности. В то же время родители передают ответственность самому ребёнку в той степени, что признают за ним право на независимость.

Третий фактор – **влияние родительской семьи**. Наибольший вес принадлежит показателям удовлетворённости браком и влияния родительской семьи.

Несомненно то, что родительская семья оказывает мощное воздействие на стихийно складывающееся родительство, как идеальный образец, так и в качестве «антиидеала».

Исследование выявило воссоздание в собственной семье именно позитивных особенностей родительской семьи. Прежде всего это её уклад, распределение семейных обязанностей и ролей между супругами, количество детей в семье (в частности, выходцы из многодетных семей стремятся иметь в своей семье тоже больше одного ребёнка и тому подобное), особенности стиля воспитания. Супруги удовлетворены браком, что можно объяснить повторением на качественно ином уровне – уже в качестве родителя – модели семейной атмосферы, которая ретроспективно оценивается позитивно.

Четвёртый фактор – это **внесемейная активность**. Наибольший удельный вес принадлежит показателям ценности сферы общественной жизни и значимости креативности. Движущей силой в данном случае является ориентация родителя на внесемейные сферы, в частности на сферу общественной жизни.

Внесемейная социальная активность рассматривается как психологическая защита от каких-то семейных неурядиц. Влияние фактора определяет родительскую активность, доминантность, осуществление взаимодействия с позиции «сверху». В этом случае родители могут дать оценку своему поведению, они критичны, о чём говорит наличие соответствующих составляющих факторов.

Пятый фактор – это **самореализация в родителстве**. Нельзя однозначно говорить о том, что он носит целиком позитивный характер – крайности в любом случае являются перекосами, в данном случае в самореализации (этот показатель имеет наибольший удельный вес).

Он определяет такое восприятие родительства, когда личность не мыслит себе самореализации, не состоявшись как родитель, не осуществив родительской роли, причём видя возможность самореализации только в этом.

2.3. Факторы, определяющие родительство в двухдетных семьях: воспитательная неуверенность, самоутверждение за счёт ребёнка, авторитаризм матери, родительский опыт, дистанцирование от ребёнка

Выделены специфические факторы, определяющие складывание родительства в двухдетных семьях: это «воспитательная неуверенность», «самоутверждение за счёт ребёнка», «авторитаризм матери», «родительский опыт», «дистанцирование от ребёнка».

Наибольший удельный вес фактора **воспитательная неуверенность** занимает показатель безынициативности, скованности по отношению к ребёнку. Этот фактор включает показатель неуверенности родителя в себе, заниженной самооценки.

Их таких особенностей родительства вытекает подчинённость, которая проявляется в зависимости от мнения окружающих, боязливости, некоторой беспомощности. Отсюда следуют и тревожность и мнительность. Родители, боясь ошибиться, ориентируются на избегание ситуаций и непринятие решений.

С нашей точки зрения, деформации подвергаются воспитательные моменты, где родители проявляют слабоволие, выбирая уступку вместо необходимой требовательности, в свою родительскую неудовлетворённость выражают как обидчивость, скрытность, то есть реагируют интровертированно.

Воспитательная неуверенность их заключается в том, что, боясь плохого к себе отношения со стороны детей, осуждения значимых окружающих, родители выбирают избегание ситуаций, уступки, стараясь скрыть недовольство момента.

Фактор **самоутверждение за счёт ребёнка** включает в свое содержание потребность родителей в детях. Наибольший вес среди составляющих его показателей занимает значимость продолжения рода. Важно наличие детей в семье, но не как самоценность или фактор самореализации родителей.

Этот фактор выступает как движущая сила самоутверждения родителя. Дети являются не целью, а средством, благодаря которому происходит возвышение родителя; сопровождается это провозглашением непоколебимой ценности сверхавторитета, где «слово родителя - закон». В такой ситуации родитель занимает доминирующую позицию, осуществляя взаимодействие по принципу властвования. За счёт возвышения над ребёнком он компенсирует какие-то личные недостатки, свои слабые стороны.

Фактор **авторитаризм матери**. Он в основе своей несёт в семье доминантную позицию женщины, которая признаётся остальными её членами, в том числе и мужем.

Эта позиция женщины дисфункциональна, так как она препятствует установлению оптимального эмоционального контакта, способствует формированию непонимания между родителем и ребёнком. Занимая авторитарную позицию, женщина теряет нечто традиционно женское, присущее роли матери, жены, хозяйки; в то же время, отнимая у мужчины свойственную ему роль, она не исполняет её с тем же качеством и лишает супруга его полноценной функции.

Такой фактор наличествует в семьях, имеющих уже определённый семейный стаж, одного или двух детей. Это объясняется особенностями современного российского типа семьи, где зачастую доминирует женщина, мужчина же, примиряясь, играет пассивную воспитательную роль.

Фактор **родительский опыт** включает довольно высокую оценку себя как родителя, оценку своей родительской компетентности. Наибольший вес среди показателей занимает показатель родительской компетентности.

Очевидно, что с рождением каждого последующего ребёнка совершенствуется опыт родительства, что позволяет родителям считать себя людьми компетентными. Этот фактор имеет дисфункциональную составляющую – судя по результатам исследования, родители ориентируются на позицию власти авторитета, а не на построение партнёрских отношений с ребёнком. При этом родители удовлетворены браком, так как их устраивает семейная ситуация: они ощущают свою состоятельность в плане родительства, требуя соответствующего к себе отношения.

Фактор **дистанцирование от ребёнка** проявляется в пренебрежении эмоционально близкими отношениями между родителями и детьми либо в избегании этих отношений в силу каких-то причин. Наибольший вес принадлежит показателю эмоциональной дистанции между родителем и ребёнком.

Ребёнку предоставляется независимость в той степени, в которой она устраивает родителей и не вынуждает их погружаться в его заботы, переживания, что оставляет широкое поле для построения собственной жизни, изолированно от ребёнка. У таких родителей нет ориентации на ребёнка, его воспитание. Появление этого фактора наводит на мысль о родительской усталости, о проявлении защитной тенденции от чрезмерного погружения в семью, растворения в ней. Вероятно, кроме следствия родительской усталости, фактор этот может быть изначально заложен в системе ценностей человека, по тем или иным причинам ставшего родителем, не ощущая в этом потребности.

Заключение

Итак, анализируя содержание факторов, влияющих на формирование родительства с разным количеством детей, необходимо сказать следующее. Особенности семьи, имеющей более одного ребёнка, накладывают отпечаток на своеобразие содержания общих факторов. В этой группе семей оно более естественно, более интериоризировано, и именно эти движущие силы дают во многом ощущения удовлетворённости браком либо оптимального эмоционального контакта, то есть являются залогом гармоничной семейной жизни. Особая роль принадлежит «ценностному» фактору, как более глубинному и определяющему стиль и содержание семейной жизни.

Специфические факторы в семьях с одним ребёнком – факторы, определяющие акцент на ребёнке, в частности это самореализация в родительстве, растворение в ребёнке либо противоположная тенденция, определяющая внесемейную активность, то есть самореализацию вне семьи. Кроме того, эти факторы показывают влияние родительской семьи, а также определяют стиль семейного взаимодействия. Они определяются потребностью в самореализации, поисками путей оптимального семейного взаимодействия, формирования индивидуальных особенностей родительства, в том числе под влиянием родительской семьи. В семьях с двумя детьми специфические факторы определяют родительскую опытность, снижают желание стимулировать развитие ребёнка. Они же определяют переход родительской позиции в позицию сверхавторитета, что проявляется, в частности, в женском авторитаризме, самоутверждении за счёт ребёнка. Противоположностью активной родительской позиции является позиция мнительности, основанная на родительской неуверенности в себе, заниженной самооценке. Специфические факторы родительства в двухдетных семьях определяют собой действия защитного механизма – опасаясь чрезмерного погружения в семью и растворения в ней, родители устанавливают определённую дистанцию между членами семьи, маркируя предельно допустимые границы эмоциональной близости.

Список литературы
Основная литературы

- Андреева, Т.В. Семейная психология: учебное пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005. – 244 с.
- Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – М.: «КСП», 1996. – 160 с.
3. Карabanова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие / О.А. Карabanова. – М.: Гардарики, 2007, - 320 с.
4. Минияров, В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 256 с.
5. Овчарова, Р.В. Психология родительства: учебное пособие для студ. ВУЗов \ Р.В. Овчарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 368 с.
6. Прохорова, О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебное пособие / под редакцией В.С. Торохтий. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 224 с.
7. Посысов, Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебное пособие для ВУЗов / Н.Н.Посысов. – М.: Владос, 2004. – 328 с.
8. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учебное пособие /под ред. Е.Г. Силяевой. – М.: изд. Центр «Академия», 2006. – 192 с.
9. Целуйко, В.М. Психология современной семьи: книга для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. – М.: Владос, 2004. – 288 с., ил.

Дополнительная литература

10. Ковалёв, С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалёв. – М.: 1988.– 230 с.
11. Куприянич, Л. Психология любви / Л. Куприянич. – М.: 1998. – 120 с.
12. Панкова, Л.М. У порога семейной жизни / Л.М. Панкова. – М.: 1991. – 200 с.
-