

Психология деятельности и способностей

*Автор: профессор кафедры общей и экспериментальной
психологии НИУ ВШЭ, доктор психологических наук
В.Д. Шадриков*

Цель курса:

- показать место проблемы психологии профессиональных способностей в структуре психологического знания
- раскрыть сущность понятий «способности» и «профессиональные способности»
- показать место способностей в структуре поведения и деятельности
- рассмотреть способности в системе детерминант успешности деятельности
- освоить методы изучения и диагностики профессиональных способностей
- овладеть процедурой познания себя в отношении ментальной индивидуальности

Лекция 1.

**Идеологические и методологические
проблемы исследования способностей**

План лекции № 1.

1. Идеологические проблемы исследования способностей

- ❑ в чем заключается сущность идеологических проблем
- ❑ влияние идеологии на постановку и способы решения проблем, связанных с измерением способностей
- ❑ общий и особенный характер идеологических проблем для различных стран

2. Методологические проблемы изучения способностей

- ❑ принципы изучения способностей
- ❑ основные типы экспериментальных ситуаций изучения способностей
- ❑ интерпретация полученных научных данных

В чем заключается сущность
идеологических проблем?

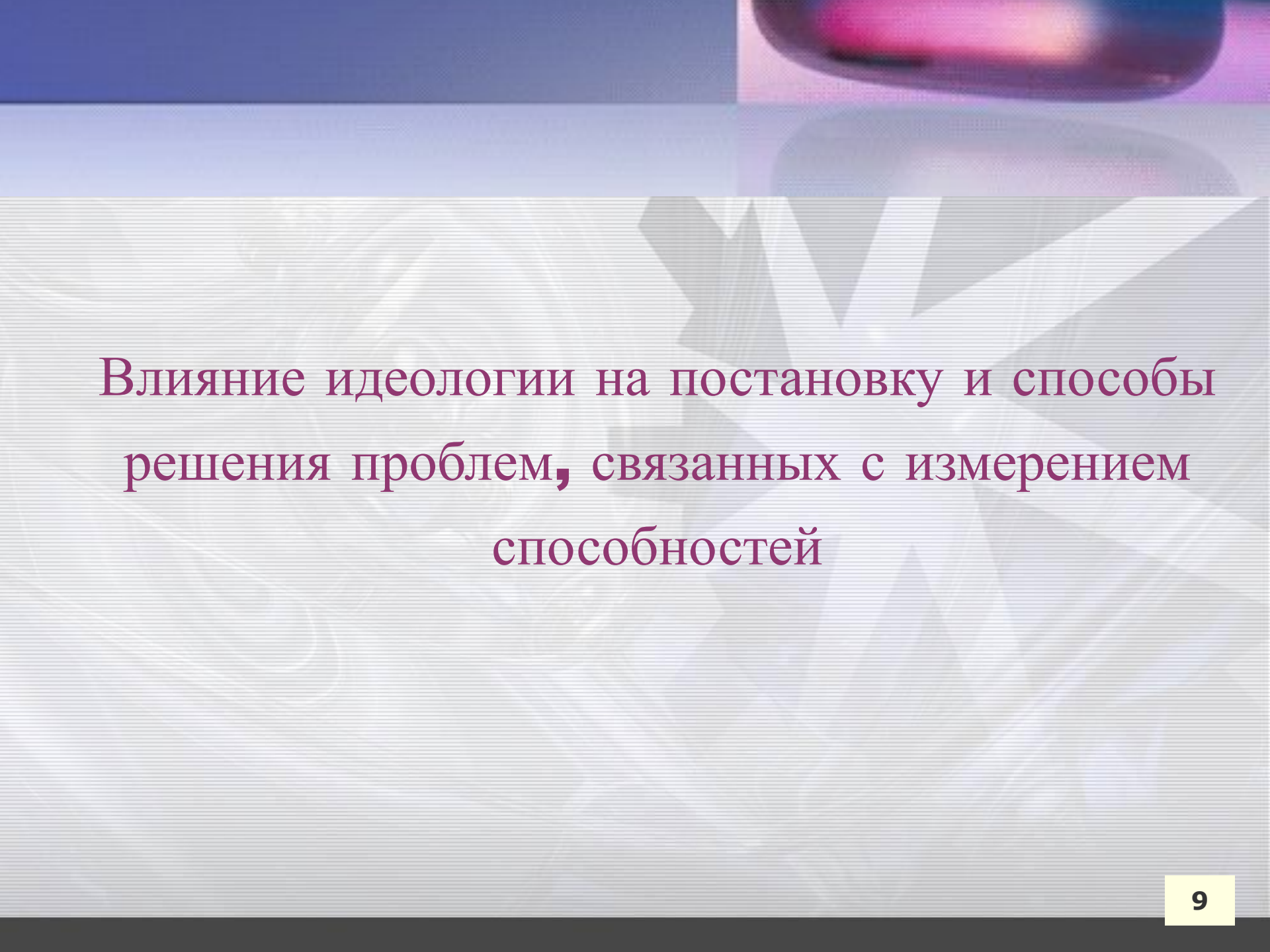
**Сущность идеологических проблем заключается
в рассмотрении возможностей развития
способностей в классовом обществе,
возможности объяснения социальных явлений
природой способностей**

Это проявляется в разрешении вопросов:

- различий способностей у разных народов и рас;
- в использовании категории способностей для объяснения разделения на «успешных» и «неуспешных», богатых и бедных;
- происхождения способностей: врожденные, благоприобретенные;
- равенства и неравенства в возможностях развития способностей

**Мемуары К.К. Платонова, как пример
идеологического подхода к исследованию
способностей**





Влияние идеологии на постановку и способы
решения проблем, связанных с измерением
способностей

Методологические проблемы изучения способностей:

- **принципы;**
- **процедуры;**
- **методы**

Принципы изучения способностей:

- ❑ психофизического единства
- ❑ единства способностей и деятельности
- ❑ единства потенциальных и актуальных способностей
- ❑ единства способностей и переживаний
- ❑ конкретности (индивидуального выражения) способностей
- ❑ взаимосвязи способностей и внутреннего мира человека
- ❑ единства способностей и условий деятельности

Принцип психофизического единства в изучении способностей:

Данный принцип является конкретизацией общего принципа психофизического единства

С. Л. Рубинштейн отмечает:

«первая связь психики и её субстрата раскрывается как отношение строения и функции: она, как будет видно дальше, определяется положением о единстве и взаимосвязи строения и функции. Вторая связь – это связь сознания как отражения, как знания, с объектом, который в нем отражается. Она определяется положением о единстве объективного и субъективного, в котором внешнее, объективное опосредует и определяет внутреннее, субъективное»

В изучении способностей *данный принцип* предполагает, что *способности*, как функцию психики, *необходимо изучать в единстве с функциональными системами*, **СВОЙСТВОМ** КОТОРЫХ ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ

Одновременно, *способности*, как объективное качество субъекта, *не тождественны рефлексии* своих способностей субъектом. В сознании субъекта его способности выступают как *субъективное отражение объективных способностей*.

Эта связь объективного и субъективного в способностях подлежит специальному изучению.

Принцип единства способностей и деятельности

Этот принцип раскрывает отношения способностей и деятельности

Согласно данному принципу деятельность реализуется через способности субъекта, а способности развиваются в деятельности

Деятельность начинает реализовываться на основе имеющихся у субъекта способностей, а, в дальнейшем, если требования деятельности превышают наличный уровень развития способностей, *деятельность приводит в движение процесс развития способностей*

Разные деятельности, разные стороны деятельности развивают разные качества субъекта деятельности и реализуются с опорой на разные способности человека

***Развитие способностей в системе
общественного разделения труда***

Процессы опредмечивания и распредмечивания являются существенными моментами предметной деятельности. Под **опредмечиванием** в философии понимается превращение и переход человеческих деятельностных сил и способностей, из формы движения в форму предмета. Под **распредмечиванием** – переход объективного предмета из его собственной формы в форму деятельностных сил и способностей

Принцип единства актуальных и потенциальных способностей

Показывает, что раз сформировавшись, способности не исчезают, а только переходят из актуальных в потенциальные, становясь содержанием внутреннего мира человека

Потенциальные способности выступают в двух формах:

- как способности, «которые уже были реализованы людьми в их деятельности на предыдущих этапах общественно-исторического развития и объективированы (опредмечены) в продуктах этой деятельности»;
- как способности, которые были реализованы субъектом в его предыдущих деятельности, которые стали его качествами, сущностями.

Актуальными способностями будут те способности, которые используются субъектом в конкретной деятельности
«здесь и сейчас»

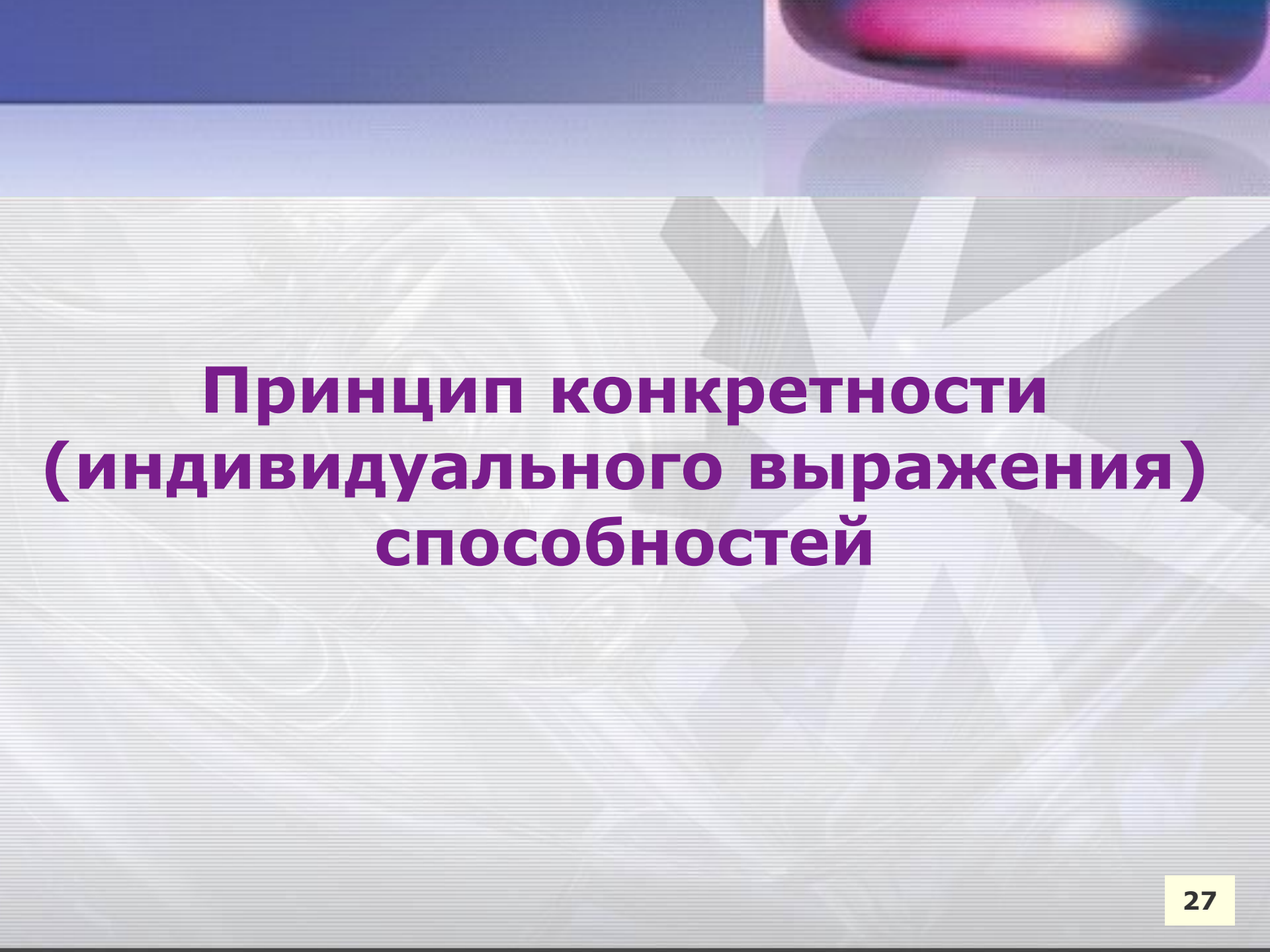
Принцип единства способностей и переживаний

«Каждое самое простое человеческое действие – реальное физическое действие человека – является неизбежно вместе с тем и каким-то психологическим актом, более или менее насыщенный переживанием, выражающим отношение действующего к другим людям, к окружающим»

С. Л. Рубинштейн



Эмоциональный интеллект



**Принцип конкретности
(индивидуального выражения)
способностей**

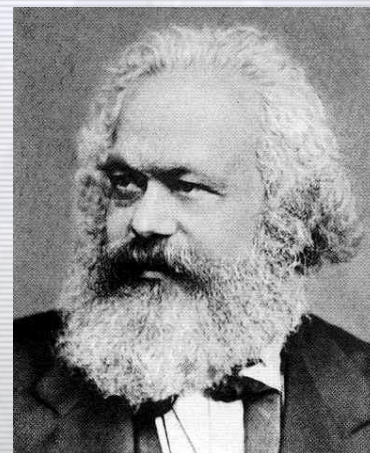
Этот принцип предполагает, что у каждого индивида способности имеют конкретное, индивидуальное выражение

Люди различны по своим природным дарованиям и различны в благоприобретенных способностях, развитых в процессе индивидуальной жизнедеятельности

«... люди отличаются друг от друга по своим природным способностям, в силу чего они по-разному выполняют разные работы»

И далее: «... разделение и распределение самих операций происходит с учетом природных и приобретенных способностей рабочего»

Маркс К. и Энгельс Ф.



***Принцип взаимосвязи
способностей и внутреннего
мира человека***

Принцип единства способностей и условий деятельности

Для своего проявления способности нуждаются в определенных условиях. Готовность к школьному обучению и готовность учителя к обучению ребенка. Способности в условиях свободы и не свободы

Основные типы экспериментальных ситуаций изучения способностей

Личность познает себя через свои действия. Это справедливо и для познания способностей. Способности можно познать только через действия, в которые будет включена личность. Можно отразить это функцией

$$R = f (Pc, S)$$

Успешность деятельности является функцией способностей работника в конкретной ситуации (конкретных условиях)

Отметим, что **успешность деятельности** (поведения) можно анализировать на разных уровнях:

- *успешности социальной,*
- *успешности личностной,*
- *успешности производственной*

Личность характеризуется многими параметрами, влияющими на успешность деятельности

Это, прежде всего, **мотивация, способности, эмоциональность.** Выделяя в личности способности, мы не должны забывать о других параметрах, влияющих на успешность

Ситуация также может анализироваться в различных аспектах:

- социальном,
- материальном,
- личностном и др.

Важно всегда установить видение ситуации субъектом.

«Практически это означает, что протокол эксперимента всегда важно дополнять беседой с испытуемым или вопросником, ответы на который позволяют обнаружить возможные различия в интерпретации ситуации» субъектом

Фресс П.



Учитывая сказанное приведенная выше формула уточняется отношением личности и ситуации, на что указывает двойная стрелка

$$Rэ = f (Pс \rightleftharpoons S)$$

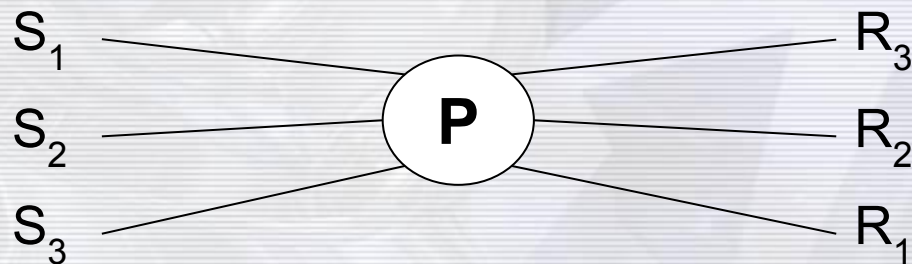
Представляется актуальным замечание П. Фресса о характере ситуации. Когда она характеризуется преимущественно другими лицами, то ситуация будет называться социальной. В этом случае психолог будет изучать проявление способностей в социальных условиях

Типы отношений S – P – R

Три вида отношений являются классическими для психологического эксперимента

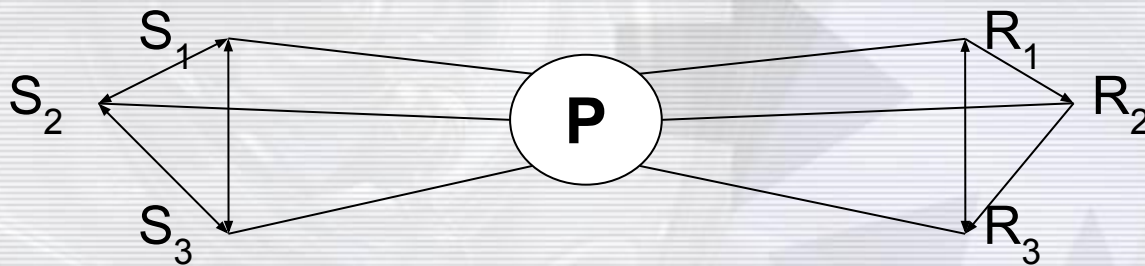
А) **Изучение психологических функций** или того, как одна и та же личность реагирует на систематические изменения (качественные или количественные) ситуации

В таком случае мы имеем следующую схему:



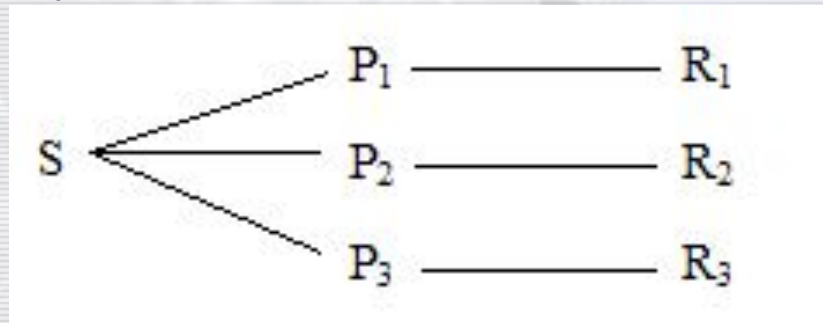
Где **S1, S2, S3** – различные ситуации, которым соответствуют различные ответы: **R1, R2, R3»**

Б) **Структурное изучение**, при котором исследуются отношения между ответами, полученными исходя из различных ситуаций.



В этом случае изучаются отношения **R1, R2, R3**. и т. д. которые выявляют структуру личности. Различным ситуациям **S1, S2, S3**, соответствуют различные ответы **R1, R2, R3**. Отношения между **R1, R2, R3** и т.д. позволяют выявить структуру способностей

В) **Дифференциальное изучение**, при котором анализируются реакции различных людей на одну и ту же ситуацию



Различия между R₁, R₂, R₃ свидетельствуют о различиях, существующих между P₁, P₂, P₃. В определенных ситуациях эти различия будут свидетельствовать о различных способностях у P₁, P₂, P₃.

Измерение и тестирование способностей

При диагностике профессиональных способностей следует помнить, что тесты общих способностей нуждаются в *дополнительной валидации*, учитывающей условия профессиональной деятельности. Эта дополнительная валидизация получила название **«полной локальной валидизации»**

Дополнительная валидизация предполагает тщательный психологический анализ конкретной деятельности. Этот анализ должен сопровождаться сбором данных из различных источников:

- *нормативных документов,*
- *опрос работников со стажем,*
- *анализ типичных ошибок,*
- *трудностей обучения,*
- *прямое наблюдение за деятельностью работников,*
- *записей контролеров.*

При диагностике специальных способностей целесообразно использовать батареи тестов, рассчитанных на конкретные профессии или классы профессий

Интерпретация результатов тестирования

Данный раздел нам бы хотелось начать словами А. Анастази.

«На психологические тесты следует смотреть как на орудие труда, эффективность которого зависит от знаний, навыков и честности того, кто его применяет»



Прежде всего, необходимо помнить, что любая тестовая процедура создавалась на основе определенного теоретического воззрения её автора и для определенных задач. Поэтому интерпретация результатов тестирования будет корректной, если она будет исходить из тех же теоретических позиций и при решении сходных задач

Во-вторых, следует помнить, что результаты тестирования, как отдельных способностей, так и интеллекта во многом определяются факторами, о которых мы говорили выше: *мотивацией, опытом, средой и т. д.*

В-третьих, следует помнить, что профессиональные способности развиваются, приобретая черты *«оперативности»*. Тест же, как правило, этого аспекта развития способностей не улавливает. Поэтому часто можно наблюдать, что тесты не показывают развитие профессиональных способностей

В-четвертых,
следует помнить, что уровень развития
профессиональных способностей зависит от
программ обучения

В-пятых,
следует помнить, что профессиональные
способности развиваются в деятельности
неравномерно и гетерохронно

В-шестых,
разные аспекты профессиональной деятельности предъявляют разные требования к профессиональным способностям (например, производительность, качество, надежность)

В-седьмых,
успешность деятельности определяется как
отдельными способностями, так и их системой.
При этом надо учитывать явление *компенсации*

В-восьмых,
часто более важным является не столько
уровень развития способностей, сколько
умение субъекта деятельности *владеть своими*
способностями, программы их использования

В-девятых,
при проведении и интерпретации результатов
тестов следует помнить о межкультурных
различиях

В десятых,
при интерпретации результатов «интеллект
следует рассматривать скорее как описатель-
ное, чем как объяснительное понятие... Ни
один тест интеллекта не может указать при-
чины того или иного его выполнения».

*«Следует помнить, что интеллект не есть
единая и однообразная способность, он
складывается из нескольких функций»*

(Анастази А.)

В-одиннадцатых,
результаты тестирования не приговор, это
всего лишь материал, часто вспомогательный
для принятия решений, связанных с *професси-
ональной деятельностью*

В-двенадцатых,
при тестировании профессиональных способностей необходимо соблюдать требование *полной локальной валидности*, т. е. валидность, на которую ссылаются создатели теста, должна перепроверяться и дополняться данными по валидности в данных условиях

В-тринадцатых,
при интерпретации результатов тестирования
необходимо учитывать, что на них влияют *как*
способности, так и ситуация, они оказывают
взаимовлияние друг на друга

В-четырнадцатых,
при интерпретации следует учитывать явление
компенсации одних способностей другими и
индивидуальные стили деятельности, которые
подтверждают целенаправленность поведения
тем, что одна и та же цель достигается различ-
ными способами

В-пятнадцатых,
данные тестирования способностей должны
сочетаться с регистрацией того, что и как
делает человек, каковы его успехи

В-шестнадцатых, данные внешнего наблюдения целесообразно дополнить данными *саморефлексии*. При этом следует учитывать, что обычно внимание субъекта направлено на ситуацию. Действие, как правило, сопровождается своеобразным обрамляющим самосознанием, точнее, *рефлексией* того, что субъект своими действиями меняет ситуацию в определенном направлении, что он стремится к тому или иному целевому состоянию и предполагает его достигнуть и т. п....

Представления о том, что субъект непрерывно, полно и надежно фиксирует свои действия (в том числе и все внутренние процессы) и мог бы дать полный и неискаженный отчет, ошибочно. Самонаблюдению могут быть открыты отдельные аспекты и содержания собственных действий

Ответ на вопрос, *что субъект замечает в своем поведении*, является хорошим индикатором того, что представляется для субъекта ценным в своем поведении. Внимание, как правило, направлено на те фрагменты ситуации и действия, которые представляются значимыми, на которые субъект ориентируется и учитывает