



Экологические беженцы

Экологические беженцы :

1. Лица, вынужденные оставить свое традиционное место проживания из-за заметного ухудшения качества окружающей среды.
2. Беженцы с территорий, подвергшихся необратимым экологическим изменениям: засухам, опустыниванию, почвенной эрозии и пр.

Сам термин экологические беженцы был предложен в ноябре 2005 года университетом ООН. Они решили ввести этот термин в связи с увеличением числа экологических беженцев.



Каждое повышение уровня мирового океана на сантиметр будет вынуждать переселяться в мире 1 млн. человек.



Впервые робкие попытки привлечь внимание обществу к проблеме экологической миграции, и озвучиванию термина «климатическая миграция», прозвучали в 2007 году, в докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата.

Эксперты пришли к выводу, что "человек – худший враг планеты". Резюме встречи 500 специалистов представляет собой 15-страничный документ, состоящий из неутешительных прогнозов и трудновыполнимых рекомендаций. Эксперты не сомневаются в том, что к 2100 году глобальное потепление напомнит о себе неуклонным ростом среднегодовой температуры, уровень мирового океана поднимется на 18-59 см, осадков, вызванных сильными циклонами, выпадет больше.

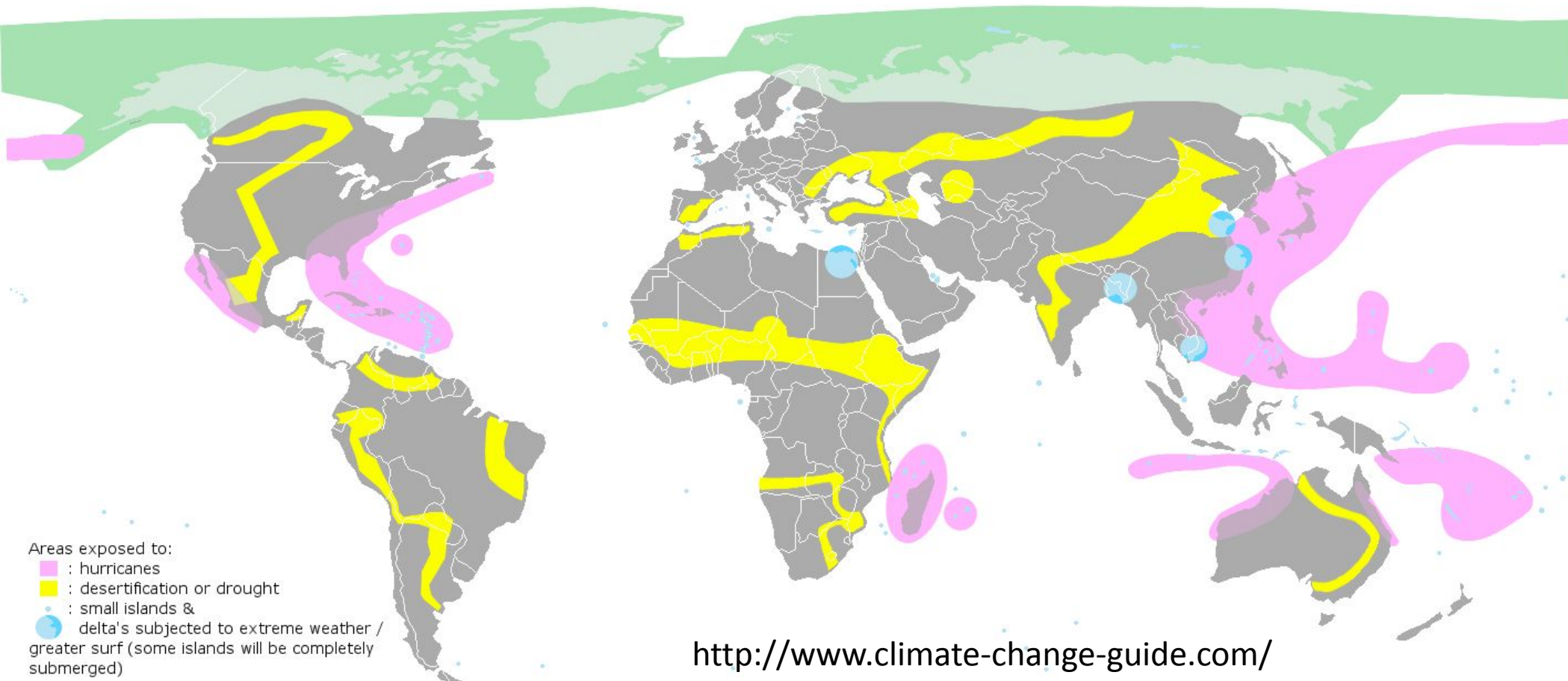
«Около 3,2 млрд человек столкнутся с проблемой нехватки воды, а примерно пятая часть жителей Земли, наоборот, пострадает от наводнений. Тогда к различным категориям беженцев и мигрантов может прибавиться еще одна – климатическая, и к 2050 году численность климатических мигрантов может составить порядка 200 млн человек.»

Межправительственная группа экспертов по изменению климата была основана в 1988 году Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП)

The Internal Displacement Monitoring Centre reports that there were over 42 million environmental refugees in Asia and the Pacific during 2010 and 2011.

These people were displaced because of rising sea levels, drought, storms, floods, and heat and cold waves.

There are now more environmental refugees than political and war refugees combined.



Founded in May 2008 **P.R.A.E.R.** (Program to Relocate and Assist Environmental Refugees) is a non-profit whose mission is to bring greater public awareness to the building crisis of islanders especially Asian & Pacific Islanders being displaced from the places they have called home for many generations due to the threat of rising sea levels.


P.R.A.E.R. founder and environmental evangelist Wade Michael Norris, M. Div., began his formal mission in 2008 by circulating a handwritten petition requesting that the Obama Administration approve a legal status for islanders who are potentially displaced from their home due to an ecological disaster. And shortly after he began openly sharing his advocacy through a number of channels including writing, public speaking, video interviews and organizing grassroots events.



ENVIRONMENTAL REFUGEES

PAST, PRESENT AND FUTURE

1.6 BILLION PEOPLE




of people affected by natural disasters since **2000**

144 MILLION PEOPLE



2008 **2012**


\$180 BILLION/PER YEAR



Estimated average losses from **EARTHQUAKES** and **CYCLONIC WIND**.

of 'Environmental/Climate Refugees' displaced between 2008 and 2012 by sudden-onset disasters such as **EARTHQUAKES, CYCLONES AND FLOODS**

75 - 250 MILLION PEOPLE



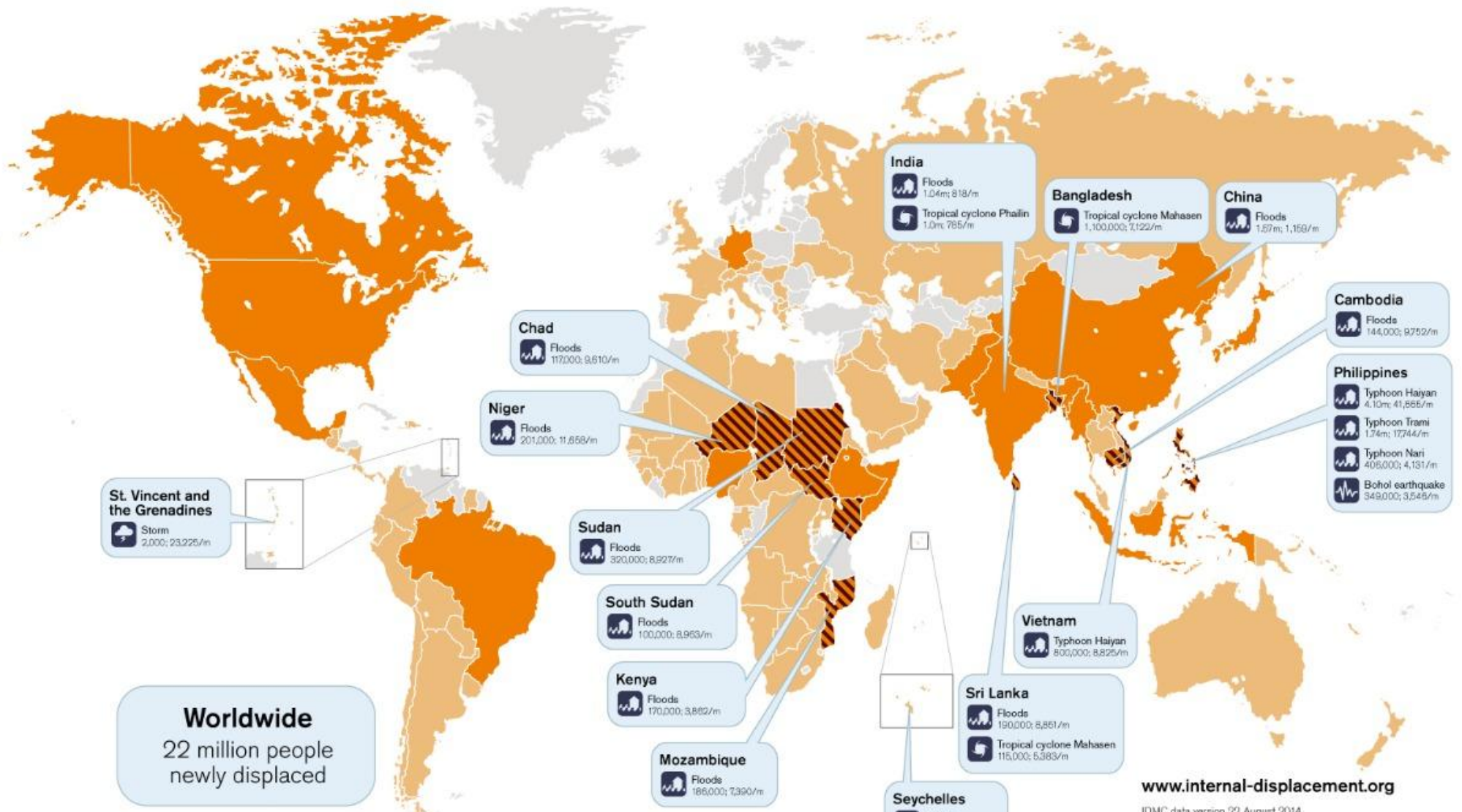
of estimated '**ENVIRONMENTAL REFUGEES**' on the planet by 2050

Sources: IDMC, World Bank, ISDR, IOM, UNHCR

Join the coalition to address the greatest Civil Rights and Environmental Racism issue of the 21st Century - Environmental Refugees - www.praer.org



Disaster-induced displacement worldwide in 2013



Worldwide
22 million people newly displaced

- Largest events in 15 countries with highest absolute and per capita displacement
- All countries with new displacement
- 50,000 people or more displaced
- At least 3,500 people displaced per million inhabitants

www.internal-displacement.org

IDMC data version 22 August 2014
The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by IDMC.





1,3 миллиарда человек становятся экологическими беженцами (статья от января 2015 года)

Эта статья написана Чу Хон Куэнгом, опытным активистом в области охраны окружающей среды.

В начале прошлого года, когда Пекин накрыл ядовитый смог, мною была предложена идея о том, что Китаю нужно перенести свою столицу. Прошел год и, не считая “шоковой терапии синего АТЭС” [анг], качество воздуха в Пекине остается отвратительным. Пока некоторые беспокоятся о том, что жители Пекина могут стать экологическими беженцами и покинуть город, давайте посмотрим в лицо реальности – на самом деле большая часть населения континентального Китая, которая составляет 1,3 млрд человек, уже является экологическими беженцами.

Может показаться, что это преувеличение. Мысль о том, что население всего Китая представляет собой “экологических беженцев” была не так давно предложена Фенгом Йонгфенгом. Он является одним из инициаторов движения в защиту окружающей среды, в 2014 году он получил награду China Top Ten Social Change Maker award. Фенг заявил: “В настоящее время в Китае едва ли предпринимаются какие-либо меры для оценки, защиты и поддержки экологических беженцев. Им приходится переносить [последствия загрязнения окружающей среды] полностью своими силами”.

В Китае слово “переносить” очень весомо. Здесь людям приходится платить большую цену за экономический прогресс своей страны. В настоящее время численность городского населения превосходит сельское. Основные потребности городских жителей просты: чистый воздух, чистая вода, безопасные продукты питания и беспроблемное транспортное обслуживание. Но в то же время, в каком городе Китая можно дышать чистым воздухом, пить чистую воду и найти продукты без пищевых добавок? Не говоря уже о том, что большинство городов окружены километрами переполненных трасс и свалками.

Термин “беженцы” обычно применяется в отношении жертв природных бедствий, войн, религиозных и расовых гонений и т.д. Словом, термин применяется к людям, которые были изгнаны из своего дома. Экологические беженцы – это те, кто был изгнан из родных мест из-за ухудшения состояния окружающей среды. Можно привести два примера. Первый пример – это катастрофа в Чернобыле, произошедшая в 1980 году, когда сотни тысяч людей, живущих в радиусе 30 км от атомной станции были эвакуированы. Второй пример – затопление островного государства Тувалу в южной части Тихого океана, в результате подъема уровня моря из-за глобального потепления. Эта маленькая страна вынуждена была обратиться за помощью к своим соседям Австралии и Новой Зеландии.

В Китае негативные факторы, связанные с загрязнением окружающей среды, не убьют людей сразу. Но они будут распространяться по городам и районам, проникая сквозь реки и горы подобно тому, как распространяются раковые

нельзя искоренить или вылечить лекарственными средствами, что возможно при некоторых формах рака. Состоятельные люди могут получить гражданство другой страны как некую форму политической страховки, но большая часть населения, оставшаяся в Китае, может быть недостаточно осведомлена об этой проблеме, чтобы убежать, либо просто не имеет на это средств. Хотя маловероятно, что беженцы из Китая будут искать убежища по всему миру, как в излюбленной политической теме о желтой опасности, средство от ухудшения состояния окружающей среды станет большой трудностью для всей страны.

Даже если в ближайшем будущем не хлынет поток экологических беженцев, причина для беспокойства остается. Каждую зиму и осень уровень загрязнения воздуха в Гонконге сильно возрастает. Это знак того, что от воздействия загрязнения нельзя отгородиться при помощи границ. “Мировой завод” в дельте реки Чжуцзян – сердце китайской экономики. Его также можно назвать “мировой кухней”.

В Южном Китае обширные пространства сельскохозяйственных угодий загрязнены тяжелыми металлами. И кто знает, какое количество производимой в этом районе продукции оказывается в Гонконге? Каким кормом и гормонами кормили свиней, крупный рогатый скот и коз, которых привозят в Гонконг? Риск, связанный с водой, менее серьезен, так как мы эгоистично выкачиваем ее прямо из менее загрязненной реки Дунцзян через закрытые трубы. Но кто знает, что может произойти в будущем?

В течение нескольких последних недель жители Гуанчжоу протестуют против загрязнения источников питьевой воды. Фермер, поливающий растения сточной водой красноватого

В течение нескольких последних недель жители Гуанчжоу протестуют против загрязнения источников питьевой воды. Фермер, поливающий растения сточной водой красноватого оттенка, сообщил журналистам из континентального Китая: “Это отравленная вода и ее нельзя использовать для полива растений”. Мой друг из континентального Китая, который руководит одной общественной организацией вздыхает: “Мне 35 лет. Я не могу пить чистую воду в моем родном городе. В Гуанчжоу мы можем пить воду из Чжаоцин. Я не знаю, где моя дочь сможет найти чистую воду, когда будет моего возраста.”

Недавно в городе Северный Чжуншань местные жители окружили и заблокировали установку для сжигания мусора, которая загрязняла окружающую среду. Однако, вместо того, чтобы осуществить попытки для улучшения данного процесса, местные власти арестовали протестующих. Их сторонники начали предпринимать активные действия: они звонили и собирались возле полицейского участка, но никто не ответил на их требования, так же как не было ответа из полицейского участка. Полиция даже потребовала, чтобы люди удалили в социальных сетях свои записи о произошедшем, пока не будет рассмотрен вопрос об освобождении арестованных.

Единственной стратегией континентального Китая относительно решения проблемы свалок, окружающих города, является строительство установок сжигания мусора по всей стране. Несомненно, это бизнес, который приносит огромную выгоду. Если же в этих установках соблюдены все меры по предотвращению загрязнения окружающей среды, то это уже другая история, которая объясняет повторяющиеся протесты, касающиеся конструкции мусоросжигательных печей. По словам Фенг Йонга, страдают от этого люди, которые не смогут сбежать и, следовательно, которым придется “переносить [последствия загрязнения окружающей среды] своими силами”. Тем не менее, это означает также и то, что конца протестам не будет.

Жители Гонконга не могут решить проблему загрязнения окружающей среды в Китае: страна слишком большая и некоторые проблемы являются структурообразующими. Тем не менее, если эта большая страна не сможет контролировать свое загрязнение, весь мир может пострадать. Мы не можем просто спокойно сидеть и смотреть на смерть друг друга. Мы должны попытаться понять проблему и поддержать протесты в защиту окружающей среды. Мы также могли бы использовать официальный канал связи между Гонконгом и Гуандун, который ведет работу над региональными экологическими проблемами. Мы должны выразить наше беспокойство и просить усиления мониторинга состояния окружающей среды с целью предотвращения дальнейшего распространения этой “раковой опухоли”.



Миллионы или тысячи?

Сначала давайте разберемся с 20 миллионами. Казалось бы, Александр Рэндалл должен быть тем человеком, который соглашается с такими оценками, - он работает на Climate Outreach and Information Network, благотворительную организацию, которая пытается привлечь внимание к проблемам, с которыми сталкиваются мигранты, вынужденные покинуть свои дома из-за изменения климата. Однако он относится к оценкам ООН достаточно критически. Уровень в 20 миллионов был достигнут суммированием всех лиц, миграция которых была вызвана природными катастрофами. При этом их тоже называют климатическими мигрантами. А в этом, по его мнению, заключается проблема.

"Это правда, что климатические изменения могут вызвать какие-то из природных катаклизмов. Однако неверно, что мы должны зачислять мигрантов, потерявших жилье из-за этих катаклизмов, к климатическим мигрантам", - говорит Александр Рэндалл. Так же неверно предполагать, что все, кто пострадал от природной катастрофы, сменят место жительства. "Обычно такие люди выезжают на короткое расстояние и на короткое время, а затем возвращаются", - говорит эксперт.

А что можно сказать о прогнозах относительно 200 млн климатических мигрантов к 2050 году?

Эта цифра циркулирует в прессе уже несколько лет. О ней упоминалось в известном "Докладе Штерна относительно экономических последствий изменения климата". В 2008 году на него сослался председатель Генеральной Ассамблеи ООН. С тех пор его постоянно цитируют различные негосударственные организации.

Эти оценки берут начало из научных трудов оксфордского профессора Нормана Майерса, опубликованных с 1995 по 2005 годы. Однако некоторые ученые подвергали сомнению оценки Маейрса изначально. В 2011 году в интервью BBC Стивен Каслз из Международного института миграции Оксфордского университета предположил, что "Майерс преследует цель использовать цифры для того, чтобы напугать общественность и политиков и подтолкнуть их к борьбе с климатическими изменениями".

При том, что это "очень достойный мотив", в его расчетах есть определенные проблемы, говорит Стивен Каслз.

"Он просто взял карту мира, нашел территории, которые будут затоплены, если уровень океана, скажем, повысится на 50 см, и предположил, что все люди, которые сейчас живут на этих территориях, станут мигрантами, а также большинство из них мигрирует в развитые страны. А для этого просто не существует оснований", - говорит ученый.

Причина, по которой так часто цитируют цифры, приведенные Майерсом, заключается в том, что их называли в ООН, тем самым придав их достоверность. Однако сейчас в ООН заявили BBC, что "не могут комментировать достоверность данных, не рассчитанных самой организацией".

Даже на сайте оксфордского Института биоразнообразия, ассоциированным членом которого является и профессор Майерс, говорится о том, что его работы, касающиеся экологических беженцев, "воспринимаются как не имеющие под собой фундаментальных академических расчетов".

Однако в разговоре с BBC в 2011 году сам Норман Майерс защищал свой метод.

"На самом деле трудно сказать, сколько мигрантов сейчас и где они сейчас, но я верю, что в перспективе нам важнее знать, что мы были примерно правы, а не полностью ошибались в этом вопросе", - заявил профессор Майерс.

Вместе с тем он признает, что не все, кто пострадает от изменений климата, станут мигрантами. Вполне возможно, что они просто будут передвигаться в пределах собственной страны.

Он также заявил BBC, что "наука никогда не знает окончательного ответа, она всегда оставляет немного места для предположений". Так же и Стивен Каслз не исключает, что из-за изменения климата определенное количество людей будут вынуждены покинуть свои страны. Но цифры, которыми оперирует он - не миллионы, а десятки тысяч человек.

Эксперт по изменениям климата и миграции Элеонора Гуаданьо:

“Миграция из-за изменений климата давно привлекла внимание специалистов. Но сейчас такие изменения приносят всё больший ущерб, и решение проблемы приобретает неотложный характер. ООН не дает единого определения этого феномена, что лишает мигрантов защиты международного права. Сложно вычлнить климатический фактор в причинах миграции и определить политическую ответственность государств в экологической катастрофе.

Европа – центр климатической миграции, и останется им в будущем, особенно мощным приток беженцев будет из Африки и Ближнего Востока из-за засухи и наводнений.

В Европе также наличествуют и внутренние перемещения населения, например, из-за урагана Синтия. Не будем забывать и о климатических миграциях из-за поднимающегося уровня моря – в Венеции или Нидерландах, например, – а также из-за таяния ледников в горных зонах или крепнущих циклонов в прибрежных атлантических регионах.

Все эти миграционные потоки должны стать предупреждением – и толчком к принятию необходимых мер для смягчения ущерба от изменений климата, для защиты страдающего от них населения и для разработки законодательства по защите самих климатических мигрантов – жертв глобального экономического и экологического дисбаланса”.



Экологические беженцы из сельских районов Гаити на пути в школу.

В двадцатом веке общий подъем уровня мирового океана составил всего лишь десять сантиметров, нынешнему же веку прогнозируют пятьдесят.

Французский архитектор бельгийского происхождения Венсан Каллебо проникся причитаниями экологов и решил

создать **Lilypad**. Свое детище он описывает незамысловато: "плавучий экополис для климатических беженцев".

Гигантский город-лилия рассчитан на 50 тысяч жителей, тех самых "эмигрантов", что будут сбегать от последствий глобального потепления с Большой земли. Правда, по прогнозам Межправительственной группы эволюции климата в зоне бедствия могут оказаться до 25 миллионов жителей нашей планеты. Поэтому Каллебо постарался на славу, планируя возможное будущее значительной части населения Земли.

Внешне Lilypad очень похож на плавающий лист водяной лилии (а именно самой большой из них ? амазонской). Отсюда и название всего проекта, и даже в какой-то мере его внутреннее строение.

Внутри масштабного "корабля" можно будет найти множество разнообразной электроники и большое число "зеленых" решений. Так, "двойная кожа" строения сделана из высокопрочного полиэфирного волокна, покрытого слоем диоксида титана.

К этому добавляются солнечные батареи, энергия ветра и приливов, энергия биомассы Земли, очистка воды и тому подобное.

Вряд ли Венсан продумал все до мелочей. Но площади (порядка 500 тысяч квадратных метров), несомненно, позволят установить на Lilypad любые установки, которые принесут хоть сколько-нибудь пользы жителям "экополиса".

На плаву конструкция будет стабилизироваться за счет балласта, которым фактически является лагуна, расположенная в центре Lilypad и наполненная пресной водой. Она полностью погружена в океан, в ней будет собираться и перерабатываться дождевая вода.



Lilypad