

ИНИЦИИРОВАНИЕ СМЕХА

Выполнили:
студенты 1 курса по направлению
подготовки сцг-1,2-2019НБ Социология
Полушкина Анастасия, Якимова Мария
Преподаватель:
Прокофьева Алена Викторовна

Этнометодология

- направление в социологии, занимающееся изучением обыденных норм, правил поведения, смыслов языка в рамках повседневного социального взаимодействия



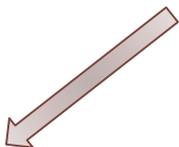
СМЕХ

Гейл Джефферсон-
изучала, как собеседник
узнает, когда надо
смеяться в процессе
разговора.



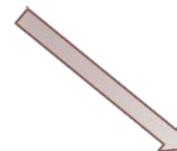
*С непрофессиональной точки зрения, **смех** —
это абсолютно свободное проявление
человека в процессе разговора*

Джефферсон обнаружила, что для побуждения второй стороны рассмеяться должны быть воспроизведены некоторые **структурные характеристики речи**.



Прежде всего, это — смех, раздающийся **после** реплики говорящего:

Ден: Я думал, это было довольно далеко.
Неужели, ты услышала мои слова, что ты наркоманка... Хе-хе.
Долли: Хе-хе-хе.



Второй случай,— смех, который сопровождает речь; он раздается, например, в **середине** фразы:

А. Ты знаешь, я не... ты знаешь.
Б. Черт, ты знаешь, я не в форме (ха-ха).
А. Да, да, ха-ха.

Из этих примеров Джефферсон сделала вывод, что смех имеет более организованный характер, чем это нам представляется: именно он, вольно или невольно, должен раздаться – *не столь произволен*

Кроме того, важен и *отказ* последовать побуждению к смеху

- Одного простого молчания в ответ на призыв засмеяться недостаточно
- Необходимо дать ясно понять, что приглашение *не* принято

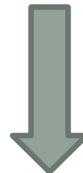
Подходящая стратегия, если кто-то не хочет смеяться - непосредственно за натиском говорящего приступить к серьезному обсуждению темы



Коллективный смех -

Гленн

- Исследовал, как рождается коллективный смех, когда в разговоре принимают участие несколько человек [в политологе и диалоге]



Сделал выводы

1. Если в **диалоге** обычно смеется первым говорящий [**приглашающий смех**}, то в **политологе** - другой, а не тот, кто в данный момент говорит
2. При **двустороннем взаимодействии** говорящий вынужден сам рассмеяться над своим высказыванием, поскольку никто иной не сможет выполнить эту функцию
3. Однако в **политологе** участвует множество собеседников, каждый из которых способен засмеяться первым, в этом случае говорящий не возьмет на себя инициативу

Вывод



- В ходе взаимодействия (разговора) спикер может «пригласить» собеседника (или собеседников) к смеху.
- В случае **диалога** приглашение чаще всего происходит путем применения спикером «приглашающего смеха», который следует сразу после того, как спикер воспроизвел смехотворный элемент.
- В случае **полилога**, или, точнее, выступления одного спикера перед группой акторов, слушающие должны предположить, что, воспроизводя «смехотворный элемент», спикер рассчитывает на то, что среди публики образуются смех .
- Если спикер не уверен в том, что слушающие угадают его намерения, или, совершив «смехотворный» акт, видит, что публика не реагирует должным образом, он может, как и в случае диалога, использовать «приглашающий смех».

Вывод

- Смех не спонтанное явление, а упорядоченное инициируемое



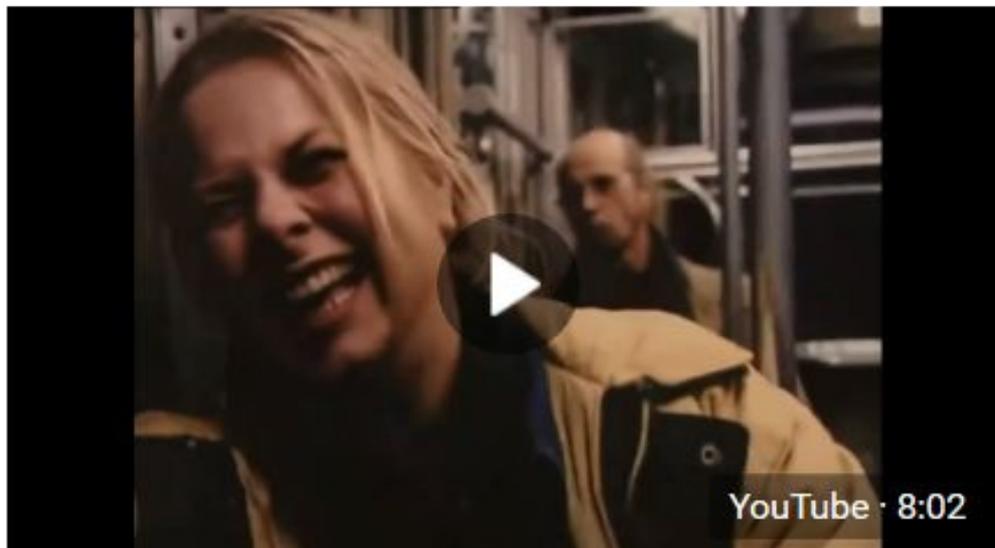
индивиды конструируют социальный порядок в своем повседневном бытии



в процессе обмена шутками

Задание:

- Проанализировать видео-фрагмент. Ответить на вопрос(Опираясь на информацию доклада): Почему люди начинают смеяться?
- https://www.youtube.com/watch?v=_z5tPridwqU&feature=emb_logo



Библиографический список.

- 1. Р90 Современные социологические теории. 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002. — 688 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»). С.297
- 2. Jefferson Gail. A technique for inviting laughter and its subsequent acceptance/declination / Jefferson Gail. URL: http://www.liso.ucsb.edu/liso_archives/Jefferson/



