

**Филиал Санкт-Петербургского государственного
инженерно-экономического университета в г. Череповце**

С.В. Бойко

Социология

Тема 1.2. Основные этапы развития социологии
Лекция

Череповец, 2008

Содержание лекции

Предпосылки возникновения социологии: материально-экономические, социальные, духовные, теоретические. Развитие представлений об обществе в процессе его развития. Институализация социологии: О. Конт и Г. Спенсер.

Развитие социологии на Западе в 19 - нач. 20 вв. Немецкая социологическая школа: К. Маркс и М. Вебер, Ф. Теннис, Г. Зиммель. Французская школа в социологии: Э. Дюркгейм, Г. Тард. Социология в США: Л. Уорд, А. Смолл, Ф. Гиддингс, У. Самнер, Ч. Кули, Р. Парк и др.

Западная социология на современном этапе: микро - и макросоциология.

Социология в России в 19 – нач. 20 вв. П.Л. Лавров, Е.В. Де Роберти, Н.К. Михайловский, Н.Я. Данилевский, М.М. Ковалевский, Л.И. Петражицкий, К. М. Тахтарев, П.А. Сорокин и др. Институализация социологии в нач. 20 в. Социология и марксизм в СССР. Российская социология в советский и постсоветский периоды.

Вопросы лекции

- 1. История становления учений об обществе. Возникновение социологии.
- 2. Классический период в развитии социологии.
- 3. Социология в России.
- 4. Развитие социологии в современных условиях.

Введение

- Термин *социология* введен в научный обиход сравнительно недавно – в середине XIX века. Но общество со всеми его сферами и компонентами изучалось в рамках философии со времени ее появления. Еще в античной философии были высказаны многочисленные идеи о происхождении общества, о его структуре, об организации общественной жизни, о субъектах и группах социума, о причинах общественного развития и т.д.
- В последующем развитии философской мысли в разные эпохи социальная проблематика присутствует в сочинениях практически всех мыслителей. Однако ограниченность этих представлений можно объяснить тем, что социальные проблемы исследовались в формате решения общефилософских вопросов.
- **Во-первых**, решающее значение в истории общества придавалось идеям, взглядам, мнениям, религии, морали, политике, духовным факторам. Образ жизни людей объясняли образом их мыслей, материальную сторону жизни – духовными детерминантами.
- **Во-вторых**, социальное развитие общества трактовалось как хаотическая последовательность случайностей, а не как закономерный, детерминированный процесс.
- **В-третьих**, преувеличение роли «выдающихся» личностей приводило к недооценке значения народа, народного творчества, самодеятельности, самоуправления и т.п.
- **В-четвертых**, общество не осознавалось как системный социальный организм в единстве и взаимодействии его элементов, структуры и функций.
- **Общая логика повышения роли социальных знаний в структуре философии в конечном счете привела к выделению этого блока знаний в отдельный, самостоятельный научный комплекс.**

Задачи лекции

- - показать предысторию социологии;
- - определить основные этапы развития социологического знания;
- - **выяснить особенности социологии на каждом этапе ее развития.**

Структура лекции

1. История становления учений об обществе. Возникновение социологии	2. Классический период в развитии социологии	3. Социология в России	4. Развитие социологии в современных условиях
<p>Древний мир: Платон, Аристотель</p> <p>Средние века: Христианство</p> <p>Возрождение, Реформация: Идеи свободы личности и правового государства</p> <p>Новое время: Идеи утопического социализма и либерализма</p> <p>Середина XIX в. Огюст Конт Герберт Спенсер</p>	<p>Немецкая социология: К.Маркс, М.Вебер, Ф.Теннис, Г.Зиммель.</p> <p>Французская школа: социологии Г.Тард, Э.Дюркгейм.</p> <p>Социология в США: У. Самнер, А. Смолл, Ч. Кули, Ф. Гиддингс, Э. Росс.</p>	<p>Распространение идей О. Конта в России: А.И. Стронин, П.Ф. Лилиенфельд, Е.В. де Роберти.</p> <p>Позитивизм М.М. Ковалевского</p> <p>Субъективный метод в социологии: П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский.</p> <p>Интегральная социология П.А. Сорокина</p>	<p>Школа структурно-функционального анализа: Т. Парсонс, Р. Мертон.</p> <p>Теории среднего уровня: Р. Мертон.</p> <p>Теории конфликтов: Р. Дарендорф, Л. Козер.</p> <p>Символический интеракционизм Дж. Мида: Чикагская школа Айовская школа Феноменологическая школа (А. Фиркандт А. Шюц), «Аналитическая» школа (Ф. Знанецкий), Этнометодологическая (Г. Гарфинкель) Социология в СССР и России</p>

1. История становления учений об обществе.

Возникновение социологии



В середине первого тысячелетия до н.э. осознание неизбежности социального неравенства вылилось в концептуальное обоснование его необходимости. На Востоке критическое переосмысление социальных установок, заложенных в мифологическом сознании, было осуществлено в учениях Будды, Конфуция, Заратустры, ставших рациональным оправданием, а затем и религиозно-этической опорой, поддерживающей социальную стабильность в преодолевшем первобытную неструктурированность обществе.

На Западе социальная мысль достигла своего апогея в Афинах V-IV вв. до н.э. в творчестве Платона и Аристотеля, в учениях которых оформились два важнейших направления, взаимодействовавших на протяжении всей истории социальной мысли.

Первое – выдвигает и обосновывает идею приоритета общего (при разном масштабе общности), общественного интереса. Оно представлено прежде всего учением **Платона**, рассматривающим эту идею в знаменитом труде «Государство». У Платона общество уподобляется «огромному человеку». Трём началам человеческой души (разумному, яростному и вожделеющему) в идеальном государстве аналогичны тоже три начала (совещательное, защитное и деловое), которым в свою очередь соответствуют три сословия – правители, воины и производители (ремесленники, земледельцы). Справедливость, по Платону, состоит в том, чтобы каждое сословие занималось своим делом. Государство, полагал Платон, должно не потакать амбициям отдельных, пусть сильных, личностей, а подчинять всех членов общества служению делу его сохранения.

Второе направление отстаивает идею приоритета интереса личности, индивида. Оно развивалось Эпикуром, киниками, Аристотелем. Последний в произведении «Политика» критикует «Государство» Платона, отстаивая приоритет индивидуальных интересов и защищая право личности на индивидуальность. «Дело в том, - писал Аристотель, - что должно требовать относительного, а не абсолютного единства как семьи, так и государства», ибо «каждый человек сам себе более всего друг и должен любить более всего самого себя». Чрезмерное стремление к обобществлению, по мнению Аристотеля, ведет к стиранию индивидуальности, к бесхозяйственности и лени, усугубляет социальную путаницу, подготавливает политический кризис.

В этих направлениях древнегреческая мысль отразила фундаментальное противоречие социальной жизни и внутренней жизни индивида – противоречивое единство общественного и индивидуального. Представители каждого направления вплоть до настоящего времени отстаивают свое право быть «проводником» человечества на пути к лучшему будущему, формируя его специфический образ. Если мыслителям первого направления свойственно представление о лучшем будущем как о стабильном, устойчивом обществе, ориентирующем его членов на ответственность за судьбу целого, то для ученых второго – характерна выработка социального идеала, в котором лучшее будущее обозначается как динамичное, быстро совершенствующееся общество, ориентирующее его членов на открытость, свободу, ответственность за собственную судьбу.

В период **Средневековья** развитие социальных отношений осуществляется преимущественно под контролем системы нравственных, религиозных норм, что оказало влияние и на развитие социальной мысли.

Огромную роль в развитии общественной мысли сыграло **христианство**, возникшее в середине 1 в. н.э. Первоначальная ориентация ранних христиан характеризовалась идеями не только нравственного обновления, но и революционного переустройства общества на основе ликвидации частной собственности и введения всеобщей обязанности трудиться. Однако постепенно демократизм раннего христианства был отодвинут на периферию религиозного сознания, доминирующей идеей становится догмат непротivления и подчинения власти.

- Наиболее видной фигурой теологической социально-политической мысли этого периода является **Фома Аквинский**, осуществивший «модернизацию» раннесредневекового христианства на основе идеи приоритета общего блага над частным.

Реформация оказала серьезное влияние на развитие теорий «правового государства». Идею оформления Реформация получила в учениях **М. Лютера**, **У. Цвингли**, **Ж. Кальвина**, представлявших буржуазно-буржуазное направление, и **Т. Мюнцера**, вождя народной Реформации.

Важнейшая идея Реформации – необходимость личной ответственности человека, отрицание посредничества церковной иерархии. Идея приоритета индивидуального интереса над общественным утверждается в качестве ядра идеологии формирующегося класса предпринимателей, буржуазии.

Наряду с идеями индивидуалистическими, частнособственническими в XVI в. постепенно оформляется социалистическое социально-политическое течение как идеология нарождающегося пролетариата. Родоначальником утопического социализма принято считать **Т. Мора** (1478—1535 гг.), изобразившего в «Утопии» общество, в котором нет частной собственности, обобществлены производство и быт, а труд является обязательным для всех.

- Критикуя капитализм и вскрывая его антигуманную сущность, социалисты-утописты считали идеальным такое общество, в котором осуществляется государственное или общественное руководство экономикой, не знающей товарно-денежных отношений. Но они не смогли найти стимулы к труду в обществе без конкуренции, частной собственности и самоорганизации экономической жизни. Главное – ставка на прямое государственное регулирование и социальный контроль.

Таким образом, при переходе от Средневековья к Новому времени взаимодействие двух направлений в решении основного вопроса социологии постепенно начинает обретать форму борьбы индивидуалистической (либеральной) и социалистической доктрин в качестве основных элементов идеологий двух нарождающихся классов буржуазного общества.

В XVIII в. в трудах *французских просветителей* (Ж-Ж. Руссо, Ш. Л. Монтескье, К. А. Гельвеций, Д. Дидро и др.) получили дальнейшее развитие учения об обществе, принципах его совершенствования; оформилась так называемая гражданская концепция, согласно которой преодоление всех форм несвободы осуществляется методом длительного морального совершенствования личности и общества.

- Представители *утопического социализма* Ж. Мелье, Морелли, Г. Мабли, Г. Бабеф доказывали необходимость немедленного преодоления неравенства, установления общественной собственности путем народной революции, упразднения религии и церкви как опоры деспотизма и угнетения.

Начало XIX в. является кануном *возникновения социологии как самостоятельной науки*. В это время оформились экономические, социально-политические, теоретические предпосылки ее выделения в самостоятельную отрасль знания.

- Интенсификация экономической жизни способствовала усилению конфликтности во взаимоотношениях буржуазии и пролетариата. Нестабильность производственных отношений порождала потребность в оптимальных, научно обоснованных путях ее преодоления и создания социальной обстановки, в наибольшей степени благоприятствующей развитию экономики.

Социально-политическая жизнь на рубеже XVIII и XIX вв. определялась влиянием Великой Французской революции. В начале XIX в. с резкой критикой развивающегося капитализма выступили *социалисты-утописты* А. Сен-Симон (1760—1825 гг.), Ш. Фурье (1772—1837 гг.), Р. Оуэн (1771-1858 гг.). Конструируя идеал социалистического общества, они продолжили разработку принципов организации справедливого общества.

Параллельно с распространением социалистических идей активно развивалась *идеология либерализма*, в которой идея свободы личности (нации, класса) рассматривалась как главное условие функционирования и прогресса общества. Концепции либерализма в этот период разрабатывали И. Бентам (1748—1832 гг.), Дж. Остин (1790—1859 гг.) и другие. Их социально-политические представления опирались на созданную А. Смитом (1723—1790 гг.) теорию экономического либерализма.

В рамках концепции либерализма оптимальное регулирование социально-экономических отношений рассматривалось как спонтанное, осуществляемое через механизм свободного рынка. Государство признавалось средством обеспечения безопасности личности, неприкосновенности частной собственности, свободы слова, предпринимательства, совести, мнений, но оно не должно было обременять себя вмешательством в экономическую жизнь.

- К числу **непосредственных предшественников зарождающейся социологии** следует отнести: **Сен-Симона** с его концепцией социальной физики, согласно которой социально-исторический процесс представляет собой поступательное движение человечества от низших общественных форм к высшим; **Фюстеля де Куланжа** (1830—1889 гг.), сделавшего попытку вывести некоторые социологические закономерности реального социального процесса на основе обобщения исторического материала, уделяя особое внимание точности и надежности первичной информации; **А. Кетле** (1796—1874 гг.), развившего статистический метод как инструмент количественного анализа социальных процессов и явлений.

К середине XIX века социология оформляется как самостоятельная наука.

Ее родоначальник **О. Конт** (1789—1857 гг.) свое учение, основными частями которого были социальная статика (изучение структур общества, взятых как бы в застывшем виде) и социальная динамика (анализ последовательности социальных изменений), назвал «социальной физикой». Обнаружив, что А. Кетле уже использует этот термин, О. Конт в 1839 г. назвал свое учение социологией.

- О. Конт по праву считается «отцом» социологии, поскольку дал науке название, помог определить ее место среди других наук, наметил контуры предмета социологии.
- Он определял социологическое знание как знание, основанное на фактах, на эмпирическом и аналитическом исследовании социальных явлений. Это позволяет социологии, по мнению Конта, уйти от абстрактных построений, стать наукой, близкой естествознанию, использующей методы естественных наук и именно поэтому способной решать проблемы общественной жизни. Анализируя проблему взаимосвязи личности и общества, О. Конт считал, что только общество и его социальные институты являются полноправными субъектами социальных отношений, а личность всегда лишь продукт воздействия общества. Семья, а не индивид, утверждал он, составляет ту простейшую целостность, сумма которых образует общество.

Учение О. Конта получило дальнейшее развитие в социологических концепциях **Г. Спенсера** (1820-1903 гг.). Их главная идея – изменчивость общества и плавный эволюционизм в его развитии, обусловленные усложнением общества, внутренней дифференциацией социальных отношений и разделением труда. Развитое общество, по Спенсеру, – сложная организация с относительно автономными системами: регулятивной, производящей средства для жизни и распределительной. В главном труде «Основания социологии» Спенсер проводит аналогию между биологическим и социальным организмами и утверждает, что для того и другого свойственна борьба за существование, являющаяся одним из главных принципов социального бытия. Весьма значительным в социальном прогрессе он считал переход от общества, в котором личность целиком подчинена социальному целому, к такому состоянию, при котором социальный организм (государство) лишь способствует саморегуляции индивидов.

2. Классический период в развитии социологии

На вторую половину XIX - начало XX в. приходится расцвет теоретической социологии, развитие социологических теорий, ставших классическими. Данный период – это своего рода социологическое «осевое время». Анализ классического периода в развитии социологии предполагает решение проблемы систематизации созданных в это время социологических теорий, определения принципа их структурирования, критерия их классификации.

Здесь существуют различные подходы. Чаще всего используется принцип соотнесенности социологической концепции с другими науками (определение неизвестного через известное).

Выделяют:

- ★ **социальный органицизм и социальный дарвинизм** (Л. Гумплович, Г. Спенсер и др.), сводящие закономерности эволюции человеческого общества к закономерностям биологической эволюции и выдвигающие принципы естественного отбора, борьбы за существование и выживание наиболее приспособленных в качестве определяющих факторов общественной жизни;
- ★ **социальный механицизм**, сторонники которого (А. Кетле, Г. Кэри, В. Парето и др.) пытались объяснить общественную жизнь и поведение человека, распространяя на них закономерности, установленные в физических науках;
- ★ **географическое направление** в социологии (Г. Бокль, Л. И. Мечников, Ф. Ратцель и др.), отстаивающее решающую роль географической среды в истории общества;
- ★ **психологическое направление** (Л. Уорд, Ф. Гиддингс, Г. Лебон, Г. Тард, Ч. Кули и др.), представители которого стремились сводить общественные явления к психическим, искали ключ к объяснению всех общественных явлений и процессов в психических особенностях поведения индивида или общности.

Целесообразно применить иной принцип классификации – региональный. На рубеже XIX и XX вв. вполне проявилось своеобразие в анализе общества в рамках таких социологических школ, как *немецкая, французская, американская, русская* и др. Следует выделить лишь ключевые фигуры, не только определивших основные школы, но и ставших классиками мировой социологии в целом.

•Социологическая теория К. Маркса (1818-1883 гг.)

определяется историками социологии как теория экономического детерминизма, поскольку главную причину, источник развития общественной жизни в целом он видел в экономических отношениях.

•Не отрицая некоторого влияния на экономику политической и духовной жизни общества, марксистская социология, однако, недвусмысленно определяет иерархию сфер общественной жизни:

экономическая — детерминирующая, социально-политическая и духовная — детерминируемые.

•В работах Маркса вскрыт механизм влияния эко-

номики на общественную жизнь и политику, создана своеобразная системная теоретическая картина жизни общества, описаны ее перспективы, в которых развиты социалистические представления о целях общественного движения.

•В связи с этим теория Маркса приобрела много активных сторонников, сыграла важную роль в развитии социологии.

• Принципиально иной подход при объяснении причин и логики общественной развития использовал **М. Вебер** (1864-1920 гг.), основоположник понимающей социологии и теории социального действия.

• В работе «Протестантская этика и дух капитализма» Вебер показывает логику развития процесса рационализации общества, определяющего сущность перехода от аграрного общества к индустриальному.

• Этот процесс начинается с духовной сферы жизни общества, изменения в которой (возникновение протестантской этики как процесс рационализации христианства) оказываются исходными, определяющими, делают возможным возникновение новых (буржуазных) социально-политических и экономических структур. У Вебера экономическая сфера жизнедеятельности утрачивает свою детерминирующую роль и оказывается в положении детерминируемой духовной сферой.

•Социология Вебера оказала решающее воздействие на формирование основных альтернативных школ современной социологии.

•На рубеже 70-80-х XX годов века вновь возросший интерес к Веберу получил название «веберовского ренессанса»; в этот период стала актуальной цивилизационная модель исследования общественного процесса, созданная в противовес формационной модели Маркса.

Анализ социологических концепций Маркса и Вебера следует дополнить рассмотрением социологических взглядов таких крупных немецких социологов, как:

Ф. Теннис (1855-1936 гг.), один из первых представивший социологию как многоуровневую науку, выделивший чистую, прикладную и эмпирическую социологию;

Г. Зиммель (1858-1918 гг.), осуществивший анализ форм социального взаимодействия, носящих «сквозной» для человечества характер (конфликт, конкуренция, подчинение, авторитет, договор и др.), что оказало серьезное влияние на становление современной социологии.

Французская социологическая школа

Характеризуя французскую социологическую школу классического периода, следует выделить концепции двух исследователей – Э. Дюркгейма (1858-1917 гг.) и Г. Тарда (1843-1904 гг.). Между ними

развернулся спор по основному вопросу социологии: что является исходной социальной реальностью – индивиду или общество?

Тард рассуждал о коллективном сознании, которое он считал функцией, а не фактором индивидуальной жизни. В психологии видел ключ к социологии, общественную жизнь и ее процессы объяснял действием простых психических механизмов, главным из которых является подражание.

Существование общества он объяснял как взаимодействие двух процессов: *первый* – индивидуальное творчество, изобретение нового (в результате чего создаются язык, хозяйство, правительство, религия и т.д.), а *второй* – подражание нововведениям, обеспечивающее их распространение. Взаимодействие этих процессов сравнивается с бросанием камней в воду и движением кругов по воде (новые открытия – новые волны подражания и т. д.).

Цель социологии, по Тарду, открывать повторяемость социальных фактов. Задачу социологической науки Тард видел в изучении законов подражания, благодаря которым общество поддерживает свое целостное существование и развивается по мере возникновения и распространения изобретений.

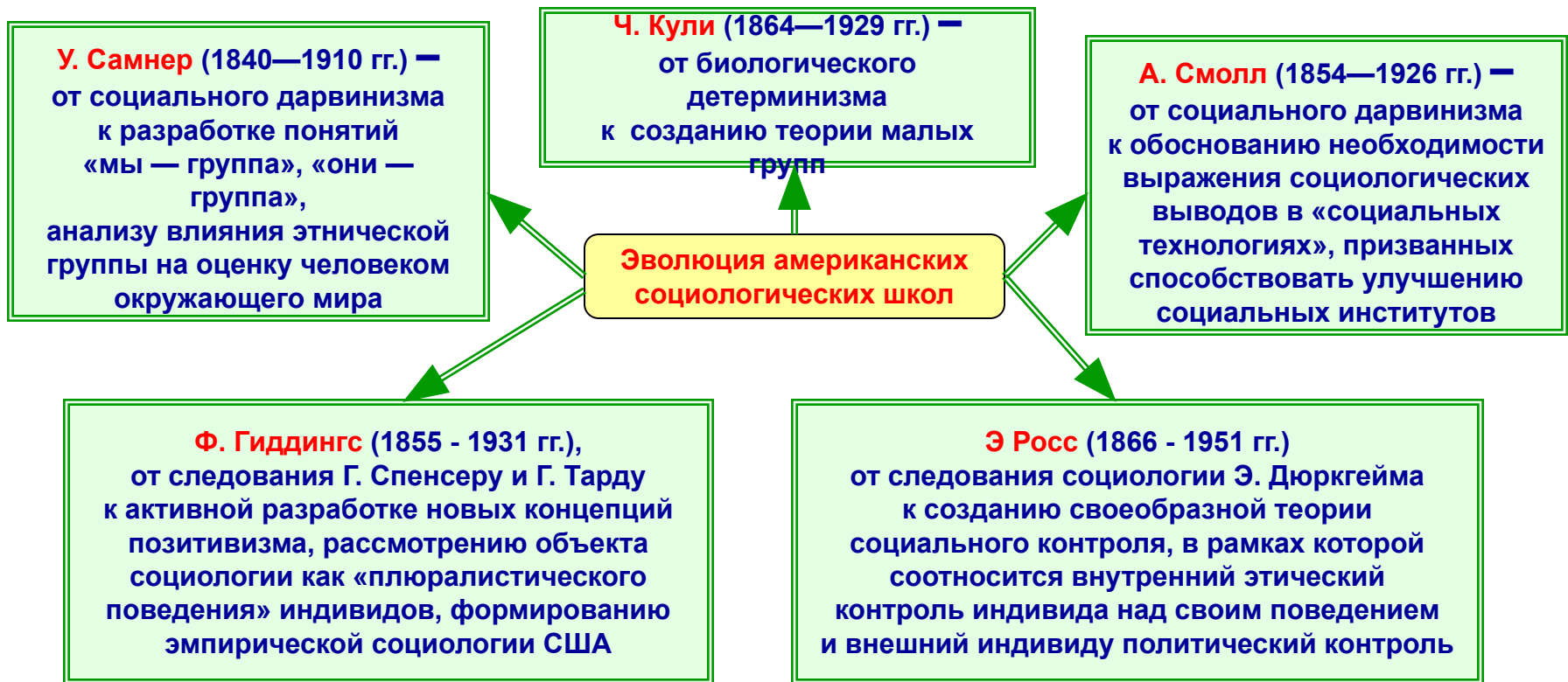
Социологическая теория Дюркгейма основывалась на концепции коллективных представлений и была направлена против психологизма Тарда. Общество, согласно Дюркгейму, – это исходная, первичная реальность, наделенная чертами превосходства над индивидом. В определении предмета социологии Дюркгейм шел по пути поиска особого рода реальности – реальности «социальных фактов», существующих объективно, независимо от индивида и оказывающих принудительное давление на него.

По мере совершенствования системы разделения труда должна развиваться «органичность» солидарности членов общества. Однако Дюркгейм отразил в своей теории несовершенство буржуазного общества, нарушения в нем социальных связей, приводящие к кризису личности – к социальной аномии и самоубийству. Выход Дюркгейм видел в создании новых органов общественной солидарности, которые он называл профессиональными корпорациями и которые должны были выполнять производственные и культурные социальные функции.

Разрабатывая проблему специфического метода социологии, Дюркгейм обосновывал принципы объективизма и эмпиризма в исследовании социальных фактов, при проведении социологических исследований.

Социологические школы в США

Практически во всех теориях американских социологов, обеспечивших более интенсивную, чем в Европе, институционализацию новой науки, произошел постепенный переход в области проблематики социологической теории – от истолкования социальных процессов в их единстве, от изучения общества как целого к исследованию социальных групп, от создания метатеорий к созданию теорий сугубо специализированных. Практичность как одна из доминирующих черт национального характера отразилась на направленности исследований в рамках американской социологической школы.



3. Социология в России

3.1. Школы объективного метода

С основными идеями О. Конта русская публиказнакомилась по публикациям сторонников объективного метода **А.И. Стронина, П.Ф. Лилиенфельда, Е.В. де Роберти**. Необходимость позитивизма в социологии они обосновывали по-разному. **Стронин** выводил его из общности законов, действующих в естествоведении и общественно-жизни. **Роберти** позитивизм в социологии обосновывал необходимостью разработки социологии как индуктивной науки, опирающейся на эмпирически выведенные законы.

Наибольшего расцвета позитивистская социология в России достигла в творчестве **М.М. Ковалевского (1851-1916)**.

- **Общественные явления Ковалевский пытался объяснить путем анализа их происхождения, в силу чего он называл свою концепцию «генетической социологией». С этих позиций он рассматривал, в частности, происхождение семьи, собственности и государства. Для него процессы возникновения классов и государства лежат в разных плоскостях и не связаны между собой.**
- **Причина образования классов - экономические и биологические факторы.**
- **Причина возникновения государства коренится в психологическом факторе.**

Для Ковалевского социальный прогресс является основным законом социальной жизни. Содержание прогресса Ковалевский отождествлял с расширением сфер солидарности не только в психологическом плане, но и в плане объединения людей, их социального единства. Главным признаком прогресса является расширение сферы «замирения». Ковалевский считал солидарность людей нормой, а классовую борьбу – отклонением от нее. Прогресс общества закономерен, а революция есть не историческая необходимость, а следствие ошибок правительства.

Ковалевский считал, что Конт заложил основы научной социологии, но полная объяснительная социологическая теория еще не сложилась.

3.2. Школы субъективного метода

- Основателями субъективного метода в социологии оказались в России П.Л. Лавров (1828 - 1900) и Н. К. Михайловский (1842 - 1904).

П.Л. Лавров считал, что в общественном развитии происходит одновременно усиление сознательности личности и солидарности в обществе. Эти два взаимосвязанных процесса и есть объективные признаки социального прогресса. Ведущей силой социального прогресса является личность («орган прогресса») с ее критическим сознанием. Лишь с возникновением критически мыслящей личности начинается, по утверждению Лаврова, историческая жизнь человечества.

Однако капиталистический строй, по мнению Лаврова, разрушает солидарность людей. Только новое общество – социализм – в состоянии установить истинную солидарность всех трудящихся. Достижению этой исторической цели и должна, в конечном счете, служить социология, важнейшей задачей которой является обоснование теории справедливого общежития, по самой сути дела опирающейся в значительной степени на категории этики.

Н.К. Михайловский признавал, что в истории действуют устойчивые законы, но не считал их фатальными, поскольку в исторический процесс входит сознательная деятельность человека. Исторические законы определяют необходимость и направленность развития, а индивидуальная деятельность – скорость социального прогресса.

- Михайловский дает свое обоснование субъективного метода в социологии. Исходная его посылка заключается в констатации тесной связи в социальном познании оценочных и аналитико-познавательных моментов. Это обстоятельство обрекает социального аналитика на ведение своей работы как бы в двух модальностях – этической и аналитической.
- Михайловский отводил большое место учению о кооперации, подразделяя ее на простую, основанную на естественном разделении труда, и сложную, основанную на разделении функций.
- Прогресс, по его мнению, есть постепенное приближение к целостности общества. Он страстно ратовал за сельскую общину, которая обеспечивает возможность для всестороннего гармонического развития каждой личности.
- Михайловский много внимания уделял проблеме «героя» и «толпы». Герой понимался им как начинатель, который может увлечь своим примером как на хорошее, так и на дурное. Герой у Михайловского противопоставлен толпе. Толпа как бы растворяет в себе индивидуальные черты и особенности человека, лишает его воли, провоцирует на подражание. Народ до тех пор является толпой, пока каждый его элемент не превратится в развитую индивидуальность.

3.3. Интегральная социология Питирима Сорокина

- П.А. Сорокин (1889 - 1968) – общепризнанный классик мировой социологии.
 - Венцом российского периода социологического творчества Сорокина является двухтомная «Система социологии» (1920). В этой работе автор излагает свое понимание метода, содержания и структуры социологии.
- Во-первых**, он четко формулирует тезис о том, что социология должна строиться по типу естественных наук. Ни о каком противопоставлении «наук о природе» и «наук о культуре» не может быть и речи.
- Во-вторых**, социология должна изучать мир таким, каков он есть, а всякого рода нормативизм должен быть из нее изгнан.
- В-третьих**, социология должна быть объективной дисциплиной, то есть изучать реальные взаимодействия людей, доступные объективному измерению.
- В-четвертых**, если социология хочет быть опытной дисциплиной, она должна отказаться от создания умозрительных философских построений.
- В-пятых**, вместо философского монизма Сорокин провозглашает последовательный социологический плюрализм.
- Предметом изучения социологии, по Сорокину, является социальное поведение и деятельность людей, социальных групп и структуры общества в целом.
 - Сорокин подразделяет социологию на теоретическую и практическую.
- Теоретическую социологию**, в свою очередь, делят на три отдела: социальную аналитику, социальную механику и социальную генетику. **Социальная аналитика** изучает строение (структуру) социальных явлений. Предмет **социальной механики** (или социальной физиологии) – процессы взаимодействия людей, иными словами, поведение людей и тех сил, которыми оно вызывается и определяется. **Социальная генетика** изучает развитие социальной жизни, ее отдельных сторон и институтов.
- Практическая социология** характеризуется Сорокиным как прикладная дисциплина, помогающая обществу и человеку управлять социальными силами в соответствии с поставленными целями.
- Сорокин внес большой вклад в разработку теории социальной стратификации и социальной мобильности («Социальная мобильность», 1927).
 - В середине 30-х годов Сорокин анонсирует в 4-томной «Социальной и культурной динамике» новое направление своей деятельности, связанное с изучением социокультурной динамики общественного развития.
 - Сверхзадача данного исследования – на основе обобщения динамики исторического развития найти ключ к объяснению современности и сделать прогноз на будущее, используя логико-смысловой анализ истории. Исходя из того, что самым главным регулятором любого общества является исповедуемая им система ценностей, Сорокин выделяет три типа социокультур (цивилизаций), периодически сменяющих друг друга: идеациональную (доминируют духовные ценности), чувственную (доминируют материальные ценности) и идеалистическую, представляющую собой гармонический синтез двух первых.
 - Анализируя логику установленной исторической динамики, Сорокин приходит к выводу, что из замкнутого круга чередования «односторонних» цивилизаций заключается в установлении интегральной истины. Это форма знания, соединяющая правду чувств, рациональную правду разума и надрациональную истину веры.
- Питирим Сорокин вошел в историю как один из самых выдающихся мыслителей в области социологии XX века. Совершающееся в наши дни концептуальное обновление социологии идет во многом в русле идей интегральной социологии Сорокина.

3.4. Институционализация социологии в России

С начала XX в. в России интенсивно осуществлялась институционализация социологии.

В 1901 г. в Париже М. М. Ковалевским была основана *русская Высшая школа социальных наук*.

В 1908 г. в *Психоневрологическом институте была создана первая кафедра по социологии*, где работали М. М. Ковалевский, Е. В. де Роберти, П. А. Сорокин, К. М. Тахтарев.

В 1912 г. в *Петербургском университете при Историческом обществе создается секция по социологии*.

После Февральской революции в России *вводятся ученые степени по социологии, в университетах создаются кафедры, секции, ассоциации, появляются первые учебники по социологии*.

После Октябрьской революции в развитии отечественной социологической школы еще некоторое время действовала инерция мощного подъема, характерного для предшествующего периода. Однако *к концу 20-х годов доминирование в общественном сознании марксизма вылилось в его узаконение в качестве единственно верной теории, что наряду с тотальными гонениями социологов сделало окончательно невозможным существование социологии в России как официально изучаемой и разрабатываемой науки*.

Данное обстоятельство, разумеется, не могло привести к полному прекращению развития социологической мысли, однако существенно исказило процесс изучения социальных теорий. Официальный статус не утратила лишь статистика, но и она попала под жесточайший административный контроль.

4. Развитие социологии в современных условиях

4.1. Современная социология на Западе

Новый, современный этап в развитии социологии начинается с периода ослабления интереса к выработке общей социологической теории и бурного развития эмпирических исследований – в первую очередь в США, а затем и в других странах.

Этот внутринаучный процесс был спровоцирован изменением модели экономического развития западного общества, приведшим к увеличению роли потребительских вкусов в развитии экономики и роли общественного мнения в развитии политической жизни общества. Именно на исследовании этих вопросов (хорошо финансировавшихся предпринимателями и политиками) и сосредоточились социологи. Вместе с тем нельзя сказать, что полностью прекратилась разработка внутринаучных социологических проблем.

Важным событием в развитии социологии явилось создание в 20-е годы XX в. *Чикагской школы*, развившей «экологическое» направление в трактовке социальных процессов и феноменов. Один из лидеров этого направления Р. Парк (1864—1944 гг.) исследовал поведение людей в тесной взаимосвязи со средой, которую они создают – прежде всего городской, анализировал взаимодействие биологических и социальных факторов, детерминирующих структуру общества.

Начиная с 20-х годов параллельно развитию индустриальной социологии, социологии труда шла разработка доктрины «человеческих отношений» – альтернативной тейлоризму теории, разрабатывающей принципы и задачи управления людьми в организациях. В эмпирических исследованиях, проведенных в Хоторнском эксперименте, было установлено, что повышение производительности труда зависит не только от способностей и умений, на которые ориентировался тейлоризм, но и от таких факторов, как удовлетворенность работника своим трудом, влияние коллективных требований, благоприятная атмосфера в трудовой ячейке и т.п. Комплекс мероприятий, направленных на развитие данных факторов, и получил название политики «человеческих отношений».

Происходит становление и развитие отраслевых социологий.

4.1. Современная социология на Западе

- После Второй мировой войны формируется *школа структурно-функционального анализа*, представленная прежде всего такими американскими социологами, как Т. Парсонс (1902-1977 гг.) и Р. Мертон (род. в 1910 г.). В ней осуществляется систематизация результатов конкретно-социологических исследований на основе разработки общей теории человеческого поведения как адекватного принципам функционирования каждого элемента общественной структуры.
- Социология рассматривается как наука, призванная анализировать те реальные и повторяющиеся последствия, которые вытекают из взаимодействия элементов социальной структуры. В этих последствиях проявляют себя функции.
- Например, функцию адаптации обеспечивает экономическая подсистема, функцию целедостижения – политическая, функцию интеграции – правовые институты, обычаи и традиции, функцию воспроизводства социальной системы – органы социализации (включая семью, институты образования), а также система верований и морали. Взаимодействие между подсистемами происходит на основе общих эквивалентов, таких, как деньги, власть, влияние, ценности, культура.
- Большое влияние на развитие науки оказала разработка Мертоном *принципа социологических «теорий среднего уровня»*, находящихся между чисто эмпирическими исследованиями и общей социологической теорией. Концепция «теорий среднего уровня» разработана Мертоном на основе понятия «функциональность». В качестве функций рассматриваются те наблюдаемые следствия, которые служат саморегуляции социальной системы или приспособлению ее к среде. К числу теорий среднего уровня Мертон относит такие, как теории «референтных групп», «социальных ролей», «социальных статусов» и т.д.
- Внешне противостоят структурному функционализму *конфликтологические теории*, делающие акцент не на стабильности социальной системы, а на проблеме конфронтации, борьбы различных социальных групп за различные цели (власть, изменение статуса, перераспределение доходов и т. п.). Однако при анализе социально-философских истоков теорий конфликтов обнаруживается их глубокое родство со школой структурного функционализма, практическая включенность в нее в качестве одной из ее влиятельных в современной социологии разновидностей. Если «ортодоксальные» функционалисты в главный вектор взаимодействия элементов социальной структуры видят в их сближении, то конфликтологи – в отталкивании, которое главным результатом имеет изменение, разрушение или, что бывает чаще, укрепление социальных связей, поддержание социального равновесия. Наибольшую известность получили концепции «позитивно-функционального конфликта» Л. Козера (США), «конфликтной модели общества» Р. Дарендорфа (Германия) и «общей теории конфликта» К. Боулдинга (США).

4.1. Современная социология на Западе

- Реальная оппозиция двух методологических установок в науке XX в. – позитивистской и экзистенциалистской – глубоко отражена в современной социологии. Здесь развивающейся на основе неопозитивизма школе структурного функционализма противостоит **направление символического интеракционизма**.
- Возникшее еще в 20-е годы, это направление постепенно преодолевает свою элитарную замкнутость, сосредоточивает анализ на выявлении смысла взаимодействий (интеракций) социальных субъектов, на расшифровке внутреннего содержания социальных действий, того, что они символизируют. При этом большое внимание уделяется главному символическому средству взаимодействия – языку. **В основу символического интеракционизма легла теория выдающегося американского социолога Дж. Мида (1863-1913 гг.), исходившего в своих теоретических построениях из того, что общество можно объяснить только путем рассмотрения принципов поведения людей. В США возникли два направления разработки символического интеракционизма – чикагское (Г. Блумер, А. Стросс, Т. Шибутани), в котором особое внимание уделяется анализу самого процесса интеракций, и айовское (М. Кун, Т. Партленд), где акцент делается на изучение стабильных, «ставших» символических структур.**
- **Социальный процесс социологами-интеракционистами рассматривается как постоянное определение и переопределение ситуаций взаимодействия их участниками, социальными субъектами.**
- Наряду с символическим интеракционизмом оказали влияние на развитие современной социологии **феноменологическая школа (А. Фиркандт, А. Шюц), «аналитическая» школа (Ф. Знанецкий), этнометодологическая (Г. Гарфинкель) и др.**
- Для развития социологии в 90е годы характерно стремление преодолеть противостояние структурного функционализма (и всякого другого социологического объективизма) и символического интеракционизма (вместе с другими разновидностями социологического субъективизма). Социология конца века, как и философия, литература, культура в целом, демонстрирует усталость от оппозиции позитивного и экзистенциального, быта и бытия.
- **Выход из этой ситуации представители постмодернистской концепции развития видят в отказе от выбора, в признании равного права на существование всех имеющихся социологических парадигм. Моноцентризм в науке, ставка на единственно правильную, универсальную социологическую парадигму доказали в XX в, свою бесперспективность, опасность для развития социокультурного процесса.**
- **Конструктивным ответом на ситуацию исчерпанности (в основном) противостояния современных социологических теорий является процесс формирования полноценных национальных социологических школ.**

4.2. Исторические судьбы отечественной социологии после 1917 г.

После Октябрьской революции судьба отечественной социологии складывалась крайне противоречиво. В первые годы Советской власти наблюдался значительный «взлет» социологии. Начался процесс ее институционализации.

Были созданы кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах. В 1919 г. учрежден Социобиблиографический институт. В 1919 г. директор института К.М. Тахтарев поставил вопрос о переименовании его в Российский социологический институт.

Возобновило свою деятельность Российское социологическое общество им. М.М. Ковалевского, председателем которого стал Н.И. Кареев. В 1920 г. в Петроградском университете был образован первый в стране факультет общественных наук с социологическим отделением, во главе которого стоял П.А. Сорокин.

В эти же годы издается обширная социологическая литература, главным образом теоретического профиля. В этой литературе представлены различные точки зрения на предмет, теорию и структуру социологического знания, на соотношение социологии и марксистской теории общества.

В развитии социологии наблюдались различные тенденции.

Во-первых, большое влияние на социальное мышление продолжала оказывать немарксистская социологическая мысль (Н. К. Михайловский, М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин и др.).

Во-вторых, важную роль в становлении нового социального мышления сыграли работы П.Л. Лаврова, а также Г.В. Плеханова, которые с различных теоретических позиций сделали попытку связать социологию с социализмом, с революционным изменением российского общества.

В-третьих, под сильным влиянием Н.И. Бухарина наметилась четкая тенденция отождествления социологии и исторического материализма – теории общества, философским основанием которой служит материалистическое понимание истории. Рассматривая исторический материализм как теоретическую социологию, последователи Н.И. Бухарина, однако, не ограничивали сферу социологического знания только историческим материализмом, предполагая возможность особого конкретного социологического изучения социальных процессов.

В-четвертых, стали получать развитие отдельные отрасли социологического знания: социология труда (А.К. Гастев и др.), социология искусства (Е.Н. Анциферов и др.) и т.д.

В-пятых, значительная часть философов, позаимствовав идею Н.И. Бухарина о тождестве исторического материализма и социологии, объявила социологию составной частью философии – диалектического материализма.

В-шестых, получила распространение концепция, согласно которой в историческом материализме выделялись философский (материалистическое понимание истории) и социологический (общая теория общества) аспекты (В.В. Адоратский и др.).

В-седьмых, сформировалась точка зрения, представители которой полностью отрицали социологическое значение исторического материализма и рассматривали его только как философскую теорию общества (В.Н. Сарабьянов и др.).

В-восьмых, сложилось и так называемое антисоциологическое направление среди философов, отрицавших не только право социологии на самостоятельное существование, но и сам термин «социология» (И.К. Луппол и др.).

Наряду с теоретическим социологическим мышлением серьезные шаги были сделаны в проведении конкретных социологических исследований. Это в первую очередь исследования **С.Г. Струмилина**, связанные с изучением внеурочного времени, влияния культуры и образования на производительность общественного труда, **В.И. Тодорского** по проблемам социальных изменений, **Е.О. Кабо** по изучению домашнего быта рабочего класса, **А.И. Колодной** по проблемам молодежи и др.

В 1920 и 1926 гг. в СССР были проведены **переписи населения**, которые дали интересную социальную статистику по проблемам классовой структуры страны, образования, культуры, науки и т.д.

В 20-30-х гг. проводились также **научные социально-экономические и социально-этнографические исследования**. Исследования социологов и социальных психологов выявили важную роль социального фактора в производственной деятельности человека. Эти исследования внесли существенный вклад в развитие социологического знания и получили международное признание.

Однако формирование авторитарного режима, административной системы управления всеми сферами жизни общества самым губительным образом сказалось на общественных науках в целом, на социологии в том числе. Так, уже в 1922 г. из страны были изгнаны выдающиеся мыслители, профессионалы – философы, социологи, экономисты. Среди них П.А. Сорокин, П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков и многие другие. С середины 20-х гг. все больше ужесточался идеологический и политический контроль, что вело к подавлению и фактическому запрету любой свежей социальной мысли, к упразднению социологического мышления.

В то же время на теории и практике социологии не могла не отразиться канонизация теоретических положений, выдвинутых И.В. Сталиным. Будучи дилетантом, Сталин не только «упразднил» ее в административно-приказном порядке практически, но и теоретически обосновал свое действие. В разделе «О диалектическом и историческом материализме», написанном им для краткого курса «История всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» (1938), целая область социального знания – исторический материализм – была «возвращена» в лоно философского знания. На конкретное изучение процессов, явлений социальной жизни был наложен строжайший запрет.

Упразднение социологии как науки было predetermined тем, что ее принципы, теория и методы познания и освоения социальной действительности оказались несовместимыми с личной диктатурой, волюнтаризмом и субъективизмом в управлении обществом, социальными процессами. Научная социология прямо противоположна социальной апологетике. Официальные экономические показатели вала из года в год свидетельствовали о «росте» благосостояния общества, в то время как социальные показатели, т.е. показатели, отражающие реальное удовлетворение потребностей людей, качества продукции и сложившихся форм ее реализации, говорили об обратном – о снижении социального благосостояния народа, росте социальной напряженности.

Перерыв в развитии социологической мысли в СССР продолжался до начала 60-х гг.

Исследование теоретических проблем социологии в период «оттепели» сопровождается возобновлением и развертыванием конкретных социологических исследований. В середине 60-х гг. начинают появляться первые крупные труды, обобщающие итоги этих исследований.

- В эти же годы были созданы первые социологические учреждения: сектор новых форм труда и быта, преобразованной в дальнейшем в Отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР (зав. Г.В. Осипов), и Лаборатория социологических исследований при Ленинградском государственном университете (рук. В.А. Ядов). В 1962 г. основана Советская социологическая ассоциация (председатель Ю.П. Францев, зам. председателя Г. В. Осипов).**
- В 1969 г. на базе Отдела социологических исследований Института философии АН СССР был открыт Институт конкретных социальных исследований (с 1972 г. Институт социологических исследований) АН СССР. Его возглавили А.М. Румянцев, Г.В. Осипов и Ф.М. Бурлацкий. Были организованы отделы социологических и социальных исследований во многих научно-исследовательских институтах. Кроме того, в системе научных учреждений Академии наук СССР и Академий наук союзных республик появилось большое число научных подразделений, ведущих социальные исследования. Значительно расширилась сеть социологических лабораторий в вузах страны.**
- В университетах (МГУ, ЛГУ и др.), а также в некоторых экономических вузах были введены спецкурсы по прикладной социологии.**

Если в период 70-х — первой половины 80-х гг. социология и развивалась, то вопреки командным методам, а не благодаря им. Более того, усилилось административно-бюрократическое вмешательство в эту науку. Правда, в какой-то мере ситуация изменилась с созданием Института конкретных социальных исследований АН СССР, в который удалось привлечь лучшие кадры социологов-профессионалов страны. Но новая «оттепель» продолжалась недолго.

Началось еще одно наступление на социологию. Для ограничения сферы социологического знания и «обуздания» социологов нужен был повод. И этот повод был найден.

- Вышли в свет «Лекции по социологии» (1968) Ю.А. Левады. Конечно, не со всеми положениями автора можно согласиться, однако это вопрос научной этики, профессионального обсуждения, но он был перенесен в область политическую и административную. Коллектив института был обвинен в насаждении буржуазных теоретических концепций и взглядов.
- Второй шаг – критика труда «Моделирование социальных процессов» под редакцией Г.В. Осипова и Н.Н. Моисеева (1970). Цель была одна – представить содержание монографии в качестве идеологически вредной платформы института. Поступательное развитие социологии вновь было искусственно прервано.

Новое административно-приказное «вторжение» в социологию имело бы самые трагические последствия. Но оно было пресечено в середине 80-х гг.

Трансформация общества, начавшаяся в середине 80-х гг., способствовала процессу институционализации социологии.

С социологии, образно говоря, сняли оковы, открылись широкие возможности для творчества. Это немало. Разумеется, еще рано бить в литавры. Для того чтобы социология заняла свое место в системе научного управления обществом, требуется время, и немалое.

Заключение

В XIX-первой половине XX вв. были заложены основы социологии как особой науки об обществе, определились ее главные направления, оригинальные теоретические концепции и методологические принципы, составившие специфику социологического подхода к изучению общества. Так или иначе дальнейшее развитие социологии, независимо от того, принимались или отвергались разработанные в ее рамках основные идеи, опиралось на достижения указанного периода.

К концу 20-х годов XX в. заканчивается классический этап в развитии социологии. Социальная жизнь обретает новые черты, определяемые в западном мире развитием «общества массового потребления» как способа не допускать разрушительных экономических кризисов. Пережив последний, самый ошеломляющий кризис 1929 г. – великую экономическую депрессию, Запад принял новую модель. На Востоке же, прежде всего в СССР, 1929-1930 годы также стали переломными – годами утверждения культа личности, что исключало возможность ведения официальных научных разработок в области социологии.

Зарубежная социология второй половины XX в. характеризуется появлением крупных новых направлений, их борьбой со старыми, созданием новых теорий, усложнением концептуального аппарата, совершенствованием исходных принципов и дальнейшим поиском специфики социологического подхода к изучению общества. Предпринимаются попытки отразить макро- и микротехники и вместе с тем совместить при анализе общества соответствующие уровни знания.

В нашей стране закончился 70-летний период борьбы за становление социологии как самостоятельной науки, за использование результатов ее исследований в научном формировании задач социальной политики общества. На повестку дня поставлен вопрос о развитии социологического знания, о становлении нового социального мышления.

70 лет подавления социологии в нашей стране не прошли даром. Ее научный уровень еще невысок, она существенно отстает от уровня современной американской и западноевропейской социологической мысли. Отлучение науки от ее научного статуса не проходит для общества безнаказанно. И общество должно самокритично оценить плоды своей собственной деятельности. Так, бороться с невежеством можно только путем искоренения своего собственного невежества, путем саморефлексии, т.е. познания и исправления самого себя.

Социология – не застывшая наука. На каждом новом этапе социальных преобразований она черпает из реальности новые социальные факты, научно обобщает их и дает возможность представить перспективу общественного развития.