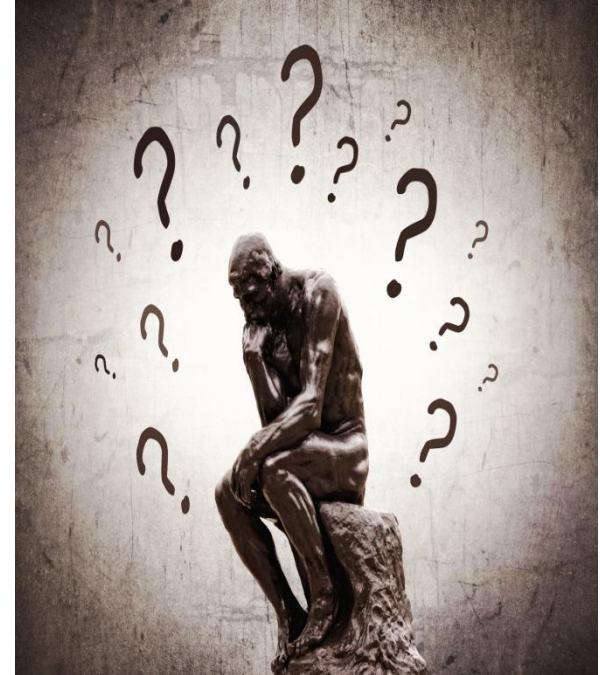


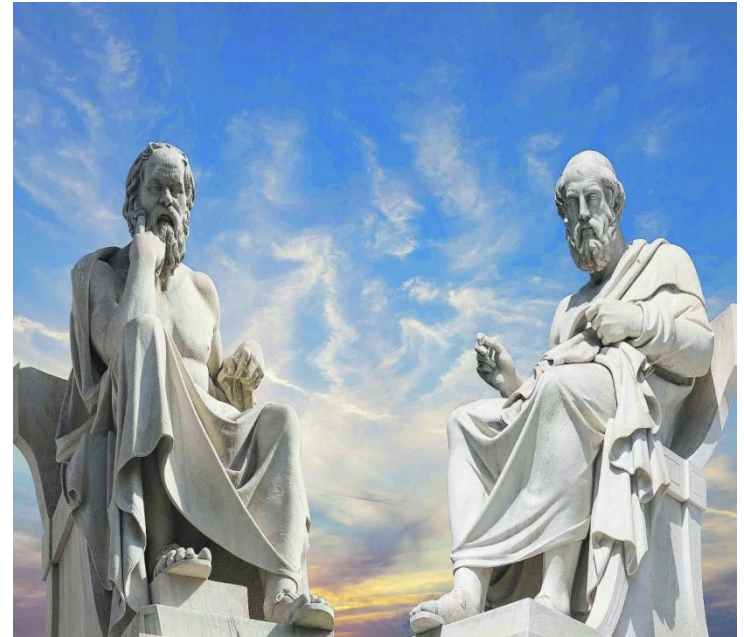
ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ ФИЛОСОФИИ

Презентация

Определение места философии в системе знания по сей день остается одной из сложнейших проблем, поскольку не существует общепринятого ответа на вопрос: «Что такое философия?»



**Слово «философия»
греческого
происхождения,
дословно обозначающее
«любовь к мудрости»
(φιλία — любовь,
стремление, жажда +
σοφία — мудрость)**



ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ФИЛОСОФИИ



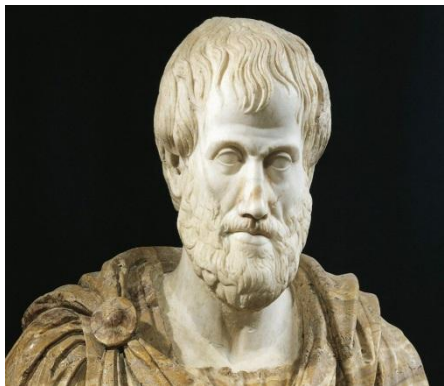
**Для прояснения вопроса
«что такое философия?»**

чаще всего используют парадигмальный подход.

**Термин «парадигма» греческого происхождения (παράδειγμα,
«шаблон, пример, образец»).**

**Под философской парадигмой следует понимать совокупность
теоретических взглядов, практических методов и
коммуникативных связей влиятельных групп философского
сообщества, представители которых по-разному смотрят на
цели и задачи философского знания.**

I. МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА («ФИЛОСОФИЯ - ЭТО НАУКА О СУЩЕМ»)



Наиболее ранней и, вместе с тем, одной из наиболее влиятельных парадигм является метафизическая парадигма.

Термин «метафизика» впервые ввел в обиход Аристотель, видевший основной смысл философии в поиске первопричин и начал всего сущего. Любая метафизика рассматривает философию в качестве фундаментального вида знания, которое должно быть выражено посредством определения общих понятий («бытие», «материя», «идея», «пространство», «время», «движение», «сущность» и т.д.), структурированных в единую систему.

«ФИЛОСОФИЯ – ЭТО НАУКА НАУК»



В ряде случаев, например в объективном идеализме Гегеля, философское знание стремится вобрать в себя всю систему категорий из областей естественных наук, гуманитарных наук, религии и искусства. Современная метафизическая трактовка ограничивается более скромной ролью, усматривая основную задачу философии в поиске предельных оснований бытия мира и человека. Наиболее влиятельными направлениями, относящимися к метафизической парадигме следует считать **классическую греческую и классическую немецкую философию.**

II. ТЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА («ФИЛОСОФИЯ ЕСТЬ СЛУЖАНКА БОГОСЛОВИЯ»)



Основным видом знания для представителей данного течения остается теология (систематическое изложение и истолкование священных текстов). Философия же, по их мнению, должна играть роль «служанки богословия». Ее основная цель состоит в логическом прояснении истин той религии, которой она служит. Наибольшего расцвета теологическая парадигма достигла в эпохи поздней Античности и Средних веков.

Из современных европейских направлений, защищающих основные положения данной парадигмы, следует упомянуть **неотомизм, неопротестантизм и русскую религиозную философию.**

III. ПОЗИТИВИЗМ («КАЖДАЯ НАУКА, САМА СЕБЕ ФИЛОСОФИЯ»)



В начале XIX века возникает позитивистская парадигма, берущая начало в трудах французского мыслителя Огюста Конта. Согласно Конту, все знание можно разделить на позитивное и спекулятивное. Спекулятивное знание оперирует общими категориями («бог», «мир», «бытие» и т. д.), истинность или ложность которых невозможно проверить при помощи эксперимента, поскольку эти категории не имеют непосредственного практического выражения. Теология и метафизика спекулятивны по своему характеру. Позитивное знание, в свою очередь, опирается на факты и имеет целью практическую пользу. Естественные науки позитивны и должны стать образцом для гуманитарных наук. К началу XIX века научное знание достигло такого уровня, что оно уже не нуждается в религии и метафизике.

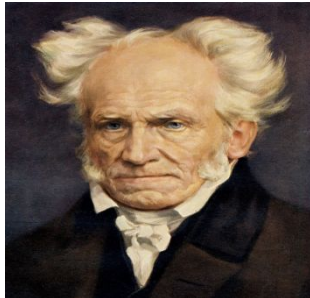
РАЗГРАНИЧЕНИЕ НАУКИ И НЕНАУКИ



Цель философии в рамках позитивистской парадигмы состоит не в том, что бы вновь попытаться занять место науки наук. Эта цель заключается в выработке методов описания и систематизации результатов, полученных конкретными науками – математикой, астрономией, физикой, химией, биологией, социологией.

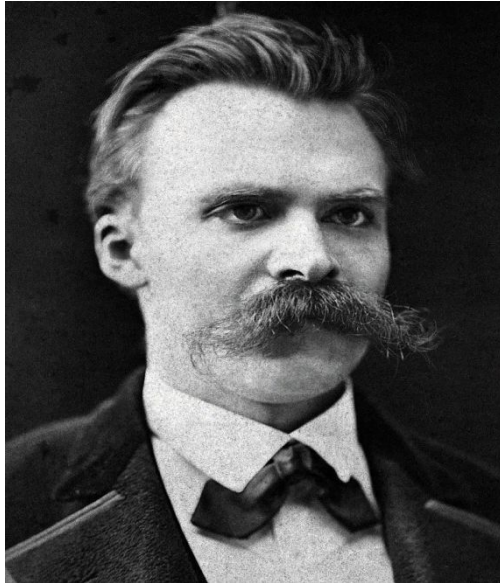
К современным направлениям данной парадигмы относится **ПОСТПОЗИТИВИЗМ**, для представителей которого центральной проблемой становится проблема демаркации (приблизительного разделения) науки и ненауки.

IV. ИРРАЦИОНАЛИЗМ



В середине – второй половине XIX века, в борьбе с рационалистической метафизикой, позитивизмом, теологией рождается иррационалистская парадигма, к основным направлениям которой относят **философию жизни, экзистенциализм, герменевтику**. Критикуя культ разума, наук, а подчас и религий философы-иррационалисты противопоставляют им фундаментальные понятия «жизнь» и «экзистенция» (существование). Жизнь — это процесс, свободное стихийное и инстинктивное творчество, характеризующееся не протяженностью (которую можно описать в терминах науки), а «длительностью», которая не поддается научному анализу.

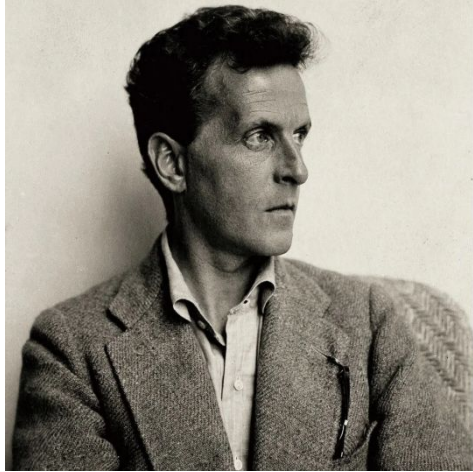
«ФИЛОСОФИЯ – ЭТО ПЕРЕОЦЕНКА ЦЕННОСТЕЙ»



Поэтому в основе концепций принадлежащих данной парадигме лежат характеристики личностного переживания того или иного философа, что сильно отличает язык их философии друг от друга. В целом этот язык литературоцентричен.

Цель же философии, по их мнению философов-иррационалистов, должна состоять в концептуальном выявлении горизонтов поиска смысла жизни и пробуждении в человеке творческого начала посредством переоценки ценностей.

V. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА («О ЧЕМ НЕВОЗМОЖНО ГОВОРИТЬ, О ТОМ СЛЕДУЕТ МОЛЧАТЬ»)



В XX – XXI веках значительную популярность приобретает аналитическая парадигма, первоначально соприкасающаяся с позитивизмом. Ее наиболее яркий представитель Людвиг Витгенштейн считал, что философия это не система метафизических понятий, не наука, не служанка религии, а деятельность по прояснению смысла языковых выражений целью которой является отделение осмысленных выражений от бессмысленных.

В 40-Х ГОДАХ XX ВЕКА В АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ ОФОРМИЛОСЬ ДВА НАПРАВЛЕНИЯ



САМАРСКИЙ
ПОЛИТЕХ
Опорный университет

Философия

**Философия логического
анализа (философия
идеального языка)**

**лингвистического анализа
(философия обыденного
языка)**

**Выявление непротиворечивой
структуры языковых выражений
и их дальнейшего соотнесения с
миром фактов посредством
логико-математического анализа.**

**Анализ условий
функционирования выражений
в их повседневном, обыденном
употреблении в соответствии с
практическими целями.**

VI. ПОСТМОДЕРНИЗМ



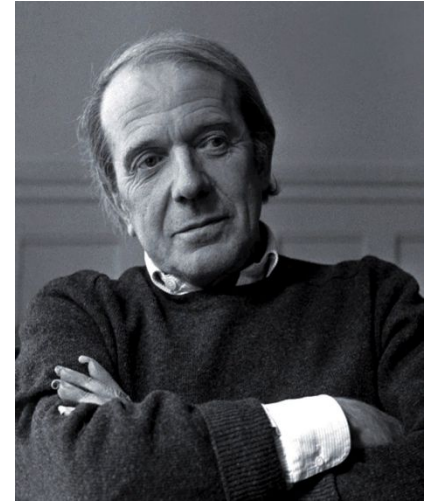
В последнее время все большую популярность приобретает постмодернистская парадигма. Постмодернизм в общем философском смысле – постсовременная, постнеклассическая философия. Но постмодернизм можно понимать шире, как течение в культуре, в орбиту которого включены искусство, наука, философия, психоанализ, политика, литература и т.д. Прямой перевод слова означает эпоху, которая «после современности». Для постмодернизма характерны следующие черты:

1. **Радикальный отказ от «логоцентризма» (поиска, при помощи рационального метода, единого, универсального смысла) и переход к «телоцентризму».** Реальность для постмодерниста не может быть логически абстрактна. Она проверяется прежде всего внутренним и внешним опытом постмодернистского мыслителя.
2. **Установка на восприятие мира в качестве Хаоса. Позиция постмодернистской философии отражена в высказывании ученых-синергетиков: «Естественные науки отказались от такой концепции объективной реальности, из которой следовала необходимость отказа от новизны и многообразия, во имя вечных и неизменных универсальных законов».**
3. **Преобладание ризомных структур. Ризомная структура – «поверхностная», «сиюминутная», «легкая», способ ее существования – симуляция, «кажимость».**

НОМАДОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ



Один из главных представителей постмодернизма, французский мыслитель Жиль Делёз считал, что философия является одним из основных видов культурной деятельности, наряду с наукой и искусством. Наука описывает мир посредством математических функций, искусство посредством образов, а философия посредством общих понятий – концептов.



На вопрос: «Совместимы ли фундаментальные положения вышеперечисленных парадигм друг с другом?» – можно ответить: «И да, и нет».



Существует определенное генетическое родство метафизики с теологией, позитивизма с аналитикой, иррационализма с постмодернизмом. Более того, в истории философии наблюдались попытки синтеза казалось бы вовсе несовместимых направлений: объединение классического позитивизма с гегельянством, остающимся частью немецкой классики, прослеживается в марксизме; католической теологии с позитивизмом в творчестве Тейяра де Шардена; лютеранской теологии с экзистенциализмом в неопротестантизме Пауля Тиллиха.

Однако даже у этих мыслителей один из парадигмальных подходов выступает в качестве основания системы взглядов, а второй лишь в качестве дополнения к этому основанию.

**Выход из этой парадоксальной ситуации
можно отыскать, если оттолкнуться от
функциональных особенностей философии.**



Сегодня даже защитники теологического подхода признают, что философское знание немислимо без выполнения критической функции. При этом критика различных способов восприятия мира не предполагает отмены другой важнейшей функции – мировоззренческой, в которой проявляется способность философии быть основой устойчивой системы взглядов о мире и человеке. Но между устойчивой системой взглядов и догмой существует большая разница. В первом случае мы имеем дело с пространством идей и практик, защитники которых признают наличие границ этого пространства; во втором случае мы имеем дело с апологетами, для которых не существует иных картин мира помимо той, к которой они относят себя. Философия с ее антидогматической и просвещенческой направленностью продолжает поэтому выполнять важнейшую социальную роль критики человеческой культуры. Основания для такой критики философы могут черпать даже в теологии, но главная цель остается неизменной – помочь учащемуся сформировать систему взглядов о мире и одновременно осознать границы и возможности этой системы.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !