

Дискуссионная речь

«Если в споре и рождается
истина, то в таких муках, что ее
становится жалко»

Н. Козлов

- Дискуссия – форма организации публичного спора, при которой сталкиваются противоположные точки зрения.
- Дискуссионная речь – разновидность устной публичной речи, которая возникает во время спора.

Виды публичных споров



В чем разница между ними?

Особенности дискуссии

- Устная форма речи.
- Публичная речь.
- Выраженность противоположных позиций.
- Организованный характер спора (наличие ведущего, организующего общение).
- Сочетание монологической и диалогической речи.

Роль ведущего дискуссии

- **Вступительное слово.** В ВС формулируется дискуссионная тема, тезис и антитезис, мотивируется постановка проблемы, определяется цель дискуссии.
- **Реплики-инициаторы.** Стимулируют участников дискуссии на выражение своего мнения.
- **Сообщающие реплики.** Передают дополнительную информацию по теме дискуссии.
- **Уточняющие реплики.** Уточняют те или иные выступления дискутирующих.
- **Организирующие реплики.** Управляют ходом дискуссии, предоставляют слово, следят за соблюдением правил.
- **Заключительное слово.** Подводятся итоги дискуссии, оглашается ее результат.

Дискуссионная речь

ТЕЗИС

Мысль или положение, истинность которого требуется доказать.

1. Тезис должен быть четко сформулирован.
2. Тезис должен оставаться неизменным в ходе всего доказательства.
3. Тезис не должен содержать логического противоречия

АРГУМЕНТ

Мысли или положения, истинность которых уже проверена.

1. Аргументы должны быть истинными.
2. Они должны быть достаточными для доказательства.
3. Их истинность должна быть доказана независимо от тезиса.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Рассуждение, в ходе которого из аргументов выводится истинность тезиса. Форма логической связи между доводами и тезисами.

Основные методы демонстрации:

1. Индуктивный (от общего к частному).
2. Дедуктивный (от частного к общему).
3. Метод аналогии (одно подобно другому)

Проанализируйте, как выстроено доказательство исходного тезиса.

- Здравствуйте! – приветливо сказал Холмс. – **Я вижу, вы жили в Афганистане.**
- Как вы догадались? – изумился я ...
- Благодаря давней привычке цепь умозаключений возникает у меня так быстро, что я пришел к выводу, даже не замечая промежуточных посылок. Однако они были, эти посылки. Ход моих мыслей был таков: «Этот человек по типу – врач, но выправка у него военная. Значит, военный врач. Он только что приехал из тропиков – лицо у него смуглое, но это не природный оттенок его кожи, так как запястья у него гораздо блее. Лицо изможденное, - очевидно, немало натерпелся и перенес болезнь. Был ранен в левую руку – держит ее неподвижно и немножко неестественно. Где же под тропиками военный врач – англичанин мог натерпеться лишений и получить рану? Конечно же в Афганистане».

Основные законы логики

Закон тождества

Любая мысль в процессе рассуждения должна сохранять одно и то же содержание или смысл, сколько бы она ни повторялась; каждое понятие должно употребляться в одном и том же смысле.

Закон противоречия

Два противоположных высказывания об одном и том же предмете в одно и то же время, в одном и том же отношении не могут быть одновременно истинными.

Закон исключенного третьего

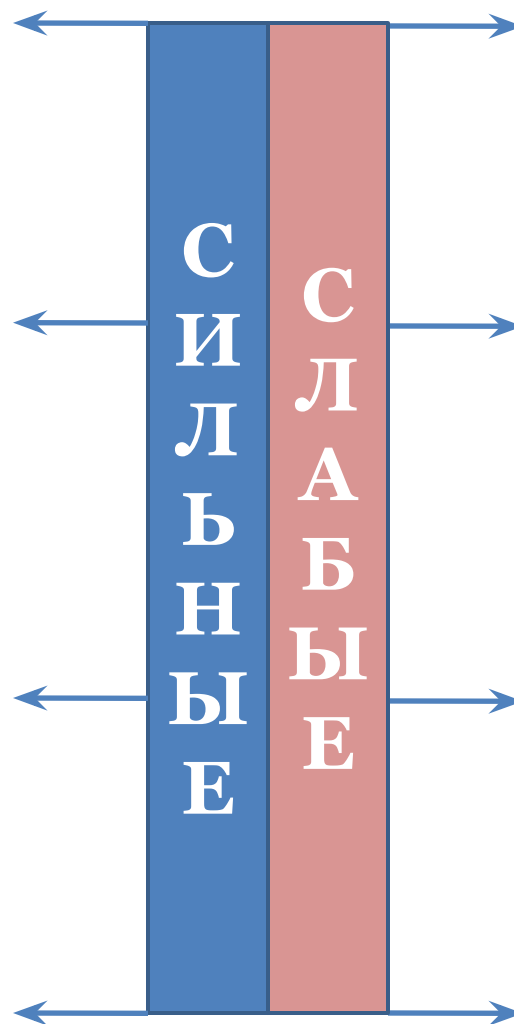
Из двух противоположных суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано.

Закон достаточного основания

Любая мысль должна быть доказана другими мыслями, истинность которых доказана ранее.

Типы аргументов

- точно установленные факты и суждения на их основе;
- законы и законодательные акты;
- экспериментально проверенные выводы;
- заключения экспертов;
- показания свидетелей и очевидцев событий;
- статистическая информация.



- аргументы к эмоциям, чувствам,
- личный опыт,
- отсылка к общественному мнению,
- цитаты известных людей,
- Афоризмы, пословицы, крылатые выражения
- юмор, ирония,
- прогнозы, предположения

Выделите тезис. Какие аргументы использованы для его доказательства?

То, что кажется очевидным для России, в мире, к сожалению, понимают немногие. Причина тому — информационная война, которая ведется уже по всем фронтам, — на телевидении, в газетах, в Интернете, в блогах.

Если для осетин война началась с первыми залпами грузинских «Градов» по жилым кварталам Цхинвала, то для наблюдателей за рубежом — с сообщений по телевизору. А увидеть там можно было вот что. Одно из первых сообщений британского канала Sky News, 8 августа: «По сообщениям грузинской стороны, семь человек пострадали во время российских ударов по грузинским деревням». В это время на экранах зрители Соединенного Королевства видят работу грузинских систем залпового огня.

Несоответствие слов и картинки никого не беспокоит.

Экстренное ночное заседание Совета Безопасности ООН закончится ничем — председательствующий постпред Бельгии сошлетя на поздний час. Зато на экранах появится Михаил Саакашвили. Первое обращение к народу — по-грузински, следующее — с призывом к миру о помощи будет уже по-английски, чтобы коллеги не тратили время на перевод. Грузинский президент становится постоянным гостем телемостов. «Это, как нападение на Афганистан в 1979-м. Это как Чехословакия, когда в нее вошли советские танки. Если у них получится сделать то же самое с Грузией, весь мир в опасности», — заявил Михаил Саакашвили. Каждый раз, когда Саакашвили появляется в эфире, за его спиной виден флаг Евросоюза — едва ли его поставили туда по ошибке.

«Президент Грузии не имеет никакого права использовать флаг Европы. Это не Европа. Это форсирование событий, чтобы показать, что Грузия — маленькая страна и что она должна быть защищена Европой и НАТО. Вот о чем идет речь — об ускорении вхождения Грузии в НАТО», — уверен депутат Европарламента от Италии Джульетто Кьеза.

Первой ночи вероломного нападения как не бывало. Сигналом к действию для иностранных коллег стали лишь маневры российских танков. Отправку тяжелой техники на помощь миротворцам, которые несли потери под ураганным огнем грузинской артиллерии, на Западе расценили однозначно: Россия напала на Грузию. Именно так и будет написано в заголовках. Британская The Times выйдет с заголовком: «Россия обрушила мощь своей военной машины на соседнюю Грузию». Ей вторит авторитетное американское издание The Washington Post. В редакционной колонке — открытый призыв спасти Грузию от России.

Недопустимые уловки в споре

- Подмена тезиса или подмена понятия.
- Использование ложных или недоказанных аргументов.
- Отвлечение оппонента от предмета спора.
- «Наклеивание ярлыков».
- Переход на личности, дискредитация оппонента.
- Огульное несогласие.
- «Подмазывание аргумента».
- Аргумент к жалости.
- Аргумент «к городскому», угрозы.
- Провокация гнева, раздражения.

Проанализируйте тексты, укажите, какие уловки использованы

- Моя знакомая была вчера в театре. Пьеса оказалась настолько скучной, что после второго действия она ушла домой. Из-за этого был страшный скандал.
- А почему?
- Она играла в этой пьесе главную роль

Западные политологи увлеклись самокопанием и увлеченно твердят, что Запад чрезмерно расширил НАТО и ЕС и бессмысленно спровоцировал русского медведя. В итоге они заключают, что часть вины за поведение России, каким бы вызывающим оно ни было, лежит на Западе. Подобное интеллектуальное самобичевание, с точки зрения Путина, лишь отражает слабость Запада.