



Тема №20

Порядок судебного разбирательства

Презентация подготовлена старшим преподавателем кафедры, подполковником полиции Часовниковой О.Г. Обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного процесса (Протокол № 10 от 24.05.2016 г.)



Вопросы:

1. Структура судебного разбирательства
2. Подготовительная часть судебного разбирательства. Ее содержание и значение
3. Судебное следствие, его содержание и значение
4. Прение сторон и последнее слово подсудимого. Их содержание и значение



Вопрос 1.

Структура судебного разбирательства

● **Судебное разбирательство** – это совокупность однородных юридических норм, регламентирующих порядок судебного заседания, рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу с целью установления наличия или отсутствия фактических и юридических основания признания подсудимого виновным и применения к нему мер уголовного наказания.



- Судебное разбирательство протекает в особой урегулированной законом процессуальной форме. Установленная законом процедура призвана гарантировать справедливость при принятии решения, обеспечивать заинтересованным лицам защиту своих прав и интересов.





- Судебное разбирательство состоит из пяти частей, последовательно сменяющих друг друга:
 1. Подготовительную часть судебного разбирательства
 2. Судебное следствие
 3. Прения сторон
 4. Последнее слово
 5. Постановление и провозглашение приговора



- **Вопрос 2. Подготовительная часть судебного разбирательства. Ее содержание и значение.**
- **Подготовительная часть судебного заседания** – это совокупность однородных юридических норм регламентирующей деятельность председательствующего направленную на открытие им заседания и объявления государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения (ст.ст. 261-272 УПК)



● Таким образом, задача или назначение подготовительной части судебного разбирательства включает в себя следующие части:

1. Открытие судебного заседания
2. Проверку секретарем явки в суд
3. Разъяснения прав и обязанностей переводчику
4. Удаление из зала судебного заседания свидетелей до начала их допроса
5. Установление личности подсудимого
6. Объявление состава суда, других участников разбирательства и разъяснение им прав отвода



- **7. разъяснение участникам судебного разбирательства их прав.**
- В соответствии со ст. 267 УПК председательствующий должен в первую очередь разъяснить права подсудимому. Если рассматривается дело в отношении нескольких подсудимых, то председательствующий разъясняет понятны ли ему указанные права.
- **8. заявление и разрешение ходатайств.**
- На этом этапе председательствующий обращается к сторонам и выясняет, имеются ли у сторон какие-либо ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств.
- **9. разрешение вопроса о возможности рассмотрение уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства.**



- Вопрос 3. Судебное следствие, его содержание и значение
- Судебное следствие состоит из процессуальных действий суда и участников процесса, направленных на установления обстоятельств, имеющих значения для дела, то есть **судебное следствие** – это важнейшая и основная часть судебного разбирательства.
- После оглашения обвинительного заключения председательствующий уточняет у подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.



- **Допрос подсудимого.** Как и в ходе предварительного расследования, **допрос подсудимого на суде** – одно из основных процессуальных действий. Но, в отличие от допроса в ходе предварительного расследования, судебный допрос происходит в условиях гласности.
- **Для суда допрос подсудимого** – важнейшее средство выявления существенных обстоятельств дела, важнейшее средство проверки правильности или неправильности даваемых подсудимым объяснений.



- **Оглашение показаний подсудимого, данных им в ходе предварительного расследования, допускается по ходатайству сторон в трех случаях:**
 1. При наличии существенных противоречий между этими показаниями и данными подсудимым на суде
 2. При рассмотрении дела (ст. 247 УПК)
 3. При отказе подсудимого от дачи показаний на суде в соответствии с положениями п.3 ч.4. ст. 47 УПК



- **Оглашение на судебном следствии показаний свидетелей, данных им в ходе предварительного расследования, допускается в трех случаях:**
 1. При наличии существенных противоречий между этими показаниями и показаниями свидетеля в суде
 2. При отсутствии в судебном заседании свидетеля по причинам, исключающим возможность его явки в суд. При это следует иметь в виду следующие:
 - a) Оглашены могут быть показания только такого свидетеля, причина неявки которого известна
 - b) Неявка свидетеля по неуважительной причине может быть основанием его показаний на судебном следствии
 - c) Позволяется огласить показания свидетеля на судебном следствии только при такой неуважительной причине его неявки, которая исключает возможность его явки в суд



- Производство экспертизы в суде складывается из нескольких этапов:
- 1. Участие эксперта в исследовании доказательств. Согласно закону эксперт присутствует на суде и вправе принимать участие в исследовании представленных ему доказательств: в допросе подсудимого, потерпевшего, свидетелей, в осмотре вещественных доказательств и т.д.
- 2. Постановка вопросов эксперту. Прежде чем сформулировать вопросы, по которым эксперт дает заключение, суд принимает предусмотренные законом меры к исследованию в судебном заседании доказательств и лишь после этого предлагает участникам судебного разбирательства в письменном виде задавать вопросы эксперту.



3. Подготовка экспертом заключения. После получения определения эксперт удаляется из зала судебного заседания для производства экспертного исследования. В необходимых случаях на время его производства в судебном заседании может объявляться перерыв.
4. Представление экспертом заключения суду. После составления заключения эксперт возвращается в зал судебного заседания и председательствующий предоставляет ему слово для устного оглашения выводов исследования. Получив заключение, суд знакомится с ним сам, а затем знакомит участников судебного разбирательства.
5. Допрос эксперта. После ознакомления с заключением исследования участники судебного разбирательства вправе задавать эксперту вопросы с целью разъяснения или дополнения данного им заключения. При этом первой вопросы задает та сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза.



Вопрос 4. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Их содержание и значение.

- Судебные прения – это самостоятельный этап судебного разбирательства, в котором участники сторон в форме устной речи высказывают свою позицию по уголовному делу.
- Если в последнем слове подсудимый сообщит о новых обстоятельствах, имеющих существенную значимость для дела, или заявит о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд обязан возобновить судебное заседание (ст. 294 УПК)



● Сущность судебных прений состоит в произнесении участниками судебного разбирательства речей, в которых они, исходя из материалов судебного следствия, обосновывают свои выводы, формулируют и обосновывают свои требования и предложения, представляемых суду, а также свои возражения против требований и предложений своих процессуальных противников.



- **Содержание и порядок прений изложены в ст. 292 УПК.**
- Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.
- Суд обязан представлять слово для защиты подсудимым по делам, рассматриваемым без участия представителей обвинителя и защиты.



- После речи защитника прокурор может выступить с репликой. Но он не обязательно должен прибегать к своему праву выступать с репликами.
- Право на реплику имеют и другие участники судебных прений. Чтобы, судебные прения не превратились в препирательство участников процесса, закон предоставляет им право обмениваться репликами лишь один раз.
- После окончания судебных прений суд переходит к следующей части судебного разбирательства – последнему слову подсудимого.
- Последнее слово подсудимого – это его выступление перед судом непосредственно перед уходом суда в совещательную комнату для вынесения приговора, право на которое ему предоставляет закон (ст. 293 УПК)



- После окончания последнего слова подсудимого суд переходит к последней, завершающей части судебного разбирательства – постановлению приговора