

**Аналитический марксизм Дж.
А. Козна.**

**Теория рационального выбора
и теория игр в марксизме
(Джон Элстер, Джон Рёмер)**

Доклад по дисциплине «История социологии»

студенток 1 курса

философско-социологического факультета

группы СЦГ–17,18–2017 НБ

Илатовской Елизаветы Алексеевны,

Смурыгиной Алёны Алексеевны

Пермь, 2018

Возникновение аналитического марксизма

✓ Когда?

Аналитический марксизм возник в 1970-е годы как одно из направлений приобретающего все большее влияние академического марксизма.*

✓ Из какой идеи?

Марксизм остается продуктивной интеллектуальной традицией, в рамках которой можно задавать новые вопросы и формулировать ответы на них. НО традиция отягощалась бременем методологических и метатеоретических положений => уменьшались её объяснительные возможности.

✓ Почему пытались избавиться от такого бремени?

Люди были убеждены, что ключевые идеи марксизма, воплощенные в таких понятиях, как *класс, эксплуатация, теория истории, капитализм, социализм* и т. д., по-прежнему имеют первостепенное значение для любого политического проекта, цель которого – эмансипация.**

✓ Возникновение школы

В качестве школы аналитический марксизм оформился в 1979 г., когда Дж. Коэн и другие учёные организовали в Лондоне симпозиум, на котором обсуждались теоретические проблемы современного марксизма.

*Академический марксизм - словосочетание, отражающее особенности исторической реальности: марксизм сегодня наиболее интенсивно разрабатывается и практикуется именно в рамках академических дисциплин, а не революционных движений. [1]

**Эмансипация – отказ от зависимости.

Представители аналитической ШКОЛЫ

- Джеральд Коэн – канадский философ, основоположник аналитического марксизма;
- Джон (Юн) Эльстер – норвежский политолог;
- Адам Пржеворски – польско-американский политолог;
- Джон Ремер – американский экономист и политолог;
- Роберт Бреннер – американский историк.

Дискуссии школы

- Приемлемость и актуальность понятия «эксплуатация»;
- Методологический индивидуализм;
- Природа экономических кризисов в развитых капиталистических обществах;
- Этическая критика «капитализма по взаимному согласию»;
- Роль классовой борьбы в исторических трансформациях;
- Соотношение марксизма и феминизма;
- Экономическое обоснование реформирования государства всеобщего благоденствия.

Основные положения



Существует четыре теоретических положения, приверженность которым является характерной для аналитического марксизма и позволяет рассматривать его как обособленную школу современной марксистской мысли.

1. Приверженность общепринятым научным нормам разработки теории и ведения исследований;
2. Акцент несистематической работе с понятиями, особенно с центральными понятиями марксистской теории;
3. Детальная проработка теоретических рассуждений;
* Одной из отличительных черт аналитического марксизма в этом плане является использование явных, систематических моделей исследуемых процессов. Свойства таких моделей могут несколько варьироваться - от формальных математических до менее формальных, каузальных.
4. Важное значение как в нормативном, так и в позитивном анализе придается *сознательным (интенциональным) действиям индивидов.*

Джеральд Аллан «Джерри» Коэн

- Политический философ, основоположник аналитического марксизма;
- Окончил университет Макгилла (бакалавр философии и политологии) и Оксфордский университет со степенью бакалавра философии (BPhil);
- Автор книги «Karl Marx's Theory of History: A Defence» (1978); организовал её обсуждение в Лондоне в 1979 году, вследствие чего было положено начало серии встреч, ставших потом ежегодными.



Основные идеи Коэна: новая жизнь марксовской теории истории

Цель: 1) защитить исторический материализм Маркса;
2) сделать его самостоятельным компонентом марксистской теории.

Для достижения цели Коэн предлагает обратиться к **методологическому инструментарию** аналитической философии, а также **использовать функциональные объяснения** базовых теоретических положений исторического материализма.

Коэн реконструирует исторический материализм Маркса посредством тезисов

Тезис развития
(Development
Thesis)

Тезис первенства
(Primacy Thesis)

Тезис развития (Development Thesis)

Суть: производительные силы развиваются во времени. При этом процесс развития производительных сил описывается как *независимая переменная* в системе объяснения исторических изменений.

Процесс исторического развития всегда имеет определённую направленность. Для описания истории человечества, которая имеет ряд существенных особенностей, Коэн предлагает использовать **три универсальных объяснительных компонента**

Дефицит ресурсов

Рациональность

Знания индивида

Рациональный способ мышления индивида (присущ по природе)



Стремление к постоянному усовершенствованию средств производств



Развитие производительных сил

Тезис первенства (Primacy Thesis)

- Природа производственных отношений в обществе объясняется уровнем развития производительных сил, которые, в свою очередь, выступают в качестве движущей силы исторического процесса.
- **Существующая взаимосвязь между производительными силами и производственными отношениями, способствует постоянному развитию производительных сил.**
- В силу того, что *на определенном этапе развития существующие производственные отношения ограничивают реализацию потенциала производительных сил*, в системе производственных отношений осуществляется переход на новый качественный уровень. Таким образом, **именно категория производительных сил обладает объяснительным превосходством над категорией производственных отношений.** [2]

Метод функционального объяснения

Для того, чтобы описать логическую последовательность исторического материализма единственным адекватным, подлинно научным методом будет именно метод функционального объяснения. Это означает, что «**свойства объясняемого определяются его влиянием на объясняющее**». Социальные явления объясняются с точки зрения их значения для других социальных явлений.



Коэн уверен, что марксистские объяснения природы социальных и экономических явлений являются *функциональными*. Именно при такой форме доказательств базовых положений исторического материализма они логичны и не противоречат друг другу.

Достоинства и

+

Способность раскрыть специфику существования социализма в условиях современной капиталистической системы

-

Против применения функциональных объяснений в марксизме высказывался Ю. Элстер, указывая на отсутствие в них объяснительного механизма.

Теория рационального выбора и теория игр

- Многие представители аналитического марксизма использовали неоклассическую экономическую теорию, особенно теорию рационального выбора и теорию игр. Основными представителями данных теорий являются Джон Рёмер и Джон Элстер.

Джон Рёмер утверждает, что «марксистский анализ требует микрообоснований», особенно применения теории рационального выбора и теории игр, а также «арсенала разработанных в неоклассической экономике методов моделирования». Привлекая эти подходы, марксистская теория отказывается от своих претензий на особое положение и использует методы, которые широко применяются в социальных науках.

Джон Элстер, наряду с Джоном Рёмером, является крупнейшим сторонником аналитического марксизма. Элстер считает, что развитие неомарксистской теории сдерживается применением своего рода функционального теоретизирования, рассмотренного Коэном. Он также полагает, что марксистская теория должна в большей степени использовать теорию игр — вариант теории рационального выбора.

Теория рационального выбора

Теория рационального выбора в марксизме – это теория, строящаяся на рациональности действующих субъектов и их стремлении максимизировать свои доходы.

Идеи Элстера относительно данной теории:

- Элстер утверждает, что основным методом, который использовал Маркс для объяснения социальных явлений, было **внимание к непреднамеренным последствиям человеческого действия**.
- В отличие от большинства других марксистов, считающих Маркса «методологическим гением» макроструктур, Элстер полагает, что **Маркс практиковал «методологический индивидуализм»** или «доктрину, согласно которой все социальные явления – их структура и их изменения – принципиально объяснимы исключительно с точки зрения индивидов, их качеств, целей, убеждений и действий».
- По мнению Элстера, Маркса интересовали **акторы, их цели, намерения и их рациональный выбор**.



Элстер использует данную позицию теории рационального выбора для критики подходов структурного марксизма.



Он считает, что капиталистические предприниматели в самом что ни на есть активном смысле являются агентами. Их роль нельзя свести к простому занятию определенных позиций в капиталистической производственной системе.



Теория рационального выбора в марксизме уделяет особое внимание этим рациональным агентам (капиталистам и пролетариату) и их взаимоотношениям.

Идеи Рёмера:

Рёмер связывает теорию рационального выбора с теорией эксплуатации в рамках аналитического марксизма. Он отошел от понимания эксплуатации как процесса, происходящего в момент производства, и стал рассматривать эксплуатацию с точки зрения ее связи с принуждением, порождаемым отсутствием равенства в обладании собственностью.



Такое понимание эксплуатации связано с теорией рационального выбора в том смысле, что эксплуатируемые на почве неравного распределения собственности могут объединяться в общественные движения, создаваемые для перераспределения собственности на принципах большего равенства.

Теория игр



Теория игр, как и другие виды теории рационального выбора строится на рациональности действующих субъектов и их стремлении максимизировать свои доходы. Но **она не допускает, что решения и поступки взаимодействующих субъектов не всецело определяют выбор актора.**



Теорию игр как разновидность теории рационального выбора отличает то, что **она дает возможность выйти за пределы рационального выбора единичного субъекта и рассмотреть взаимозависимость действий и решений группы агентов.**

Элстер выделяет три варианта взаимозависимости участвующих в игре:

- Во-первых, вознаграждение каждого субъекта зависит от сделанного всеми «актерами» выбора.
- Во-вторых, вознаграждение каждого субъекта зависит от того, что получают все участники в сумме.
- Наконец, осуществляемый каждым актором выбор зависит от выбора, который делают все остальные.



Анализ «игр» помогает объяснить стратегии действия разнообразных субъектов и возникновение таких общностей, как социальный класс.

Достоинства и недостатки теории рационального выбора

+

- Несомненное достоинство заключается в том, что здесь используются стандартные методы научного исследования.

-

- Недостаточный учет социальных и культурно-исторических факторов, влияющих на поведение индивида;
- Допущение сторонниками данной теории излишней рациональности поведения индивидов (часто люди действуют иррационально под влиянием краткосрочных факторов, под влиянием аффекта, руководствуясь, например, сиюминутными

Библиографический список



1. Райт Э.О. Что такое аналитический марксизм? [Электронный ресурс].
– Режим доступа: <http://libmonster.ru/m/articles/view/ЧТО-ТАКОЕ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ-МАРКСИЗМ> (дата обращения 05.04.2018).
2. Добринская Д.Е. Реконструкция исторического материализма в теории Дж. Коэна [Электронный ресурс].
– Режим доступа:
https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/7202/uid72392_report.pdf
(дата обращения 05.04.2018).