

Образ Раскольников

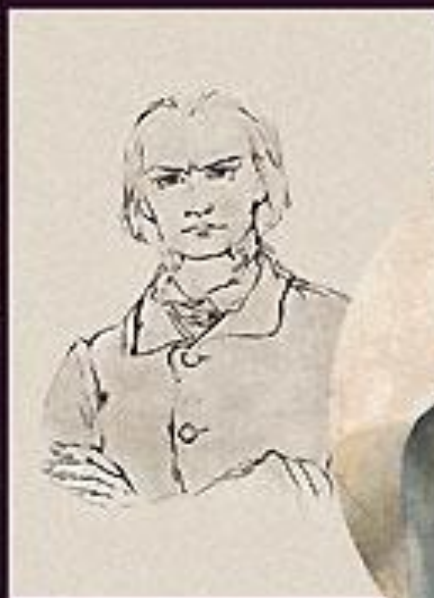
Достоевский – Каткову. 1865 г.



- **«Могу ли я надеяться поместить в Вашем журнале «Русский вестник» Мою повесть? Это психологический отчет одного преступления. Действие современное, в нынешнем году».**

Родион Раскольников.

Молодой человек, исключенный из студентов университета



Образ Раскольников

Раскольников был замечательно хорош собою, с прекрасными тёмными глазами, тёмно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен. Весь его вид отображал бедность и нищету.

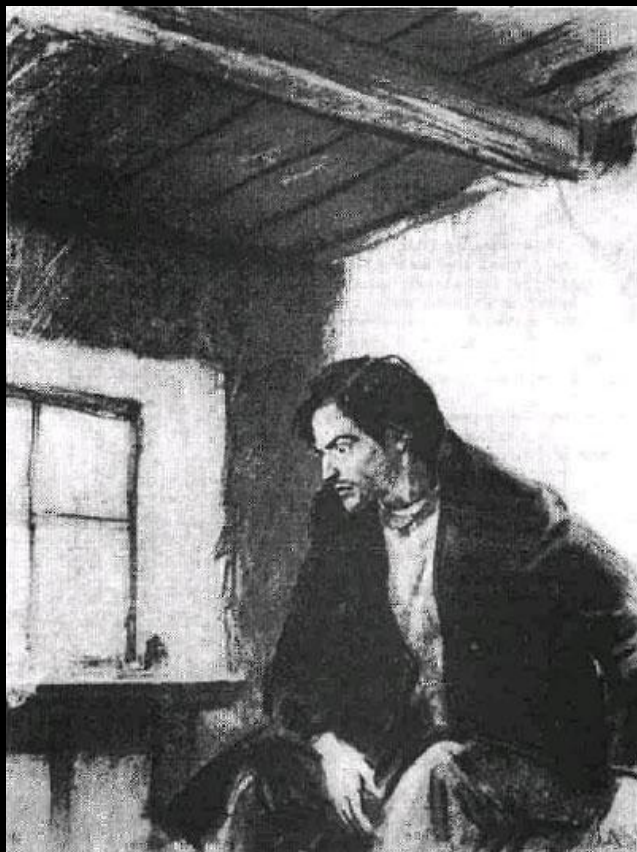
Он был до того худо одет, что иной, даже и привычный человек, посовестился бы днём выходить в таких лохмотьях на улицу. На голове у Раскольникова была шляпа: высокая, круглая, циммермановская, но вся уже изношенная, совсем рыжая, вся в дырах и пятнах, без полей и самым безобразнейшим углом заломившаяся на сторону.

«Он был задавлен бедностью...»

- «Каморка его приходилась под самую кровлей высокого пятиэтажного дома».
- «Каморка-гроб», «каморка-шкаф». «Когда стены и потолки на тебя давят...»
- «А вообще-то весь квартал был таков»
- «Там-то, в углу, в этом ужасном шкафу, и созревало всё *это* вот уже более месяца...»



В начале было слово



- «С некоторого времени он был в раздражительном и напряженном состоянии...Он уединился от встреч...»
- «Что делать? Сломать, что надо, раз навсегда, да и только: и страдание взять на себя!»

- «Как ты думаешь, не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» (Студент)



- «Одна смерть и сто жизней взамен - да ведь тут арифметика! Да и что значит на общих весах жизнь этой чахоточной, глупой и злой старушонки?»
- *-Оправдал жизненный эксперимент эту «арифметику»?*

Что есть преступление?

Разумихин: «...преступление есть протест против ненормальности социального устройства...» (Среда заела)

Порфирий Петрович: «...среда многое в преступлении значит...»

Раскольников: «...существуют на свете... лица, которые могут... полное право имеют совершать всякие бесчинства и преступления»

(часть III, глава 5)

Теория Родиона Раскольников
«Разрешение крови по совести»

Две стороны теории Раскольников

■ «Наполеоновская»

Деление людей на два типа:

обыкновенных (человек — «тварь дрожащая», «вошь») и **необыкновенных** (способных «сказать новое слово»).

Необыкновенным позволено переступить через жизни обыкновенных

■ «Мессианская»

Одна смерть ради тысячи спасенных жизней, принятие на себя греха убийства ради счастья других

Истоки теории Раскольникова. Наполеонизм.



- «Я задал себе один раз такой вопрос, что если бы, например, на моем месте случился Наполеон и не было бы у него, чтобы карьеру начать, ни Тулона, ни Египта, ни перехода через Монблан, а была бы... просто-напросто одна какая-нибудь старушонка... И если бы уже не было ему другой дороги, то задушил бы так, что и пикнуть бы не дал без всякой задумчивости. Ну и я ... вышел из задумчивости... задушил... по примеру авторитета».

«Я хотел Наполеоном сделаться, оттого и убил...»



- Порфирий Петрович: «Тут книжные мечты-с, тут теоретически раздраженное сердце...»
- Разумихин: «Ведь это разрешение крови *по совести*, это... страшнее, чем официальное разрешение кровь проливать, законное... »
- **-Согласны ли вы с суждением друга Раскольникова?**

Исторические «авторитеты» Раскольникова - Наполеон, Ликург, Магомет, Солон, даже безобидные Кеплер и Ньютон, в мире насилия переосмыслены как деспоты и преступники, но...



- «...из этого, впрочем, вовсе не следует, чтобы **Ньютон** имел право убивать кого вздумается, **встречных и поперечных**, или воровать каждый день на базаре».

Люди делятся на два разряда

**«Необыкновенные»,
«господин будущего»,
«законодатели и
установители
человечества»**

**«Обыкновенные»,
«господин настоящего»,
«материал», «массы»,
«твари дрожащие»**

К ним относятся:

- Ликурга
- Солона
- Магомета
- Наполеона
- Кеплерова
- Ньютона

**Для них «закон не
писан...»**

Все остальные люди

**Обязаны быть
«послушными»**

Черты людей, принадлежащих к двум разрядам

«Необыкновенные»

- имеют право разрешить себе совершить преступление
- имеют право разрушения настоящего во имя лучшего будущего
- двигают мир и ведут его к цели

Современники не признают их права на преступление, однако в будущем их оправдывают и возводят на пьедестал

«Обыкновенные»

- люди консервативные, живут в послушании, любят быть послушными
- обязаны быть послушными, потому что это их назначение, и тут решительно нет ничего для них унижительного
- обязаны приумножать мир численно

Не признают права «необыкновенных» на совершение преступления



**«Обыкновенный» или
«необыкновенный» он сам – вот
вопрос, который более всего
волнует Родиона Раскольникова.**

БЫЛО ЗАДУМАНО



- ✦ Назначил время преступления на семь вечера, так как Лизаветы не должно быть дома.
- ✦ Поменять шляпу на картуз.
- ✦ Взять топор в кухне.
- ✦ Должен был быть осторожным и предусмотрительным.
- ✦ Собирался убить «зловредную, гадкую, никому не нужную вошь», освободить от нее Лизавету.
- ✦ На вырученные деньги собирался изменить свою жизнь и облегчить жизнь самым близким для него людям.

ХРОНИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПРОИЗОШЛО НА САМОМ ДЕЛЕ

- ✦ Чуть не пропустил назначенный срок.
- ✦ Забыл, пошел в шляпе.
- ✦ В кухне взять топор не смог, случайно взял в каморке дворника.
- ✦ Забывает проверить, закрыта ли на крючок входная дверь в квартире старухи- процентщицы.
- ✦ Убивает и Лизавету, самую незащищенную и слабую.
- ✦ Не может воспользоваться украденным, от самых дорогих людей вынужден отгородиться молчанием.



Теория, которая привела Раскольникова к преступлению, возникает не как логика философствующего ума, а как единство сердечной муки и ищущей мысли.

„Если не решиться на преступление сейчас,
значит не решиться никогда...”

„Неужели, я в самом деле возьму топор?”

„Ведь я же знал, что я не вынесу...”