

Русскова Елена Геннадиевна



**МЕТОДОЛОГИЯ
СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ИНФРАСТРУКТУРЫ
РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Презентация

диссертации на соискание
ученой степени доктора экономических наук

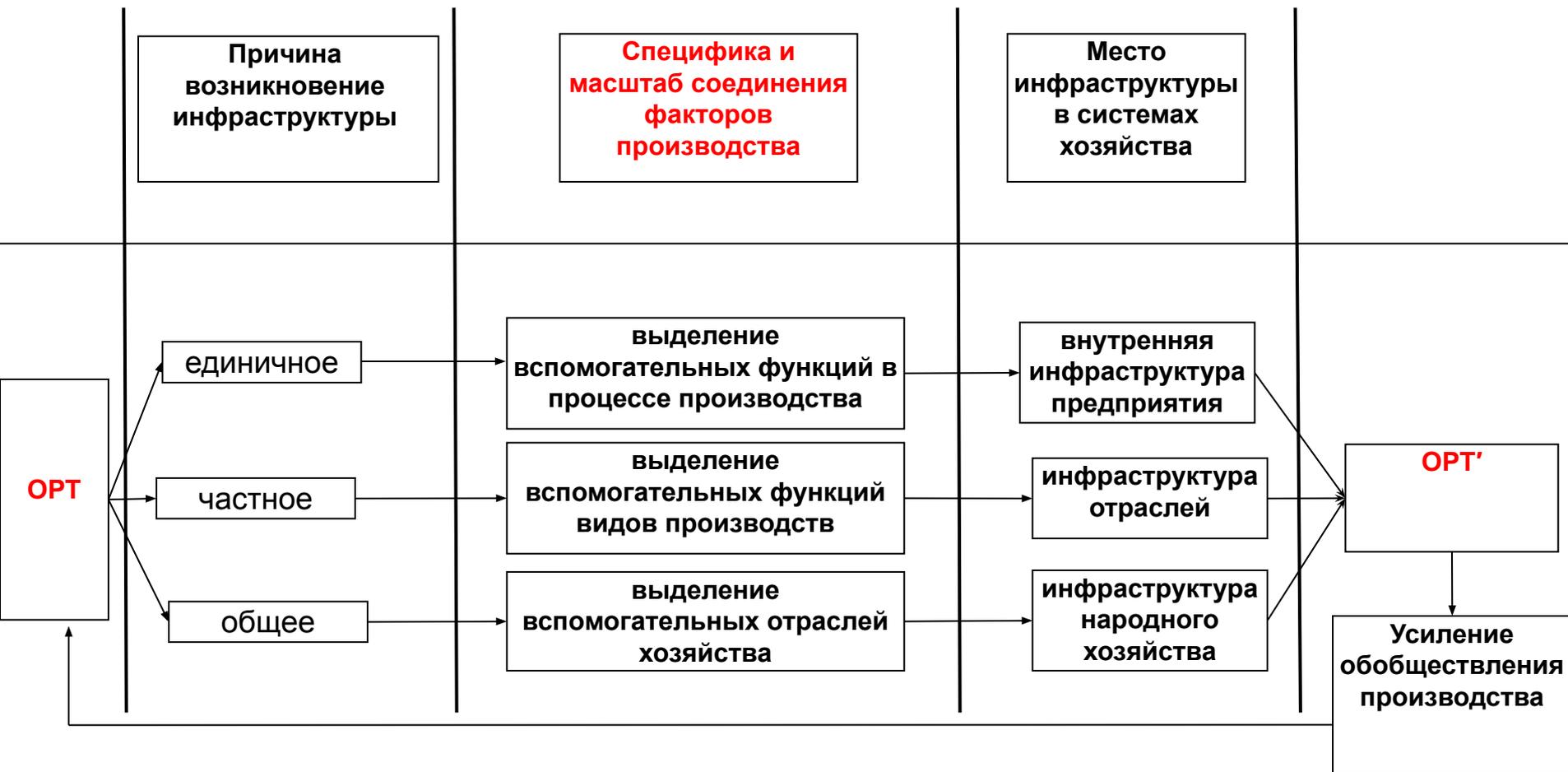
Специальность: 08.00.01 - Экономическая теория

Волгоград – 2007

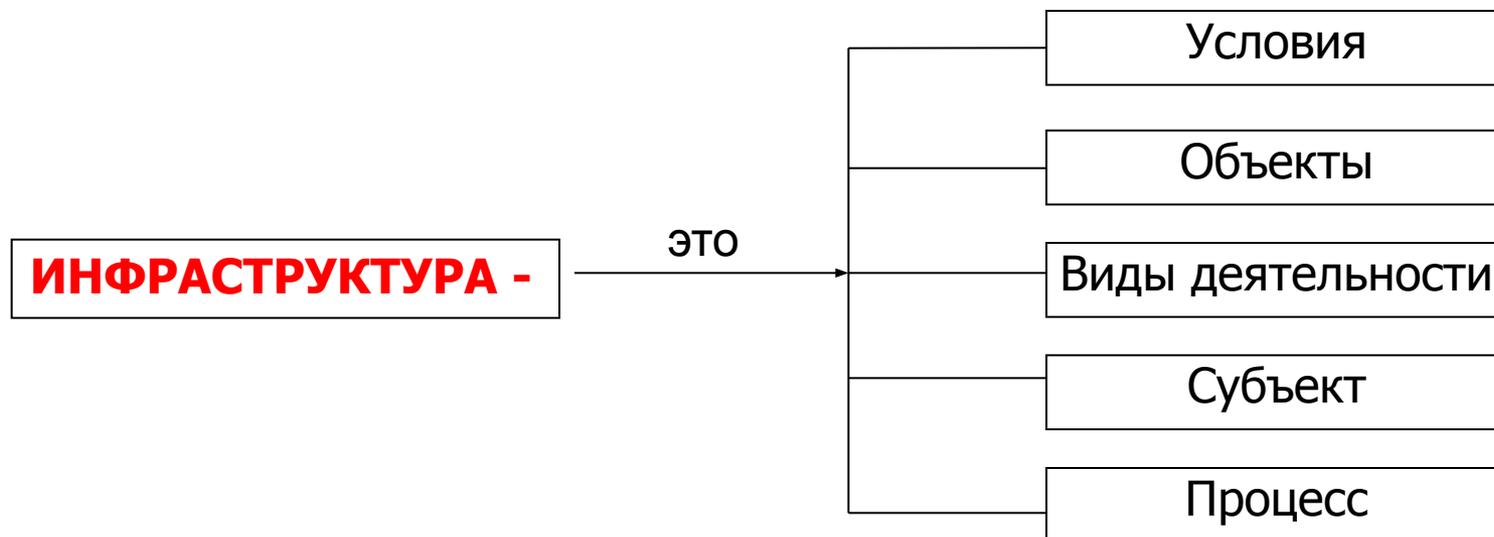
Цель исследования

теоретическое и методологическое развитие концепции рыночной инфраструктуры на основе системного подхода, разработка механизма разрешения ее противоречий в процессе общественного воспроизводства и определение принципов формирования стратегии ее модернизации в русле эволюционной и пространственной экономики.

Схема эволюции инфраструктуры



Подходы к содержанию инфраструктуры



Логика системного анализа инфраструктуры

Целевая функция F_{is}

- f_1 (обеспечивающая)
- f_2 (регулирующая)
- f_3 (интеграционная)
- ...
- f_n (...)

Признаки
системности
инфраструктуры

- целостность
- автономность
- структурность
- дифференциация
- эмерджентность
- согласованность
- взаимозависимость с внешней средой

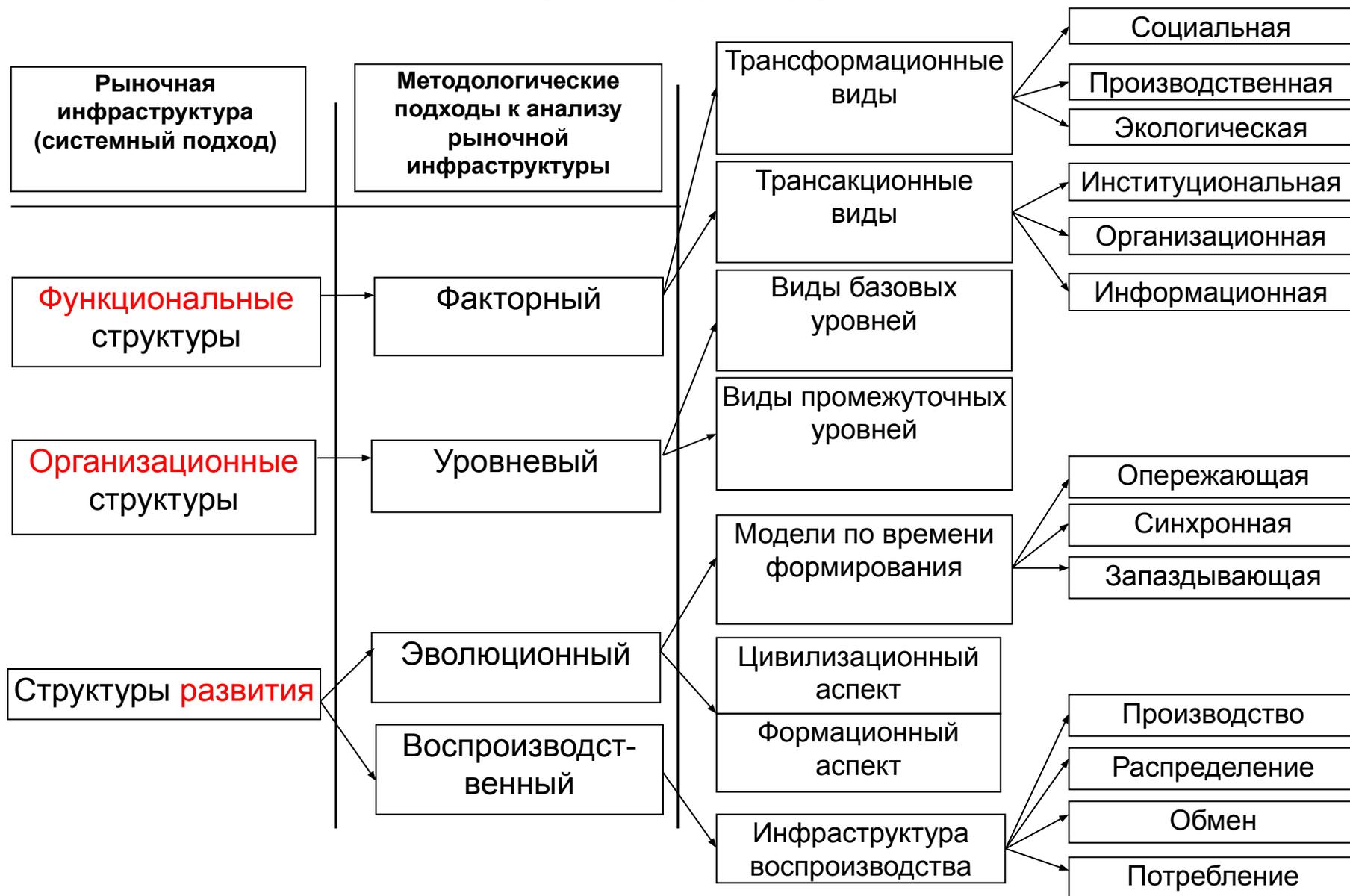
Принципы
функционирования
инфраструктуры

- регулируемость
- дополнительность
- преемственность
- синергетический эффект
- необходимая и достаточная конкурентность
- ресурсная обеспеченность
- свободный перелив ресурсов
- индикативность

Признаки
системных
проблем развития
инфраструктуры

- структурная недостаточность
- конфликтность
- неопределенность
- неоднозначность
- наличие риска
- многоаспектность
- комплексность
- саморазрешимость
- эволюционность

Системность инфраструктуры



Институциональная инфраструктура

Система социальных отношений поддержки статуса хозяйственных субъектов в соответствии с вмененными им функциями.

Функции элементов:

- ▶ **обеспечение выполнения институциональных требований (обычаев, норм, правил, ритуалов и пр.);**
- ▶ **обеспечение свободы действий членов институтов в рамках согласованных ограничений;**
- ▶ **воспроизводство институциональных требований;**
- ▶ **установление внешних прав и обязанностей институциональных сторон (агентов) в сделках;**
- ▶ **формирование, регулирование и контроль выполнения контрактов их участниками.**

Организационная инфраструктура рыночной экономики



Системный подход к анализу **информационной** инфраструктуры



Аспекты анализа «отрасль ↔ инфраструктура»

| Отрасль инфраструктуры | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Дифференциация отраслей | видовая |
| | эффективная |
| Формы собственности | государственные |
| | негосударственные |
| Рыночный тип | чистая монополия |
| | монополистическая конкуренция |
| | олигополия |
| | свободная конкуренция |
| Интеграция отраслей | горизонтальная |
| | вертикальная |

| Инфраструктура отрасли |
|------------------------|
| Условный |
| Ресурсный |
| Факторный |
| Продуктовый |
| Уровневый |
| Территориальный |
| Функциональный |
| Структурный |
| Воспроизводственный |
| Эволюционный |

Отраслевая структура **ВНП**, **ВМРП** и **ВРП** (в %%)

| | Российская Федерация | | Южный федеральный округ | | Волгоградская область | |
|--|----------------------|------|-------------------------|------|-----------------------|------|
| | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 |
| Отрасли, производящие товары | 47,8 | 42,8 | 51,4 | 43,9 | 58,4 | 52,0 |
| Из них: | | | | | | |
| Промышленность | 33,4 | 28,5 | 23,0 | 18,9 | 37,1 | 29,9 |
| Сельское хозяйство | 6,8 | 5,6 | 16,8 | 14,4 | 14,5 | 14,1 |
| Строительство | 6,9 | 7,8 | 11,0 | 9,8 | 6,3 | 7,3 |
| Отрасли, производящие услуги | 44,7 | 49,9 | 40,5 | 49,9 | 33,5 | 41,7 |
| Из них: | | | | | | |
| Транспорт | 7,4 | 7,2 | 9,3 | 10,5 | 7,6 | 7,1 |
| Связь | 1,6 | 2,0 | 1,4 | 2,4 | 1,5 | 1,9 |
| Торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг | 20,0 | 20,0 | 13,5 | 14,8 | 1,7 | 11,1 |

Коэффициент локализации (K_i)

производства:

$$K_i = \frac{q_{ir}}{Q_r} \cdot \frac{Q}{q_i}$$

где:

q_{ir} – объем выпуска i -ой отрасли в регионе;

q_i – объем выпуска i -ой отрасли в стране;

Q_r – объем ВРП;

Q – объем ВВП (страны).

Динамика локализации производства (K_1) в Волгоградской области относительно РФ

| | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|---------|---------|--------------|
| Промышленность | 1,106 | 1,152 | 1,052 | 0,997 | 1,038 | 1,049 |
| Сельское хозяйство | 1,86 | 1,987 | 2,03 | 2,333 | 2,35 | 2,518 |
| Строительство | 0,89 | 0,855 | 1,507 | 0,914 | 1,013 | 0,936 |
| Транспорт | 1,118 | 0,797 | 0,907 | 0,986 | 0,851 | 0,986 |
| Связь | 0,75 | 0,833 | 0,875 | 0,941 | 0,789 | 0,95 |
| Торговля и услуги | 0,636 | 0,476 | 0,389 | 0,51 | 0,495 | 0,555 |

Рассчитано автором по: Регионы России: Стат.сб. В 2 т. Т. 2/ Госкомстат России. – М., 2001. – С. 296; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002: Стат. сб./ Госкомстат России. – М., 2002. – С. 300; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб./ Росстат. – М., 2004. – С. 353; Регионы России: Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. / Н. Белов [и др.]; Госкомстат России. М.: Госкомстат России, 2005. С.353-354.

Динамика локализации производства (K_1) Волгоградской области относительно ЮФО

| | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. |
|--------------------|-------------|--------------|--------------|----------|---------|--------------|
| Промышленность | 1,509 | 1,627 | 1,559 | 1,46 | 1,574 | 1,582 |
| Сельское хозяйство | 0,791 | 0,879 | 0,84 | 0,947 | 0,934 | 0,979 |
| Строительство | 0,802 | 0,697 | 0,894 | 0,643 | 0,755 | 0,745 |
| Транспорт | 1,01 | 0,589 | 0,764 | 0,8 | 0,618 | 0,676 |
| Связь | 0,833 | 1 | 1 | 1 | 0,75 | 0,792 |
| Торговля и услуги | 0,674 | 0,599 | 0,591 | 0,737 | 0,697 | 0,75 |

Рассчитано автором по: Регионы России: Стат.сб. В 2 т. Т. 2/ Госкомстат России. – М., 2001. – С. 296; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002: Стат. сб./ Госкомстат России. – М., 2002. – С. 300; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб./ Росстат. – М., 2004. – С. 353; Регионы России: Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. / Н. Белов [и др.]; Госкомстат России. М.: Госкомстат России, 2005. С.353-354.

Функциональный аспект исследования инфраструктуры

ФУНКЦИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ

ОСНОВНЫЕ

Создание условий для обеспечения функционирования экономики

НЕОСНОВНЫЕ

ПОЗИТИВНЫЕ

НЕГАТИВНЫЕ

- регулирующая
- контрольная
- коммуникационная
- мобилизующая
- снижение транзакционных издержек
- торможения...

Функциональные блоки

организационный

распределенный

коммуникационный

регулирующий

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ

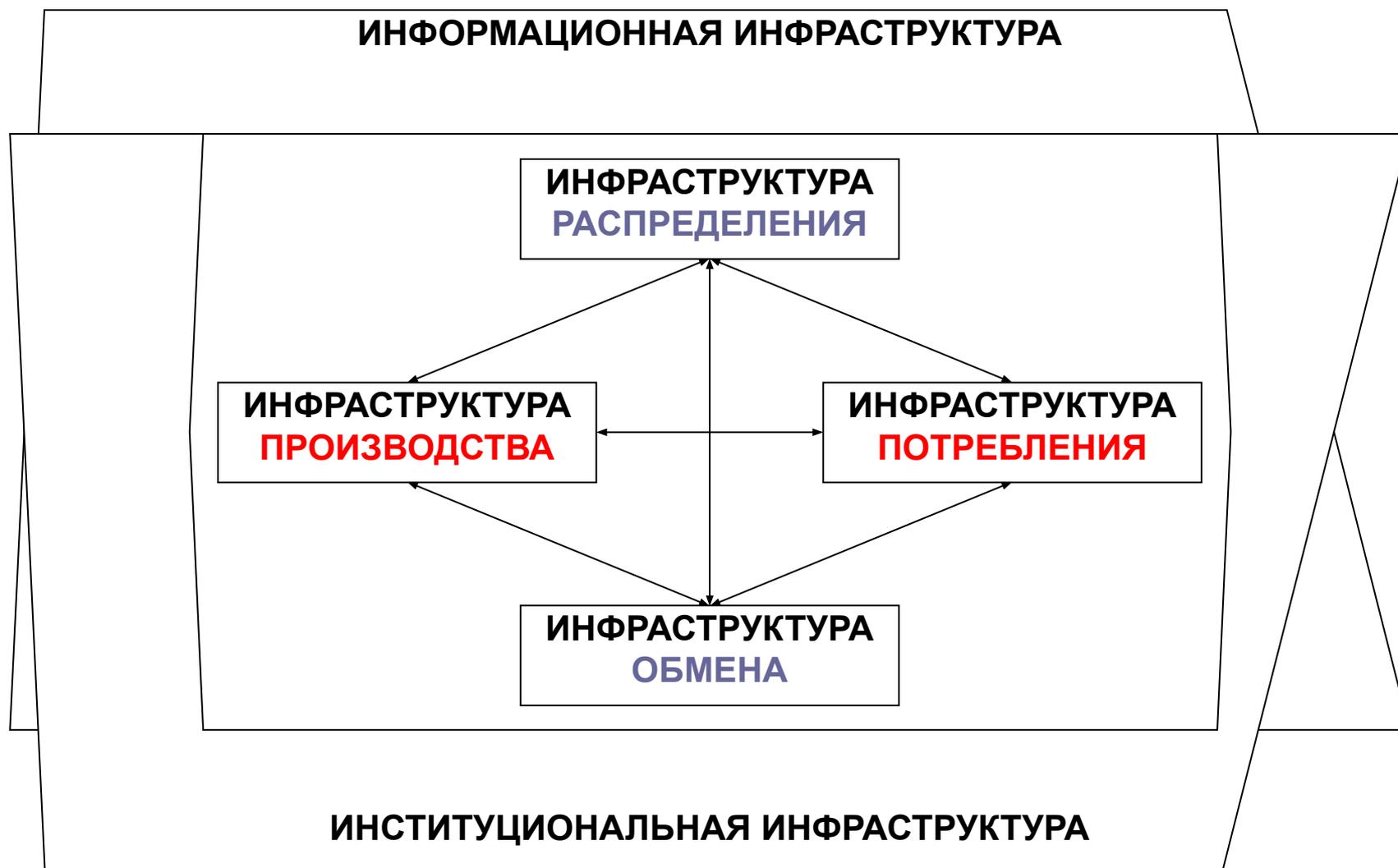
Исследование инфраструктуры **в аспекте времени**



Уровневая организация инфраструктуры

| Основные уровни системы | Уровни инфраструктуры | Мезоуровни |
|---------------------------|--|------------|
| Наноуровень – 1 В | инфраструктура рабочего места | |
| Миниуровень – 2 В | инфраструктура определенного рода трудовой деятельности (профессия) | – 1 М |
| Микроуровень – 3 В | инфраструктура подразделения в рамках предприятия инфраструктура отдельного производства в рамках предприятия | – 2 М |
| Макроуровень – 4 В | инфраструктура предприятия инфраструктура региональных комплексов и его подсистем | – 3 М |
| Мегауровень – 5 В | инфраструктура национальной экономики инфраструктура международных организаций, союзов, корпораций | – 4 М |
| | инфраструктура глобальной мирохозяйственной системы | |

Инфраструктура **по стадиям** воспроизводства



Виды социально-экономических **эффектов** функционирования инфраструктуры:

- ▶ экстернальные и интернальные;
- ▶ замещения и дополнения;
- ▶ масштаба и локализации;
- ▶ прямой и обратной связи;
- ▶ интегральные и дифференциальные;
- ▶ синергетический.

Закономерности противоречивого развития инфраструктуры:

- специализация и концентрация ее видов деятельности;
- диверсификация и комбинирование услуг;
- разноскоростное и неравномерность локализации факторных видов инфраструктуры;
- соответствие структуре основного производства;
- последовательность и постепенность трансформации;
- снижение средних транзакционных издержек;
- дифференциация и интеграция,
- регионализация и глобализация.

Матрица тактических решений по выбору объектов рыночной инфраструктуры:

I – объекты внутренней рыночной инфраструктуры;

O – объекты внешней рыночной инфраструктуры

| | | | | |
|--|---------|--|--|--|
| Стратегическая важность услуг рыночной инфраструктуры | Высокая |  3 O/I |  6 I |  9 I |
| | Средняя |  2 O |  5 O=I |  8 I |
| | Низкая |  1 O |  4 O |  7 I/O |
| | | Низкая | Средняя | Высокая |
| Качество услуг внутренней рыночной инфраструктуры по сравнению с услугами предприятий внешней инфраструктуры | | | | |



Спасибо за внимание!