

Культура и личность

1. Личность как универсальная этическая категория
2. Культура и феномен индигенной личности
3. Кросс-культурные исследования личности
4. Проблема психометрической валидности в кросс-культурных исследованиях личности
5. Культура и пятифакторная личность





- В рамках кросс-культурной психологии личность выступает в качестве самостоятельного и не обусловленного культурой явлением и, соответственно, в качестве зависимой переменной в экспериментальных культурологических исследованиях. Независимыми переменными в этом случае будут две (или более) различные культуры, которые сравниваются между собой по параметрам, соответствующим исследуемым чертам или измерениям личности



- В отличие от этнографического, кросс-культурный подход трактует личность как универсальную этическую категорию, феномен, которому должен придаваться равный масштаб и значение в любой рассматриваемой культуре.

- Но если принять точку зрения, что личность - это выражение универсальных и проявляющихся независимо от культуры черт, то где кроется их источник? На этот вопрос возможны два, хоть и совершенно различных, но не взаимоисключающих ответа: 1) в биологических врожденных факторах, которые служат целям эволюции, а потому являются функцией адаптационных процессов, и на основе которых формируется генетическая предрасположенность к проявлению тех или иных личностных черт; и 2) в вероятно существующих культурно-независимых принципах и механизмах обучения, под воздействием которых формируется личность.

Индигенная личность -
совокупность личностных черт и
характеристик, присущая
исключительно конкретной
рассматриваемой культуре.



*Культурно-психологический подход базируется на предположении, что психологические процессы, в данном случае - природа функционирования (механизмы формирования) личности, не просто испытывают влияние со стороны культуры, но полностью определяются **ЕЮ**.*



● Локус контроля представляет собой многофакторный конструкт, охватывающий самые различные области - такие, как учеба, профессиональная деятельность или межличностные отношения, и указывают на то, что необходимо проводить отдельные измерения, относящиеся к каждой из этих областей, для того чтобы проводимые нами сравнения по данному показателю могли быть осмысленными.



Кросс-культурные исследования подтверждают культурные различия, касающиеся самооценки.

В частности, в ходе сравнительных исследований самооценки у американских и индийских подростков зафиксировали значительно более высокие показатели самооценки среди американцев. Уровень самооценки, связанный с процессами принятия решения, у австралийских студентов, более высокий по сравнению с японцами.



- Китайцы более склонны оценивать себя в соответствии с чертами своего характера, а не со своими достижениями, в отличие от американцев. Эти результаты подтверждают мысль о том, что самооценка, вероятно, представляет собой комплексный показатель, развитие отдельных аспектов которого может поощряться, либо напротив, встречать сопротивление в условиях той или иной культурной среды.



Кросс-культурные различия в уровне самооценки

■ Уровень самооценки и чувства собственного достоинства считается одним из важных личностных параметров в евроамериканской культуре и обычно связывается с «предпочтением собственного Я», «мотивацией достижений и избегания неудачи», «иллюзорным оптимизмом» и др.

■ Исследования в других культурах, однако, показали, что средний уровень самооценки в них иногда заметно ниже (Япония), а иногда заметно выше (арабские страны).

■ Все три объяснения указывают на то, что критерии самооценки в разных культурах неодинаковы, а потому она не может измеряться с помощью одного и того же стандартизированного теста. Но, если нужны разные методики, тогда возникает вопрос: как сравнивать получаемые результаты?

Первое объяснение

Самооценка, в целом, выше в индивидуалистических культурах (Запад) и ниже - в коллективистических (Восток)

Второе объяснение

В одних культурах самооценка опирается на сравнение достижений (Запад), в других - на оценку черт характера (Восток).

Третье объяснение

Критерии самооценки зависят от важнейших требований к личности, а они специфичны в разных культурах (например, религиозность)

Кросс-культурные различия в

мотивации

■ Кросс-культурные различия в мотивации трудно измерить, т.к. нет общепринятой их классификации. Классификация А.Маслоу (Мотивация и личность, 1999, 2003) претендует на кросс-культурную универсальность, но многих психологов не устраивает из-за недостаточной конкретности.

■ Наиболее активно изучались различия в мотивации достижений и избегания неудачи. Полученные результаты противоречивы. В настоящее время считается, что:

■ Изучается влияние группы на мотивацию труда личности. Сегодня считается, что такое влияние различно в индивидуалистических и коллективистических культурах.

■ Пользуется популярностью изучение особенностей мотивации интимных отношений. Обнаружено, что в разных культурах она имеет разное содержание.

а) представления о том, что является достижением, а что - неудачей, отличаются в разных культурах;
б) некоторые культуры ориентируют своих членов не на достижения, а на соблюдение норм.

С увеличением размера группы мотивация снижается («социальное расслабление» - США, Франция).

С увеличением размера группы мотивация повышается («социальная энергичность» - Китай, Япония).

В культурах с традиционно сильными родственными связями снижается значение романтической любви.

В культурах с ослабленными родственными связями ориентация на романтическую любовь усиливается.

Кросс-культурные различия в

способностях

➤ Представления о различиях в способностях социальных и культурных групп людей были широко распространены в конце XIX - начале XX в.в.

Результаты исследования Дж. Риверса (исследование «Торресова пролива») свидетельствовали о том, что острота зрения у туземцев с островов Индонезии в 1,3 раза выше, чем у датчан, но позже обнаружилась некорректность проводившихся измерений.

ми культурами нет, но особенности традиционного образа жизни отдельных групп людей могут приводить к формированию обостренной чувствительности той или иной модальности или к формированию определенных склонностей.

Фрэнсис Гальтон, английский ученый-психолог аристократического происхождения, автор книги «Наследственный гений», ему принадлежит также идея разработки психологических тестов.

Считалось, что европейцы интеллектуально превосходят другие народы, а различным «туземным» культурам приписывались фантастические сенсорные способности.

➤ Сегодня большинство ученых придерживается мнения, что принципиальных различий в способностях между разными

В 70-ые г.г. XX в. под эгидой ЮНЕСКО было проведено масштабное исследование, посвященное выявлению склонности людей к разным типам производства: было установлено, что народы Юго-Восточной Азии наиболее способны к сборочным производствам, требующим высокой точности (электроника), европейские народы - к так называемым «обрабатывающим» производствам (машиностроение) и др.

	Россия	США
Взаимодействие с коллегами	- Открытое - Прямое	- Осторожное - Политкорректное
Взаимодействие с начальством	- Изначальное недоверие - Отсутствие уважения, пока не докажет компетентность - Нелюбовь к лозунгам	- Изначальное следование организационной структуре - Уважение ко всем приказам, пока уровень некомпетентности не превысит предел
Информирование о проблеме	- Поздно - Предпочтение к решению «внутри»	- Рано - Предпочтение информировать руководство
Инициативность	Самостоятельно	Консультационно
Следование закону (правилам)	По понятиям	По закону
Организационные изменения	- Поиск подвоха - Скептицизм	- Поиск возможностей - Энтузиазм
Решение стандартной задачи	- Отсутствие интереса - Среднее качество - Непредсказуемые сбои	- Стабильность в отношении к работе - Стабильность в результате
Решение нестандартной задачи	- Хороший результат - Неожиданный результат - Энтузиазм	- Средний результат - Боязнь показать некомпетентность
Отношение к неудачам	- Избегание мелкого риска, страх ошибки - Умение рисковать по полной	- Легкое отношение к мелким неудачам - Избегание крупного риска
Ценность (хорошего) сотрудника	- Заменить тяжело - Много ярких индивидуальностей	- Заменить легко - Более стандартизированная модель ценностей
Ценность компании	- Ценится специфика компании - Компании сильно отличаются друг от друга	- Большое число сравнимых альтернатив - За редким исключением, понятно, что ожидать

EVERYTHING
COVERED
BUT HER EYES,
WHAT A CRUEL
MALE-
DOMINATED
CULTURE!

NOTHING
COVERED
BUT HER EYES,
WHAT A CRUEL
MALE-
DOMINATED
CULTURE!

EVANS

8



Мудрая женщина
добавляет сахар во все,
что она говорит мужчине.

И убирает соль из всего,
что мужчина говорит ей.

Восточная мудрость

