

**Что есть человек.
О месте Человека
в Мире**

План лекции

1. Парадокс самопознания
2. С каких позиций можно мыслить человека?
3. Что значит быть *Homo sapiens*'ом?
4. Что движет человеческим поступком?
5. Что человек может знать, на что надеяться и что он может и должен делать?

План семинара

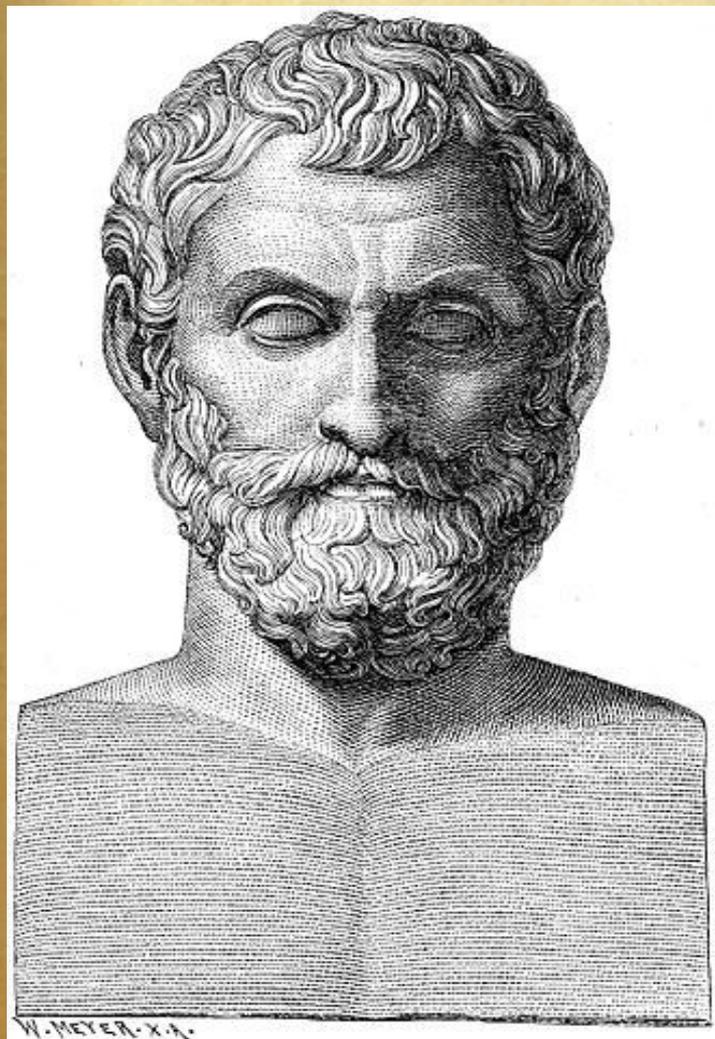
В чем сущностное отличие человека от животного и есть ли оно?

1. Два тезиса: «человек есть высшее социализированное животное» vs «быть человеком - означает умение сказать нет своей животной природе».
2. Имеет ли смысл вопрос о человечности человека?
2. Человек в эволюционной картине мира. (Почему эволюция?)
3. Антропологические признаки *homo sapiens sapiens*
4. Как связаны суждения о сущности человека с самопониманием? (Осмысление своей методологической парадигмы)

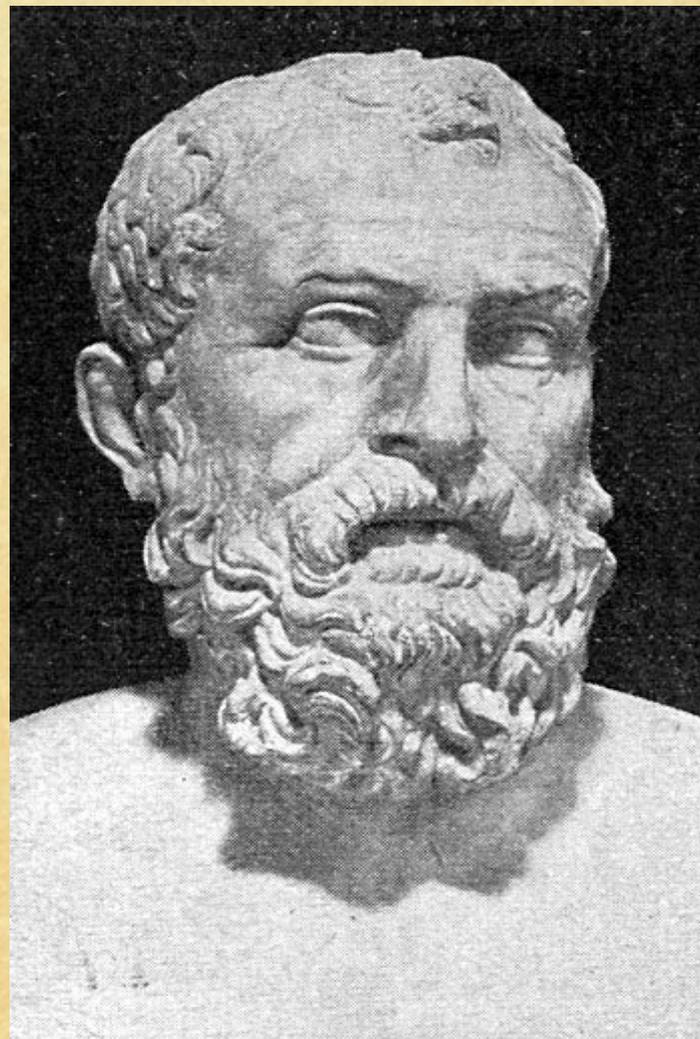
1. Парадокс самопознания

Согласно преданию, заповедь «познай самого себя» - это плод совместных раздумий «семи великих мудрецов» Древней Греции: Фалеса, Питтака, Бианта, Солона, Клеобула, Мисона и Хилона (VI в. до н. э.). Собравшись однажды в храме Аполлона в Дельфах они пришли к общему решению, что началом мудрости является заповедь **γνῶθι σεαυτόν** [гноти сэ аутон], который и был запечатлен на стене храма Аполлона в Дельфах, как призыв каждому входящему. Отсюда традиционное название этого тезиса — «заповедь Дельфийского оракула». Хилон эту же мысль развивал так: «Познай самого себя, и ты познаешь богов и Вселенную».

Фалес 640/24 – 548/45



Солон 640-559 BC





GREKOMANIA.RU



GREKOMANIA.RU

Этим принципом *открывается дверь* во всю собственно философскую проблематику. Ведь то *предельное*, о чем мыслит философия – буквально находится «внутри» каждого из нас и открывается посредством методической рефлексии. Когда мы размышляем о Боге, Космосе, Бесконечности, Справедливости, Истине, Красоте, Причинности, Сущности, и т.д. (берите любую философскую категорию), то эти «предметы» мы открываем в себе, в своей душе, разуме или сознании.

Парадокс самопознания – состоит в том, что познавая себя – мы познаем предельные основания Мироздания (Универсума). Отсюда важный для современной философии принцип **тождества антропологии и онтологии.**

Девиз «Познай самого себя» определяет главную особенность человеческого бытия, что человек существует способом самоописания или, более строго, способом *рефлексивной соотнесенности с Иным*. Человек творит сам себя, осознавая, что он есть и, главное, задавая то, каким он *должен* и хочет быть. Человек живет особым, отличным от животного способом – он пробрасывает себя в будущее, пробрасывает своими осмысленными мечтами и проектами. Человек сам себя выбирает. А если он этого не делает, то он уже не живет как человек. В той или иной форме эту мудрость исповедовали многие древние учения. Мысль выражалась примерно так: если человек поднимает свои глаза к звездам, то он возвышает себя, если же он смотрит на мусор, то им в конечном итоге и становится.

Можно было бы сказать «... живет не как человек, но как животное», да только как животное (не мечтая и не проектируя) человек вообще жить не может. Лишенный этой возможности - он просто умирает.

2. С каких позиций можно помыслить человека

Исторически и по-существу философское учение о человеке («философская антропология», «аналитика человеческого бытия») представляет собой спор четырёх базовых позиций.

- **Религиозной** позиции: человек – творение Бога (В христианстве, исламе и иудаизме – «человек создан по образу и подобию Бога»)
- **Социальной**: человек – продукт общества (в марксизме: «сущность человека – совокупность общественных отношений»).
- **Натуралистической**: человек – особое биологическое существо, продукт биологической эволюции.
- **Экзистенциальной**: человек – особый способ существования, как *выступления из себя*. (Ключевое положение: «человек – проект самого себя»).

Однако в «чистом виде» эти позиции почти не встречаются. Фактические учения о человеке представляют собой их «смесь» или синтез, но так, что одно из измерений человеческого бытия занимает доминирующее положение.

Поэтому можно встретить:

Социо-биологическое понимание человека.

Экзистенциально-религиозное ... ,

Экзистенциально-социальное ... ,

И пр.

Никто не оспаривает, что в человеке есть социальное, экзистирующее, естественно-биологическое и религиозные начала (измерения) и они как-то связаны друг с другом.

Тогда – что же такое человек?

Тут и проявляется удивительная особенность человека, что им мало родиться – им еще нужно стать! Одно из измерений становится доминирующим, становится траекторией развития человека в зависимости от того – на что направлено собственное внимание личности.

Итак: Ессе homo. «Как становятся самими собою» (Ф.Ницше)

- «Скажи мне, к чему ты стремишься и я скажу, кто ты!»

В зависимости от результата становления человеком, можно (условно) говорить о таких типах личности, как:

- Человек религиозный - Homo religious
- Человек натуральный - Homo naturalis
- Человек социальный – Homo socialis
- Человек экзистенциальный – Homo existentialis

(Ср. с типологией личности К.Юнга)

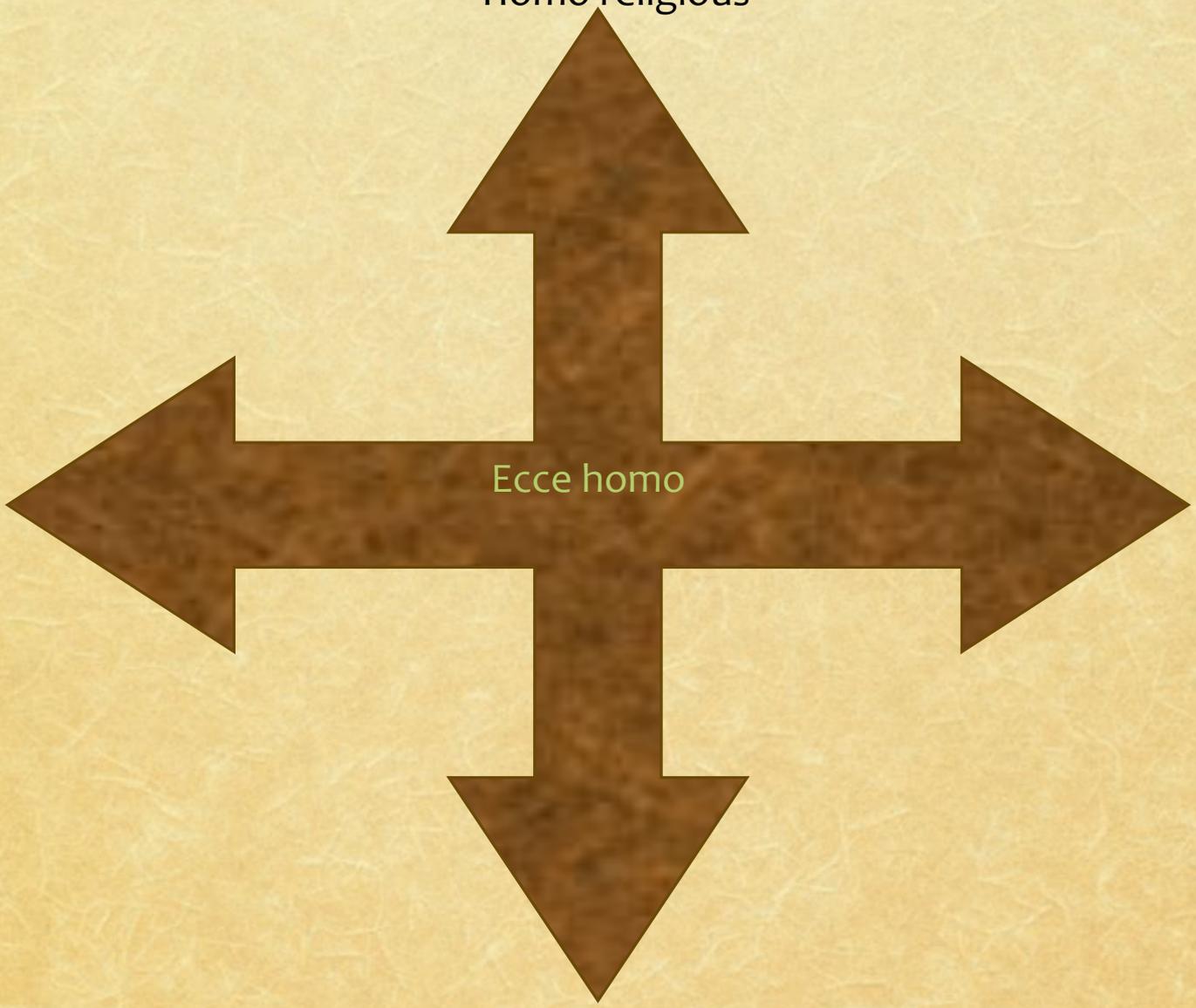
Homo religious

Ecce homo

Homo naturalis

Homo existentialis

Homo socialis



3. Что значит быть *Homo sapiens*'ом?

Человек – существо разумное.

Вопрос о том, что есть человек – равнозначен вопросу – что такое Разум.

Это не означает, что Разум – единственная способность человека, но она единственная, отличающая его от высшего животного и то единственное, что общее нам с животными – делает человеческим.

Разум делает человеческим: обычный интеллект (он есть и у высших животных), чувства, интуиции и действия (т.е. они становятся разумными)

Высшие цели разума: Свобода=Бессмертие=
Красота=Благо=Справедливость=Истина ...

Разумность

=Рефлексивное,
Творческое
(синтетическое)
мышление

Эйдетическая
способность

= Способность
к идеальному
целеполаганию,
т.е. к творчеству

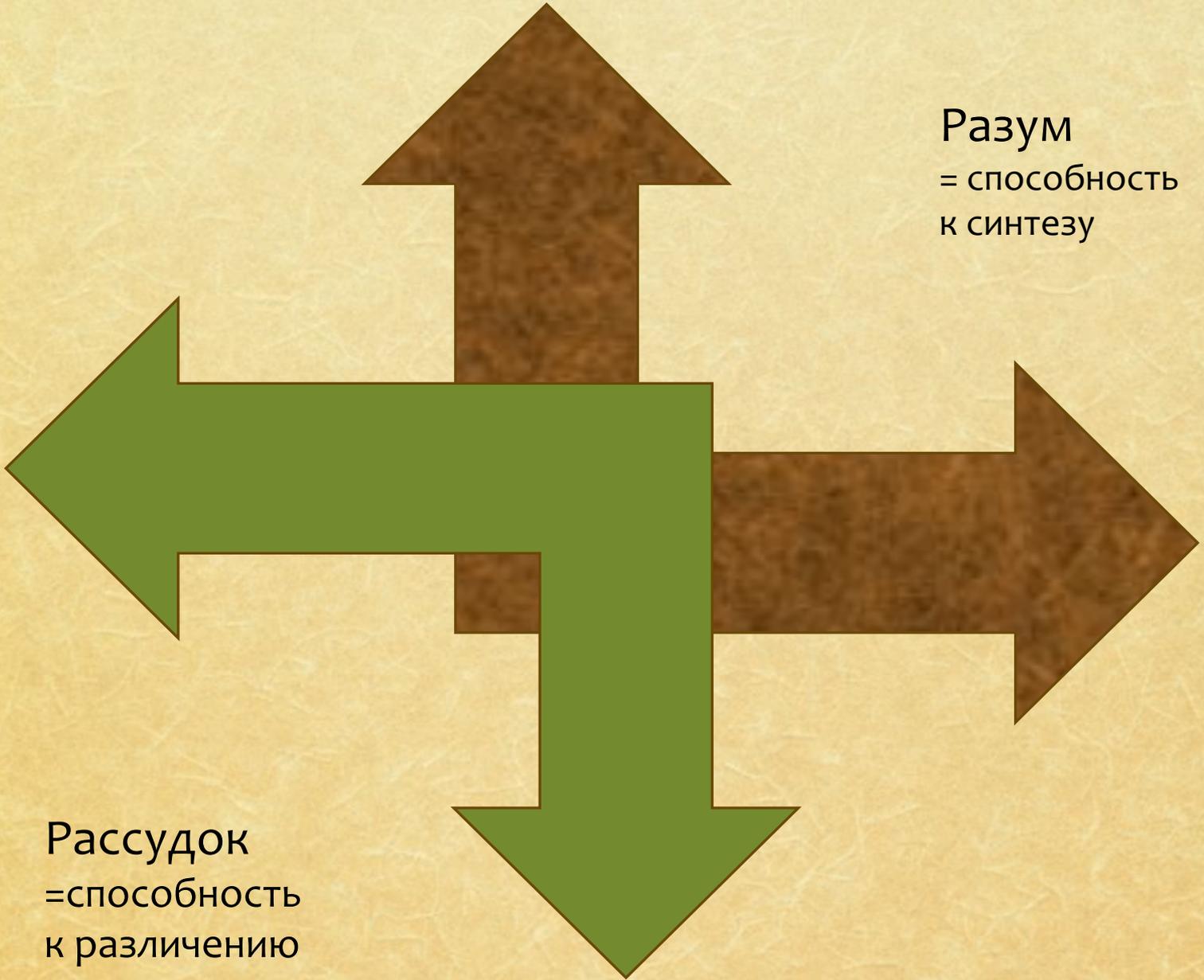
Логосная
способность

= Способность мыслить
отношения <единства
многого>: порядка,
пропорции, меры

Разум
= способность
к синтезу

Рассудок
= способность
к различению

Предметное мышление



Категориальное мышление
= способность видеть многое в
едином

4. Что движет человеческим поступком?

Имея дело с себе подобным, мы вынуждены предполагать, что за поступками и словами лежит некий мотив. Мы можем даже спросить: «Ты чего хочешь?»
Как вы понимаете свой и чужой **ведущий** мотив поведения?

Каждая из указанных философских позиций по-разному акцентирует движущий мотив человека.

5. На что человек может надеяться, что он может знать, что он может и должен делать? (Программа курса)

Эти кантовские вопросы имеют особенность: на них вы должны ответить самостоятельно – желательно – с учетом опыта других людей.