



Лекция 6.1

Региональная экономическая интеграция

План лекции:

1. Понятие региональной интеграции и ее этапы
2. Неоклассическая теория региональной интеграции: Якоб Вайнер
3. Статические эффекты создания и отклонения торговли
4. Динамические эффекты интеграции
5. Региональная интеграция как торговая политика «второго лучшего»

Понятие интеграции

- Слово «интеграция» (лат.*integrio*): объединение в целое каких-либо частей, элементов.
- Экономическая или региональная интеграция – процесс взаимного приспособления и объединения национальных экономик различных стран (части) в единую хозяйственную систему (целое).
- Основа процессов региональной интеграции: комплекс самых разных причин и оснований, причем далеко не всегда именно экономические факторы играют базовую роль.

Стадии экономической интеграции

- Основной критерий при делении экономической интеграции на стадии: **наличие ограничений в торговле** между интегрирующимися странами:
 - ✓ чем меньше ограничений в торговле товарами, услугами и факторами производства, тем выше уровень интеграции.
 - ✓ на последних стадиях добавляется **общность экономической политики**, приводящая в конечном итоге к **использованию общей валюты**.

Этапы экономической интеграции

- Преференциальные торговые соглашения
- Зона свободной торговли
- Таможенный союз
- Общий рынок
- Экономический союз
- Политический союз



**Степень
интеграции**

Преференциальные торговые соглашения

- Более низкие (льготные) тарифы в торговле внутри группировки по сравнению с торговлей с третьими странами, не входящими в группировку.
- Не происходит общего снижения внутренних тарифов или введения единого внешнего тарифа.
- **Примеры:** преференциальный доступ на рынки ЕС товаров из стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (страны АКТ) в рамках **Ломейских конвенций**.

Зона свободной торговли (ЗСТ)

- Устранение всех барьеров в торговле между странами-членами при сохранении различных барьеров в торговле с третьими странами
- Нет общей торговой политики: каждая страна-член ЗСТ проводит свою собственную торговую политику по отношению к третьим странами
- Примеры: ЕАСТ, НАФТА, и др.

Таможенный союз (ТС)

- ТС: единый таможенный тариф в торговле с третьими странами, при полном отсутствии тарифов в торговле внутри группировки (как это было уже в ЗСТ).
- Не предполагается унификация таможенно-тарифной политики для всего спектра производимых и потребляемых товаров.
- Постепенное включение в интеграцию и других сфер, помимо торговли.
- **Пример:** Европейское экономическое сообщество (ЕЭС).

Общий рынок (ОР)

- Свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.
- Остаются различия: нетарифные барьеры, технические нормы и стандарты.
- **Пример:** Европейский Союз в 1997 г., Центрально-Американский общий рынок, Карибское сообщество.
- Как правило, **фиксированные валютные курсы** на национальные валюты.
- Разработка **общей политики развития отдельных отраслей и секторов экономики** (в ЕС сельское хозяйство и транспорт).
- Гармонизация и унификация национальных законов (например, о конкуренции).
- **Формирование наднациональных органов управления и контроля.** В ЕС это Совет Европейского союза, Европейский Парламент, Европейская Комиссия, Европейский Совет, Европейский Суд и др.

Экономический и валютный союз

- Проведение и согласование общей экономической политики, включая налоговую политику.
- Введение единой валюты.
- Частичная «потеря» национального суверенитета ради общих интересов экономического союза.
- Экономический союз всегда идет «в паре» с валютным союзом, в рамках которого проводится единая денежно-кредитная политика.
- **Пример** – Экономический и валютный союз после 2002 г.

Политический союз

- **Экономический союз, *ПЛЮС***
 - **Общая внешняя политика и политика безопасности (общие вооруженные силы)**
 - **Общее политическое руководство**
 - **Пример: Соединенные Штаты Америки**

Этапы экономической интеграции

Этап интеграции	Льготные тарифы внутри группировки	Отмена всех тарифов внутри группировки	Единый тариф в отношении третьих стран	Свободная мобильность труда и капитала внутри группировки	Единая экономическая политика и единая валюта внутри группировки
Преференциальные торговые соглашения	+	-	-	-	-
Зона свободной торговли	+	+	-	-	-
Таможенный союз	+	+	+	-	-
Общий рынок	+	+	+	+	-
Экономический союз	+	+	+	+	+

Неоклассический подход к анализу региональной интеграции

- Каковы **эффекты благосостояния** в результате создания региональных интеграционных объединений?
- Эти эффекты весьма **противоречивы**.
- Интеграция – это одновременно и **политика протекционизма** (в отношении третьих стран), и **шаг в сторону свободной торговли** (внутри группировки).

Якоб Вайнер (1892-1970)



- Канадский экономист
- “Studies in the Theory of International Trade” (1937)
- “The Customs Union Issue” (1950):
зложил основы
теории
экономической
интеграции

Вайнер:

«Проблема таможенного союза»

- Любой вид регионального торгового соглашения будет нести в себе два типа противоположных эффектов:
 - **эффекты создания торговли** (*trade creation*) и
 - **эффекты отклонения** или переключения торговли (*trade diversion*).
- Окончательный результат будет зависеть от того, какой эффект окажется сильнее.

Статические эффекты создания и отклонения торговли

- Эффекты создания и отклонения торговли: **статические эффекты интеграции** (проявляются непосредственно после создания таможенного союза).
- **Элемент либерализации торговли: эффект создания торговли** (специализация и торговля товарами своего сравнительного преимущества при использовании экономии от масштаба производства).
- **Протекционистский элемент интеграции: эффект отклонения торговли** (дешевый импорт из третьих стран заменяется более дорогим импортом из стран-членов группировки).

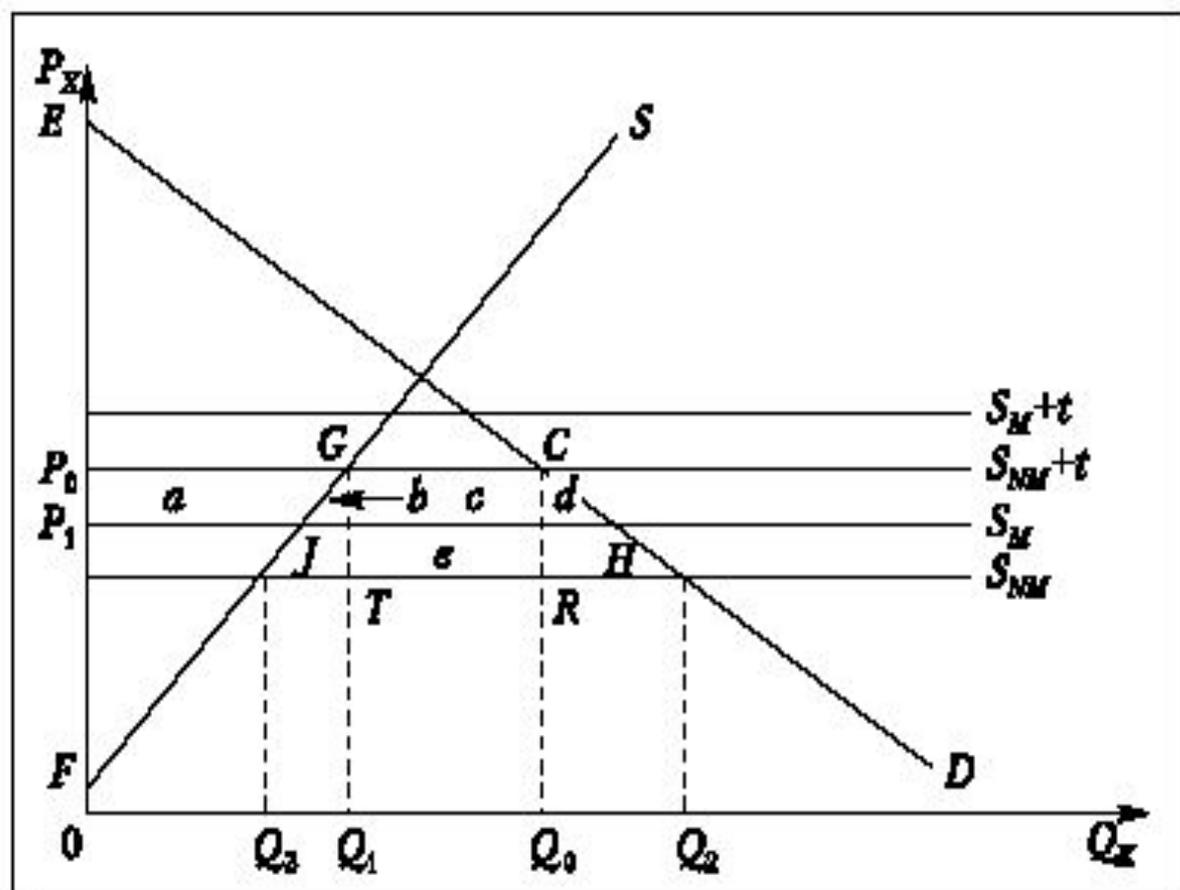
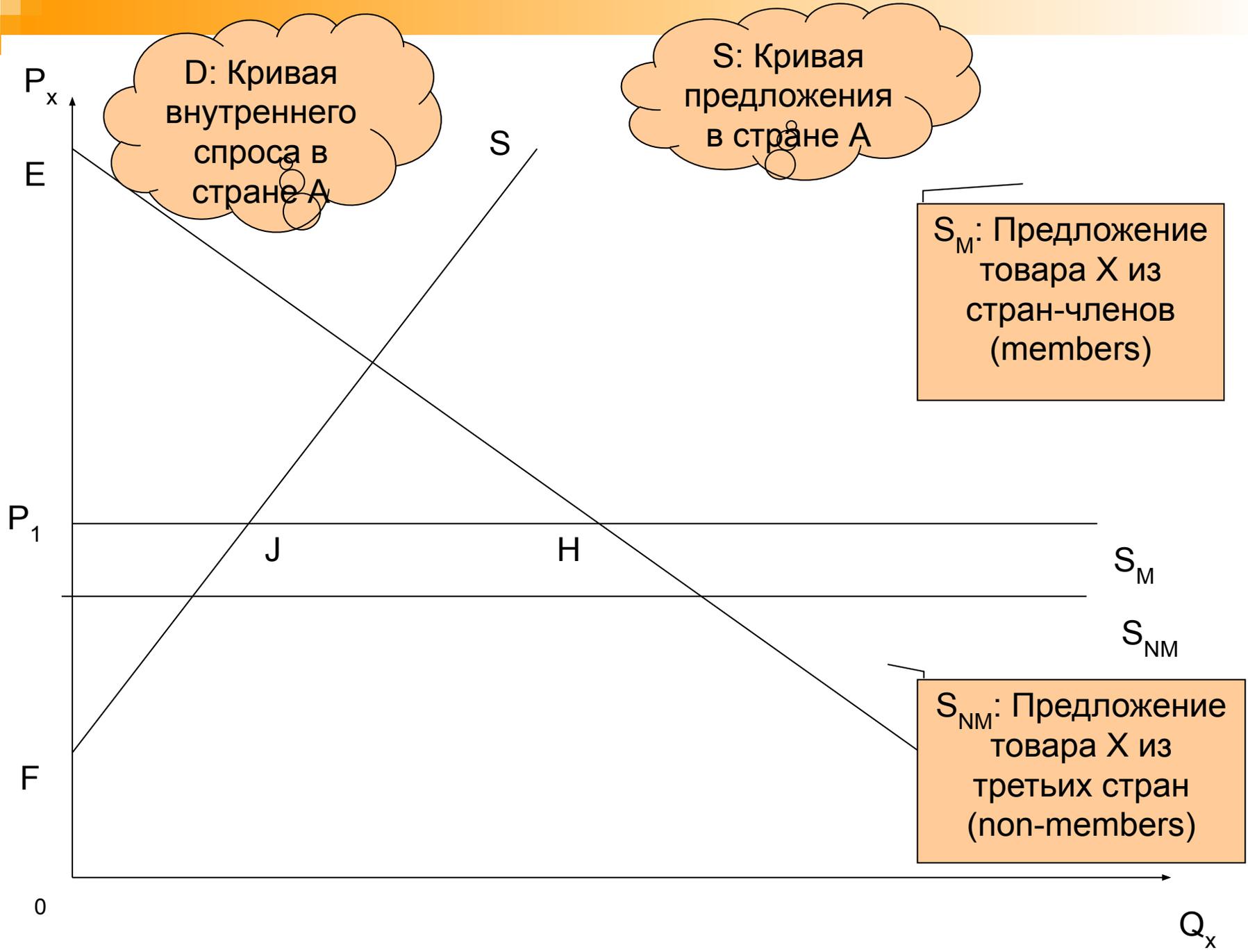


Рис. 6.2. Эффекты создания и отклонения торговли в зоне свободной торговли товаром X

Эффекты создания и отклонения торговли в зоне свободной торговли товаром X: графическая иллюстрация

- **Допущения:** малая страна А
 - малая страна А вступает в зону свободной (беспошлинной) торговли;
 - до этого она имела протекционистские тарифы.
- Ситуация **до начала интеграции**, но в условиях протекционизма.



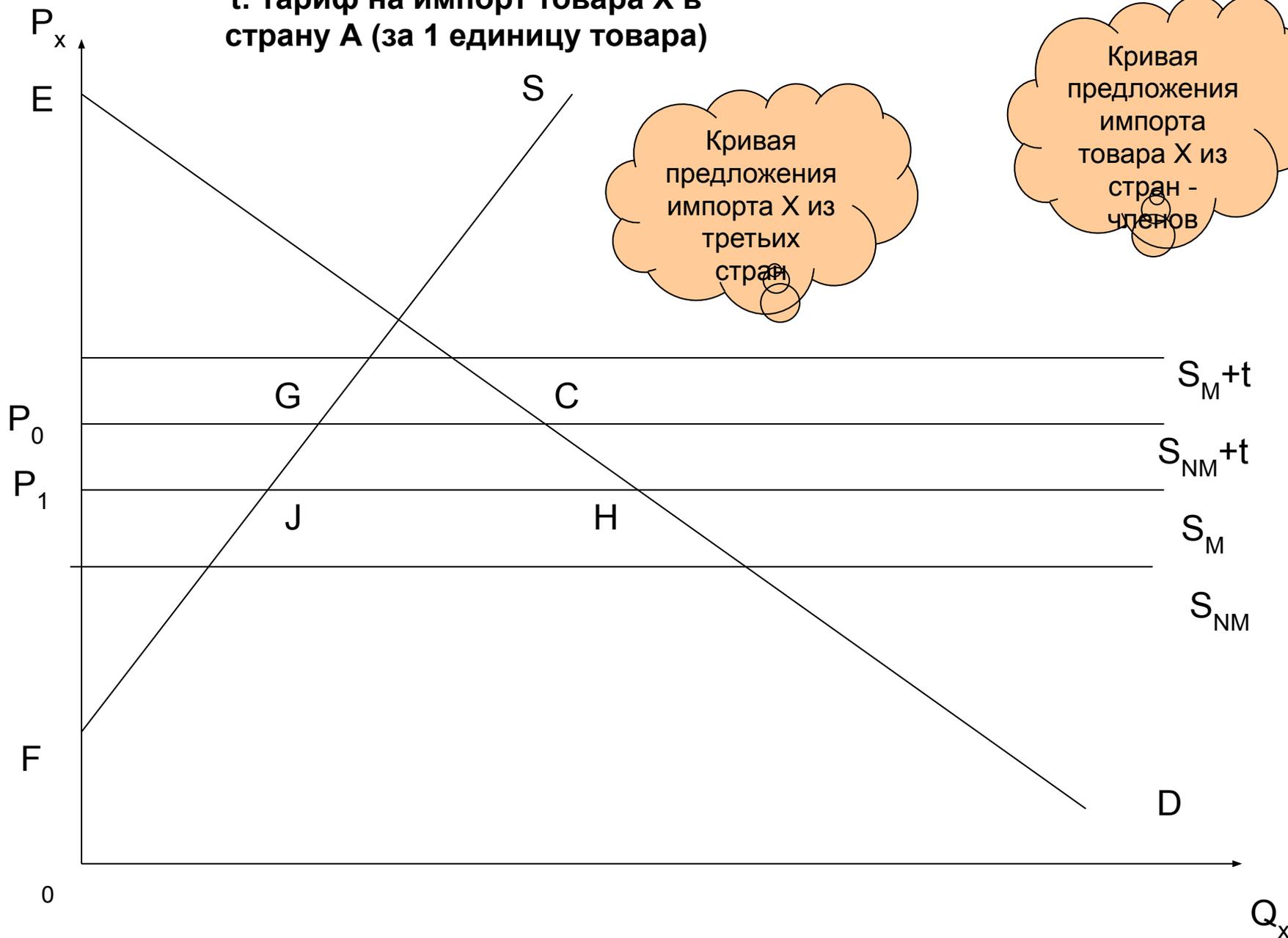
D: Кривая внутреннего спроса в стране А

S: Кривая предложения в стране А

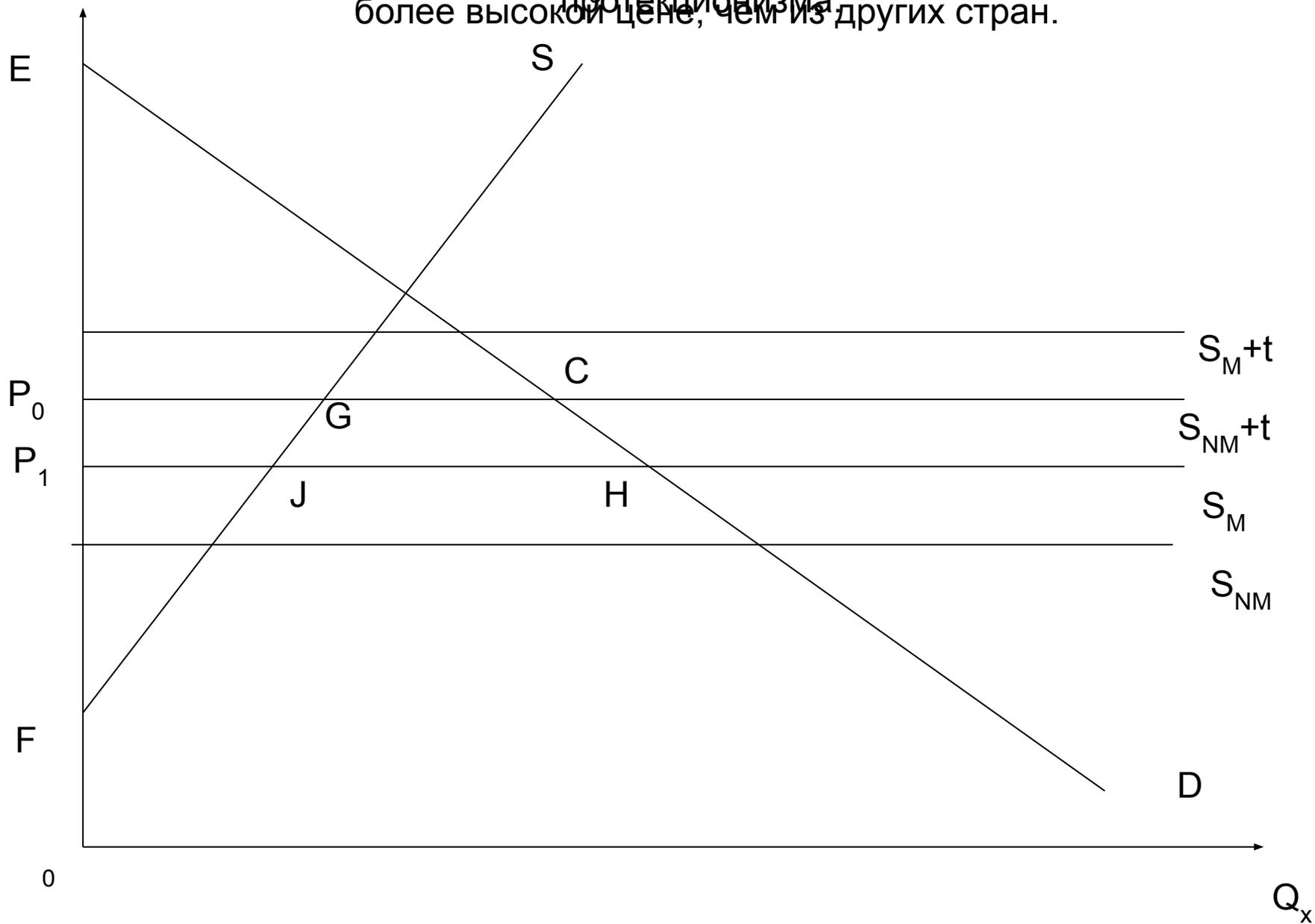
S_M : Предложение товара X из стран-членов (members)

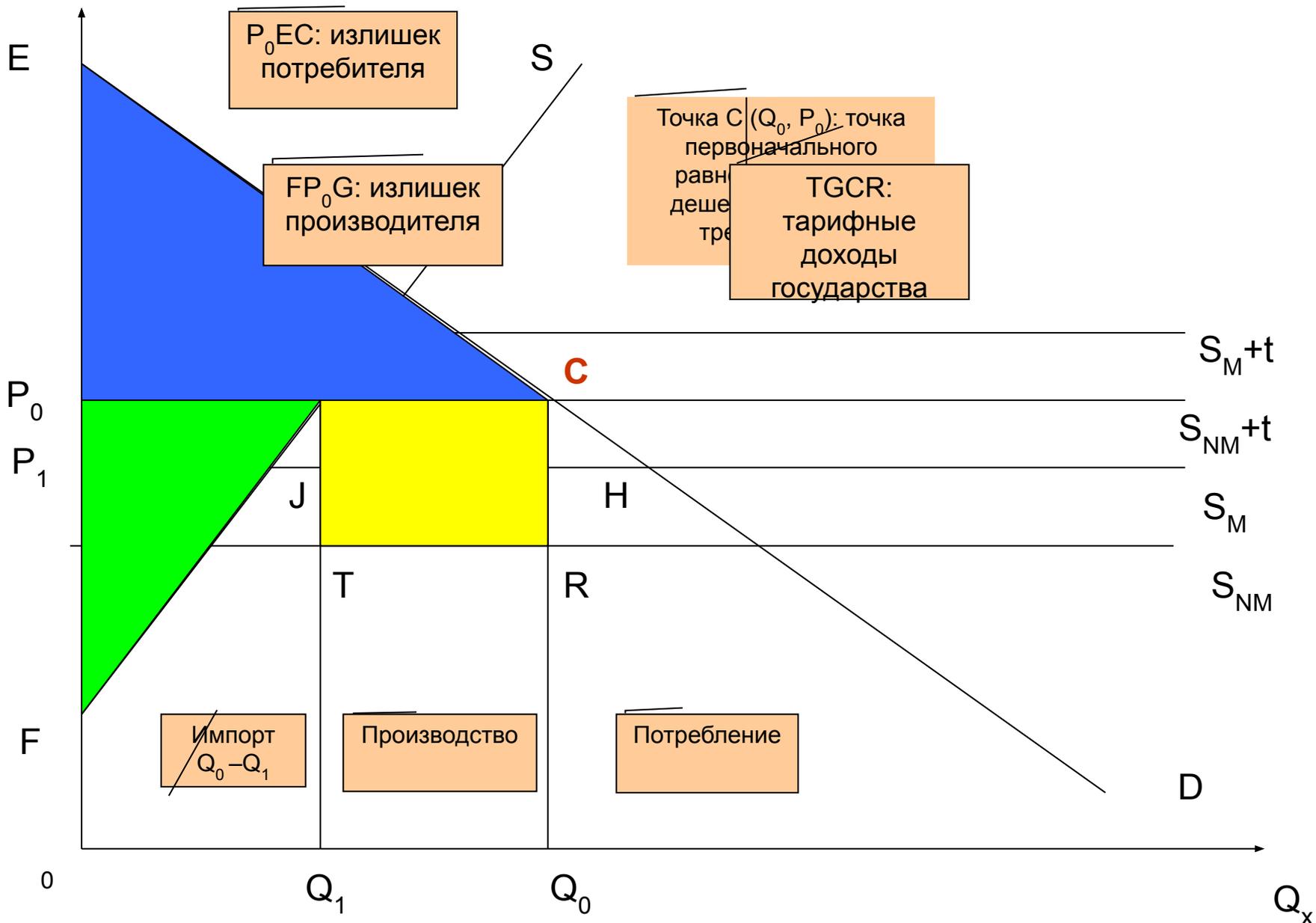
S_{NM} : Предложение товара X из третьих стран (non-members)

t: тариф на импорт товара X в страну А (за 1 единицу товара)



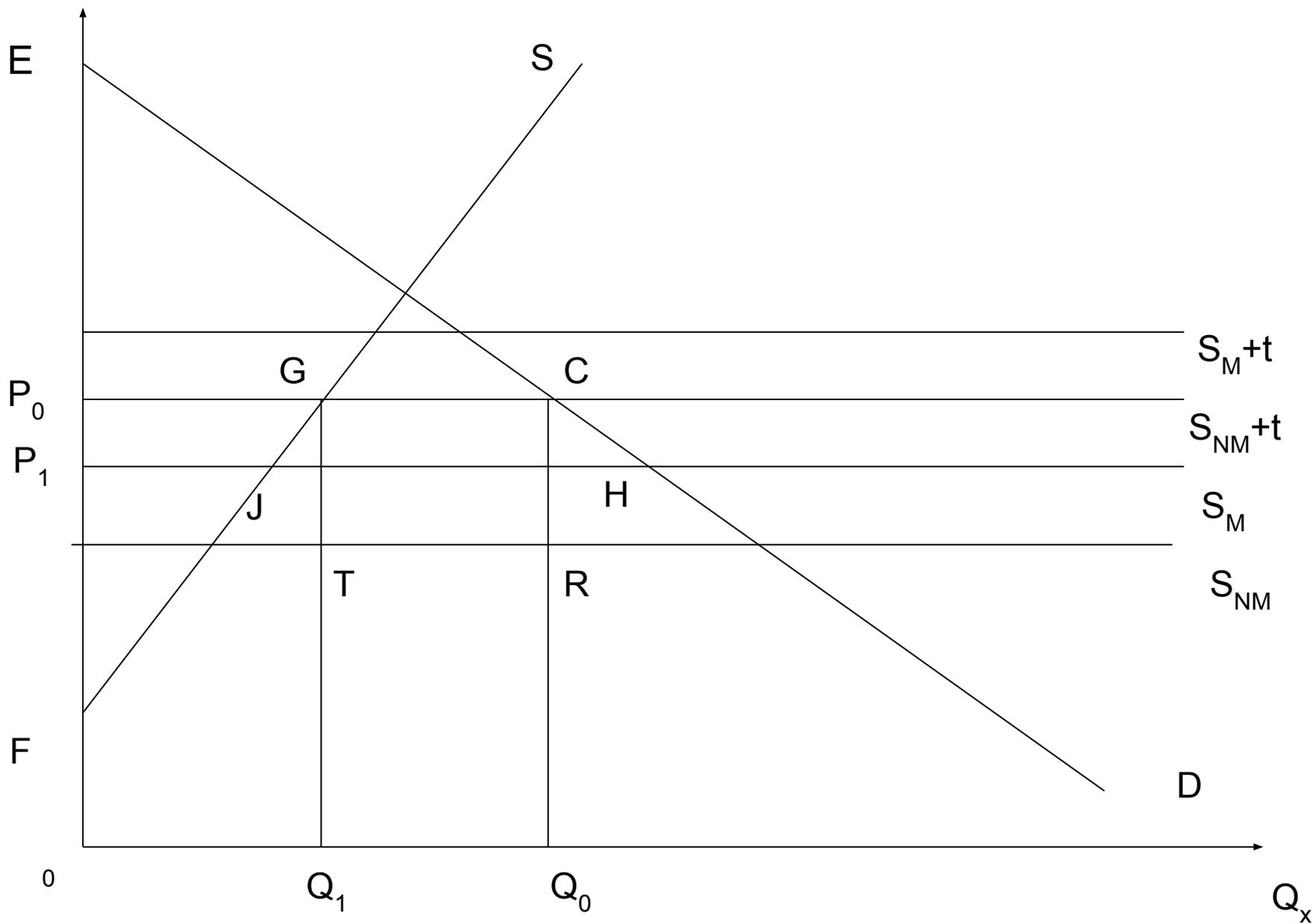
Равновесие на рынке товара X в стране A в условиях
Товар X из будущих стран-членов группировки предлагается по
более высокой цене, чем из других стран.
протекционизма:



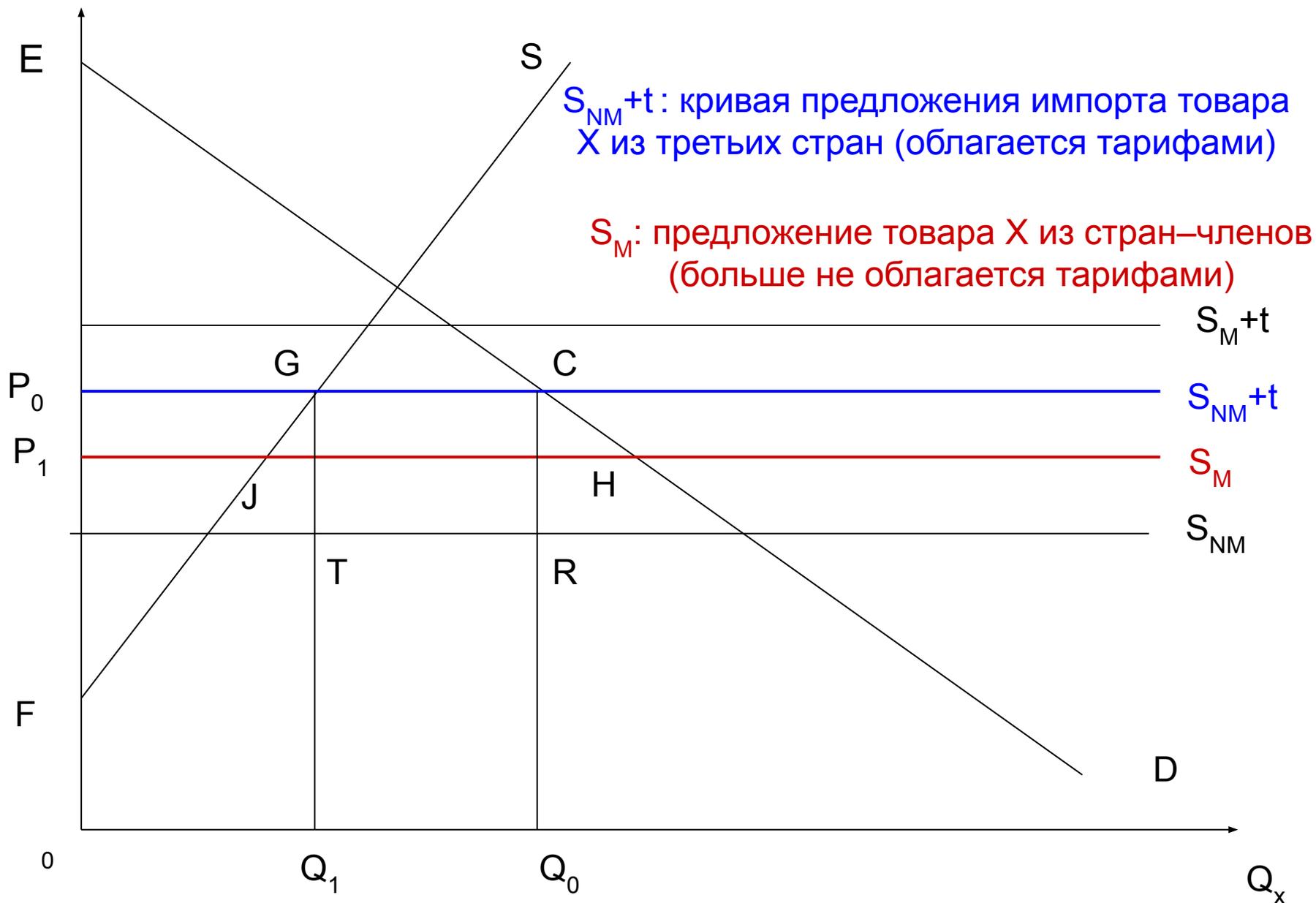




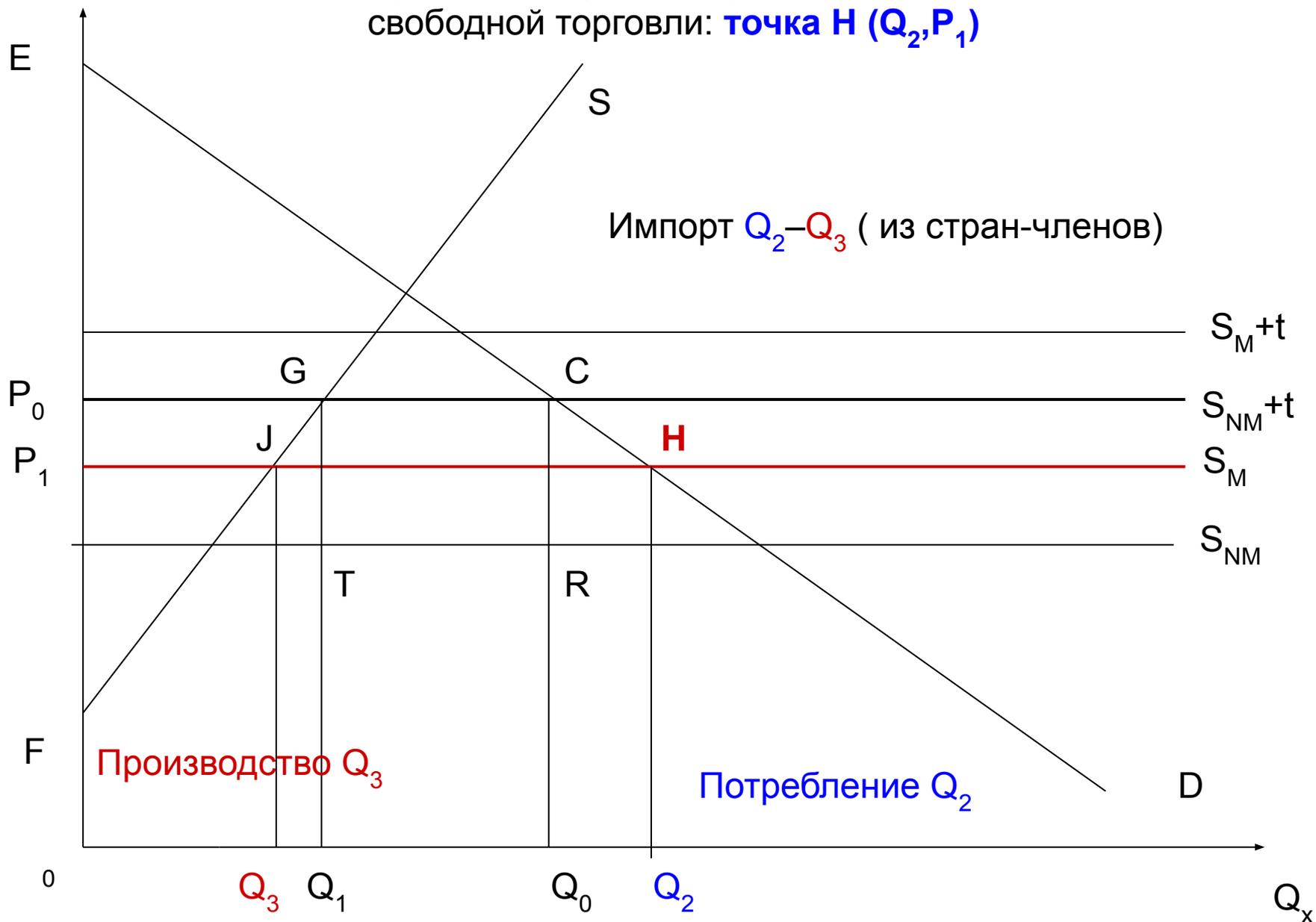
Эффект создания торговли



Ситуация после создания зоны свободной торговли



Равновесие на рынке товара X в стране А после создания зоны свободной торговли: **точка Н (Q_2, P_1)**



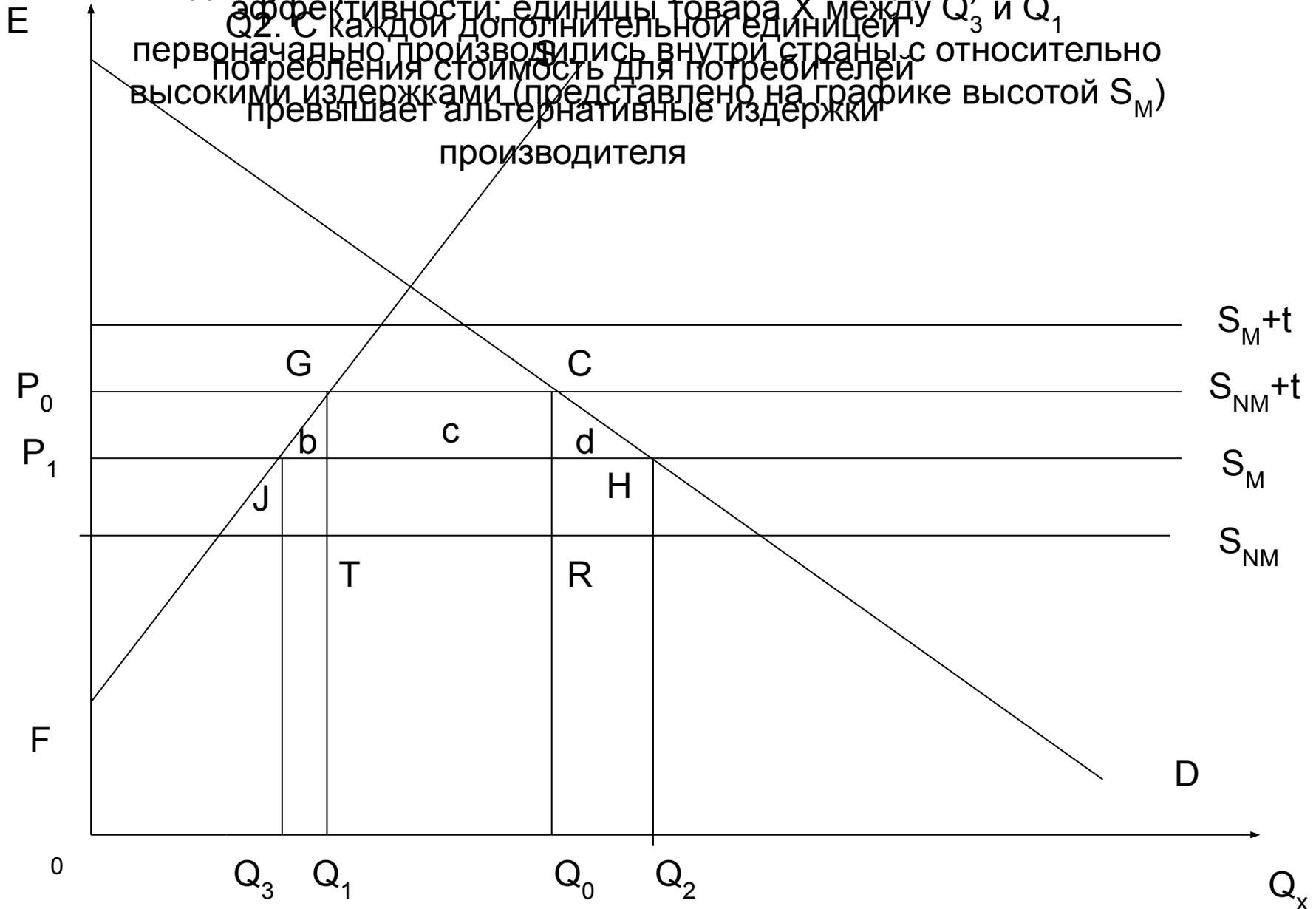
Зона d: часть чистого выигрыша. Как только зона c (часть тарифного дохода государства) перемещается

Тарифное предложение устанавливается, весь импорт из страны становится доступным (возрастает количество единиц доступных товаров, что связано с изменением

аффективности; единицы товара X между Q_3 и Q_1

Q_2 . С каждой дополнительной единицей первоначально производилась внутри страны с относительно высокими издержками (представлено на графике высотой S_M) потребления стоимость для потребителей превышает альтернативные издержки

производителя

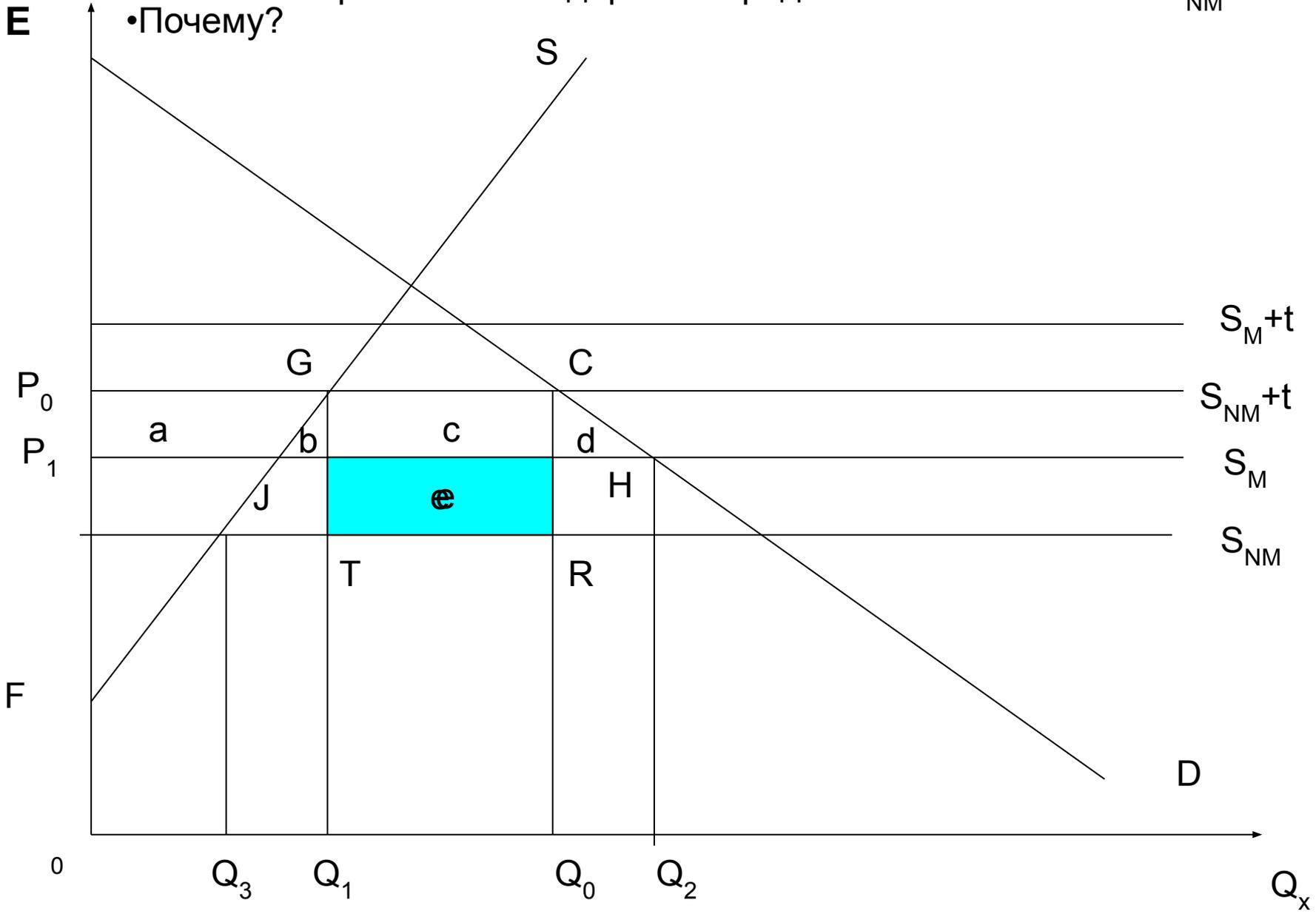




Эффект отклонения торговли

• Для реализации зон порта между Q_1 и Q_2 требуется производить по альтернативным издержкам в форме от государства стран – альтернативным издержкам, представленным высотой S_M , а не по более высоким издержкам, представленным высотой S_{NM}

• Почему?



Общий эффект интеграции

- **Общее влияние интеграции на благосостояние:** сопоставление эффектов создания торговли и отклонения торговли (зоны a, b, c, d)
- **Для ЕС** расчеты показали, что эффект создания торговли превышал эффект отклонения торговли, т.е. **создание региональной группировки вело к росту благосостояния**
- **NB!!!**
- **Если страны-члены производят товар X с более низкими издержками,** то эффект отклонения торговли будет отсутствовать, и интеграция, безусловно, увеличит благосостояние.
- **Если тариф достаточно низок,** чтобы цена импорта (включая тариф) из стран не-членов была ниже, чем цена импорта без тарифов из стран-членов, то в этом случае интеграция не будет иметь ни эффекта создания торговли, ни эффекта отклонения торговли, поскольку не будет торговли между членами группировки.

Таможенный союз

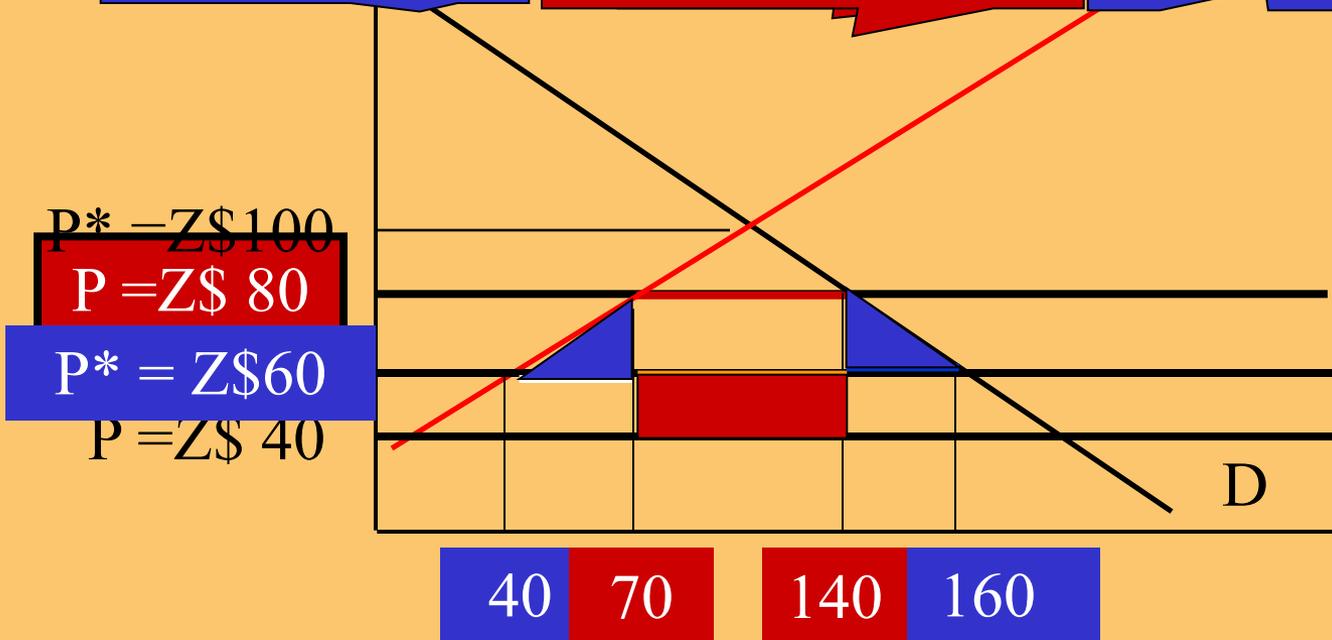
с Замбией
Введение тарифа
Начало

в Z\$ 40
международной

Отклонение торг.:
 $70 \times Z\$20 = Z\1400

Эффект
потребления:
 $(20 \times Z\$20) \times .5 =$
Z\$ 200

Создание торг.
 $(30 \times Z\$20) \times$
 $.5 = Z\$ 300$



Внутренняя
цена после
тарифа
Цена в
Замбии
мировая
цена в США

РЫНОК товара X

Факторы, способствующие доминированию эффектов создания торговли

- **чем больше размер интеграционной группировки**, тем больше появляется благоприятных возможностей для создания торговли, поскольку выше вероятность того, что в группировку войдут производители с более низкими издержками;
- **чем ниже уровень единого таможенного тарифа** в условиях таможенного союза по сравнению с уровнем тарифов, существовавших до него, тем меньше отклонение торговли и тем более вероятен эффект создания торговли;
- **чем выше первоначальные тарифы стран-членов**, при прочих равных условиях, тем более вероятен эффект создания торговли и повышение благосостояния;
- **чем выше степень дополняемости стран** (измеряемая различиями в наборе отраслей промышленности, которые имеют протекционистскую защиту), тем выше вероятность торгового отклонения;
- **чем выше уровень конкурентоспособности страны** (подобно отраслям с высокой степенью протекционизма), при условии их потенциальной комплиментарности (т.е. с различными уровнями затрат на единицу продукции в одних и тех же отраслях в двух странах), тем выше вероятность создания торговли;
- **чем выше уровень защиты на потенциальном экспортном рынке** за пределами союза для товаров, в которых страны-члены имеют сравнительные преимущества в условиях свободной торговли, тем меньше риск отклонения торговли.
- Из этого следует, что интеграция одних групп стран будет в большей степени расширять их благосостояние по сравнению с другими группами. В особенности это относится к интеграционным группировкам, объединяющим страны сходного уровня экономического развития, поскольку их национальные экономики будут скорее конкурентными по отношению друг к другу, чем взаимодополняющими.

Прочие статические эффекты благосостояния

- **Благоприятные изменения в условиях торговли.** Если создание союза приводит к отклонению торговли, результатом также может быть падение мировых цен на некоторые товары, импортируемые из других стран мира. Это подобно рассмотренному выше случаю большой импортирующей страны, которая может увеличить свое благосостояние введением оптимального тарифа.
- **В условиях снижающихся средних издержек расширение союза может приводить к увеличению эффективности.** Это предполагает, что до образования союза внутренний рынок товара был настолько мал, что фирмы не могли производить на оптимальном уровне. Далее предполагается, что страна столкнулась с высокими тарифами в остальных странах мира и, следовательно, не смогла преодолеть ограничения внутреннего рынка путем расширения экспорта. Если затраты на единицу товара падают вместе с расширением производства, то либо потребители будут получать выгоды за счет более низких цен, либо производители будут извлекать более высокие прибыли. Таким образом, экспортирующая страна тем или иным способом будет получать дополнительный чистый рост благосостояния.

Динамические эффекты интеграции

Динамические эффекты интеграции

(проявляются в более отдаленной перспективе): их важность

1. Расширение внутреннего рынка
2. Рост конкурентных преимуществ некоторых отраслей промышленности
3. Перераспределение ресурсов между странами-членами

Расширение внутреннего рынка

- В отраслях, где возможен эффект масштаба, растущий объем рынка позволяет фирмам использовать экономию от масштаба и сокращать средние издержки, повышая тем самым свою конкурентоспособность на внешних рынках. Динамичный рост экспорта будет поощрять фирмы больше тратить на инвестиции, что приведет к увеличению темпов роста постоянных инвестиций в стране, а это, в свою очередь, повлечет за собой повышение темпов экономического роста. Расширение объема внутреннего рынка будет стимулировать приток иностранного капитала из третьих стран в форме прямых инвестиций и последующего международного производства.
- Увеличившийся размер рынка может также дать группе стран некоторую монопольную власть на мировом рынке. Таким образом, группа «малых» стран может, объединившись, действовать как одна «большая» страна и вводить оптимальный тариф или налоги на экспорт. Кроме того, такое «объединение власти» может оказаться очень важным фактором при решении вопросов внутри международных организаций и в ходе других переговоров. Одна из наиболее часто упоминающихся причин создания Европейского сообщества в 1957 г. – это необходимость выступать единой, объединенной силой на переговорах с США.

Рост конкурентных преимуществ некоторых отраслей промышленности

- Дополнительный источник динамических выгод от экономической интеграции принимает форму возросшего конкурентного давления на отрасли внутри интеграционной группировки. Поскольку торговые барьеры внутри группировки устраняются, отрасли сталкиваются с конкуренцией со стороны аналогичных отраслей других стран-членов. Если группировка дает возможность рыночным силам определять успех или неудачу, то специализация внутри нее будет развиваться по линии сравнительных преимуществ. Можно предположить, что это будет стимулировать рост технологических инноваций, поскольку фирмы в отраслях высоких технологий сталкиваются с особенно острой конкуренцией и должны внедрять инновации, чтобы выжить.
- Монополизация и сопутствующая ей неэффективность менее вероятны на региональном рынке. Это также может способствовать более быстрому экономическому росту в странах группировки и распространению передовой технологии. Однако если в рамках группировки будет «назначаться» отрасль приоритетного развития, то потенциальные выгоды растущей конкуренции могут оказаться весьма незначительными. Вопрос о «распределении» отраслей между странами внутри группировки всегда вызывает законное беспокойство, особенно в группировках развивающихся стран, члены которых очень стремятся к индустриализации. Очень часто этот вопрос становится своеобразным камнем преткновения в процессе продвижения региональной интеграции.

Перераспределение ресурсов между странами-членами

- К отрицательным динамическим эффектам интеграции можно отнести возможный отток ресурсов из менее развитых стран группировки в более развитые. На практике такая ситуация особенно характерна для региональных группировок развивающихся стран, когда неравномерное распределение выгод от интеграции приводит не только к трудностям развития, но зачастую и к распаду интеграционных союзов. Для предотвращения таких последствий интеграционные группировки проводят региональную политику с целью стимулирования экономического развития наиболее отсталых регионов. Такая политика весьма развита в рамках Европейского союза; в группировках развивающихся стран на нее часто не хватает необходимых финансовых ресурсов.

Экономическая интеграция как торговая политика «второго лучшего»

- Свободная торговля ведет к наиболее эффективному использованию мировых ресурсов и максимизирует мировое производство и благосостояние. Поэтому вплоть до 1950-х гг., когда вышла книга Вайнера, считалось, что любое движение в сторону свободной торговли будет увеличивать благосостояние. Не подвергался сомнению и тот факт, что в случае, если таможенный союз не ужесточает торговые барьеры в отношении третьих стран, то отмена торговых барьеров между странами-членами союза, безусловно, ведет к более свободной торговле и росту благосостояния как стран-членов, так и третьих стран.
- Однако, как показал Вайнер, в результате создания таможенного союза помимо положительного эффекта интеграции возникает и отрицательный эффект отклонения торговли, который может его перевесить. Такая возможность свидетельствует о том, что таможенный союз как модель торговой политики не может рассматриваться как однозначно позитивное явление в международной экономике.
- Это пример использования теории «второго лучшего» (*second-best theory*) в анализе эффектов экономической интеграции. Основа этой теории была заложена в работе Вайнера, а ее детальную разработку осуществили Мид (*Meade, 1955*), а также Р. Дж. Липси и К. Ланкастер (1956). Теорема «о втором лучшем» утверждает, что если одно из условий оптимальности по Парето не может быть удовлетворено, то наилучшая из достижимых ситуаций, второй оптимум, может быть получена только при отходе от всех других условий Парето. Таким образом, формирование таможенного союза и отмена торговых барьеров только между членами интеграционной группировки не обязательно приведет к второй наилучшей ситуации с точки зрения благосостояния. Этот удивительный вывод имеет большое значение не только в области международной экономики (откуда он и происходит), но и для изучения экономики в целом. Теория таможенных союзов – только один из примеров действия принципа или идеи второго лучшего.