

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра уголовного права, процесса и национальной безопасности

Выпускная квалификационная(дипломная) работа
На тему: « ИНСТИТУТ УСЛОВНО - ДОСРОЧНОГО
ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В
УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И
ПРАКТИКИ»

Выполнила: студентка группы ПНБс 5903-02-00

Белобородова Юлия Алексеевна

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности

Мухачев Вячеслав Анатольевич

Структура работы:

- ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ИНСТИТУТ УСЛОВНО – ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В СИСТЕМЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- 1.1 Понятие, правовая природа и социальная обусловленность условно- досрочного освобождения от отбывания наказания
- 1.2 Возникновение и развитие в России института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания
- 1.3 Условно-досрочное освобождение в уголовном законодательстве других стран: сравнительно-правовой анализ

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСЛОВНО - ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

- 2.1 Характеристика лиц, освобожденных условно-досрочно
- 2.2 Основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания
- 2.3 Условия эффективности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания
- 2.4 Контроль за лицами, освобожденными условно-досрочно от отбывания наказания: субъекты, содержание, проблемы эффективности
- 2.5 Основные направления совершенствования законодательства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и практики его применения

- Заключение
- Список использованной литературы и источников

Актуальность темы исследования

- установление в законе и реализация на практике оснований для освобождения от отбывания наказания, которые составляют одну из принципиальных проблем уголовной политики, поскольку дифференциация уголовной ответственности предполагает не только усиление кары по мере увеличения общественной опасности или рецидива преступлений, но и смягчение или полное освобождение от нее в зависимости от достижения целей наказания.
- не только применение кары, но и выделение из общего числа осужденных лиц, которые осознали пагубность преступного поведения и не нуждаются в полном отбытии назначенного судом наказания, а их дальнейшее исправление возможно без изоляции от общества.
- вопросы законодательной регламентации материального основания условно-досрочного освобождения, а также последующей социальной адаптации освобожденных лиц.
- возникают проблемы с определением конкретного специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением указанных лиц. Предусмотренные законом меры контроля и социальной адаптации лиц, условно-досрочно освобожденных, малоэффективны и нуждаются в реформировании.

Объект и предмет работы

Объектом исследуемой работы выступают общественные отношения, которые возникают в процессе применения к осужденным норм об условно-досрочном освобождении от отбывания уголовного наказания.

Предметом работы являются нормы права, касающиеся условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также проблемы данного института.

Цель работы и задачи

Цель- исследование сущности института условно- досрочного освобождения от отбывания наказания и выявление его наиболее значимых проблем.

Задачи:

- определить правовую природу данного института
- изучить историю его возникновения и развития
- провести сравнительно- правовой анализ с зарубежными странами
- дать характеристику личности лиц, освобожденных условно-досрочно
- раскрыть основания применения условно- досрочного освобождения
- изучить судебную практику по данному вопросу
- рассмотреть условия эффективности УДО
- выявить проблемы контроля за лицами условно- досрочно освобожденными от отбывания наказания

Основные проблемы и пути решения

Отсутствие определенной системы оценки степени исправления, т.е. отсутствие четких критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании наказания, что не исключает случаи необъективного судебного усмотрения и создает разноречия в судебной практике.

Закрепить в уголовном законе требования к поведению осужденного в период отбывания наказания.

Изменить ч. 3 ст. 79 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:
«Осужденный освобождается условно-досрочно только при отсутствии не снятых и не погашенных дисциплинарных взысканий за нарушения режима отбывания наказания и трудовой дисциплины, примерном поведении и добросовестном отношении к возложенным на него в период отбывания наказания обязанностям, после фактического отбытия».

Сформулировать определяющее понятие степени исправления.
Сформулировать четкие критерии признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании наказания, а также законодательно закрепить их, для более объективного рассмотрения судами данного вопроса.

Закрепить в уголовном законе следующую трактовку ч. 1 ст. 79 УК РФ:
«Лицо, отбывающее наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части или, лишения свободы подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что цель, исправления в отношении него достигнута. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания».

Основные проблемы и пути решения

Отсутствие специализированного государственного органа, обязанного осуществлять контроль за поведением лиц, освобождённых условно-досрочно. Проблемы эффективности и такого контроля.

В УИК РФ включить главу, которая регулировала бы вопросы осуществления контроля за условно-досрочно освобождёнными, как это сделано в гл.24 УИК РФ «Осуществление контроля за поведением условно осуждённых». Это даст возможность отчетливо установить, в каких формах проводится контроль за поведением условно-досрочно освобождённых и какие органы имеют право его осуществлять.

Привести в упорядоченное состояние деятельность участковых уполномоченных полиции.
Разработать нормативный правовой акт, который будет регламентировать работу с лицами, освобождёнными условно досрочно, чётко определить права и обязанности участковых уполномоченных.

Передать полномочия по контролю за условно-досрочно освобождёнными в уголовно-исполнительные инспекции ФСИН РФ, так как данный орган имеет обширный опыт работы с условно осуждёнными.

Создать службу пробации, которая взяла бы на себя функции и участковых уполномоченных и уголовно-исполнительных инспекций

При написании выпускной квалификационной работы мною были изучены материалы об условно-досрочном освобождении за период 2016-2018гг., предоставленные ФКУ ИК- 2 УФСИН по Костромской области.

Исходя из полученных данных, можно составить примерный социально-демографический портрет лица, освобождённого условно-досрочно, который представляет из себя холостого, не имеющего детей, ранее судимого мужчину в возрасте от 30 до 39 лет, получившего основное или среднее общее образование.

По решению суда данному лицу было назначено наказание в виде лишения свободы от 1 до 3 лет. За период отбывания наказания лицо характеризовалось положительно, имело от 1 до 5 поощрений и взысканий, по причинам, чаще всего, от лица не зависящим, за период отбывания наказания оно не было трудоустроено в местах лишения свободы.

Отметим, что трудоустройство осуждённых является проблемой системы исполнения наказаний, и даже те осуждённые, которые проявляют желание работать, не могут эту работу получить. Ввиду этого суд, рассматривая ходатайство об условно-досрочном освобождении учитывает именно желание лица работать, а не его фактическое трудоустройство.

На основе данной статистики можно выявить и некоторые декриминализирующие факторы, такие как семья, дети, образование и работа.

Основные положения, выносимые на защиту

- Отнесение УДО к виду освобождения от наказания, содержащему поощрительные нормы, которые позволяют регулировать поведение осужденного посредством стимулирования право- послушного поведения угрозой отмены УДО, наиболее подробно отражает суть данного института.
- Условно- досрочное освобождение от отбывания наказания возможно при наличии формальных и материальных оснований.
- Неоднозначность подходов судей в понимании материального основания условно- досрочного освобождения приводит в конечном счете к снижению эффективности данного института уголовного права, увеличению рецидива среди лиц, досрочно освобожденных из исправительных учреждений.
- Комплексное применение условий эффективности условно- досрочного освобождения от отбывания наказания на практике, будет способствовать повышению эффективности института УДО. Помимо четкого законодательного закрепления УДО от отбывания наказания, необходима соответствующая организация исполнения, а также совершенствование практики его применения.

Проблемы осуществления контроля за лицами, освобожденными условно- досрочно.

Предложения по совершенствованию законодательства

- Обязанности, указанные в ч. 5 ст. 73 УК РФ не в полной мере отражают суть применения условно-досрочного освобождения, его правовую природу, которая заметно отличается от института условного осуждения. Необходимо закрепить в ч.5 ст.73 УК РФ исчерпывающий перечень обязанностей, которые суд возлагает на условно- досрочно освобожденного. Среди них должна быть предусмотрена обязанность возместить потерпевшему ущерб, причиненный преступлением.
- Целесообразно предусмотреть аналогичную возможность изменения испытательного срока и при УДО от наказания, как это закреплено в ст. 74 УК РФ при условном осуждении, установив в законе минимальные и максимальные пределы испытательного срока, что увеличило бы гибкость, активность воспитательного воздействия на условно- досрочно освобожденного и контроль за его поведением.
- Целесообразно учесть опыт зарубежных стран. К примеру:
 - 1) УК Республики Беларусь, Таджикистана в части доказанности исправления, складывающейся на основе примерного поведения и добросовестного отношения к труду;
 - 2) УК Аргентины в установлении испытательного срока для некоторых категорий осужденных, где установлены его пределы.
- В области правового регулирования, а именно в сфере осуществления контроля за условно- досрочно освобожденными, целесообразно учесть опыт Швеции, где постпенитенциарный контроль за лицами, освобождёнными условно-досрочно осуществляется специализированным органом - службой пробации.

Вывод

Применение условно-досрочного освобождения возможно при наличии двух оснований: формального и материального, при этом первое в значительной степени подчинено второму. В большинстве случаев условно-досрочное освобождение применяется судами правильно, однако недостаточное урегулирование вопроса определения степени исправления осуждённого иногда является причиной, возможно, необъективных решений.

Условно-досрочное освобождение, является важным институтом права, однако требует законодательного совершенствования. Особенно это касается контроля за лицами, освобожденными условно-досрочно, поскольку именно эта деятельность призвана обеспечить недопущение рецидива и по возможности содействовать исправлению лица.

Условно-досрочное освобождение является главным стимулом к правомерному поведению осуждённых в местах лишения свободы. Предоставляет возможность лицам, реально желающим собственного исправления как можно быстрее вернуться в общество, оказаться в кругу семьи, трудиться, обустроить быт.

Однако, условно-досрочное освобождение требует совершенствования с точки зрения применения его судами, так как не все вопросы, касающиеся определения исправления осуждённого достаточно конкретизированы.

Ввиду этого делаем вывод, что до тех пор пока правом не будут чётко определены обозначенные моменты, условно-досрочное освобождение можно считать недостаточно эффективным и недостаточно справедливым. Судебная практика будет создавать разные, противоречащие друг другу решения по условно-досрочному освобождению, а за освобождёнными лицами не будет осуществляться контроль со стороны правоохранительных органов.



Спасибо за внимание!