What main areas for improvement I see in Supply Planning and how I can contribute to them

Subocheva Irina 23.09.2016



Agenda

- 1. Supply Planning Objective
- 2. Current situation
- 3. Main areas for improvement
- 4. My contribution to improvement
- 5. Conclusions



Supply Planning Objective

SUPPLY

LOGISTIC

PLANNIN

Great People

Great Plant

Great Pipeline

Service Performance

Cost Effective

High FROT with optimal stock level at effective cost



Current situation

High FROT with optimal stock level at effective cost

external

MARS

internal

Plannin g

Logistics undeveloped

Market Cost Push

Legal issues

Tough Competition

Demand forecast accuracy

Logistic Capacity constraint

Factory Capacity constraint

High Quality Requirements

Mentality - changes

Improvements



Main areas for improvement

FOCUS

GOAL

MEASURE

Support Customer

Service Level Focus

FROT ≥ 95% TAS TOP- 3

Provide Effectiveness

Competitive Cost

DiB ≥ 5% LCC Flat with TCO

Create Relationships

Effective Collaborations

Gallup 80:80 DFGO MAA = 18,1%

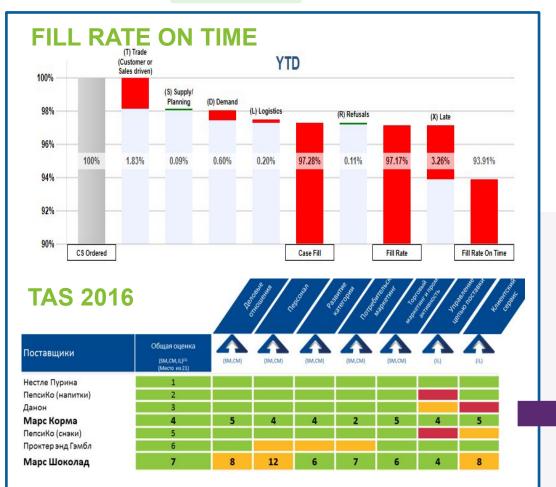


Support Customer



Service Level Focus

FROT ≥ 95% TAS TOP 3



TACTIC steps:

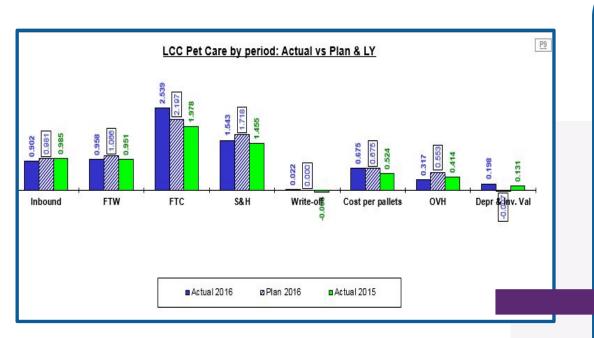
- Standardization processes
- □ Collaborative Planning
- ☐ Grow expert knowledges feedback)

Provide Effectiveness



Competitive Cost

DiB ≥ 5% LCC Flat with TCO



TACTIC steps:

- Logistic chain optimization
- ☐ TCO focus
 - Best practice of other FMCG companies

Create Relationships



Effective Collaborations

Gallup 80:80 DFGO MAA = 18,1%



TACTIC steps:

- One Mars Experience Exchange
- ☐ Be Project leader
- □ Ipmact Plan
- Mars Russia Supply Planning Community workshops



Conclusions



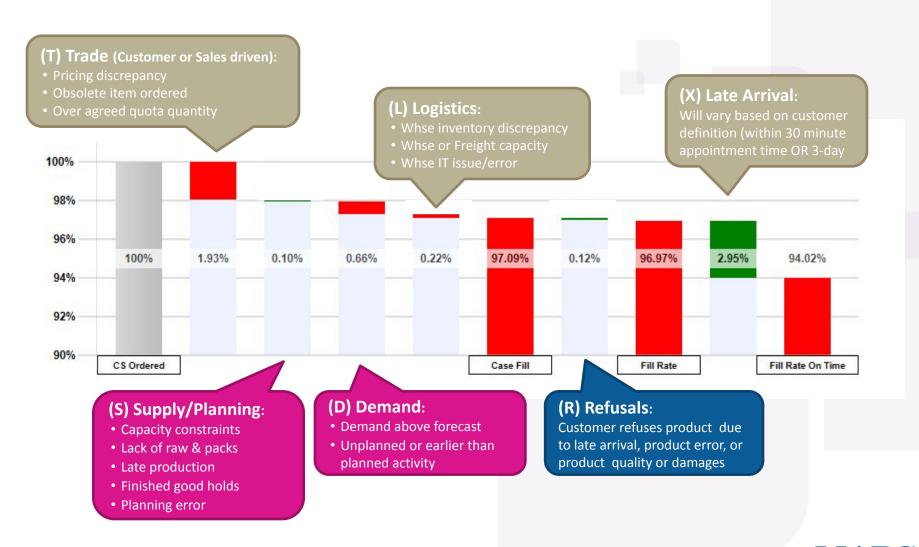


Questions?...





SERVICE LEVEL LOSS BRIDGE TO FILL RATE ON TIME



THE SECOND SECON

РЕЗУПЬТАТЫ TAS 2016

УЛІ	ьтаты таs 2	2016	4	Seption 1	and the state of t	The second of th	The state of the s	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	The state of the s
Пос	тавщики	Общая оценка (SM,CM,IL) ⁽¹⁾ (Место из 21)	(SM,CM)	(SM,CM)	(SM,CM)	(SM,CM)	(SM,CM)	(IL)	(IL)
Hec	гле Пурина	1							
Пеп	сиКо (напитки)	2							
_ Дан	он	3							8
Ma	рс Корма	4	5	4	4	2	5	4	5
	сиКо (снэки)	5							1
Про	ктер энд Гэмбл	6							
Ma	рс Шоколад	7	8	12	6	7	6	4	8
Hec	гле (кофе и кондит.)	8							
Колі	гейт-Палмолив	9							
Map	С	9				-			
Хей	некен	11							
Кока	а-Кола	12							
Юни	левер	13							
Риг.	ли	14	13	13	10	14	13	11	12
Мон	н'дэли с	15							
Мар	ос Фуд	16							
Объ	единенные Кондитеры	17				ļ.			
Фер	реро	18							
Ким	берли-Кларк	19							-
Джо	нсон & Джонсон	20				i i			
Ред	Булл	21				-			

Рейтинг на основе баланса оценок

(1) По оценкам SM = Руководители высшего и среднего звена, CM = Категорийные менеджеры and IL = Менеджеры по логистике ■ Верхняя 1/3 шкалы ■ Средняя 1/3 шкалы ■ Нижняя 1/3 шкалы

РЕЗУЛЬТАТЫ TAS 2015

y	ПЬТАТЫ TAS	2015								
	Поставщики	Общая оценка	\$	See State of the see o	Republic Control	on the light of th	Transport of the Control of the Cont	To the second se	We to the second	THE SECOND SECON
	Поставщики	(SM,CM,IL) ⁽¹⁾ (Место из 21)	(SM,CM)	(SM,CM)	(SM,CM)	(SM,CM)	(SM,CM)	(IL)	(IL)	
	Данон & Юнимилк	1		i i		H				
>	Проктер & Гэмбл	2								
	Нестле Пурина	3								
	Марс Корма	4	10	6	5	5	6	1	1	
	ПепсиКо (снэки)	5								
	ПепсиКо (напитки)	6					ļ,			
	Марс Шоколад	7	6	11	8	3	9	8	6	
	Нестле (кофе и кондит.)	8				7			1	
	Кока-Кола	9								
	Колгейт-Палмолив	10				5				
)	Ригли	10								
	Хейнекен	12								
	Мон'дэлис	13								
	Юнилевер	14								
	Объединенные Кондитеры									
	Джонсон & Джонсон	16								
	Ферреро	17					Į i			
	Кимберли-Кларк	18						7		
	Ред Булл	18								

Рейтинг на основе баланса оценок

■ Верхняя 1/3 шкалы ■ Средняя 1/3 шкалы ■ Нижняя 1/3 шкалы

(1) По оценкам SM = Руководители высшего и среднего звена, CM = Категорийные менеджеры and IL = Менеджеры по логистике

