

Организация учебной дискуссии: методика и управление



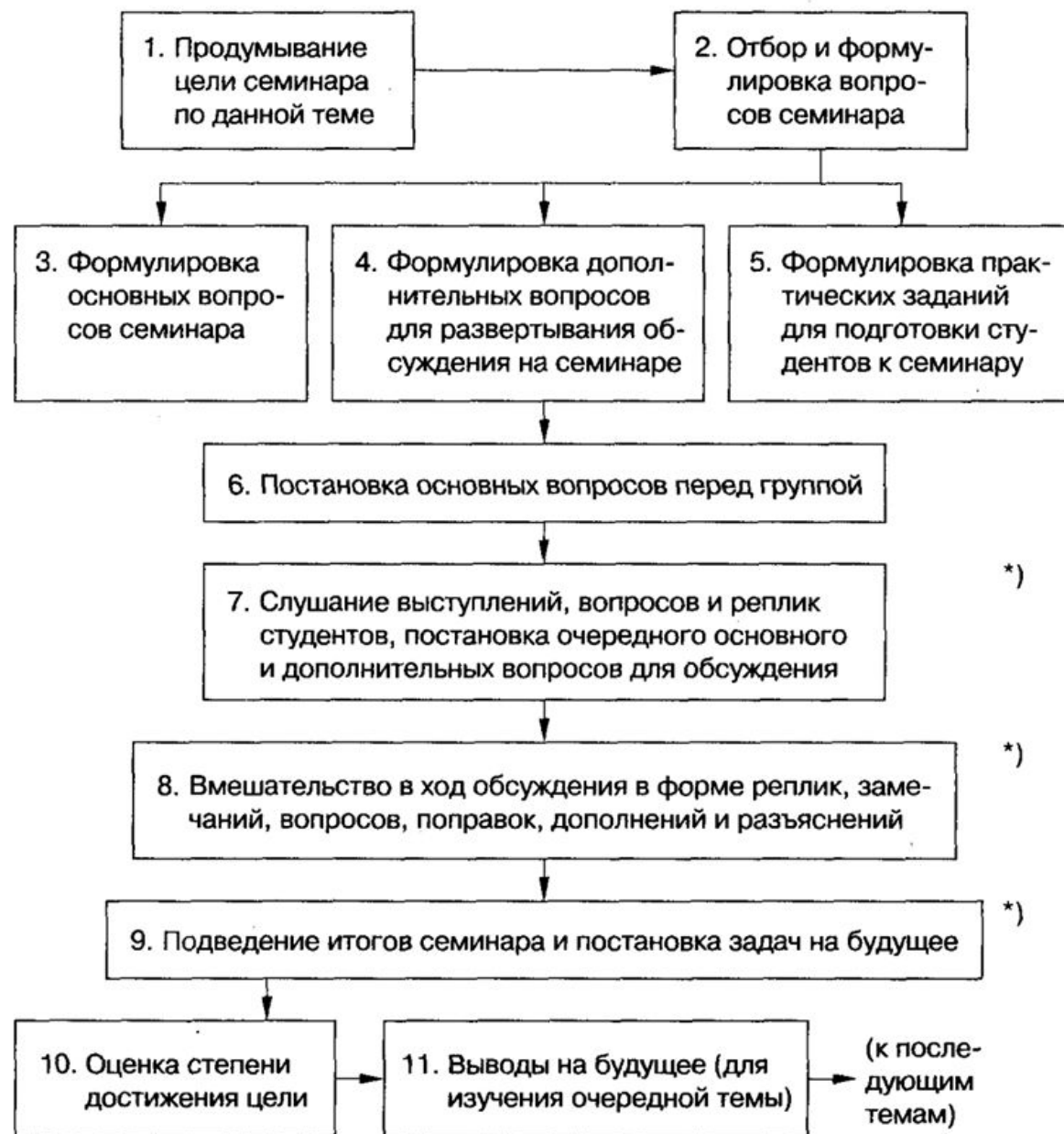
Подготовили:
магистранты
группы ПсихМаг
(3)-11
М.М. Амельченко
А.А. Пугач
В.И. Зильберт

Дискуссия (спор) как форма выражения отношений между людьми принадлежат известному русскому логику С.И. Поварнину и сказаны в 1918 г. в предисловии к книге «Спор о теории и практике спора»

- **Дискуссия** – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины
- **Цель дискуссии** — решение проблемы
- **Средство** — выдвижение гипотез и проверка их в споре
- **Результат** — вывод, который удовлетворит всех или большинство участников:
 - 1) более глубокий анализ и понимание «спорной» проблемы всеми студентами, а значит, и лучшее усвоение ими всей темы
 - 2) разжечь их любознательность, вызвать интерес к науке, возбудить их мыслительную, познавательную активность
 - 3) после проделанной работы преподаватель добьется умения вести дискуссию в цивилизованных рамках, участвовать в ней интеллигентно, с соблюдением всех «правил игры»

Методика проведения дискуссии на занятии

Общая схема действий преподавателя по подготовке и проведению семинарского (практического) занятия



Продумывание цели семинара по теме (п.1)

- **Например**, преподаватель хочет добиться глубокого понимания студентами предмета психологии или другой конкретной проблемы (личности, межличностного общения или деятельности) и при этом намеревается научить их анализировать проблему, начиная с выяснения ее генетических истоков (чем вызвано ее возникновение) и заканчивает ее нынешним состоянием (как она решена в науке к настоящему времени), проходя при этом через процесс выдвижения гипотез, процедуру их проверки и подтверждения.
- Если на каждом семинаре-дискуссии будет хотя бы частично достигаться эта цель, то студенты научатся не только процедуре анализа научных проблем, но и усвоят само их содержание

Отбор и формулировка вопросов (п. 2-4)

- Если преподаватель нацеливает мышление студентов на теоретический анализ проблем, то дискуссионный вопрос должен быть таким, чтобы он требовал ответа на основе размышлений, а не воспоминаний.
- Например, семинар посвящен теме «Психические процессы». Вместо того чтобы поставить в плане семинарского занятия вопрос «Что такое внимание?», явно рассчитанный на воспроизведение по памяти, преподавателю нужно формулировать его в виде творческой задачи, к примеру, так: «Подберите в литературе несколько разных определений понятия «Внимание». Проанализируйте, чем они отличаются друг от друга».

Формулировка практических заданий для подготовки студентов к семинарскому занятию (п. 5)

- Практическое задание для подготовки к семинару должно служить более глубоким осмыслением теории через анализ практики и усвоения тех теоретических положений, которые являются предметом дискуссии на семинаре.
- На семинаре-дискуссии (занятии теоретическом) практические задачи служат усвоению теории, а на практическом занятии теория служит лучшему пониманию практических проблем.
- Студенты приходят на семинарское занятие после определенной подготовки по заданным в плане семинара вопросам-задачам, и у каждого из них по одним и тем же вопросам обязательно будет свое собственное мнение.

Методика организации и управления учебной дискуссией

1.

- Вступительное слово, где дается ориентировка в теме занятия и цели, которую все — и преподаватель, и студенты — будут стремиться достичь.

2.

- Предоставление слова в соответствии с планом семинарского занятия первому студенту (на добровольной основе, а не по вызову).

3.

- Внимательно выслушать доклад студента, проследить за содержанием и логикой его построения. Если по содержанию речь отходит в сторону от поставленного вопроса (бездоказательна, описательна, «книжна»), то преподаватель задает вопрос.

4.

- Если выступающий не находит нужного ответа, то вопрос адресуется ко всей группе и слово предоставляется желающему.

5.

- Выступления будут продолжаться до тех пор, пока не будет получен ответ на вопрос по существу рассматриваемой темы.

6.

- Если ответы не полностью удовлетворили преподавателя, то он сам дает полный правильный ответ, являющийся уточнением, систематизацией и обобщением только что сказанного студентами в дискуссии.

Слушание выступлений, вопросов и реплик студентов, постановка основного и дополнительных вопросов для обсуждения (п. 7)

Вмешательство в ход обсуждения в форме реплик, замечаний, вопросов, поправок, дополнений и разъяснений (п. 8)

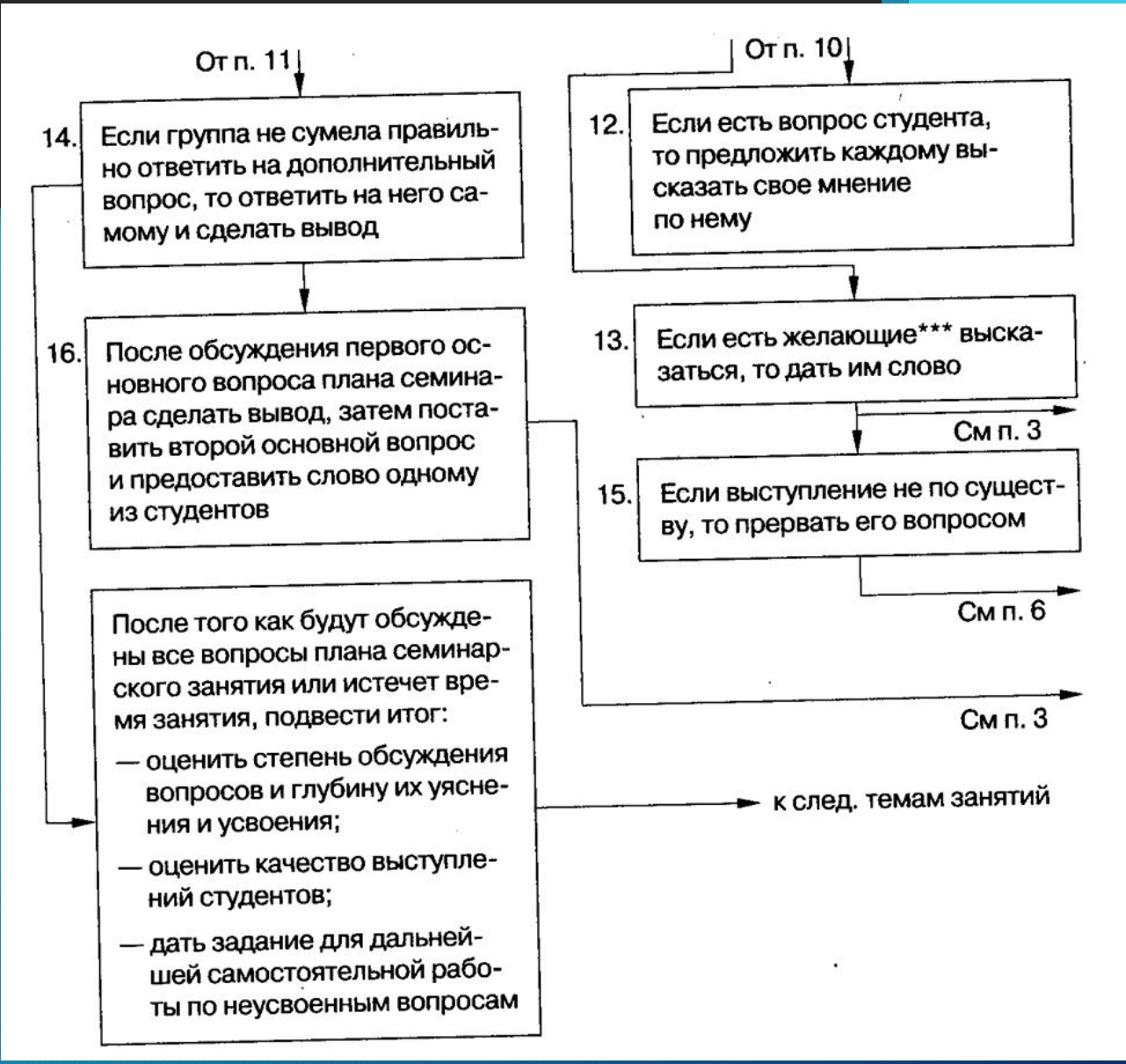
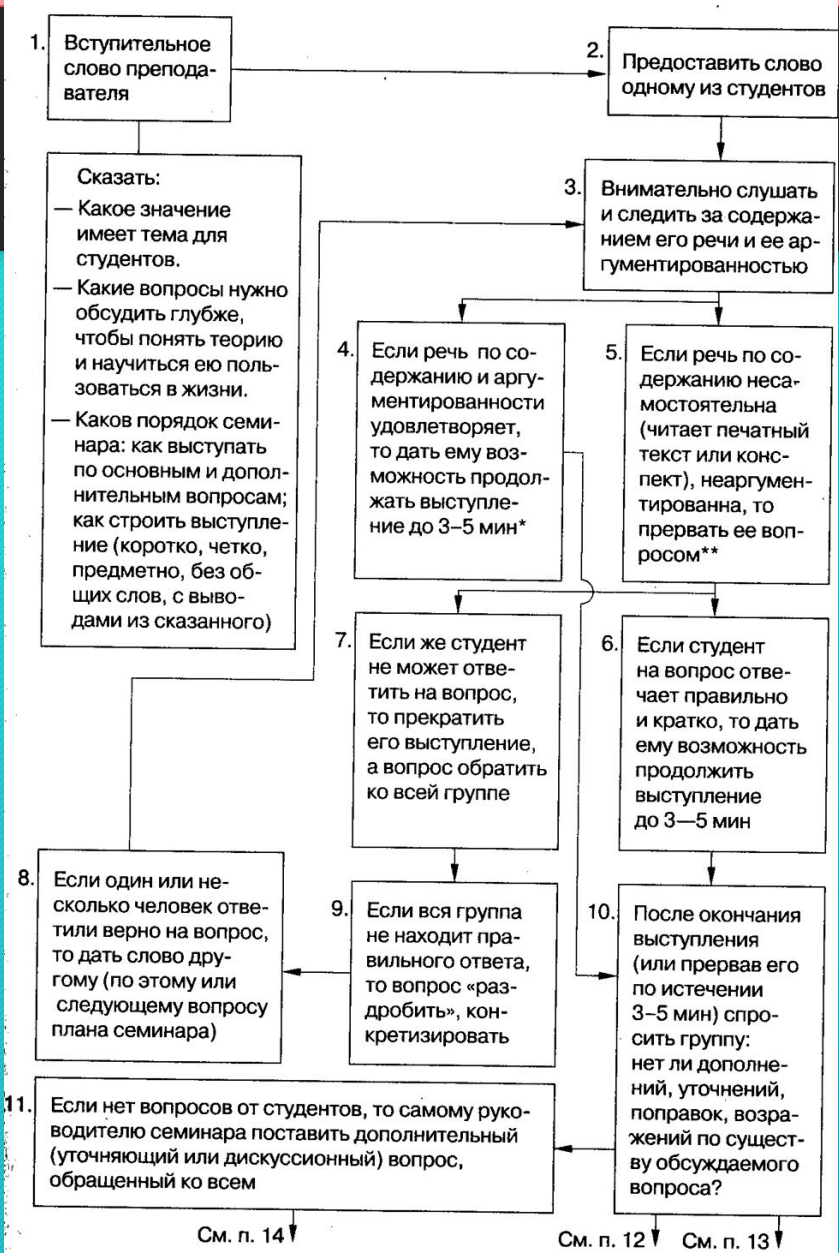
Подведение итогов семинара и постановка задач на будущее (п. 9)

Оценка степени достижения цели (п. 10)

Выводы для дальнейшего преподавания (для изучения последующей темы) (п. 11)

Переход к следующей теме или разделу (п. 12)

Структурно-логическая схема действий по управлению дискуссией



Полемика, риторика.
Приемы дискуссионной работы

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач.

- Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде:
 - диалога участников или групп участников,
 - сократовской беседы,
 - групповой дискуссии
 - «круглого стола»,
 - «мозгового штурма»,
 - анализа конкретной ситуации или других.

Приемы дискуссионной работы

- персональное обращение (А что вы думаете по поводу услышанного? Как бы вы поступили (отреагировали) на это? Нам было бы интересно узнать ваше мнение по данному вопросу и т.п.),
- сегментирование, когда все участники разбиваются на небольшие группы в соответствии с их местом расположения (рассадки),
- установление очередности выступления,
- сокращения времени, отводимого на выступления участников,
- Аргументация: прямые доказательства, доказательства от противного, вынужденное согласие

Приемы дискуссионной работы

- Контраргументация: цитирование, выдергивание, критика основополагающих положений, доказательство ложности, несостоятельности исходных посылок и т.п.
- оценочных суждений: согласие - несогласие, одобрение - порицание, указание на ошибочность выступления в целом или в отдельных его частях, деталях, расчленение выступления на неформально-содержательную и формальную презентационно-экспрессивную части
- прямые и косвенные вопросы
- Открытые и закрытые вопросы
- Провокационные и проблемные вопросы

- **Задача ведущего** предполагает активизацию участников и управление ходом обсуждения или организацию полемики в группе участников дискуссии.
- **Позиция ведущего** остается нейтральной.
- **Компетентности:** эрудированный, обладающий умениями и способностями выступать публично, харизматичный, наблюдательный, обладать тонким юмором и умом, быть эмоционально уравновешенным, деликатный, обладать большой оперативной памятью, сдержанность и толерантность.
- **Функции:**
 - изучает интересы и возможности аудитории,
 - определяет границы проблемного поля,
 - формулирует название дискуссии и определяет задачи,
 - планирует пространственно-временную организацию взаимодействия участников,
 - по ходу дискуссии оценивая степень активности и вовлеченности в обсуждение поставленных вопросов,
 - осуществляет управление когнитивной, коммуникативной и эмоциональной активности,
 - занимается профилактикой конфликтных ситуаций,
 - мысленно фиксирует основные положения, высказанные участниками,
 - резюмирует и подводит итоги обсуждения.

При применения дискуссионных методов возможно частичное или полное решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;

- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения слушать, не перебивая;

- развитие способности к обобщению, продуктивному мышлению, гибкости ума;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- развитие умения вырабатывать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства

Управление ходом дискуссии

Этапы управления дискуссией

Вводный этап предполагает «разогрев» участников. Ведущий устно и наглядно знакомит участников с темой дискуссии, оценивает эмоциональный отклик, который она вызывает у них и степень их готовности к спору, обсуждению

Полемика участников. Ведущий специально вводит правила обсуждения, порядок и очередность

Завершающий этап. Краткое резюмирование основных положений. Подведение итогов дискуссии

Профессионально-педагогическое общение - это система приемов и навыков органичного социально-психологического взаимодействия преподавателя и студентов, содержанием которого являются обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений с помощью различных коммуникативных средств.

- Этапы педагогического общения:

- 1) моделирование предстоящей деятельности в процессе подготовки к занятиям,
- 2) организация общения в учебно-воспитательном процессе,
- 3) управление общением в развивающемся учебном процессе,
- 4) анализ осуществленной системы общения и моделирование системы общения на последующую деятельность.

- Умения педагогического общения:

- 1) быстро, оперативно и правильно ориентироваться в изменяющихся условиях общения,
- 2) правильно планировать и осуществлять систему коммуникаций,
- 3) быстро и точно находить адекватные содержанию акта общения коммуникативные средства, соответствующие одновременно творческой индивидуальности педагога и индивидуальным особенностям студента,
- 4) постоянно поддерживать обратную связь.

Технологии групповой дискуссии

1.

- Значимые для участников факты или проблемы, решение которых следует найти (тематическая дискуссия).

2.

- События, непосредственно происходящие в тренинговой группе в процессе работы (интеракционная дискуссия)

3.

- Прошлый опыт участников группы (биографическая дискуссия)

Выводы

1. Дискуссия на групповом занятии как учебная деятельность имеет ту же структуру, что и вообще любая деятельность — мотивы, цели, средства и результат.
2. Дискуссия на учебном занятии ведется не вокруг теории, а вокруг вопроса о том, как понимать известную теорию применительно к практике.
3. Учебная дискуссия не ограждает от ошибок и заблуждений высказывающихся, а делает наиболее заметными и потому доступными аргументированному обсуждению и исправлению.
4. Учебная дискуссия — процесс динамичный и противоречивый.
5. Учебная дискуссия — метод интерактивного обучения. Мыслительное и речевое взаимодействие в процессе дискуссии, делая обучение процессом коллективным, социальным, а не сугубо индивидуальным, стимулирует мыслительную активность.