

**УЧИТЕЛЬ ГОДА - 2019**



*НОМИНАЦИЯ*

# ***Аргументация в дискуссии***

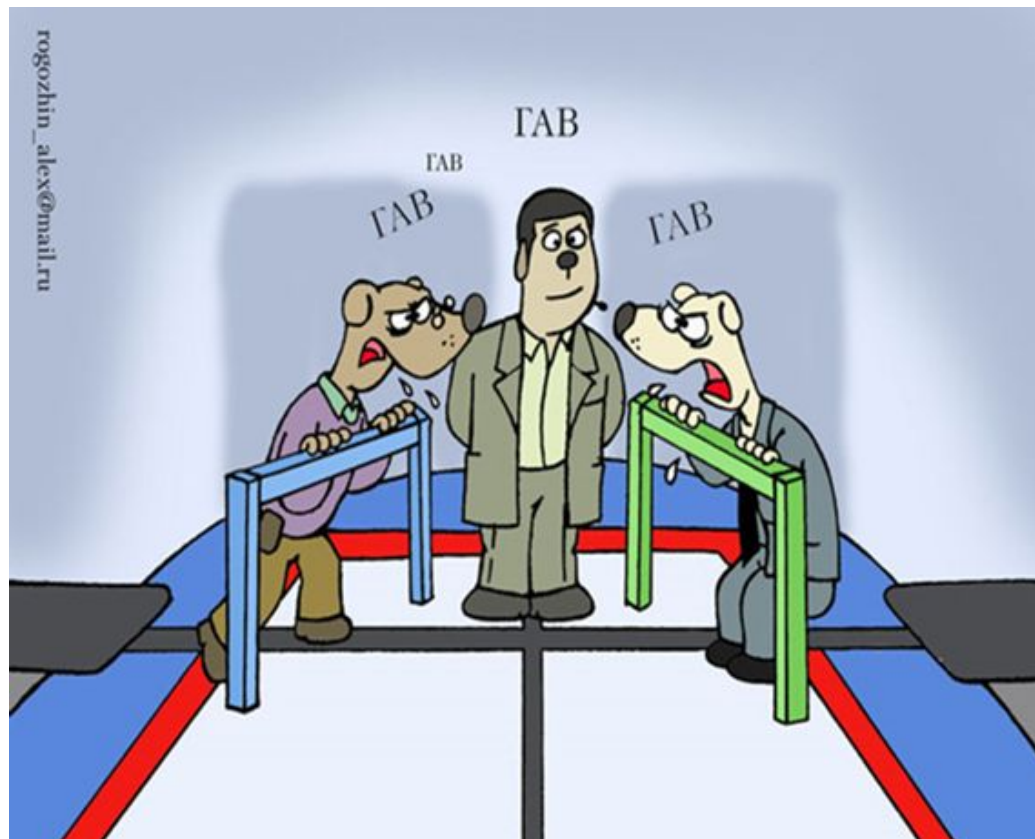
---



# *Аргументация в дискуссии*

1. Немного теории.
2. Процедура проведения дискуссии
3. Критерии оценивания

- Что представляет собой наша номинация?
- Что такое **аргументация**?
- Что такое **дискуссия**?



**ДИСКУССИЯ** (от лат. discussio — рассмотрение, исследование) — **обсуждение** вопроса, проблемы. Дискуссия — это **спор**, направленный на достижение истины и использующий только корректные приёмы ведения спора.

**АРГУМЕНТАЦИЯ** — это логический процесс **рассуждений**, при котором **обосновывается истинность** суждения (**тезиса**) с помощью других суждений — доводов (аргументов).

В дискуссии всегда есть **две стороны**, защищающие противоположные точки зрения —

# Тезаурус

**ТЕЗИС** — положение, утверждение, которое требует доказательства.

**АНТИТЕЗИС** – это суждение, противопоставляемое тезису.

**АРГУМЕНТ** – суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), приводимое в подтверждение истинности тезиса/антитезиса

# В дискуссии важно

- **понять смысл тезиса и подобрать сильные аргументы,**
- **приводить прямые (истинные) аргументы в защиту тезиса,**
- **отличать прямые аргументы от «МНИМЫХ», не подтверждающих тезис,**
- **соотносить полученные знания с примерами из различных источников.**

**Прямые (истинные) аргументы  
и  
мнимые аргументы**



**Прямой аргумент** – доказательство в поддержку или опровержение тех или иных высказываний (тезиса).

**«Мнимый» аргумент** – указание на реально существующий факт, событие, но **не подтверждающее данный тезис.**



# Примеры

**Тема: Доверяй, но проверяй.**

Один ученик 10-го класса, решая задачу по молекулярной физике, искал в Интернете информацию о плотности меди. На одном из справочных сайтов он нашел значение  $7,8 \times 10^3 \text{ кг/м}^3$ . То есть получалось, что кубический метр меди имеет массу 9 г. Ученик решил задачу, подставил найденное числовое значение и, разумеется, ответ получился неверным.

ТЕЗИС:

**Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.**

АНТИТЕЗИС:

**Информации в Интернете следует доверять. Ошибки могут быть и в Интернете, и в книгах.**

ТЕЗИС:

**Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.**

*Проанализируйте предложенные аргументы. Какие из них истинные, а какие – мнимые?*

1. Чтение с монитора быстро утомляет глаза, и обычно внимательно прочитываются только наиболее интересные места в произведении. При этом много ценного может ускользнуть от читателя, остаться незамеченным.
2. В Интернете очень много рекламы, на которой люди просто хотят заработать и напишут, что угодно, лишь бы это пользовалось спросом и продавалось. Очень много, например, ложной информации, устаревшей.

ТЕЗИС:

**Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.**

*Проанализируйте предложенные аргументы. Какие из них истинные, а какие – мнимые?*

1. Чтение с монитора быстро утомляет глаза, и обычно внимательно прочитываются только наиболее интересные места в произведении. При этом много ценного может ускользнуть от читателя, остаться незамеченным.

**Мнимый**

2. В Интернете очень много рекламы, на которой люди просто хотят заработать и напишут, что угодно, лишь бы это пользовалось спросом и продавалось. Очень много, например, ложной информации, устаревшей.

**Истинный**

**аргумент**

ТЕЗИС:

**Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.**

3. Книга — это традиционный источник знаний. Ее можно взять в руки и насладиться типографским запахом, посмотреть цветные иллюстрации. С книгой удобно прилечь на диван и ее можно взять с собой в дорогу.

4. Книги содержат в большей степени базовые знания, учебную информацию, литературные классические произведения. Книги являются основными учебными пособиями в каждом учебном заведении, они незаменимы для самообразования.

ТЕЗИС:

**Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.**

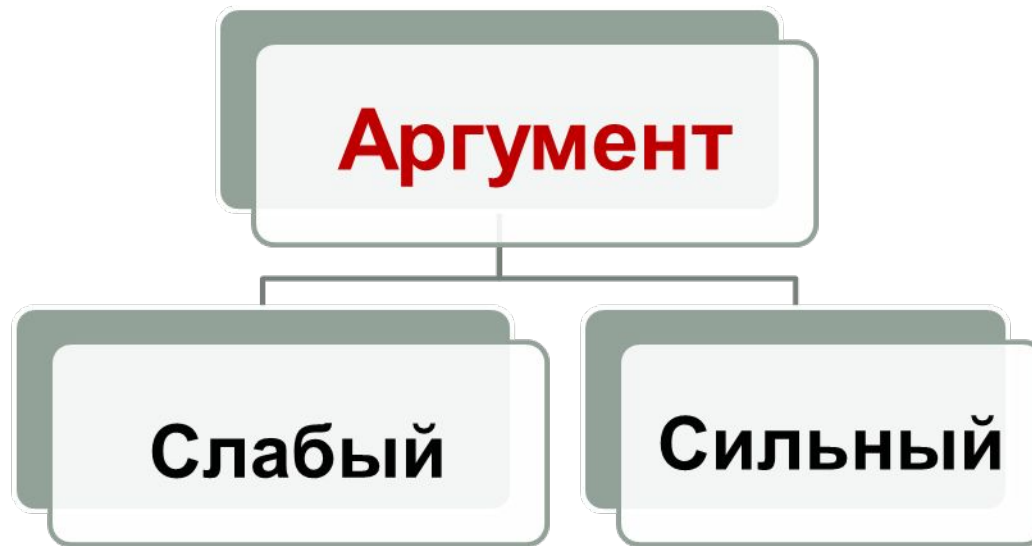
3. Книга — это традиционный источник знаний. Ее можно взять в руки и насладиться типографским запахом, посмотреть цветные иллюстрации. С книгой удобно прилечь на диван и ее можно взять с собой в дорогу.

**Мнимый  
аргумент**

4. Книги содержат в большей степени базовые знания, учебную информацию, литературные классические произведения. Книги являются основными учебными пособиями в каждом учебном заведении, они незаменимы для самообразования.

**Истинный  
аргумент**

# **Сильные аргументы и слабые аргументы**



- **Слабые аргументы** – аргументы с опорой на собственный личный опыт.
- **Сильные аргументы** – аргументы с опорой на исследования, факты, статистику, законы, этические системы.

# Виды «сильных» аргументов

- Положения законов и официальных документов
- Цитаты из авторитетных источников (мнение ученых)
- Пример-аргумент (факт, иллюстрирующий довод)
- Показания очевидцев
- Выводы, подтвержденные экспериментально
- Заключение экспертов
- Статистические данные



## **2. Процедура проведения дискуссии. Основные этапы**

# Из таблицы с темами дискуссии

<b>Тема</b>	<b>Преамбула</b>	<b>Тезис</b>	<b>Антитезис</b>	
Кино вместо литературы.	Современные подростки предпочитают смотреть кинофильмы. Поэтому некоторые ученые считают разумным заменить уроки литературы на уроки кино.	Литература незаменима.	Кино - достойная альтернатива литературе	

# Из таблицы с темами дискуссии

<b>Тема</b>	<b>Преамбула</b>	<b>Тезис</b>		<b>Антитезис</b>	
Кино вместо литературы.	Современные подростки предпочитают смотреть кинофильмы. Поэтому некоторые ученые считают разумным заменить уроки литературы на уроки кино.	Литература незаменима.	+	Кино - достойная альтернатива литературе	

# Из таблицы с темами дискуссии

<b>Тема</b>	<b>Преамбула</b>	<b>Тезис</b>	<b>Антитезис</b>	
Кино вместо литературы.	Современные подростки предпочитают смотреть кинофильмы. Поэтому некоторые ученые считают разумным заменить уроки литературы на уроки кино.	Литература незаменима.	Кино - достойная альтернатива литературе	+

1. Тема
2. Преамбула
3. Тезис
4. Антитезис

Каждый сюжет имеет краткое название.

В **преамбуле** кратко описывается проблемная ситуация (общественное или иное явление, проектная или законодательная инициатива, совокупность фактов), сюжет, обстоятельства, по отношению к которым сформулированы **два противоречащих друг другу суждения** – **«тезис»** и **«антитезис»**.

# Процедура проведения дискуссии.

Каждая дискуссия включает следующие этапы:

1. Аргументы

2. Вопросы

3.

Опровержени

е

# Процедура проведения дискуссии

Каждая дискуссия включает **следующие этапы**

## **1а. Аргументы.**

Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис.

## **1б. Вопросы на понимание.**

Каждый из соперников задает оппоненту уточняющие вопросы, позволяющие лучше понять точку зрения и аргументы противника. Ответ оппонента не комментируется.

# Процедура проведения дискуссии

## 2-й этап. Вопросы.

Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос, есть возможность комментария – краткого суждения. На данном этапе участник может попросить жюри дополнительную минуту для того, чтобы задать вопросы или сделать собственный





# Критерии оценивания качества вопросов

- Все вопросы относятся к содержанию аргументов.
- Вопросы носят **проблематизирующий** характер.
- Вопросы выстроены **логично**.

**Комментарии** логичны и направлены на опровержение аргументов оппонента.

# Вопросительные слова

ЧТО

\_\_\_\_\_?

КТО

\_\_\_\_\_?

ГДЕ

\_\_\_\_\_?

КАК

\_\_\_\_\_?

КОГДА

\_\_\_\_\_?

ПОЧЕМУ

\_\_\_\_\_?

ЗАЧЕМ

\_\_\_\_\_?

ОТКУДА

\_\_\_\_\_?

КАКОЙ...? КАКАЯ

\_\_\_\_\_?

КАКАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ

# Сформулируйте вопросы к аргументам

АНТИТЕЗИС:

**Информации в Интернете следует доверять.  
Ошибки могут быть и в Интернете, и в книгах.**

1. Нужную информацию можно найти в Википедии. Хотя статьи создаются самими пользователями, информация в Википедии очень неплохо фильтруется.
2. Интернет быстро обновляет информацию. Все новости и сведения о последних достижениях науки и техники сразу же появляются в Интернете.

# Примеры вопросов

## Вопросы к аргументу 1.

1. Кто фильтрует информацию в Википедии? Насколько можно доверять этому пользователю?
2. Как определить, обновлена информация или нет?

## Вопросы к аргументу 2.

1. Как часто обновляется информация в Интернете?
2. Чем информация о научных достижениях в Интернете лучше, чем информация в научном журнале?
3. Как не ошибиться в достоверности, научности информации в Интернете?

# Процедура проведения дискуссии

## 3-й этап. Опровержение.

На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии.

**Опровержение** – логическая операция (рассуждение) доказывающая ложность или несостоятельность тезиса.

Самый эффективный способ опровержения – это опровержение фактами.

Опровержение может быть направлено против тезиса, аргументов и приемов аргументации.

# **Опровержение может быть направлено против трех элементов:**

- 1. Опровержение тезиса** заключается в установлении его ложности
- 2. При опровержении демонстрации** требуется показать, что тезис не следует из приведенных аргументов, что в выводе допущена логическая ошибка.
- 3. Критика аргументов:** показав ложность или необоснованность доводов оппонента, делают вывод о том, что тезис не доказан.

## 3. Критерии оценивания

При оценке аргументации участников в ходе дуальных дискуссий эксперты руководствуются следующими критериями:

№	Критерий	Параметры	Показатели
1	Качество аргументов	Аргументы <b>слабые</b> . Большое количество аргументов лишь <b>косвенно</b> относятся к защищаемому тезису.	0-2
		<b>Один</b> аргумент является <b>сильным</b> . Лишь часть аргументов косвенные.	3-4
		<b>Один-два</b> аргументов являются <b>сильными</b> . <b>Отсутствуют</b> косвенные аргументы	5-6
		Представлены <b>3 и более сильных аргумента</b> . Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы <b>логично</b> .	7-8



2	Качество вопросов на понимание	Вопросы на понимание были <b>риторическими</b> по форме. Противник только повторил свои аргументы	0-2
		Вопросы на понимание позволили <b>лучше понять</b> противника. Противник уточнил свою позицию, но <b>слабых мест в его аргументации выявлено не было.</b>	3-4
		Вопросы на понимание <b>заставили противника уточнить позицию</b> , при этом были проявлены <b>слабые места.</b>	5-6
		Вопросы на понимание позволили <b>более глубоко понять позицию противника.</b> Ответы противника проявили его <b>слабые места.</b> Вопросы на понимание поставили противника в <b>тупик</b> , принудили его допустить <b>противоречивые суждения.</b>	7-8

3	Качество проблемных вопросов	<p><b>Большинство</b> вопросов являются <b>риторическими. Нет проблематизирующих</b> вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу</p>	0-2
		<p><b>Отсутствуют риторические вопросы.</b> Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. 1-2 вопроса направлено на <b>проблематизацию</b> позиции оппонента. Один-два удачных комментария</p>	3-4
		<p>Преобладают <b>проблематизирующие вопросы</b>, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными</p>	5-6
		<p>Вопросы к аргументам оппонента выстроены в <b>определенной логике.</b> Все вопросы относятся к <b>содержанию аргументации.</b> Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента.</p>	7-8

4	Опровержение	Опровержение в основном сводится к <b>повторению собственной аргументации</b>	0-2
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, <b>логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис</b>	3-4
		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и <b>на его ответы</b> на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	5-6
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы, выстроено логично. <b>Аргументы противника используются против него самого.</b> Заключение является ярким, развивает и обогащает позицию автора.	7-8

# Желаем вам:

- **Сильных аргументов**
- **Удачных вопросов**
- **Основательного опровержения**



***Спасибо за внимание.  
Удачи в конкурсе!!!***

# **УЧИТЕЛЬ ГОДА - 2019**



**зональный этап**

**ассоциация "Союз"**