

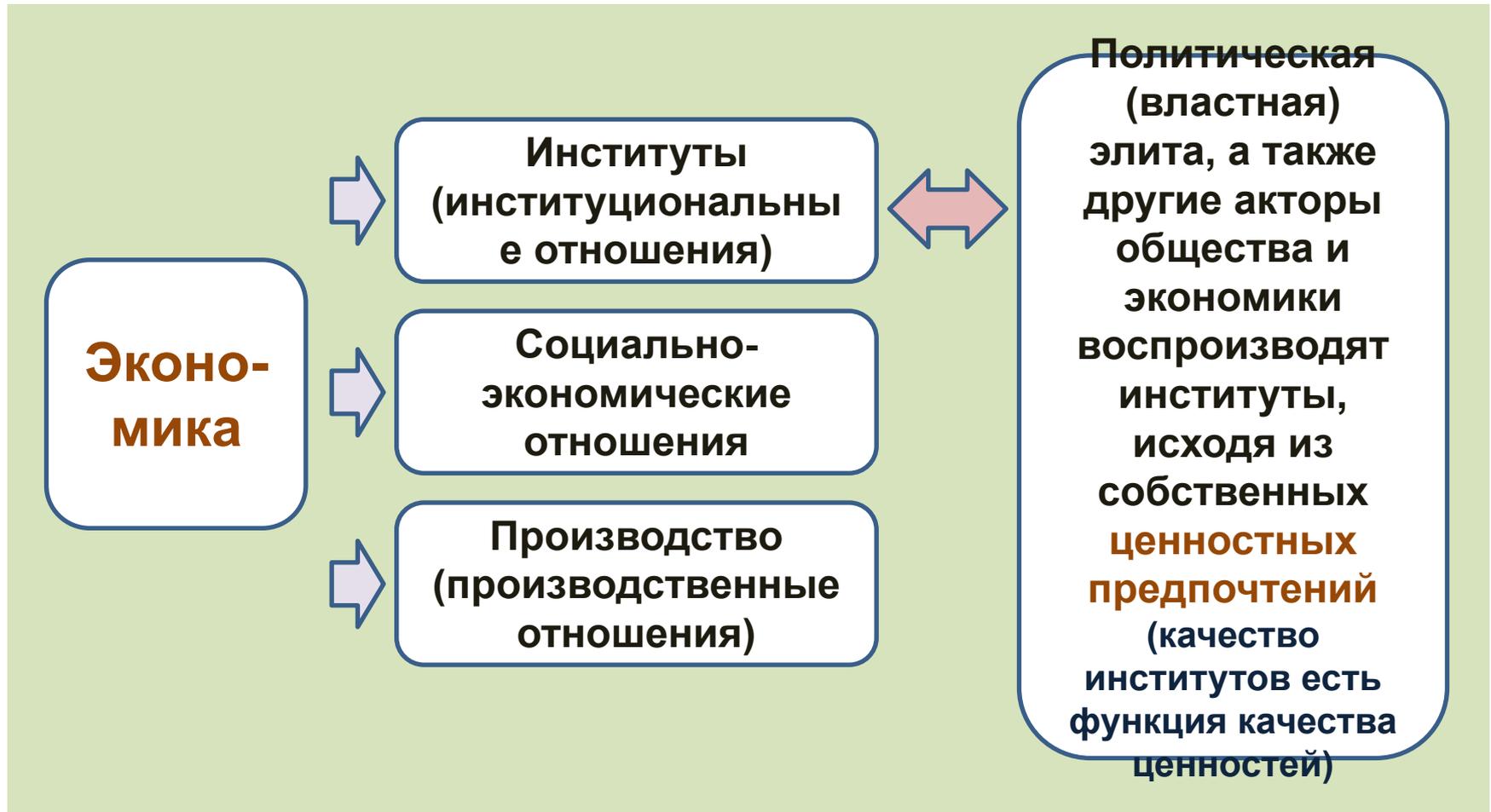
# История и методология экономической науки

**Тема-5. Духовно-нравственные факторы в развитии нормативной экономической науки и экономики в целом**

## Вопросы:

1. Ценностные основания методологии институционализма. Императив духовной нравственности в развитии современной экономики (институциональной экономики).
2. Экономическая духовность как основа созидательной методологии институционализма.
3. Основные проявления экономической бездуховности в современной экономике.
4. Пути формирования и развития духовно-нравственных основ современной российской экономики

# 1-1. Ценностные основания методологии институционализма. Императив духовной нравственности в развитии современной экономики (институциональной экономики)



# 1-2. Явление «антропоцентризма» в современной экономике

**ОБЪЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР  
ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
АНТРОПОЦЕНТРИЗМА И ЭКОНОМИКИ  
ЗНАНИЙ**

**ЧЕЛОВЕК - СРЕДСТВО  
СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**ЧЕЛОВЕК – ЦЕЛЬ  
СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ**

**ЧЕЛОВЕК – УСЛОВИЕ  
СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ**

## **ВЫВОДЫ:**

- РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ЖИЗНЕННЫХ БЛАГ ТРЕБУЕТ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ **ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ** И БАЗОВОГО, ИНТЕГРИРУЮЩЕГО ФАКТОРА ПРОИЗВОДСТВА – **ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**
- ТЕПЕРЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ЧЕЛОВЕКА АКТУАЛИЗИРУЮТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ, НО И ВСЯ СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ; ЧЕМ ВЫШЕ КАЧЕСТВО ЭТИХ ЦЕННОСТЕЙ, ТЕМ ВЫШЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
- СИСТЕМА ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СТАНОВИТСЯ ОСНОВАНИЕМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, А НЕ НАОБОРОТ, ПОСКОЛЬКУ ЧЕЛОВЕК – ЦЕЛЬ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ; ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ ПРИНИМАЕТ ФОРМУ **ЭКОНОМИКИ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ ЗНАНИЙ**,

# 1-3. Онтология (генезис) современного системного кризиса и «механизма торможения» в экономике

## ГЕНЕЗИС КРИЗИСА ЗАКЛЮЧАЕТ В СЕБЕ ДВЕ ВЗАИМОСВЯЗАННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ (ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ, ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ И ДР.) НЕ СТАНОВИЛИСЬ ОБЪЕКТОМ ДОЛЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ; В ИТОГЕ – СДЕРЖИВАЛОСЬ ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ «АНТРОПОЦЕНТРИЗМА»

НАУЧНЫЕ ФАКТЫ, РАНЕЕ ОБЪЯСНЯЕМЫЕ ДЕЙСТВУЮЩИМИ ПАРАДИГМАМИ, ПОЛУЧАЛИ ВСЕ МЕНЕЕ АДЕКВАТНУЮ ИНТЕРПРЕТАЦИЮ И СООТВЕТСТВУЮЩУЮ ОЦЕНКУ; В ИТОГЕ - ВСЕ ОТЧЕТЛИВЕЙ СТАЛИ ПРОЯВЛЯТЬСЯ ДИСФУНКЦИИ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ «ТЕХНОЦЕНТРИЗМА»

# 1-4. Сущность современного системного кризиса

## СУЩНОСТЬ КРИЗИСА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ

1. В ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ: В ОБСТРЯЮЩЕМСЯ ПРОТИВОРЕЧИИ МЕЖДУ «ДИСЦИПЛИНАРНОЙ МАТРИЦЕЙ» СТАРОЙ ПАРАДИГМЫ «ТЕХНОЦЕНТРИЗМА» И РАСТУЩЕЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ В НАУЧНЫХ ПРЕДПИСАНИЯХ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ «АНТРОПОЦЕНТРИЗМА»
2. В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ: В РАСТУЩЕМ ПРОТИВОРЕЧИИ МЕЖДУ НОВЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И НЕВОЗМОЖНОСТЬЮ ИХ ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ И СОЗИДАТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ В РАМКАХ ДЕЙСТВУЮЩИХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ, ОСНОВАННЫХ НА НАУЧНЫХ КОНЦЕПЦИЯХ «ТЕХНОЦЕНТРИЗМА» (ЧИТАЙ: ВУЛЬГАРНОГО МАТЕРИАЛИЗМА – МАРКСИСТСКОГО, КЕЙНСИАНСКОГО, НЕОКЛАССИЧЕСКОГО И Т.Д.)
3. В ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРИКЛАДНОМ АСПЕКТЕ: В НЕСПОСОБНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ НОРМАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ АДЕКВАТНО РЕАГИРОВАТЬ, ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, НА ДИНАМИКУ ПОЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ; ВОСПРОИЗВОЖАЮЩИЕСЯ ФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ ВСЕ БОЛЕЕ ПРИОБРЕТАЮТ НЕПРАВОВОЙ ХАРАКТЕР
4. В ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФУНКЦИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ: В ПРОТИВОРЕЧИИ МЕЖДУ ВЕЩЕСТВЕННЫМ («ОСНОВНЫМ») КАПИТАЛОМ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ

# 1-5. «Антропоцентризм» как индикатор современного системного кризиса

**Суть экономического антропоцентризма:** всестороннее развитие человека становится ключевой целевой функцией экономики; технократическая «качественная количественность» преобразуется в гуманистическую «качественную целостность»

**Содержание экономического антропоцентризма:**

- в экономике «эпохи человеческого капитала» сам человек определяет цели и задачи социально-экономического развития; экономический фетишизм (товарный и денежный) уступает место экономическому разуму человека;
- не «продуктовая» экономика, а экономика знаний становится хозяйственной основой человеческого развития и общественного прогресса; при этом «человек-цель» требует воспроизводства не всяких, а именно созидательных знаний;
- в «жестком ядре» методологии экономического антропоцентризма обнаруживается не «максимизирующий полезность индивид», а «человек, воплощающий в экономическую действительность созидательные смыслы своего бытия»;
- в системе экономических интересов господствуют интересы человека, выступающего, одновременно, как индивид, как члена различных организаций и как член общества;
- в социологическом и социально-экономическом плане «личность» не противопоставляется «обществу»; личность рассматривается как «свернувшееся общество», а общество – как «развернутая личность».

**Вывод:** АНТРОПОЦЕНТРИЗМ СТАНОВИТСЯ КЛЮЧЕВЫМ, ИМПЕРАТИВНЫМ КРИТЕРИЕМ (ИДЕНТИФИКАТОРОМ) КОНКРЕТНЫХ ФОРМ ПРОЯВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО КРИЗИСА; ТО ЕСТЬ НЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ, А «ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ» И «ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ» СТАНОВИТСЯ ОБОБЩАЮЩЕЙ ОЦЕНКОЙ

## 1-6. «Антропоцентризм» и императив духовной нравственной в современной экономике

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ АКТУАЛИЗИРУЕТ НЕ ТОЛЬКО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ, А ВЕСЬ «НАБОР» ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КАЧЕСТВ И ХАРАКТЕРИСТИК

СУТЬ «НАБОРА» ЭТИХ КАЧЕСТВ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ПОНИМАНИИ «ДУХОВНО-ДУШЕВНО-ТЕЛЕСНОЙ» СУБСТАНЦИАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА (по Н.А. Бердяеву)

«ДУХОВНОСТЬ» КОНСТИТУИРУЕТСЯ ЧЕЛОВЕКОЛЮБИЕМ, ВНУТРЕННЕЙ СВОБОДОЙ И ТВОРЧЕСКИМ СОЗИДАНИЕМ; ФОРМИРУЕТ ЭКОНОМИКУ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СМЫСЛОВ И ЗНАНИЙ

«ТЕЛЕСНОСТЬ» ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ПРЕОБЛАДАНИЕМ УТИЛИТАРНЫХ ЦЕЛЕЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ; ФОРМИРУЕТ ЭКОНОМИКУ ТОВАРНО-ДЕНЕЖНОГО ФЕТИШИЗМА

СУТЬ КРИЗИСА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В АКТУАЛИЗАЦИИ ВЫБОРА: ЛИБО ЭКОНОМИКА СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СМЫСЛОВ (ВЫСОКИЙ ДУХ), ЛИБО ЭКОНОМИКА ДЕНЕЖНОГО ФЕТИШИЗМА (УГНЕТЕННЫЙ ДУХ)

## 1-7. СТРУКТУРНЫЕ УРОВНИ КРИЗИСА ЭКОНОМИКИ «УГНЕТЕННОГО ДУХА»



## 2-1. Экономическая духовность как основа созидательной методологии институционализма

**Экономическая духовность** есть безусловный приоритет созидательности, гуманистической нацеленности хозяйственного развития, основанного на внутренней свободе, интеллекте и креативности личности, корпоративных сообществ и нации в целом.

- «Трудовой процесс имеет глубочайшую связь с духовностью, он меняет характер духовности, делает ее более целостной. В этом связь духовности и социальности» (Бердяев Н.А. Дух и реальность. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2003. - С. 362).
- «Основные нравственные сокровища духа, в основной сущности своей, по крайней мере, не зависят от экономической силы. ... Общество основывается на началах нравственных; ... сначала высшая идея, а потом деньги, а без высшей идеи с деньгами общество провалится» (Собрание мыслей Достоевского. – М.: Изд. дом «Звонница-МГ», 2003. – С. 237, 270).
- «Правильный экономический порядок, нормальный хозяйственный союз еще не составляет нормального, то есть нравственного общества. Это только один из его необходимых элементов» (Соловьев В. Философское начало цельного знания. – Мн.: Харвест, 1999. - С. 576, 579).
- «Инженерный подход в экономике должен быть органически увязан с этическим подходом, который, в свою очередь, основывается на представлениях о человеке как о психобиосоциальном субъекте экономической деятельности. Именно человек является *главной целью, средством, ресурсом, субъектом и одновременно объектом экономической деятельности*» (Петросян Д., Фаткина Н. Этические принципы в социально-экономической политике России // Вопросы экономики. – 2008. - № 2. – С. 126).

## 2-2. Конкретные формы экономической духовности

(принципы и ценности справедливости и добра в экономике)

- **Во-первых**, принципы ценности добра в экономике, применительно, например, к деятельности предприятия, прежде всего, увязываются с принципами корпоративного **экономического гуманизма**. При этом важнейшей характеристикой экономического гуманизма является обеспечение сотрудникам корпорации **достойной жизни**.
- **Во-вторых**, принципы и ценности добра в экономической деятельности корпорации непосредственно увязываются с безусловным приоритетом **производственно-созидательной фазы воспроизводства** в общей системе социально-экономических отношений.
- **В-третьих**, важнейшей ценностью добра в деятельности корпорации является **творчески-трудовая природа собственности**, которая всегда считалась в народе честной и справедливой.

## 2-3. Духовно-нравственные императивы, обеспечивающие формирование достойной жизни

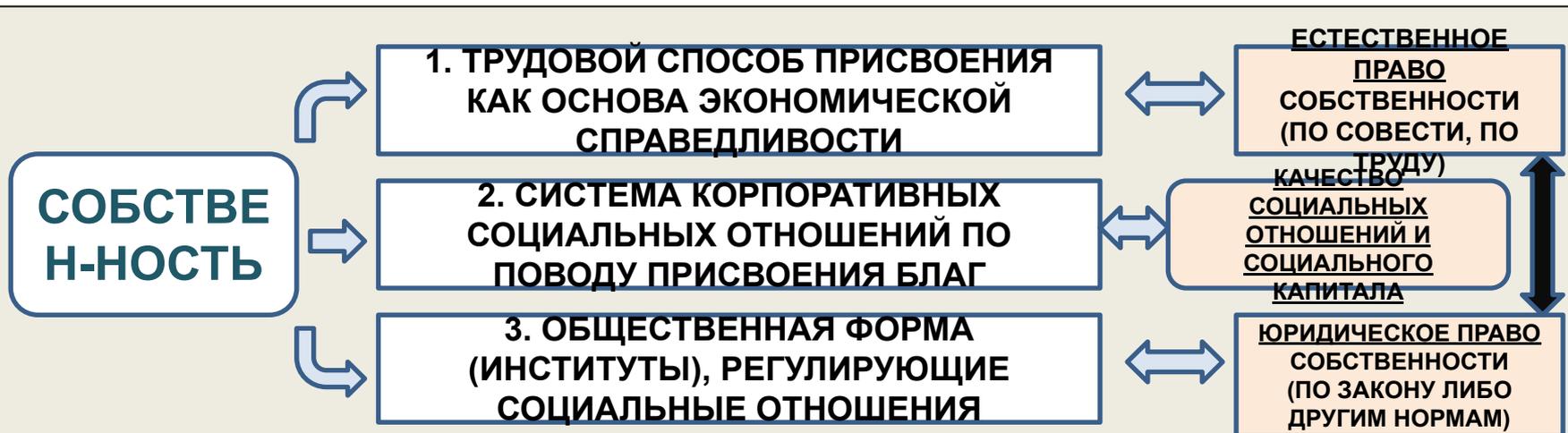


### Обеспечение достойной жизни в рамках корпорации означает:

- а) создание условий для подлинной самореализации сотрудника;
- б) оказание помощи в его интеллектуальном развитии;
- в) гарантирование справедливого вознаграждения (дохода на его собственность на созидательные знания, или индивидуальный человеческий капитал)

## 2-4. Основная фаза хозяйственной деятельности – производство.

### Основной способ присвоения благ – творчески-трудо



**Собственность** – это общественная форма отношений в сфере присвоения благ; (институционализированные отношения в сфере присвоения благ).

**Основное противоречие** – между естественным правом собственности и юридическим (либо иным) правом собственности (черная стрелка на схеме).

**Базисом экономической справедливости** является приоритет производственно-созидательной формы творчески-трудо

**Естественным правом собственности на продукт обладает тот, кто данный продукт создал, то есть созидательно присвоил.** Духовно-нравственной, таким образом, всегда считалась самостоятельная творчески-трудо

## 2-5. Пути формирования справедливой системы собственности

**Общее:** целенаправленная деятельность по разрешению противоречия между естественным правом собственности (как должно быть по справедливости) и юридическим правом собственности (как реально есть по закону).

**Конкретно:**

1. Создание условий сотрудникам для наиболее высокого качества «присваивающей» деятельности, то есть для творчески-трудового процесса.
2. Обеспечение адресного и адекватного вознаграждения за результаты реализации собственности на человеческий капитал.
3. Наделение сотрудников экономической властью (возможностью влиять на институты, регулирующие отношения в сфере присвоения благ)

**Вывод:** справедливая корпоративная система собственности формирует основы достойной жизни персонала, а также социальные отношения сотрудничества и взаимопомощи, что является ключевой духовно-нравственной основой инновационного социального капитала высокого качества.

## 3-1. ОСНОВНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗДУХОВНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

- **НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ МАСШТАБНОЙ И «СКОРОСТНОЙ» ПРИВАТИЗАЦИИ** (НАЧАЛО УСКОРЕННОГО РОСТА НЕДОВЕРИЯ ВЛАСТИ И ГОСУДАРСТВУ В ЦЕЛОМ)
- **УЖАСАЮЩАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ И РАЗЛИЧИЕ В УРОВНЕ И КАЧЕСТВЕ ЖИЗНИ РОССИЯН** (РАЗВИТИЕ ЧУВСТВА НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ И РОСТ «КЛУБКА» СОЦИАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ)
- **УГЛУБЛЯЮЩЕЕСЯ РАЗЛИЧИЕ В «СТАРТОВЫХ» ВОЗМОЖНОСТЯХ И ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ ЭКОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ, ОРГАНИЗАЦИЙ, ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ** (РАЗМЫТЫ УСЛОВИЯ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЕОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СОБСТВЕННОСТИ)
- **ДЕСТРУКЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКОЕМКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ** (ПОДОРВАНА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ И ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ)
- **РУИНИЗАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ПРИ «ВЫМЫВАНИИ» И ВЫМИРАНИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ** (ПОДОРВАНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ)
- **НЕПРАВОВАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ И «СТЕРИЛИЗАЦИЯ» ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ И РАСТУЩИЕ МАСШТАБЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕНТЫ** (КОРРУПЦИОННОСТЬ И ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО ЧИНОВНИКОВ)
- **НЕСПРАВЕДЛИВОЕ ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА (В ЛИЦЕ ГОСУДАРСТВА) К ПЕНСИОНЕРАМ, ДЕТЯМ, ИНВАЛИДАМ, МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ И ДР.**

**ИТОГ: ЛИЧНОСТНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕССИМИЗМ, ФАТАЛЬНО ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ НЕСПОСОБНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ХОЗЯЙСТВА К ИННОВАЦИОННОМУ СЦЕНАРИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ; РЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ (СТРЕМЛЕНИЕ К**

## 3-2. ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗДУХОВНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**ПРИЧИНА:** СОЗНАТЕЛЬНЫЙ И НЕОБОСНОВАННЫЙ ВЫБОР ПРАВЯЩЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭЛИТЫ В ПОЛЬЗУ ЛИБЕРАЛЬНОЙ, ОРТОДОКСАЛЬНО-РЫНОЧНОЙ МОДЕЛИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, А ТАКЖЕ УПОРНОЕ И УПРЯМОЕ СЛЕДОВАНИЕ ЭТОЙ МОДЕЛИ, ЧТО ПРИВЕЛО:

- ВО-ПЕРВЫХ, К ИРРАЦИОНАЛЬНОЙ (ТОТАЛЬНО-МОНОПОЛЬНОЙ, А НЕ КОНКУРЕНТНОЙ) МОДЕЛИ РЫНКА, ВСЛЕДСТВИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО «ИМПОРТА» И «НЕРЫНОЧНОЙ», ПО СУТИ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЯН
- ВО-ВТОРЫХ, К ПРИОРИТЕТУ «ЭКОНОМИКИ ВИРТУАЛЬНОСТИ» НАД «ЭКОНОМИКОЙ СОЗИДАНИЯ»
- В-ТРЕТЬИХ, К КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ТЕХ СФЕР ЭКОНОМИКИ, ГДЕ РЫНОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ НЕ МОЖЕТ (И НЕ ДОЛЖЕН!) БЫТЬ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫМ (НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ДР.)
- В-ЧЕТВЕРТЫХ, (ЖУТКО И СТРАШНО!) К КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ САМОГО ГОСУДАРСТВА, ПРЕВРАТИВ ЕГО В ЧИНОВНИЧЬЕ-БЮРОКРАТИЧЕСКУЮ КОРПОРАЦИЮ (СВОЕОБРАЗНУЮ «ФИРМУ») ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ПРИСВОЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕНТЫ (ОГРОМНЫХ ДОХОДОВ, ПОЛУЧАЕМЫХ ЗА СЧЕТ КУПИ-ПРОДАЖИ «ЗАПРЕТОВ» И «РАЗРЕШЕНИЙ»)

**ИТОГ:** 1. «ПРОВАЛЫ» РЫНКА ДОПОЛНИЛИСЬ «ПРОВАЛАМИ» ГОСУДАРСТВА, ЧТО ПРИВЕЛО К ОБЩЕМУ «ПРОВАЛУ» ВСЕЙ ЭКОНОМИКИ; 2. МЫ ВЫНУЖДЕНЫ КОНСТАТИРОВАТЬ: НРАВСТВЕННО «НЕЙТРАЛЬНЫЕ» ЗАКОНЫ РЫНКА ГОСПОДСТВУЮТ НАД ВЫСОКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОРАЛЬЮ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ НРАВСТВЕННОСТЬЮ 3. КОММЕРЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ГОСУДАРСТВО НЕ В СОСТОЯНИИ УСТРАНИТЬ ЭТИ «ПРОВАЛЫ» В РАМКАХ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ МОДЕЛИ И

# 3-3. ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРИЧИНЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗДУХОВНОСТИ

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ «ПОЛЮСНЫХ СИЛ» В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОМ МЕНТАЛИТЕТЕ РОССИИ

С ОДНОЙ СТОРОНЫ: МЕНТАЛИТЕТ «ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭТАТИСТА»

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ: МЕНТАЛИТЕТ «ФУНДАМЕНТАЛИСТА-РЫНОЧНИКА»



ОБЪЕКТИВНО:

ТЩЕТНОСТЬ ОЖИДАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО «РАЗУМА» ОТ ГОСУДАРСТВА, В КОТОРОМ ОТОЖДЕСТВЛЯЮТСЯ «ПРАВО» И «ЗАКОН»

ТЩЕТНОСТЬ ОЖИДАНИЙ ВЫСОКОГО СОЦИАЛЬНОГО «КАЧЕСТВА» РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА И ТОТАЛЬНУЮ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ



«РАЗРЕШЕНИЕ» ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЭТАТИСТИЧЕСКИМ И РЫНОЧНЫМ МЕНТАЛИТЕТОМ ПРИВЕЛО К СЛЕДУЮЩИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ

МАССОВОЕ НЕДОВЕРИЕ ВЛАСТИ, ВСЛЕДСТВИЕ «ПРОВАЛОВ» ГОСУДАРСТВА

РАЗОЧАРОВАНИЕ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ, ВСЛЕДСТВИЕ «ПРОВАЛОВ» РЫНКА



СФОРМИРОВАЛСЯ ОБЩИЙ «ПРОВАЛ» В ЭКОНОМИКЕ, ЛИКВИДИРОВАТЬ КОТОРЫЙ В РАМКАХ ТРАДИЦИОННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ («ЭТАТИСТИЧЕСКО-РЫНОЧНОЙ»)

ЕДВА ЛИ УДАТСЯ

## 3-4. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

ГОСПОДСТВО ИДЕОЛОГИИ ЛИБЕРАЛЬНОГО РЫНКА И  
ФОРМИРОВАНИЕ РЕНТООРИЕНТИРОВАННОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И МЕНТАЛИТЕТА  
(творчески-трудовой способ присвоения благ уступил место  
распределительному и перераспределительному)

НЕУВАЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К  
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФАЗЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(признаком «плохого тона» считается стремление к овладению  
промышленными специальностями; все «хотят» быть  
«финансистами» и «менеджерами»)

УТИЛИТАРИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ, ЦЕЛЕЙ И  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ (высокий дух «растворяется» в  
материальных благах; концепция «уровня жизни» становится  
выше концепции «достойной жизни» человека)

**ВЫВОД: НЕ ТОЛЬКО В ЭКОНОМИКЕ, НО И В ОБЩЕСТВЕ ГОСПОДСТВУЕТ  
ДЕНЕЖНЫЙ ФЕТИШИЗМ, ТО ЕСТЬ ПРИНЯТИЕ ВО ВСЕСИЛИЕ И  
ВСЕВЛАСТИЕ ДЕНЕГ**

## 4-1. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

- ПОНИМАНИЕ ТОГО, ЧТО ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО «РЫНКА» И «ГОСУДАРСТВА» НЕ ЗАКЛЮЧАЕТ В СЕБЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО «ГЕНА» НРАВСТВЕННОСТИ
- ОЧЕВИДНО, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПРОСТРАНСТВО СЛЕДУЕТ РАСШИРИТЬ ДО ВЗАИМОСВЯЗИ «ЧЕЛОВЕКА» И «ЭКОНОМИКИ»
- ЕСТЕСТВЕННО, В СИСТЕМЕ «ЧЕЛОВЕК И ЭКОНОМИКА» АКТИВНЫМ НАЧАЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ ЧЕЛОВЕК; СЛЕДОВАТЕЛЬНО, В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ СЛЕДУЕТ ИСХОДИТЬ ИЗ ПЕРВИЧНОСТИ «ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ» ОТНОСИТЕЛЬНО «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МАТЕРИИ»
- ПЕРВИЧНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЗАКОНОМЕРНО ВЫСВЕЧИВАЕТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЕГО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ, КОТОРЫЕ, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, ОПРЕДЕЛЯЮТ ДУХОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КАК ТАКОВОГО ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА

**СЛЕДОВАТЕЛЬНО:** ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДУХОВНОСТИ СТАНОВИТСЯ КЛЮЧЕВЫМ ИМПЕРАТИВОМ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕЖИМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИОРИТЕТА «ДОЛЖНОГО» НАД «СУЩИМ»

## 4-2. КЛЮЧЕВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ОПТИМИЗМА ПУТЕМ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ** (массовое жилищное строительство; полностью бесплатное образование; развитие малого бизнеса; национализация ключевых естественных монополий и др.)

**ВСЕМЕРНОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ** (формирование исследовательских, интеллектуально ориентированных университетов (вузов); многократное увеличение расходов на науку; создание системы непрерывного и опережающего образования и др.)

**СОЗИДАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА ПУТЕМ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОГО «ФЕРМЕРСКОГО» КРЕСТЬЯНСТВА** (объявить рынок земли сферой естественной монополии государства и вывести земельные участки за пределы спекулятивного оборота и др.)

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА** (целевое финансирование «островков» высоких технологий; развитие нанотехнологий; создание научно-производственных комплексов и др.)

## 4-3. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ ЧЕЛОВЕКА КАК ФУНКЦИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Для формирования духовной нравственности

**НЕОБХОДИМА РАДИКАЛЬНАЯ РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ, НАЦЕЛЕННАЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ У ЧЕЛОВЕКА ВЫСОКОГО ДУХА И ДУХОВНОЙ НРАВСТВЕННОСТИ**

1. ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ СУЩНОСТИ И ХАРАКТЕРИСТИКИ СОДЕРЖАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВАНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ
2. РЕШЕНИЕ ЭКОНОМИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОНИМАНИЯ БЕЗУСЛОВНОСТИ ПРИОРИТЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗИДАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ОБМЕНА (ФОРМИРОВАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И МЕНТАЛИТЕТА )
3. РАЗРАБОТКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, НАЦЕЛИВАЮЩИХ ЧЕЛОВЕКА НА БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОЕ ПОНИМАНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ ТВОРЧЕСКИ-ТРУДОВОГО , А НЕ РЕНТООРИЕНТИРОВАННОГО ПРИСВОЕНИЯ БЛАГ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РЕНТЫ)
4. ОБЕСПЕЧИТЬ НАЦЕЛЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНО ПРОИЗВОДИТЬ НОВЫЕ, ИМЕННО СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ

### ВЫВОДЫ:

- ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СЕКТОР ХОЗЯЙСТВА, КАК ОСНОВА ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ, ДОЛЖЕН ФОРМИРОВАТЬ У ЧЕЛОВЕКА **СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ**, А НЕ ПРЕСЛОВУТЫЕ «ПРОЧНЫЕ ЗНАНИЯ»
- СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ, КАК СИСТЕМА ЭНДОГЕННЫХ ИНСТИТУТОВ СОЗИДАТЕЛЬНОГО, ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ЦЕЛЕПОДАГАНИЯ И СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ МОТИВАЦИИ, ВЫСТУПАЮТ

# 4-4. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ И ЕГО МЕСТО В СОЗИДАТЕЛЬНОМ ПРЕОБРАЗОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

