

* ИНСТРУКЦИЯ 2017 Г. ПО СОЧИНЕНИЮ

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух **значимых** событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли **названных Вами личностей** в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

*При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать **конкретные действия** этой личности, **в значительной степени** повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).*

– указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих **причины** возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Рекомендуется по наиболее предпочтительному периоду сразу составить список из

- 1) двух событий,
- 2) двух личностей,
- 3) двух-трех причин (коротко, как схема со стрелкой);
- 4) двух-трех терминов, понятий.

Если нужного числа событий, личностей и т.п. не набирается, то лучше выбрать другой период.

Рекомендуется избегать сложные периоды с запутанным ходом и большим числом событий. Например, из трех вариантов в демоверсии наилучший – 1801-1812 гг. По 1019-1054 гг. могут возникнуть проблемы с личностями, а период 1917-1922 гг. слишком насыщен событиями и запутан.

На сочинение следует отвести примерно 60-70 минут, примерный объем – около двух страниц рукописного текста.

Следует избегать любых фактов и идей, в которых не уверены, а также всяких красот и психологических вывертов.

Не называйте полководцев великими, художников выдающимися, а времена прогрессивными.

Больше конкретики, никаких «пустых» и слишком общих слов. Создайте у эксперта впечатление, что вы знаете историю, а не заполняете пробелы общими словами.

Писать также следует так, чтобы эксперт легко мог найти в сочинении всё нужное по критериям оценивания. Слово причина, а также имена исторических деятелей желательно подчеркивать. Вместе с тем между отдельными частями сочинения следует стараться делать плавные переходы.

* План

1. Введение (общая характеристика периода).

Прежде всего надо дать общую характеристику периода в нескольких предложениях.

Для этого надо сформулировать, чем определяются хронологические рамки периода (это обязательно какие-то значимые события), выявить главные, ключевые особенности периода и господствующие тенденции. Рекомендуемые выражения:

Период с ... по ... – время ...

Хронологические рамки определяются...

Это было время...

* Примеры

1. Период с 1019 по 1054 гг. - время правления великого киевского князя Ярослава Мудрого (сына Владимира I Святого). Хронологические рамки определяются его победой в междоусобной борьбе над Святополком Окаянным (1019 г.) и смертью Ярослава Мудрого в 1054 г. Это было время расцвета Древнерусского государства, когда оно достигло наибольшего военного могущества, политической стабильности, хозяйственного и культурного подъема.

2. Период с марта 1801 г. по май 1812 г. известен как время либеральных реформ императора Александра I. Хронологические рамки определяются последним дворцовым переворотом в истории Российской империи (свержением и убийством Павла I и вступлением на престол Александра I), а также отставкой и ссылкой М.М. Сперанского. Это был период войн с наполеоновской Францией и многими другими странами, проведения прогрессивных государственных и социальных преобразований (сначала Негласным комитетом, затем по плану Сперанского).

3. Период с октября 1917 по октябрь 1922 гг. - время Гражданской войны. Хронологические рамки определяются Октябрьским вооруженным восстанием в Петрограде и приходом к власти большевиков (октябрь 1917 г.) и окончанием гражданской войны (октябрь 1922 г.). Это было время ожесточенной борьбы за власть, в ходе которой убедительную победу одержала партия большевиков во главе с В.И. Лениным.

2. Основные события периода (если возможно – с разделением на отдельные этапы). Называя конкретные события, желательно указывать их даты, места, участников. Важно **не пропустить ключевые события** (так, вас не поймут, если в рассказе об эпохе реформ Александра I не будет создания Государственного совета). Рассказывая в первую очередь о событиях внутренней политики, не надо забывать о внешней политике и культуре.

Пример

В 1036 г. войско под руководством Ярослава Мудрого разгромило печенегов у стен Киева (к этому времени печенеги были уже значительно ослаблены благодаря мощной системе укреплений, созданной еще при Владимире I Святославиче). После этого поражения печенеги перестают нападать на Русь и исчезают из истории.

* Личности

Важно не просто упомянуть личности, но показать их роль в событиях. Под **ролью исторической личности** следует понимать её **конкретные действия, в значительной степени повлиявшие на ход и результат событий** (процессов, явлений) в данный период истории.

Указание роли личности должно быть **основано на исторических фактах, общие формулировки**, лишённые конкретного содержания, **не принимаются** в качестве правильных ответов.

Например, роль Дмитрия Донского в победе на Куликовом поле может быть указана: **«Дмитрий Донской сумел объединить для участия в сражении русских князей, заручился поддержкой церкви, что придало уверенность русским воинам, проявил полководческий талант, выбрав выгодное для русской армии, с точки зрения ландшафта, место сражения и использовав засадный полк, который вступил в бой со свежими силами и переломил ход битвы»**. Данный ответ принимается как правильный.

Но если роль личности указана так: **«Дмитрий Донской сыграл решающую роль в победе русского войска в Куликовской битве»**, то такой ответ является общей формулировкой, лишённой конкретного содержания, т.к. он не опирается на конкретные факты, что требуется в задании.

Указание роли личности в событии **не должно подменяться указанием других характеристик** (например, занимаемой должности, титула и т.п.).

Поэтому роль Ивана III в процессе объединения русских земель вокруг Москвы **не может быть** охарактеризована так: «**Иван III был Московским князем**».

Необходимо указать действия Ивана III, нацеленные на объединение русских земель.

События (процессы, явления), в которых личность сыграла охарактеризованную в сочинении роль, обязательно должны быть названы.

Это предполагает, что ответ по критерию К2 не может быть засчитан в качестве верного, если, например, выпускник написал «*Я.И. Ростовцев фактически руководил деятельностью редакционных комиссий*», но никак не обозначил, что в этом заключалась роль Я.И. Ростовцева в процессе подготовки крестьянской реформы.

Также желательно указывать важные родственные связи – например, упомянуть, что Ярослав Мудрый – сын Владимира I Святого.

* Причинно-следственные связи

Под причинно-следственной связью следует понимать связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием.

Например, непродуманная налоговая политика приближённых царя Алексея Михайловича стала одной из причин Соляного бунта. В историческом сочинении должно быть указано не менее **двух** причинно-следственных связей, **характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов) в данный период.**

Указанные причинно-следственные **связи должны существовать в рамках данного периода.** Это означает, что и причина, и следствие должны находиться в рамках этого периода.

Например, если выпускник, который пишет о периоде 1812–1825 гг., укажет причинно-следственную связь между ситуацией междуцарствия и восстанием на Сенатской площади, то это будет принято в качестве правильного ответа.

Но если выпускник приведёт причинно-следственную связь между восстанием на Сенатской площади и издание «Чугунного» цензурного устава, то она не будет принята (хотя и не содержит фактической ошибки), т.к. издание «Чугунного» устава не относится к данному периоду истории.

По **критерию К3 не учитываются** указания роли личности в событиях (процессах, явлениях) данного периода, **уже учтенные по критерию К2**, даже в том случае, если эти указания роли содержат элементы причинно-следственных связей.

Например, выпускник указал в сочинении, что Константин Павлович отказался вступить на престол и на престол взошёл Николай I.

В данном случае в явном виде указана роль Константина Павловича во вступлении на престол Николая I, что засчитывается по критерию К2. Но по К3 данная связь не засчитывается.

Можно выделить следующие виды причин:

- А) объективные и субъективные (не зависящие и зависящие от воли и желания людей);
- Б) политические (внешние и внутренние), социально-экономические и культурные (культурно-идеологические).

Причины можно выделить как самого события, так и причины определенного исхода события. Например, причины войны и причины поражения (победы) в войне.

*Пример

Несмотря на ряд реформ, император был вынужден отказаться от них и в начале 1812 г. отправил Сперанского в отставку и ссылку.

Главная **причина** – масштабное недовольство придворных, чиновников и дворянства в целом, боявшихся, что в будущем реформы приведут к отмене крепостного права.

Кроме того, император по опыту своего отца знал, чем может закончиться недовольство дворянства – дворцовым переворотом.

Еще одна причина – необходимость консолидации русского общества в условиях надвигающейся новой большой войны с Францией.

* Оценка

В заключение нужно дать оценку влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков.

Оценка представляет собой обобщающий вывод о значении данного периода для истории страны в целом, его влиянии на процессы, характерные для эпохи, в рамках которой выделен данный период.

Согласно критериям, оценка может быть дана с опорой на исторические факты **и (или)** мнения историков.

Это означает, что **указание мнений историков в работе не обязательно**, выпускник может для оценки периода использовать только знание фактов.

В целом надо показать, какие последствия имели те события и явления, которые происходили в описываемый период, для истории страны и дать им оценку – положительную (способствовали прогрессу, росту экономики и т.п.) и отрицательную (привели к падению экономики, регрессу, деградации)..

Возможные варианты:

- 1) экономический рост или упадок;
- 2) социальные процессы: стабильность или нарастание конфликтности (возможно – стабильность при потенциальной конфликтности в будущем);
- 3) внутренняя политика: эффективные реформы, неэффективные реформы, отсутствие необходимых реформ, репрессии;
- 4) внешняя политика: успешные или неуспешные войны, присоединение (потеря территорий);
- 5) культура (создание памятников культуры, инновации, или упадок культуры, ее обеднение).

Редкие периоды можно оценить однозначно. Обычно: с одной стороны, ... с другой стороны...

С историографией – желательно использование формулировок «Многие историки», «по мнению ряда историков» и т.п. Если известно мнение какого-либо конкретного историка – **обязательно** его привести.

Например, при оценке периода 1565–1572 гг. можно указать, что удар по боярской аристократии способствовал усилению царской власти, но в то же время опричнина стала одним из факторов, вызвавших структурный кризис в Российском государстве, который, в свою очередь, привёл страну к Смуте.

За этим обобщённым выводом стоят исторические факты, он опирается на них.

Выпускник может использовать мнения историков, например: «По мнению В.О. Ключевского в период Смутного времени идея государства, отделяясь от мыслей о монархе, стала сливаться с понятием о народе».

В данном случае оценка периода дана на основе мнения историка, но без непосредственной опоры на факты и это вполне допустимо.

Если выпускник в ответе не упоминает конкретного историка, а пишет, например, так: «по мнению ряда историков...», то ответ также **засчитывается в качестве правильного**, если точка зрения, изложенная далее, действительно присутствует в историографии.

Не может быть засчитана общая формулировка, лишённая конкретного содержания, например: «Это был плохой (хороший, трудный и т.п.) период в истории страны»

* **Пример** **Оценки периода 1801-1812 гг.**

В целом значение периода 1801–1812 гг. можно оценить высоко.

Реформы, несмотря на их половинчатость, обновили страну. Министерства и университетская автономия существуют и сегодня, Государственный совет как высший законосовещательный орган Российской империи просуществовал около 100 лет.

Менее значимые последствия имел указ о вольных хлебопашцах, но и он привел к тому, что свободу в течение нескольких десятилетий получила примерно 1/40 часть крестьян.

Несмотря на первоначальные тяжелые поражения, Россия сумела одержать победу в войне 1812 г. – значит, она была к ней достаточно материально и духовно подготовлена.

* **Использование терминов и понятий**

Под историческим термином следует понимать слово или словосочетание, обозначающее историческое понятие, связанное с определённым историческим событием, характерное для определённого исторического периода (эпохи), или исторического процесса в целом.

Термины и понятия исторической науки можно условно разделить на три группы:

- 1) термины и понятия письменных источников (например, Русская Правда содержит ряд терминов, без понимания которых невозможно понять смысл отдельных статей: рядович, закуп, вира и др.);
- 2) термины и понятия, применяемые для систематизации разнородного исторического материала (например, государственный переворот, цивилизация и др.);
- 3) понятия и категории, которые применяются не только в истории, но и в других социально-гуманитарных науках для определения общественных явлений (например, государство, общество и др.).

Безусловно принимается корректное использование в сочинении терминов из первых двух указанных групп.

Использование терминов из третьей группы принимается в качестве правильного ответа по критерию К5 только в том случае, если термин используется в сочинении в историческом контексте.

Например, речь в сочинении может идти о формировании Древнерусского государства и в этом случае выпускник должен будет проявить понимание понятия «государство» именно в историческом контексте.

Очень желательно дать определения некоторых понятий через род и видовое отличие.

Главное из правил по определению понятий гласит, что определение должно быть соразмерным. Это достигается в том случае, если мы берем понятие, более общее по отношению к определяемому, и выделяем существенные видовые признаки определяемого понятия.

Например, приказ – отраслевой (реже территориальный) орган центрального государственного управления в России XVI-XVIII вв. Если мы определим приказ просто как орган центрального управления, то наше определение будет ошибочным (не всякий орган центрального управления – приказ). Также надо следить, чтобы в определениях не было тавтологии и избегать сравнений, метафор и т.

П.

* **Сочинение по периоду март 1801 г. – май 1812 г.**

Период с марта 1801 г. по май 1812 г. известен как время либеральных реформ императора Александра I. Хронологические рамки определяются последним дворцовым переворотом в истории Российской империи (свержением и убийством Павла I и вступлением на престол Александра I), а также отставкой и ссылкой М.М. Сперанского. Это был период войн с наполеоновской Францией и многими другими странами, проведения прогрессивных государственных и социальных преобразований (сначала Негласным комитетом, затем по плану Сперанского).

Важнейшие реформы периода – учреждение министерств вместо коллегий (в отличие от коллегий основывались на принципе единоначалия), указ о вольных хлебопашцах (помещикам разрешалось отпускать крестьян на волю целыми общинами с землей за выкуп), образовательная реформа (дарование автономии университетам и создание учебных округов), учреждение Государственного совета в 1810 г. (стал законосовещательным органом при императоре). Во внешней политике Россия воевала в первую очередь с Францией, но не очень успешно. В битве под Аустерлицем, известной как «Битва трех императоров» (1805), объединенные русские и австрийские войска потерпели сильнейшее поражение. Две русско-французские войны закончились невыгодным для России Тильзитским миром (1807), она была вынуждена присоединиться к континентальной блокаде Великобритании (запрету на торговлю с ней). В войнах со Швецией, Османской империей и Ираном России, напротив, сопутствовал успех, что привело к расширению границ (присоединение Финляндии и др.).

Важнейший деятель периода – **Михаил Сперанский**. По поручению императора он разработал план преобразований в России, упорядочивавший систему органов власти на основе принципа разделения властей. Но реализовано было немного – создан Государственный совет, введены экзамены для чиновников, основан Царскосельский лицей для подготовки грамотных чиновников. Важнейший деятель культуры – **Николай Карамзин**. В литературе он придерживался сентиментализма («Бедная Лиза» и др.) и внес большой вклад в развитие русского литературного языка (в том числе изобрел букву ё), написал «Историю государства Российского» - выдающийся труд, критиковал реформы Сперанского («Записка о древней и новой России»). Среди военачальников главная фигура – **Михаил Кутузов**. Он не смог проявить себя должным образом при Аустерлице из-за вмешательства императоров России и Австрии, но одержал убедительные победы в русско-турецкой войне и заключил выгодный для России мир с Османской империей.

Несмотря на ряд успешных реформ, император был вынужден отказаться от них и в начале 1812 г. отправил Сперанского в отставку и ссылку. Главная **причина** – масштабное недовольство придворных, чиновников и дворянства в целом, боявшихся, что в будущем реформы приведут к отмене крепостного права. Кроме того, император по опыту своего отца знал, чем может закончиться недовольство дворянства. Еще одна причина – необходимость консолидации русского общества в условиях надвигающейся новой большой войны с Францией. **Причинами** же обострения русско-французских отношений всего через 5 лет после Тильзитского мира было стремление Наполеона I лишить Россию статуса великой державы (как бы загнать ее в допетровское время). Кроме того, Наполеон был крайне недоволен тем, что Россия нарушала континентальную блокаду. Россия, в свою очередь, испытывала беспокойство в связи с возросшим могуществом Наполеона, подчинившим себе почти всю континентальную Европу. В дальнейшем эти противоречия вылились в новую русско-французскую войну, известную как Отечественная война 1812 г.

В целом значение периода 1801–1812 гг. можно оценить высоко. Реформы, несмотря на их половинчатость, обновили страну. Министерства и университетская автономия существуют и сегодня, Государственный совет как высший законосовещательный орган Российской империи просуществовал около 100 лет. Менее значимые последствия имел указ о вольных хлебопашцах, но и он привел к тому, что свободу в течение нескольких десятилетий получила примерно 1/40 часть крестьян. Несмотря на первоначальные тяжелые поражения, Россия сумела одержать победу в войне 1812 г. – значит, она была к ней достаточно материально и духовно подготовлена.

* **Причинно-следственные связи**

- * Событие №1 вызвано такими-то причинами и привело к таким-то последствиям
- * Событие №2 вызвано такими-то причинами и привело к таким-то последствиям

Последовательность действий

- ____ (нужный период) – это период, который начинается с _____ и включает _____.

В это время в нашей стране произошло много важных событий. Назову наиболее важные из них.

- Событие (явление, процесс) № 1 + итог.
- Историческая личность, связанная с этим событием (явлением, процессом), и ее роль.

- Событие №1 вызвано такими-то причинами

и привело к таким-то последствиям

- Событие (явление, процесс) № 2 + итог.
- Историческая личность, связанная с этим событием (явлением, процессом), и ее роль.

Событие №2 вызвано такими-то причинами

и привело к таким-то последствиям

- Результатами этих событий (то есть их следствием) стали ____, ____, ____.

События данного периода оказали _____ влияние на дальнейшее развитие страны.

Оно заключалось в _____.

1689-1725гг вошли в историю как время правления Петра I. Годы правления этого царя и императора ознаменовались множеством реформ, повышением статуса России на международной арене, а также мощным скачком в развитии государства в целом.

Император-это титул монарха, главы империи.

Одним из ключевых событий этого периода стала Северная война 1700-1721 гг. Основной причиной войны послужила необходимость выхода России к Балтийскому морю. **Битва под Полтавой, битва у д. Лесной** стали важнейшими сражениями Северной войны, показавшими, что Россия способна соревноваться с ведущими державами.

Значение победы в этой войне сложно переоценить, ведь помимо новых территорий и выхода к Балтийскому морю Россия значительно повысила свой авторитет, она стала мировой державой.

Важнейшей личностью периода правления Петра был Александр Данилович Меншиков. Меншиков безотлучно находился при царе, сопровождая его в поездках по России, в Азовских походах (1695—96), в «Великом посольстве» (1697—98) в Западную Европу. После смерти Лефорта Александр Данилович стал первым помощником Петра, оставаясь его любимцем многие годы. Во время Северной войны (1700—1721) Меншиков командовал крупными силами пехоты и кавалерии, отличился при осаде и штурме крепостей, а также во многих сражениях.

Внутренняя политика Петра I была успешна. Проводились реформы в сфере образования, финансов, военного дела, судопроизводства, государственного управления и церковного дела. Одной из важнейших реформ Петра I было учреждение в 1711 нового высшего государственного органа – Правительствующего Сената.

Сенат- это высший государственный орган, подчиненный императору. Важной государственной реформой стал и закон Петра I о престолонаследии (1722). Им была отменена привычная очерёдность замещения трона внутри династии. Действующий государь отныне мог сам избрать себе преемником кого угодно.

По церковной реформе Петра I **патриаршество было окончательно упразднено и заменено «духовной коллегией» – Святейшим Синодом.**

Отечественный историк Сахаров положительно оценивает Петра I. Он считает, что Петр-это правитель, который мог совершать как большую государственную работу, так и повседневные дела ,лучше любого своего подданного. Более таких универсальных правителей Россия не знала. Также он был примером в служении Отечеству, вдохновляя окружающих его людей.

1325-1340 гг.

1325 -1340 – это период великого княжения Ивана I Данииловича Калиты во время золотоордынского ига на Руси. Для него характерно активное возвышение Москвы над другими русскими удельными княжествами за счет осторожной, грамотной и предприимчивой политики московского князя, предпочитавшего быть в хороших отношениях с золотоордынскими ханами, прекращение серьезных погромов русских городов баскаками с передачей права сбора ордынского выхода великому князю и постоянное восстановление русской земли после монголо-татарского нашествия.

Одним из значимых событий указанной эпохи можно считать перенос русской митрополичьей кафедры из Владимира в Москву в 1325 году. Во время него митрополит Петр, ранее живший и работавший во Владимиро-Суздальском княжестве, переехал вместе со всеми своими приближенными на земли Московского государства. Тем самым он сделал Москву главным духовным, культурным и религиозным центром Руси, отобрав это преимущество у Владимира и Суздаля.

Другим важным событием отмеченного периода можно назвать антиордынское восстание в Твери 1327 г. В ходе него тверичи выступили против ханского баскака Чолхана, творившего произвол в городе и уничтожили золотоордынцев, находившихся в княжестве. В ответ на это хан Узбек отправил на Тверь карательный отряд для подавления народных волнений. В Москве к орде присоединились войска Ивана Калиты, и силами двух армий восстание было утоплено в крови. А тверичи смирились.

Между указанными событиями, несомненно, прослеживаются причинно-следственные связи. И так, оба события были обусловлены желанием Ивана Калиты укрепить положение Московского княжества, начать его обновление, расширение и улучшить его благосостояние. Поэтому после переноса кафедры митрополита, устранившего Владимиро-Суздальское княжество как конкурента, Иван Калита принял участие в подавлении антиордынского восстания в Твери, чтобы избавиться от еще одного соперника Москвы. По итогам обоих событий авторитет Московского княжества на Руси значительно вырос.

Историки считают князя Ивана I Калиту активным собирателем земель вокруг Москвы и отмечают, что при нем Московское княжество стало постепенно достигать своего наибольшего расцвета.

* 1689-1725 гг.

1689-1725 гг. – чрезвычайно важный период в истории нашей страны. Рассмотрим некоторые события, связанные с ним.

Мне бы хотелось обратить внимание на такое событие как Северная война 1700-1721 гг. Петр I – историческая личность, непосредственно связанная с Северной войной. Петр I сам принимал участие во многих сражениях. К примеру, в 1708 г. – в битве при Лесной, в 1709 г. – в битве под Полтавой. В 1714 г. перед сражением у мыса Гангут Петр I предложил перетащить суда волоком через сушу. Во многом благодаря этому манёвру сражению у мыса Гангут шведы были разбиты. В 1721 г. был заключен Ништадтский мирный договор. В Северной войне Россия одержала над Швецией победу.

Мне бы также хотелось упомянуть такой процесс как развитие Санкт-Петербурга. Алексей Михайлович Черкасский – личность, которая ассоциируется с данным событием. Санкт-Петербург был заложен в 1703г. Петром I. С 1714 г. А.М. Черкасский стал принимать активное участие в его освоении. С 1715 по 1719 г. он являлся обер-комиссаром новой столицы России. Черкасский принимал личное участие в осушении болот, распоряжался архитектурным оформлением улиц и благоустройством дворцов, всегда чутко следуя распоряжениям Петра I об устройстве города.

Описанные мною событие и процесс продиктованы общими причинами. Во-первых, необходимостью для России догнать темпы политического и культурного развития ведущих европейских государств. Во-вторых, личными качествами Петра I, его инициативностью и стремлением расширить сферу влияния России. В-третьих, необходимостью преодолеть международную изоляцию России, расширить контакты с европейскими странами.

У рассматриваемых нами события и процесса также есть общие следствия. Во-первых создание и активизация строительство российского флота в Балтийском море. Во-вторых, рост авторитета России на международной арене. В-третьих, активизация сотрудничества и торговли с прибалтийскими государствами.

Говоря о положительных событиях периода 1682-1725 гг. мне бы хотелось упомянуть Великое посольство в Европу 1697-1698 гг. Россия получила возможность познакомиться с культурными ценностями Европы и найти союзников для ведения Северной войны. В 1714 г. был принят указ о единонаследии, а в 1722 г. – Табель о рангах. Комплекс этих мер позволил привлечь на государственную службу большое количество талантливых и целеустремленных людей. В 1721 г. России удалось захватить выход в Балтийское море, начать строительство Балтийского флота.

С другой стороны, нельзя забывать и об отрицательных явлениях периода 1682-1725 г. В 1710-е-начале 1720-х гг. стали явными злоупотребления А. Меншикова. Очевидна также и жестокость методов Петра I в ведении Северной войны и строительства Санкт-Петербурга. Этот город также называют городом на костях». Культурные реформы Петра I затронули лишь узкую социальную прослойку – аристократию, тем самым они способствовали усилению расслоения в обществе. В годы правления Петра I также отсутствовала четкая законодательная система.

Таким образом, период 1682-1725 гг. сложно оценить однозначно.

1740-1762 года – это период в истории России от начала правления Ивана 6 Антоновича в 1740 году до смерти Петра 3 в 1762 году. В данный период в истории России происходило множество событий, значимых для её дальнейшего развития. Назову самые важные из них.

В 1747 году Елизавета Петровна издала указ, который разрешал дворянам продавать своих крестьян в рекруты. Согласно этому указу, помещики получили право, фактически, на продажу крепостных. Таким образом, Елизавета Петровна проводила курс на увеличение привилегий дворянства, совершенно не думая о простом народе. При ней у дворян появился целый ряд привилегий (например, 1742 год – запрет крепостным крестьянам по собственной воле поступать на военную службу, или 1760 год – предоставление права помещикам ссылать неугодных крестьян в Сибирь), что помогло ей целых 20 лет удержаться на престоле. По меркам эпохи дворцовых переворотов этот срок считался довольно большим.

18 февраля 1762 года Пётр 3 издал Манифест о вольности дворянской, который освобождал дворян от обязательной государственной службы. Согласно этому манифесту, дворяне могли жить, не имея при этом никаких обязанностей перед государством, удовлетворяя свои потребности за счёт работавших на них крестьян. Таким образом, Пётр 3 своими действиями разрешил дворянам не служить, а соответственно ставил под угрозу управление государственными делами и службу в армии. При Петре 3 дворяне почувствовали себя практически полностью свободными и независимыми от власти, что способствовало усилению их влияния на неё.

Рассмотрим причинно-следственные связи. Во-первых, оба события были вызваны общими причинами: желанием монарха укрепить свой авторитет в глазах дворянства и заручиться его поддержкой. Поскольку 1740-1762 года ещё относятся к эпохе дворцовых переворотов, когда правители сменялись один за другим, монарху важно было как можно дольше оставаться на престоле, и именно для этого ему была необходима поддержка дворянства, для чего ему требовалось дать определённые привилегии.

Во-вторых, следствием обоих событий явилось увеличение привилегий дворянства и его авторитета как сословия в целом. Получалось, что поддержка дворянства являлась единственным способом удержания на престоле, следовательно, власть в период дворцовых переворотов практически во всём зависела от дворянства.

Мнения историков по поводу дворцовых переворотов расходятся. Одна часть историков считают, что во главе государства стояли слабые личности, нередко женщины и дети. По их мнению, слишком большую роль в управлении играли иностранцы. Никаких серьёзных реформ не проводилось, отсутствовали особые успехи России во внешней политике и в состав империи не были включены какие-либо важные территории.

Другая часть историков утверждают, что влияние иностранцев преувеличено. За некоторым исключением новые правители продолжали и закрепляли петровские преобразования. Успешно развивались образование, наука и культура. В дворянской среде получили распространение представления о ценности человеческой личности и свободы. Во внешней политике Россия чаще одерживала победы, чем терпела поражения.

Данный период в истории России в целом можно назвать успешным для России. Было поведено большое количество реформ, большинство из которых оказались удачными и просуществовали ещё долгое время.

* Историческое сочинение по периоду с 1762 по 1796 года

1762-1796 года – это период в истории России, когда русский престол занимала императрица Екатерина 2, которую современники называли Великой. В данный период в истории России происходило множество событий, значимых для её дальнейшего развития. Назову самые важные из них.

В 1768-1774 годах произошла русско-турецкая война. Екатерина 2 хотела всеми силами получить выход к Чёрному морю и обеспечить безопасность южных границ страны. Также она боролась за включение причерноморских степей в хозяйственную зону России и за осуществление «греческого проекта», а именно за восстановление Византии, создание Дакии – государства из Валахии, Бессарабии и Молдавии. Благодаря выработанной Екатериной 2 стратегии 10 июля 1774 года России удалось заключить Кючук-Кайнарджийский мирный договор, по которому она получила причерноморские земли между Днестром и Бугом, право на строительство флота на Чёрном море, контрибуцию от Турции в размере 4,5 млн рублей, а также независимость Крымского ханства от Османской империи.

В 1787-1791 годах произошла вторая русско-турецкая война. Участвуя в этой войне, Россия ставила перед собой такие же задачи, что и в первой русско-турецкой войне. Особенно из русских главнокомандующих в этой войне отличился А.В. Суворов. Благодаря его военному искусству в 1787 году русским войскам удалось разгромить турецкий десант у крепости Кинбурн, в 1789 году разбить турок под Фокшанами и на реке Рымник и в 1790 году взять крепость Измаил. В конечном итоге 29 декабря 1791 года был заключён Ясский мирный договор, согласно которому Россия подтверждала присоединение Крыма к своей территории и протекторат над Восточной Грузией. Также Россия получила земли между Днестром и Южным Бугом и вывела свои войска из Молдавии, Валахии и Бессарабии.

Рассмотрим причинно-следственные связи между этими двумя событиями. Во-первых, они были обусловлены общими причинами: желанием России получить выход к Чёрному морю и доказать своё превосходство над Османской империей. Во-вторых, следствиями обоих событий явилось заключение мирных договоров с Османской Империи на выгодных для России условиях и укрепление международного авторитета Руси.

Большинство историков положительно оценивают деятельность как Екатерины Великой, так и А.В. Суворова. Они отмечают в обоих такие качества как решительность, смелость, смекалку и способность рационально мыслить. Именно поэтому Екатерине 2 удавалось проводить эффективную политику, а А.В. Суворову совершать хитрые военные манёвры и приводить Русские войска к победе над врагом.

Данный период в истории России в целом оказался успешным для России: она приобрела новые земли (Крым и причерноморские земли, например), доказала своё превосходство над своим сильнейшим врагом 17-18 веков и значительно укрепила свою внешнюю политику.

1054-1125 гг.- период, начинающийся со смерти Ярослава Мудрого и начала правления его сына Изяслава и оканчивающийся смертью Владимира Мономаха и началом правления Мстислава Великого. За эти годы были проведены многие преобразования, как во внешней, так и внутренней политике. Назову наиболее важные и них.

В 1072 году был создан второй свод законов — «Правда Ярославичей». Этот документ устанавливал разные штрафы на убийство человека, которые зависели от его социального и должностного статуса. Например, за убийство старшего дружинника нужно было заплатить виновному 120 гривен, а за смерда — 5 гривен. Более того, новые законы были направлены еще и на защиту имущества, ибо было много восстаний крестьян против их феодала— грабежи и порча его имущества. Таким образом, без данного введения общество могло погрузиться в хаос и беспорядок. Итогом этого свода законов послужили: установление порядка на Руси и утверждение неравенства в обществе.

Непосредственными участниками в создании этого свода законов стали сыновья Ярослава Мудрого: Святослав, Изяслав, Всеволод. Они провели анализ жизни людей на Руси, их взаимодействие друг с другом. На основе проведенных исследований они решили, что общество нуждается в более новых и усовершенствованных законах, которые могли бы соответствовать социальным изменениям.

Не менее важным событием стало создание «Устава Владимира Всеволодовича» в 1113 году. Внимание государя в данном документе было акцентировано на классе крестьян. Этот документ снижал проценты на кредиты, которые давались ростовщиками, а так же списывал непосильные долги крестьян. Этот устав снял общественное напряжение, облегчил жизнь крестьян, что способствовало развитию их хозяйства, что, в свою очередь, оказало положительное влияние на экономику Руси.

Провел и создал эту реформу Владимир Мономах. Он, подавив восстание в 1113 году в Киеве, осознал, что крестьянство страдает из-за несовершенных законов в сфере экономики, которые вызвали их тяжелое материальное положение. Проанализировав разные пути решения данной проблемы, Владимир Всеволодович решил, что необходимо ограничить заработок ростовщиков на крестьянстве, и создал данные законы.

Рассмотрим, какие существуют причинно-следственные связи между данными событиями. Оба события — создание свода законов «Правды Ярославичей» и введение «Устава Владимира Всеволодовича»—были продиктованы общими причинами: во-первых, общество с каждым годом все больше развивалось. Таким образом, чтобы предотвратить беспорядок и хаос, требовались новые изменения, ибо старые законы становились менее актуальны. Во-вторых, ярко выраженное социальное неравенство создавало напряжение в обществе, которое требовало усовершенствованных законов, дабы сдержать крестьян от возможных восстаний. В-третьих, князьям необходимо было заручиться поддержкой, чтобы удержаться на престоле. Так, Ярославичи защищали в основном интересы боярства в своем своде законов, ибо бояре, по их мнению, обладали сильной властью, а Владимир Мономах видел крестьян мощной опорой, что и было выражено его помощью им.

Результатами этих событий стали: во-первых, установление порядка в обществе, во-вторых, укрепление власти князей, в-третьих, усовершенствование судебной системы, которая с тех пор стала иметь больше общих точек соприкосновения с законами Запада. Это утверждало высокий статус Руси на международной арене.

Данный период нельзя оценить однозначно.

С одной стороны, это — победа над половцами, строительство множества храмов и монастырей — культурных центров Руси, а так же усовершенствование судебной системы.

Но, с другой стороны, это — и междоусобицы, которые положили начало раздробленности и привели к разорению городов. Более того, это—многочисленные потери людей во время походов князей как друг на друга, так и на соседние государства, половцев.

Данная эпоха в целом стала периодом утверждения социального неравенства и избавления от половцев.

1015-1054гг.—период, включающий в себя смерть князя Владимира, усобицы между его сыновьями и правление Ярослава Мудрого, который провел многие преобразования как во внутренней, так и внешней политике. Назову наиболее важные из них.

В 1016 году был создан первый свод законов на Руси. Данный документ ограничил кровную месть кругом близких родственников, установил штрафы за преступления. Более того, этот **судебник** провел правовое объединение Руси, сократил уровень преступности, предотвратил возможные восстания крестьян против помещиков: этим документом князь **дал понять бедным, что все равны перед законом независимо от социального статуса** – богатые тоже ограничены законом, то есть это значило, что низшие слои общества ничем не хуже высших. Кроме того, налагая огромные штрафы на порчу имущества, князь предугадал, что крестьяне из-за этого не будут расхищать владения друг у друга и землевладельцев, что так же способствовало экономическому росту государства.

Непосредственное участие в создании этого документа принял Ярослав Мудрый. Он осознал, какие существовали на тот момент проблемы в обществе, провел анализ уровня жизни и пожеланий богатого и бедного населения. На основе своего исследования он создал свод законов, названный «Русская Правда».

Не менее важным событием является избрание первого митрополита Руси в 1051 году, которое проводилось в храме Святой Софии в Киеве. Это событие положило начало отсоединению русской **церкви от Византии**, а так же еще больше сплотило русские храмы, церкви и монастыри.

Сыграл одну из основных ролей в этом событии инок Илларион, который вскоре был избран митрополитом всея Руси. Он долгое время прожил в пещере, на месте которой был основан Киево-Печерский монастырь. Илларион вел аскетический образ жизни. Так он проявил себя как истинно религиозный человек, отдающий свою жизнь богослужению. Неосознанно проявляя эти качества, он случайно привлек внимание Ярослава Мудрого, после чего был справедливо избран митрополитом всея Руси. Более того, Илларион сподвиг народ на более крепкое сплочение и объединение против внешних врагов в своем проникнутом патриотизмом произведении «Слово о Законе и Благодати».

Рассмотрим, какие существуют причинно-следственные связи между данными событиями. Оба события — создание «Русской Правды» и избрание первого митрополита всея Руси—были продиктованы общими причинами. Во-первых, Русь хотела выйти на более высокий международный уровень, став менее зависимой от Византии в религиозной сфере, и продвинуться в правовой отрасли, став более подобной европейским государствам, где она была развита. Во-вторых, князь хотел еще больше сплотить Русь посредством реформ, которые бы могли объединить разные сферы жизни.

Результатами этих событий стали: укрепление статуса Руси на международной арене, духовное сплочение народа, усовершенствование внутренней политики.

Данный период нельзя оценить однозначно.

С одной стороны, это – развитие культуры - строительство храмов, школ, развитие зодчества, живописи, литературы. Более того, во время этого периода было нанесено финальное поражение печенегам, что дало людям отдохнуть от постоянной угрозы им и их хозяйству. В-третьих, произошло расширение международных связей за счет династических браков.

Но с другой стороны, это и междоусобицы после смерти Владимира, которые привели к многократным разорениям русских городов. Кроме того, походы Ярослава Мудрого унесли множество жизней людей, особенно поход на Византию 1043 года, окончившийся поражением русских. Данная эпоха в целом стала периодом расцвета Древнерусского государства.

980-1015 гг. - период правления Владимира Святославича. Этот князь провёл ряд важных преобразований в общественной и политической жизни страны. Главным из них стал выбор православного христианства в качестве государственной религии Руси.

В 988 году после нескольких неудачных языческих реформ, проведённых с целью объединения союзных племён Древнерусского государства, Владимир решил поменять религиозную систему страны. Согласно летописи, он пригласил в Киев проповедников ислама, иудаизма, католицизма и православия. После долгой беседы с каждым из них князь выбрал православие, решив креститься "по закону греческому". Это событие стало так называемой "отправной точкой" в распространении христианства на Руси.

Вслед за Владимиром крестилась и его дружина, а после началось массовое крещение людей в Киеве и других землях.

На некоторых территориях христианство насаждалось силой. Например, в Новгороде. Крещением там руководил воевода Добрыня - дядя Владимира по материнской линии. В 979 году именно он призвал князя захватить Киевский престол и насильно взять в жёны Рогнеду (невесту княжашего там Ярополка), а также в 985 ходил вместе с Владимиром на Волжскую Булгарию. Опытный воевода и ближайший советник князя, он был одним из немногих, кому Владимир доверял.

Придавая крещению Новгорода особое значение, князь понимал, что скорее всего без вооруженного столкновения там не обойдется и поэтому решил поручить эту миссию Добрыне и тысяцкому Путяте. Владимир не ошибся: новгородское крещение действительно сопровождалось многочисленными народными восстаниями и в итоге разделилось на два этапа: Малое крещение 990 года и Великое крещение 991 года. Причём, в большинстве случаев сопротивление носило скорее политический, антикиевский аспект, нежели антихристианский. И позже киевляне злорадно напоминали новгородцам: "Путята крестил вас мечом, а Добрыня огнём".

Крещение Владимира Святославича и, следственно, крещение Руси имели ряд предпосылок. Во-первых, интересы развивающегося государства требовали отказа от многобожия. Во-вторых, почти весь европейский мир уже перешёл к христианству и странам Запада было гораздо проще установить контакт с христианами, нежели с язычниками. И в-третьих, христианство пропагандировало новые нравственные нормы, требовало гуманного отношения к человеку.

Утверждение христианства как основной государственной религии Древней Руси укрепило авторитет страны на международной арене и сблизило со многими государствами. С возникновением христианства на Руси культура, письменность получила новый стимул к развитию.

Ещё одним следствием крещения можно считать начало формирования церковной организации на Руси. Церковь влияла на усиление единства Руси, не раз выполняя роль миротворца в княжеских междоусобицах. Однако она наносила ущерб связям страны с западноевропейской культурой, поскольку выступала против католичества, называя его вероотступничеством.

В целом, правление Владимира Святославича можно назвать удачным. Помимо распространения на Руси христианства, он в 987 году заключил союз с Византией, осуществлял дальнейшее расширение и укрепление Древнерусского государства (981-982 гг. - успешные походы на вятичей, 984 год - поход на радимичей, поход печенегов в 990-997 гг., создание засечной черты на юго-востоке, начало распространения христианской культуры, строительство храмов, монастырей, центров летописания).

С другой стороны, период правления Владимира можно оценить как не самый успешный. Во-первых, выбор христианской религии сломал естественную славянскую культуру и мировоззрение, которые к тому моменту были результатом многовекового развития этого народа.

Во-вторых, насаждение церковной организации ухудшило положение населения, поскольку церковь стала выступать как крупный землевладелец и сборщик податей.

И в-третьих, Владимир изменил устоявшийся порядок передачи власти, заменив его новым, ещё не утвердившимся (передача власти старшему, рождённому в церковном браке сыну), что поразило крупнейшую уособу между его сыновьями после смерти князя.

862-980 – период становления Древнерусского государства. Русская летопись рассказывает, что северные славянские и финно-угорские племена (словене, кривич, меря и чудь) для преодоления усобиц пригласили на княжение братьев-варягов: Рюрика, Синеуса и Трувора. Большинство историков считает варягов германцами-скандинавами, меньшинство видит в них выходцев из западно-славянских земель. Вопрос об историчности или легендарности самого Рюрика и его братьев остается спорным. Во всяком случае современные ученые не считают призыв варягов началом формирования Древнерусского государства, а, напротив, полагают, что оно явилось следствием уже идущего процесса образования государства. В славянском обществе уже сложились предпосылки образования государства: на основе развития земледелия сформировалась частная собственность, появились племенные вожди (князья), которые опирались на вооруженную силу – дружину и облагали подвластное население данью.

После смерти Рюрика в 879 г. власть перешла к одному из его дружинников и, вероятно, родственнику – Олегу. В 882 г. Олег захватил Киев и объединил под своей властью Киев и Новгород. Это позволило ему контролировать путь «из варяг в греки», по которому осуществлялась торговля с Византией и, благодаря этому, подчинить ряд восточнославянских племен, заинтересованных в этой торговле.

По-видимому, при Олеге установилась система полюдья, то есть регулярных поездок князя с дружиной за данью, осуществлявшихся с ноября по март. Часть собранной дани (пушнина, мед, воск, кожи, невольники) сбывались в Византию и обменивались на ювелирные изделия. Вина, драгоценные камни и т.п. Именно в уплате дани выражалась зависимость восточнославянских племен от киевских князей. Размеры уплаты дани определялись только традицией и не были твердо фиксированы. Это привело к тому, что в 945 г. князь Игорь попытался повторно собрать дань с племени древлян. В результате восстания Игорь был убит. Жена Игоря Ольга жестоко отомстила древлянам, после чего упорядочила сбор дани, установив ее размеры – уроки и места сбора – погосты.

Киевские князья неоднократно совершали походы на Византию. Так, в 907 г. успешный поход на Константинополь совершил Олег, что позволило ему взять дань и добиться для русских купцов права беспешинно торговать в Византии. Поход Игоря в 941 г. оказался неудачным, поскольку византийцы сожгли русские ладьи «греческим огнем», но в 944 г. он предпринял новый поход и добился от Византии возобновления уплаты дани. При Ольге походы на Византию прекратились, а Русь и Византия сблизилась, так как княгиня побывала в Константинополе и приняла христианство. Вероятно, решение Ольги принять христианскую веру объяснялось, с одной стороны, впечатлением, которое на нее произвели величественные храмы Константинополя, а с другой стороны, осознанием того, что славянское язычество, в котором, в отличие от греческого. Не существовало верховного бога, не соответствует потребностям укрепления княжеской власти. Вероятно, на решение Ольги повлияло также и то, что уже среди дружинников Игоря были христиане.

Последнее восточнославянское племя – вятичи – было подчинено власти киевских князей при сыне Игоря и Ольги Святославе. Святослав также нанес поражение Хазарскому каганату, которому ранее платили дань некоторые славянские племена. В отличие от матери воинственный Святослав не захотел принять христианство, а остался язычником. В 969-972 гг. Святослав совершил два похода на Дунай, даже намеревался перенести свою столицу в город Переяславец на Дуная, объяснив это тем, что там сходились торговые пути из всех соседних стран, но в конце концов вынужден пойти на заключение мира с императором Иоанном Цимисхием и покинуть византийские владения. ВО время возвещения на Русь в днепровских порогах на Святослава напали печенеги, и князь был убит. После гибели Святослава между его сыновьями вспыхнула усобица, продолжавшаяся с 972 по 980 г. Победу одержал младший сын Святослава, родившийся от рабыни-ключницы Малуши, - Владимир. В 980 г. он стал киевским князем.

Таким образом, в 862-980 гг. Древнерусское государство укрепилось, отстояло свою самостоятельность, нанесло поражение опасному соседу – хазарскому каганату. В его состав вошли все восточнославянские племена. Были установлены твердые правила налогообложения (взимания дани). Среди дружинников начало распространяться христианство. Были подготовлены условия для дальнейшего расцвета Древнерусского государства в конце X – первой половине XI вв.

Оценивание:

1. Упомянуты 7 событий (явлений, процессов):

- * возникновение Древнерусского государства
- * Призвание варягов
- * Подчинение восточнославянских племен власти киевских князей
- * Восстание древлян и установление уроков и погостов
- * Походы киевских князей на Византию
- * Принятие христианства княгиней Ольгой
- * Разгром хазарского каганата Святославом

2. Указаны 6 исторических личностей:

Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир

3. Указаны не менее 4-х причинно-следственных связей:

- * Формирование частной собственности и неравенства - причина возникновения государства
- * Контроль киевских князей над торговым путем из варяг в греки как причина их господства над восточнославянскими племенами
- * Отсутствие твердой регламентации дани как причина восстания древлян и гибели Игоря
- * Осознание Ольгой несоответствия славянского язычества задачам укрепления княжеской власти как причина принятия ею христианства

4. Указана роль рассматриваемого периода с точки зрения дальнейшей истории Древнерусского государства