

# **Курсовая работа**

## **«Акцентуации характера и механизмы психологических защит лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов»**

**Руководитель работы:**

Начальник психологической лаборатории  
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ярославской области  
майор внутренней службы  
Чебалова Елена Александровна

**Выполнила:**

Павлова Мария Дмитриевна  
5 курс, 1 группа

# Актуальность исследования:

- В настоящее время в современной психологии проблема употребления наркотических веществ является достаточно актуальной.
- Наркомания - социально опасное явление, тотальное нарушение психического, физического и социального здоровья человека, потеря лучших нравственных качеств, поражения личности, утрата собственного «Я».
- В России на сегодняшний день наркомания занимает, к сожалению, третье место по рейтингу социальных проблем.
- Мировая статистика сообщает о том, что каждый двадцатый человек пробовал наркотические препараты. Это приблизительно 250 миллионов человек. Из них 78% — это действующие наркоманы.
- Средний возраст привлечения к наркотикам в России составляет 15-17 лет, резко увеличивается процент употребления среди детей 9-13 лет.

## Цель исследования:

- Изучение и анализ акцентуаций характера и механизмов психологической защиты у лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов.

# Задачи исследования:

- 1) Провести теоретический анализ проблемы наркомании;
- 2) Собрать анкетные данные двух групп исследуемых;
- 3) Провести исследование акцентуаций характера и механизмов защит двух групп: у лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов, и находящихся в вынужденном воздержании в условиях, исключающих употребление и не наркозависимых личностей;
- 4) Проанализировать значимость различий по следующим параметрам: акцентуации характера и психологические защиты у наркозависимых и не наркозависимых, значимость различий акцентуации характера и психологические защиты наркоманов мужчин и женщин, а также значимость различий акцентуации характера и психологические защиты в зависимости от стадии наркозависимости в сравнении с группой, у которой отсутствует зависимость.
- 5) Выявить корреляционную связь исследуемых факторов внутри группы наркозависимых личностей.

## Объект исследования

- Личность, имеющая синдром зависимости от опиоидов, и находящаяся в вынужденном воздержании в условиях, исключающих употребление

## Предмет исследования

- Акцентуации характера и механизмы психологической защиты лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов, и находящихся в вынужденном воздержании в условиях, исключающих употребление.

## Гипотеза исследования:

- У лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов, и находящихся в вынужденном воздержании в условиях, исключающих употребление будут выражены акцентуации характера, и незрелые механизмы психологической защиты, нежели у лиц без зависимости.

# Эмпирическая база исследования

- Общий объем выборки составил 61 человека, 2 группы, возраст испытуемых от 18 до 51 года.
- 1 группа (основная) - 28 наркозависимых лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов, и находящихся в вынужденном воздержании в условиях, исключающих употребление, находящихся в местах лишения свободы, в отмене от наркотиков более 6 месяцев. Однако, сам врач, к сожалению, диагноз не ставит. Мы выставили предположительно такой код F11.212-синдром зависимости от опиоидов первая стадия; F11.213-синдром зависимости от опиоидов вторая стадия
- 2 группа (контрольная) - 33 человека, не употреблявших никогда наркотические вещества.
- Федеральное казенное учреждение "Следственный изолятор № 1 управления федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области".



# Методы исследования

- Методика Г. Шмишека, К. Леонгарда предназначена для диагностики типа акцентуации личности.
- Методика «Индекс жизненного стиля» разработан на основе психозволюционной теории Плутчика и структурной теории личности Келлермана.
- Статистическая обработка в программе Statistica 10 и пакета программ Microsoft office. Для статистической обработки были применены ранговый коэффициент корреляции Спирмена и U-критерия Манна-Уитни.
- Теоретический анализ научной литературы по проблеме наркозависимости.
- Анкетирование (пол, возраст, стадия, стаж наркозависимости, вид употребляемого вещества, наличия учета у нарколога)

# Сравнительный анализ

Таблица №1. Сравнение основной и контрольной групп по U-критерию Манна-Уитни по методике «Индекс жизненного стиля».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости
	Основная	Контрольная			P
Отрицание	6,75	5,97	368,5	1,36	0,174006
Подавление	3,68	3,91	421,5	-0,59	0,557172
Регрессия	4,86	4,70	439,5	0,32	0,748340
Компенсация	3,43	3,61	441,5	-0,29	0,769599
Проекция	6,89	7,09	446	-0,23	0,821318
Замещение	3,54	3,42	429	-0,48	0,634496
Рационализация	6,25	6,30	449,5	0,18	0,860558
Реактивные образования	3,29	2,97	395	0,98	0,329206

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица №2. Сравнение основной и контрольной групп по U-критерию Манна-Уитни по методике «Акцентуации характера».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень
	Основная	Контрольная			значимости
					P
Гипертимность	15,21	13,09	348,5	1,66	0,097099
Застревание	13,21	13,82	432	-0,43	0,664043
Педантичность	12,36	11,76	440,5	0,31	0,759164
Эмотивность	17,36	16,55	449,5	0,18	0,859154
Тревожность	11,25	11,91	437,5	-0,35	0,724703
Циклотимичность	13,07	12,09	425,5	0,53	0,596887
Возбудимость	11,68	10,09	383,5	1,14	0,253224
Дистимичность	11,14	10,45	418	0,64	0,521369
Демонстративность	14,14	12,85	375,5	1,26	0,207690
Экзальтированность	17,57	16,55	407	0,83	0,404310

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$   
 \*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$   
 \*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 3. Сравнение мужчин основной и контрольной групп по U-критерию Манна-Уитни по методике «Индекс жизненного стиля»

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости P
	Основная	Контрольная			
Отрицание	6,50	6,54	78	0,00	1,000000
Подавление	4,17	5,23	57,5	-1,10	0,270870
Регрессия	4,58	3,38	68,5	0,50	0,618598
Компенсация	3,00	2,92	75	0,14	0,889199
Проекция	6,00	6,23	74	-0,19	0,847590
Замещение	3,33	3,77	62,5	-0,83	0,406878
Рационализация	6,17	7,08	7	-1,13	0,258978
<b>Реактивные образования</b>	<b>3,33</b>	<b>1,77</b>	<b>37,5</b>	<b>2,22</b>	<b>0,026743*</b>

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 4. Сравнение мужчин основной и контрольной групп по U-критерию Манна-Уитни по методике «Акцентуации характера»

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень
	Основная	Контрольная			значимости
					P
Гипертимность	15,25	14,77	75,5	0,11	0,912239
Застревание	14,17	14,00	75,5	-0,11	0,911452
Педантичность	11,00	9,85	68,5	0,50	0,619572
<b>Эмотивность</b>	<b>16,50</b>	<b>12,46</b>	<b>39,5</b>	<b>2,12</b>	<b>0,033846*</b>
Тревожность	10,00	7,62	59,5	0,99	0,320848
Циклотимичность	11,00	10,85	77	-0,03	0,977681
Возбудимость	10,50	9,46	64	0,75	0,454041
Дистимичность	11,00	8,77	58,5	1,05	0,292012
Демонстративность	13,17	13,23	75,5	-0,11	0,911804
Экзальтированность	16,50	16,62	75	-0,15	0,884292

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 5. Сравнение женщин основной и контрольной групп по U-критерию Манна-Уитни по методике «Индекс жизненного стиля».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости P
	Основная	Контрольная			
Отрицание	6,94	5,60	108,5	1,65	0,099851
Подавление	3,31	3,05	151	-0,28	0,781402
Регрессия	5,06	5,55	156,5	-0,10	0,923199
Компенсация	3,75	4,05	146,5	-0,42	0,673636
Проекция	7,56	7,65	158	0,05	0,961618
Замещение	3,69	3,20	159	-0,02	0,987160
Рационализация	6,31	5,80	126	1,08	0,280811
Реактивные образования	3,25	3,75	147	-0,40	0,687098

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$   
 \*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$   
 \*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 6. Сравнение женщин основной и контрольной групп по U-критерию Манна-Уитни по методике «Акцентуации характера».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень
	Основная	Контрольная			значимости
					P
<b>Гипертимность</b>	<b>15,19</b>	<b>12,00</b>	<b>99</b>	<b>1,97</b>	<b>0,049261*</b>
Застывание	12,50	13,70	138,5	-0,68	0,496575
Педантичность	13,38	13,00	154,5	-0,16	0,872134
Эмотивность	18,00	19,20	129,5	-0,98	0,326505
Тревожность	12,19	14,70	127	-1,06	0,289992
Циклотимичность	14,63	12,90	136	0,76	0,448507
Возбудимость	12,56	10,50	120	1,28	0,202301
Дистимичность	11,25	11,55	155,5	-0,13	0,896438
Демонстративность	14,88	12,60	102,5	1,84	0,066390
Экзальтированность	18,38	16,50	123,5	1,21	0,225752

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 7. Сравнение выборок наркозависимых личностей по стадиям по U-критерию Манна-Уитни по методике «Индекс жизненного стиля».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости P
	1-я	2-я			
Отрицание	7,08	6,50	78	0,82	0,410138
Подавление	3,33	3,94	88	-0,35	0,724094
Регрессия	4,75	4,94	88	-0,35	0,724428
Компенсация	3,67	3,25	81,5	0,66	0,507549
Проекция	7,17	6,69	82	0,63	0,528063
Замещение	3,33	3,69	86,5	-0,42	0,672513
Рационализация	7,00	5,69	64	1,48	0,138854
Реактивные образования	4,17	2,63	55	1,90	0,056804

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$



Таблица № 8. Сравнение выборок наркозависимых личностей по стадиям по U-критерию Манна-Уитни по методике «Акцентуации характера».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости P
	1-я	2-я			
Гипертимность	15,50	15,00	84,5	0,52	0,602500
Застревание	12,67	13,63	86	-0,45	0,652214
Педантичность	13,00	11,88	85	0,49	0,622926
Эмотивность	18,00	16,88	80,5	0,73	0,467726
Тревожность	12,50	10,31	74	1,02	0,309323
Циклотимичность	12,75	13,31	86	-0,45	0,654467
Возбудимость	12,00	11,44	91	0,21	0,831376
Дистимичность	11,00	11,25	92	-0,17	0,868550
Демонстративность	13,00	15,00	65	-1,45	0,147970
Экзальтированность	18,00	17,25	93	0,12	0,902028

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$   
 \*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$   
 \*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 9. Сравнение выборок по I стадии основной группы с контрольной по U-критерию Манна-Уитни по методике «Индекс жизненного стиля».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости P
	1-я	Контрольная			
Отрицание	7,08	5,97	140,5	1,48	0,139607
Подавление	3,33	3,91	170,5	-0,71	0,478261
Регрессия	4,75	4,70	188	0,25	0,805788
Компенсация	3,67	3,61	192,5	0,13	0,896847
Проекция	7,17	7,09	188	0,25	0,805699
Замещение	3,33	3,42	163	-0,90	0,369818
Рационализация	7,00	6,30	144,5	1,38	0,167860
Реактивные образования	4,17	2,97	132	1,70	0,088247

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 10. Сравнение выборок по I стадии основной группы с контрольной по U-критерию Манна-Уитни по методике «Акцентуации характера».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости p
	1-я	Контрольная			
Гипертимность	15,50	13,09	42,5	1,43	0,153121
Застывание	12,67	13,82	74	-0,61	0,540846
Педантичность	13,00	11,76	72,5	0,65	0,517234
Эмотивность	18,00	16,55	77,5	0,52	0,601004
Тревожность	12,50	11,91	84	0,35	0,724785
Циклотимичность	12,75	12,09	97	0,01	0,989606
Возбудимость	12,00	10,09	58	1,03	0,304276
Дистимичность	11,00	10,45	84	0,35	0,724154
Демонстративность	13,00	12,85	91	0,17	0,865685
Экзальтированность	18,00	16,55	68	0,81	0,420643

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 11. Сравнение выборок по II стадии наркозависимых основной группы с контрольной по U-критерию Манна-Уитни по методике «Индекс жизненного стиля».

Шкалы	Средние значения		U	Z	Уровень значимости P
	2-я	Контрольная			
Отрицание	6,50	5,97	228	0,76	0,444826
Подавление	3,94	3,91	251	-0,27	0,786832
Регрессия	4,94	4,70	251,5	0,26	0,796576
Компенсация	3,25	3,61	238	-0,55	0,582538
Проекция	6,69	7,09	238	-0,55	0,584131
Замещение	3,69	3,42	262	0,03	0,974173
Рационализация	5,69	6,30	223	-0,87	0,381830
Реактивные образования	2,63	2,97	263	0,01	0,991339

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$   
 \*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$   
 \*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Таблица № 12. Сравнение выборок по II стадии наркозависимых основной группы с контрольной по U-критерию Манна-Уитни по методике «Акцентуации характера».

Шкала	Средние значения		U	Z	Уровень
	2-я	Контрольная			значимости
					p
Гипертимность	15,00	13,09	206	1,25	0,212091
Застывание	13,63	13,82	258	-0,12	0,904776
Педантичность	11,88	11,76	260	-0,08	0,939874
Эмотивность	16,88	16,55	256	-0,16	0,870577
Тревожность	10,31	11,91	225,5	-0,82	0,412014
Циклотимичность	13,31	12,09	228,5	0,76	0,447690
Возбудимость	11,44	10,09	225,5	0,82	0,412088
Дистимичность	11,25	10,45	234	0,64	0,521142
Демонстративность	15,00	12,85	184,5	1,70	0,088730
Экзальтированность	17,25	16,55	239	0,55	0,582647

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Корреляционный анализ

## Таблица 13

Шкалы	Отрицание	Подавление	Регрессия	Рационализация
Гипертимность	0,51**	-0,39*	-0,38*	0,44*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Таблица № 14

Шкалы	Проекция
Педантичность	-0,40*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Таблица № 15

Шкалы	Подавление	Регрессия	Замещение
Тревожность	0,50**	0,38*	0,50**

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$



# Таблица № 16

Шкалы	Замещение
Циклотимичность	0,39*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$   
\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$   
\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Таблица № 17

Шкалы	Подавление	Регрессия	Замещение
Возбудимость	0,67***	0,71***	0,69***

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Таблица № 18

Шкалы	Подавление	Регрессия
Дистимичность	0,46*	0,45*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Таблица № 19

Шкалы	Подавление
Демонстративность	-0,44*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Корреляционный анализ по группе мужчины наркозависимые

## Таблица № 20

Шкалы	Отрицание
Гипертимность	0,60*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$   
\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$   
\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Таблица № 21

Шкалы	Отрицание	Проекция
Педантичность	-0,60*	-0,69*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Таблица № 22

Шкалы	Подавление	Регрессия	Замещение
Возбудимость	0,79**	0,66*	0,79**

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Корреляционный анализ по группе женщины наркозависимые

Таблица № 23

Шкалы	Подавление	Компенсация	Рационализация
Гипертимность	-0,53*	0,57*	0,62**

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$



## Таблица № 24

Шкалы	Отрицание
Педантичность	0,58*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Таблица № 25

Шкалы	Подавление	Замещение
Тревожность	0,65**	0,63**

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Таблица № 26

Шкалы	Подавление	Замещение
Циклотимичность	0,54*	0,55*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Таблица № 27

Шкалы	Подавление	Регрессия	Замещение
Возбудимость	0,74***	0,69**	0,66**

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Таблица № 28

Шкалы	Отрицание	Подавление	Регрессия	Замещение
Дистимичность	-0,54*	0,75***	0,79***	0,58*

\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

# Выводы

- 1. Выявлены незначительные различия между мужчинами основной и контрольной группы по методике «Индекс жизненного стиля» по шкале «реактивные образования».
- 2. Выявлены незначительные различия между мужчинами основной и контрольной группы по методике «Акцентуации характера» по шкале «эмотивность».
- 3. Выявлены незначительные различия между женщинами основной и контрольной группы по методике «Акцентуации характера» по шкале «гипертимность»

# Выводы

- **Мы не выявили значимых различий между:**
- основной и контрольной группой по методикам;
- между мужчинами и женщинами основной и контрольной группой;
- различия по стадиям основной группы;
- различия по стадиям основной и контрольной группой.
- **На основании корреляционного анализа получились следующие значимые корреляции наркозависимых:**
- «Гипертимность» и «Отрицание», «Подавление», «Регрессия», «Рационализация».
- «Педантичность» и «Проекция».
- «Тревожность» и «Подавление», «Регрессия», «Замещение».
- «Циклотимичность» и «Замещение».
- «Возбудимость» и «Подавление» «Регрессия», «Замещение».
- «Дистимичность» и «Подавление», «Регрессия».
- «Демонстративность» и «Подавление»

## Выводы

- **На основании корреляционного анализа получились следующие значимые корреляции у наркозависимых мужчин:**
- «Гипертимность» и «Отрицание».
- «Педантичность» и «Отрицание», «Проекция».
- «Возбудимость» и «Подавление», «Регрессия», «Замещение».
- **На основании корреляционного анализа получились следующие значимые корреляции у наркозависимых женщин:**
- «Гипертимность» и «Подавление», «Компенсация», «Рационализация».
- «Педантичность» и «Отрицание».
- «Тревожность» и «Подавление», «Замещение».
- «Циклотимичность» и «Подавление», «Замещение».
- «Возбудимость» и «Подавление», «Регрессия», «Замещение».
- «Дистимичность» и «Отрицание», «Подавление», «Регрессия», «Замещение».



# Заключение

- Можно утверждать, что Цель исследования, то есть изучение и анализ акцентуаций характера и механизмов психологической защиты у лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов была успешно достигнута.
- В целом, для получения более статистически надежных результатов необходимо расширить выборку, отдельно исследовать наркозависимых, которые смогли добровольно отказаться от употребления ПАВ, и тех, кто не смог отказаться от употребления наркотиков.
- Гипотеза о том, что у лиц, имеющих синдром зависимости от опиоидов, и находящихся в вынужденном воздержании в условиях, исключающих употребление будут выражены акцентуации характера, и незрелые механизмы психологической защиты, нежели у лиц без зависимости не подтвердилась.

# Литература

- Пятницкая И.Н. Наркомания/И.Н.Пятницкая. – М.: Академия, 1994. – 265с.
- Егоров А. Ю.Возрастная наркология / А.Ю. Егоров. - СПб.: Дидактика Плюс, М.: Институтобщегуманитарных исследований, 2002 — 272 с.
- Егоров А. Ю. возрастная наркология: учебное пособие для студентов высших и среднихпедагогических, психологических и медицинскихучебных заведений / А.Ю. Егоров. - СПб.: Дидактика Плюс, М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002 — С. 47-97
- Гофман А.Г. Клиническая наркология / А.Г. Гофман. - 2-е изд. – М.: Медицинское информационное агентство,2017 — 376 с.
- Мехтиханова Н.Н.Психология зависимого поведения: учебное пособие / Н.Н. Мехтиханова. - Ярославль: ЯрГУ,2005 – 122 с.