

**ФИЛОСОФИЯ:
ТЕХНОЛОГИИ МЫШЛЕНИЯ
АКТОРНО-СЕТЕВАЯ
ТЕОРИЯ
И НОВЫЕ ОНТОЛОГИИ**

КРИЗИС КОРРЕЛЯЦИОНИЗМА

ОБЪЕКТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОНТОЛОГИИ – общая метафизическая установка, которая характеризуется следующими тезисами:

- 1) Объект нельзя заместить не только описанием того, из чего он сделан (корреляционизмом), но и описанием того, что он делает (реляционизм или гиперреляционизм).
- 2) В реальности всё является объектами, но не все объекты одинаково реальны: следует различать онтологическую автономию реальных объектов и зависимое существование

чувствительных объектов от любой встречающей их сущности.

- 3) Реальный объект есть такая сущность, которая не нуждается в помощи и поддержке

КАК ВОЗМОЖЕН ОПЫТ ЗА ПРЕДЕЛАМИ КОРРЕЛЯЦИИ? КАК ВОЗМОЖЕН ОПЫТ, КОГДА НЕТ НИ НАБЛЮДАТЕЛЯ, НИ НАБЛЮДАЕМОГО?

- 1) Реальность не структурирована («Картезианский театр»).
- 2) Структуры корреляции (способы данности объекта для субъекта) накладывают отпечаток на образ реальности, который они же и позволяют сформировать (классические субъект-объектные онтологии).
- 3) Источник корреляции (человек) кроит все по лекалам собственной внутренней сущности.
- 4) Область корреляции (объект) оказывается «иллюзией», поскольку он не может быть установлен или обнаружен вне зависимости от того способа, которым он коррелирует со своим источником (человеком).

5) Реальность оказывается не тем, что просто есть, а тем, что делается, или конструкцией – результатом продуктивной деятельности интенционального агента.

остающееся после вычитания всех чувственных качеств, нечто ускользающее от нашего опыта и опыта любого возможного наблюдателя. Реальным может быть только такой объект, который сохранится, даже если мы отделим от него все его свойства и действия.

- 7) Совокупность всех таких реальных объектов образует область объектов вне свойств. Здесь есть только реальные объекты, которые никак не взаимодействуют друг с другом, невозможна никакая онтологическая артикуляция этих объектов, нет никакого пространства, в котором они могли бы быть упорядочены. Это онтология реальных объектов без реальности, поскольку последняя мыслима только в качестве определенного отношения. Отсутствие реальности «между» объектами не позволяет совершить даже в том, единичный объект, который является, только актуальности, без того же субъекта, в качестве действия каждого. Реально в этом смысле все, что угодно, если оно действует.

ДИЛЕММЫ АСТ И ООО

(АСТ) «ИСЧЕЗАЮЩИЙ АКТОР»:

ДЕЙСТВИЕ ГИБРИДНЫХ АКТОРОВ ОПОСРЕДОВАНО РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ АГЕНТНОСТИ ЧЕРЕЗ СЕТЬ ОТНОШЕНИЙ. ЕСЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ – ЗНАЧИТ ДЕЛАТЬ ДЕЙСТВУЮЩИМ (СОЗДАВАТЬ ГИБРИДНОГО АКТОРА), ВОЗНИКАЕТ ПРОБЛЕМА С МЕХАНИЗМОМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ АГЕНТНОСТИ ВНУТРИ СЕТИ ОТНОШЕНИЙ. ЕСЛИ ДЛЯ ДЕЙСТВИЯ НЕОБХОДИМ ПОСРЕДНИК – ЗНАЧИТ ДЛЯ ДЕЙСТВИЯ ПОСРЕДНИКА НЕОБХОДИМ ПОСРЕДНИК, И Т.Д.

(ООО) «КОЛЛАПСИРУЮЩИЙ ОБЪЕКТ»:

МНОЖЕСТВО РЕАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ БЕЗ РЕАЛЬНОСТИ «МЕЖДУ» НИМИ СХОЛОПЫВАЕТСЯ В ЕДИНЫЙ ОБЪЕКТ. НЕТ НИЧЕГО, ЧТО МОГЛО БЫ ГАРАНТИРОВАТЬ МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ОБЪЕКТОВ И УСТОЙЧИВОСТЬ ГРАНИЦ «МЕЖДУ» НИМИ.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ...