

**ЕГЭ 2017**  
**А.А. Фет**  
**Ф.И. Тютчев**

Мищенко С.Н.

□ **А.А. Фет. Стихотворения:**

- *«Заря прощается с землею...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь»*

□ **Темы сочинений**

---

□ **Сияла ночь. Луной был полон сад**

1. Как различные поэтические приемы помогают автору передать ведущее настроение стихотворения?
2. В чем особенности поэтического решения темы любви Фетом и в каких стихотворениях русских поэтов встречаются те же особенности?
3. Как различные поэтические приемы помогают автору передать ведущее настроение стихотворения?
4. В чем особенности поэтического решения темы любви Фета и в каких стихотворениях русских поэтов встречаются те же особенности?
5. **Это утро, радость эта**
6. Какие чувства и эмоции испытывает лирический герой стихотворения А. А. Фета "Это утро, радость эта...".?
7. В чем, по-вашему, особенности синтаксического построения стихотворения А. А. Фета "Это утро, радость эта..." и в каких произведениях русской лирики поэтический синтаксис является важным художественным средством?
8. **Я пришёл к тебе с приветом**
9. К какой тематической разновидности лирики можно отнести приведенное стихотворение А. А. Фета и почему?
10. Кто из русских поэтов обращался в своей лирике к сходным мотивам и в чем их произведения созвучны стихотворению А. А. Фета?
11. Какой образ стихотворения **«Одним толчком согнать ладью живую»** символизирует ту красоту мира, которую «избранный поэт» стремится почувствовать, ощутить и, насладившись ею, воспроизвести?
12. Каково соотношение традиций и новаторства в концепции образа «избранного поэта» у Фета?
13. Как вы понимаете слова Толстого, отмечавшего «лирическую дерзость» Фета?
14. В чем особенность поэтического решения темы любви Фетом и в каких стихотворениях русских поэтов встречаются те же особенности?
15. ► В каких образах стихотворения **«Заря прощается с землёю...»** воплощены представления Фета о бесконечности бытия?

## Статья М. Цветаевой "Поэты с историей и поэты без истории"

- Фет писал стихи больше пятидесяти лет. Он был студентом, военным, помещиком, мировым судьей, прижимистым хозяином, публицистом "Русского вестника", собеседником Толстого, Тургенева, Вл. Соловьева - менялся, как всякий человек.
- В тридцатые годы была написана статья М. Цветаевой "Поэты с историей и поэты без истории", в которой была предложена проницательная - изнутри! - типология художников: "Все поэты делятся на поэтов с развитием и поэтов без развития. На поэтов с историей и поэтов без истории. Первых графически можно дать в виде стрелы, пущенной в бесконечность, вторых в виде круга ... О поэтах без истории можно сказать, что их душа и личность сложились еще в утробе матери. Им не нужно ничего узнавать, усваивать, постигать - они все уже знают отродясь... Они пришли в мир не узнавать, а сказать. Сказать то, что уже знают, все, что знают (если это много), единственное, что знают (если это одно)».

# Особенности поэтического мира

## Предмет его поэзии – красота Поэт- лирик, поэт-романтик

- **В своем творчестве А. А. Фет (1820—1892) исходил из признания высокого и непреходящего значения поэзии, резко противопоставляя ее реальной действительности, представляющейся ему «миром скуки и труда».**

Фет был убежден в том, что литература призвана отражать лишь высшие ценности, откликаться на вечные, общечеловеческие потребности. Его поэзия - "чистая поэзия", в ней нет социальных вопросов действительности, нет гражданских мотивов.
- **Поэзия Фета резко отличается от демократической («некрасовской») линии в русской литературе. Самая тональность его стихов иная, чем у «музы мести и печали»: светлая, жизнерадостная, оптимистическая. Для него характерно состояние восторга перед красотой, природой, любовью, искусством. Фет не устает напоминать, что именно воспроизведение мира как красоты является главной задачей поэта.**
- **У него особый романтизм.**

Практически отсутствуют характерные для романтизма мотивы отчуждения, ухода, бегства, противопоставления "естественной жизни искусственному бытию цивилизованных городов". Его поэзия гармонична.

Отношения человека и мира имеют у Фета **бесконфликтный** характер. Гармония, радость бытия - не мгновения ("Все во мне, и я во всем" Тютчева), а устойчивое состояние фетовского мира.

## Особенности поэтического мира

- **Основные мотивы** его лирики – природа и любовь.

Фет создаёт целые циклы стихов о связи человека и природы: «Весна», «Лето», «Осень», «Снега», «Гадания», «Вечера и ночи», «Море».

- Он первый русский **поэт-экспрессионист**.

Экспрессионизм в поэзии – это изображение предметов не в их целостности, а в мгновениях, случайных снимках памяти; предмет не изображается, а фиксируется обрывками и не складывается в цельную картину; художник стремится обыкновенное показать необычно.

- В историю поэзии вошёл как **пейзажист**

Все пейзажи у Фета выражают состояние человеческой души. Чувство единства с природой – это счастье. Человек – частица природы, существо, равноправное ей.

Любил изображать **«переходные состояния» природы.**

"Самый частый **эпитет**, который прилагает Фет к явлениям природы, - "трепещущий" и "дрожжащий". "Трепет", действительно, одно из ключевых состояний фетовского мира, в равной степени относящееся к жизни природы и жизни души. Трепещут - хоровод деревьев, звук колокольчика, сердце, одинокий огонек, ивы, совесть, руки, звезды счастья.

**Для создания** цельной картины природы в маленьком лирическом стихотворении Фет широко использует яркие детали, поданные «крупным планом», конкретные примеры того или иного времени года или времени суток, вызывающие определенные ассоциации. Подобные же приемы разработки лирического пейзажа будут использованы в русской прозе (например, у Чехова и Бунина).

- В отличие от пейзажной лирики **стихи Фета о любви** лишены конкретности. Образы героя и героини почти не индивидуализированы. Стихи эти привлекают внимание прежде всего глубиной передачи человеческого чувства, умением описывать тонкие, почти неуловимые душевные движения, которые даже не могут быть точно определены или названы. Поэта интересуют преимущественно мимолетные явления душевной жизни в их соотношении с природой («Сияла ночь...», «Только в мире и есть...», «На заре ты ее не буди...», «Я пришел к тебе с приветом...» и др.).
- **Поэтическая система** Фета строится не на точном, логически выверенном значении слова, а на ассоциативных связях, музыкальности.  
Многозначность, зыбкость значения слова, отсутствие ясной границы между прямым и переносным значением, метафоричность связаны с традициями Жуковского.  
В свою очередь, Фет становится одним из предшественников символистов.  
А. А. Блок считал, что стихи Фета были для него «путеводной звездой».  
Сочетание конкретности и эмоциональной окрашенности в пейзажах Тургенева может быть сопоставлено со стихами о природе Фета. Его любовная лирика повлияла на становление психологической прозы.
- **Повышенная метафоричность** поэзии, динамичность и **музыкальность художественных образов.** Он "не просто поэт, скорее **поэт-музыкант**, как бы избегающий даже таких тем, которые легко поддаются выражению словом». (Петр Ильич Чайковский).
- Художественный мир создаётся **разнообразием ритмов, звуков, особым синтаксисом**
- Фет – мастер композиции, использует **все виды композиционных повторов** (кольцо, анафора, рефрен)
- В жанровом отношении тяготеет **лирической миниатюре.**

## □ **Характерные черты**

- 1. Поэзия, воспевающая красоту и неповторимость каждого мгновения человеческой жизни, единство природы и человека, личности и мироздания: И как в росинке чуть заметной Весь солнца лик ты узнаешь, Так слитно в глубине заветной Все мирозданье ты найдешь. («Добро и зло»)
- 2. Функции пейзажа универсальны: это и просто зарисовки («Вечера и ночи»), и целостная картина мироздания («Тихая звездная ночь»), и крошечная деталь привычного мира («Кот поет, глаза прищуря»).
- 3. Мир полон шорохов, звуков, которые человек с менее утонченной душой не услышит («плачась, комар пропоет / Свалится плавно листок»).
- 4. Стихи о любви импрессионистичны; трудно определить адресата. В центре внимания сам лирический герой.
- 5. Моцартианство – особый, эстетский тип творчества.



## ИМПРЕССИОНИЗМ В ЛИРИКЕ ФЕТА

Термин «импрессионизм» образован от французского слова *impression*, что означает *впечатление*. Воспроизведение не предмета, а впечатления о нём впервые появилось в лирике Фета. Живописцев, работающих в этой манере называют импрессионистами.

Фет сознательно изображает не предмет, а впечатление, которое он производит. Его не интересуют детали, неподвижные формы, он передаёт изменчивость природы или души человека:

*Ярким солнцем в лесу пламенеет костёр,  
И, сжимаясь, трещит можжевельник;  
Точно пьяных гигантов столпившийся хор,  
Раскрасневшись, шатается ельник.*

(Здесь ночь безветренна, это блики от костра вызывают впечатление, будто деревья шатаются. Запечатлены не ели-гиганты, а впечатление поэта).

Поэт широко использует олицетворение: *Цветы глядят с тоской влюблённой/ Безгрешно чисты, как весна...*

Он не столько уподобляет природу человеку, сколько наполняет её человеческими эмоциями.

Основные черты импрессионизма в поэзии Фета:

- преклонение перед чистой красотой;
- нарочитая красота, даже сусальность;
- частое употребление эпитетов: *волшебный, нежный, сладостный, чудный, ласкательный*;
- интерес не к предметам, а к впечатлениям.

В русской поэзии трудно найти поэта более мажорного и жизнеутверждающего.

В поэзии Фета отсутствуют гражданские мотивы и социальные вопросы — он поэт «чистого искусства».

Поэзия Фета ограничена узким кругом тем. Основные темы его поэзии — природа и любовь.

Главные мотив и идея творчества Фета — красота. Он считал, что назначение поэзии — помочь человеку выйти из мира страданий и печали окружающей жизни и погрузиться в мир красоты. Фет утверждал: «Нельзя пред вечной красотой не петь, не славить, не молиться».

Природа в творчестве Фета — только лишь объект художественного восторга, эстетического наслаждения, её образы никак не связаны с человеческими нуждами и трудом. Это отличает поэзию Фета от поэзии, например, Н. А. Некрасова. Явления природы описываются более детально и подробно, чем у других поэтов.

Поэт стремился запечатлеть не сами движения любовного чувства и природы, а впечатления от этих движений. Его стихи создают настроение, как картины импрессионистов. Его основной художественный приём — психологический параллелизм.



## Три этапа в творчестве Фета

- Всего можно выделить три этапа, и восприятие природы в стихотворениях, созданных в каждый из них, проявляет различия в мироощущении.
- В раннем творчестве выражение чувств проникнуто радостью от ощущения своей слитности с миром. Душевный подъем, стремление достичь гармонии освещают высшим смыслом не только его существование, но земное бытие в целом. Лирический герой главным считает восприятие жизни в свете эстетического идеала, так как красота — это и есть идеальная сущность мира. Заслуга художника видится ему в поиске ее примет в природе, искусстве, женском облике.
- Во второй период (1870-е годы) образ лирического героя в поэзии Фета меняется. Исчезает жизнеутверждающая доминанта в его настроениях, он остро переживает разрыв между идеалом и действительностью.
- Гармоничное мироощущение возвращается в 80-е годы, в красоте и многообразии мира находят основания для того, чтобы не уставать вслушиваться в «Тихий плеск житейских волн» («Тяжело в ночной тиши...», 1892).

- Свобода ассоциаций, умение уловить самые трепетные чувства и ощущения позволяют Фету создать образы, удивляющие одновременно своей точностью и фантастичностью.
- Таково стихотворение «Ярким солнцем в лесу пламенеет костер» (1859). Огонь — одна из первооснов бытия — не просто сравнивается с солнцем, он заменяет его, образуя как бы вторую реальность, споря с ночью, согревая сердце путника и весь окружающий мир: можжевельник, ели, стоящие на опушке. Тепло и живой, земной свет костра для исстрадавшегося путника ближе и ярче далекого и бесчувственного светила, равнодушно освещающего все вокруг:
  - Я и думать забыл про холодную ночь, — \До костей и до сердца прогрело.  
\Что смущало, колеблясь, умчалось прочь,
  - Будто искры в дыму, улетело...
  - Как истинное произведение искусства, это стихотворение загадочно, многозначно. Костер в ночном лесу — это символ, рождающий многочисленные ассоциации. Смысл стихотворения дробится, расширяется и углубляется. Из пейзажной зарисовки рождается философское осмысление природы в ее смене дня и ночи, а отсюда нити протягиваются к постижению смысла человеческого существования во всей сложности этой проблемы.
  - Такой многозначностью, выразительностью и глубиной обладает подавляющее большинство стихотворений Фета, о чем бы они ни говорили.



## □ Как соотносятся мотивы мгновения и вечности в поэзии А.А. Фета?

- Поэзия Фета наполнена «сладкими» звуками, которые передают красоту и гармонию окружающего мира: «Прозвучало над ясной рекою, / Прозвенело в померкшем лугу...». Недаром многие отмечали особую музыкальность его лирики, в которой звуки музыки — тоже составляющие вечности. Все это и есть те «прекрасные мгновенья», из которых она складывается. А потому у Фета мотив мгновения не только не противостоит вечности, а становится ее органической частью. Ведь выразить всю полноту мироздания возможно, лишь научившись улавливать ее в каждом миге жизни. Так устроена и сама природа, и Фет призывает нас: «Учись у них — у дуба, у березы...». Но как «остановить мгновенье» и в словах выразить «невыразимое»?
- Русская поэзия билась над этой загадкой еще со времен Жуковского, но, пожалуй, именно Фету, «певцу мгновенья», удалось вплотную приблизиться к ее решению. Подобно художникам-импрессионистам, он не столько передает точную картину, сколько свои впечатления, мимолетные ощущения, «мгновенные снимки памяти», складывающиеся в цельный и психологически достоверный поэтический образ. Например, в строке из стихотворения «Вечер»: «Прокатилось над рощей немою...» — эпитет «немою» передает не качество самой рощи, а то впечатление, которое производит на поэта особое состояние природы, когда вечером, перед наступлением ночи, в лесах умолкают голоса птиц, зверей, и кажется, что вся природа замерла.
- На таких же ассоциативных связях «мгновенных снимков» впечатлений, чувств, звуков построены, по сути, все стихотворения поэта, и в их числе «самое фетовское» — «Шепот, робкое дыханье...». В нем отблески, тени, колыханья природы становятся в один ряд «волшебных изменений милого лица», которое, в свою очередь, начинает восприниматься как одна из теней ночи, на смену которой идет заря. И сама любовь оказывается той вечностью, «чудные мгновенья» которой волшебная сила поэзии способна запечатлеть и подарить нам.
- Так возникает искусство, в котором вечность и мгновение сплетаются в нерасторжимое единство. И мне кажется, что именно о таком художнике, как Фет, были сказаны прекрасные слова Пастернака: «Ты — вечности заложник, у времени в плену».

\*\*\*

Шепот, робкое дыханье.

Трели соловья,

Серебро и колыханье

Сонного ручья.

Свет ночной, ночные тени,

Тени без конца,

Ряд волшебных изменений

Милого лица,

В дымных тучках пурпур розы,

Отблеск янтаря,

И лобзания, и слезы,

И заря, заря!..

1850

**«ШЕПОТ, РОБКООЕ ДЫХАНЬЕ...» (1850)**

Это стихотворение написано в первый период творчества (1840—1850-е годы). В

стихотворении любовные переживания

**лирического героя** выражены благодаря

**параллелизму** с пейзажем. Природное и человеческое одинаково прекрасны.

Взаимопроникновением этих начал обусловлена возможность обрисовать ситуацию и ощущения

в простом перечислении признаков, смешивая

звуки шепота и соловьиных трелей, зрелище

милого лица и серебристого ручья.

## АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ «ШЕПОТ, РОБКООЕ ДЫХАНЬЕ...» (1850)

### Сравнение с картинами импрессиониста

Три строфы о любовном свидании. Без единого глагола, только короткими назывными предложениями передано напряжённое лирическое переживание. Это стихотворение сравнивают с картинами импрессиониста Поля Синьяка: написанные лёгкими мазками, даже точками («Гавань в Марселе», «Сосна»), они создают самые различные ощущения, связанные с законом оптического восприятия. Соединяя световые лучи, зритель сам синтезирует нужный цвет. Примерно то же происходит при чтении стихотворения Фета.

### Первое четверостишие

Описание вечера дано мелкими мазками-существительными (шёпот, дыхание, серебро, колыханье). Соединённые с эпитетами, они передают ощущение от встречи влюблённых.

### Второе четверостишие

Описание ночи любви. В первой строке эпитет *ночной* усиливает магию ночи, волшебным образом изменив черты лица возлюбленной.

### Третье четверостишие

Утро. Слезы счастья и расставания. Используется приём психологического параллелизма: картины природы в красках зари соответствуют состоянию души влюблённых:

*И лобзания, и слезы,  
И заря, заря...*

Многооточие не заканчивает ночь любви.

### Обобщение

В каждой строфе — свои краски и звуки, а всё вместе сливается в красоту и магию ночи любви и любовного свидания.

Использованы чередующиеся длинные и короткие строчки — это усиливает напевность, музыкальность.

Хотя нет ни одного глагола, но присутствует ощущение движения.

## Шепот, робкое дыханье...

Вплоть до заключительной фразы этой **миниатюры** каждая строчка заканчивается запятой, что позволяет воспринимать стихотворение как единое высказывание. В то же время оно делится на три строфы (четверостишия **разностопного хоря**).

В **первой** — контуры переживания едва намечены: в **пейзаже** и психологическом состоянии лирического героя нет определенности, что передают **эпитеты**: робкий, сонный, но оно прекрасно («серебро»), изменчиво («колыханье»), является кануном открытого проявления чувств (пока это шепот):

Шепот, робкое дыханье, \Трели соловья,\Серебро и колыханье \Сонного ручья...

Упоминание о соловьином пении вносит в картинку поэтический оттенок, но при этом и конкретизирует ее. Чуть заметными штрихами создается образ первого, робкого, вызывающего противоречивые ощущения свидания, происходящего на берегу ручья весенней ночью.

Во **втором четверостишии** используются приглушенные тона, но в нем могут произойти «волшебные изменения». Пока в нем «тени без конца», ночная грусть, ожидание далекого рассвета:

Свет ночной, ночные тени, \Тени без конца, \Ряд волшебных изменений \Милого лица.

Важное значение в предощущении **финала** имеет **восходящая интонация**. Перечисление подробностей, признаков создает в сознании читателя представление о том, что голос лирического героя обретает звучность. В пейзаже и в мире человеческих чувств происходит эволюция, которую, помимо **звуковых**, помогают осознать **цветовые и эмоциональные детали**: шепот, трели соловья — восклицание; серебристая вода, «тени без конца», «дымные тучки» — «пурпур розы, /Отблеск янтаря»; «робкое дыханье» — «И лобзания, и слезы»:

В дымных тучках пурпур розы, \Отблеск янтаря,\И лобзания, и слезы,\И заря, заря!

Заря, осветившая мир теней, становится утверждением вечного возрождения природы и **метафорой** торжества любви. Звучащий в этом слове «а» является **тонишкой** всего стихотворения — на таком **ассонансе** построены **рифмы** всех трех строф: в первой и **женская, и мужская** (дыханье — колыханье, соловья — ручья), во второй и третьей — мужские (конца — лица, янтаря — заря). Переключки с другими Миниатюра превращается в гимн красоте земной жизни.

Ликующее **настроение финала** создается благодаря мотиву прорыва солнечных лучей сквозь тучи. Их образ снижается с помощью **уменьшительной формы** («В дымных тучках пурпур розы...»), и ничто не затемняет света, заря заливают весь мир — и природу, и внутреннюю жизнь лирического героя, испытывающего восторг, переживающего ощущение счастья.

**Параллелизм с пейзажем** дает возможность показать динамику состояний, ограничиваясь их «отблесками». Это свидетельствует о душевной тонкости, бережном отношении к чувствам (в стихотворении всего одна явная, открытая оценка: перед лирическим героем «милое лицо»). Кроме этого, смыкание психологического и природного планов, дающих один, слитный отсвет, позволяет обрисовать мир в его единстве и цельности. Он вызывает у лирического героя восхищение, представляется ему милым, волшебным, прекрасным.



## Шепот, робкое дыханье...

- **Необычна форма** стихотворения: перечисление через запятую впечатлений поэта.
- Выражено органическое **единство души человека и природы.**
- **Отсутствуют глаголы.**
- Всё стихотворение – **одно восклицательное предложение.**
- Первая строфа – свидание влюблённых. Даны неброские детали ночного мира.
- Вторая строфа – более обобщённые и неопределённые образы природы, которые отражаются на деталях изображения человека («ряд волшебных изменений милого лица»).
- В третьей строфе конкретность и обобщённость сливаются, создавая впечатление объёмности мира (в поле зрения поэта – небо, охваченное зарёй). Состояние человека органически входит в этот мир, наполняясь его общим содержанием.
- Восклицание «и заря, заря!» - высшая точка напряжения человеческого чувства и прекраснейшего мгновения в жизни природы.
- **Цветовая симфония:** от приглушённых красок (серебро ручья, ночные тени, свет ночной) – к ярким, контрастным тонам в финале (пурпур розы, отблеск янтаря). Эти изменения выражают течение времени – от ночи к заре. Параллельно накаляется и чувство человека:
- И лобзания, и слезы,  
И заря, заря!..



## Учись у них - у дуба, у березы.

Кругом зима.

Жестокая пора!

Напрасные на них застыли слезы,

И треснула, сжимаяся, кора.

Все злей метель и с каждою минутой

Сердито рвет последние листья,

И за сердце хватает холод лютый;

Они стоят, молчат; молчи и ты!

Но верь весне.

Ее промчится гений,

Опять теплом и жизнью дыша.

Для ясных дней, для новых  
откровений

Переболит скорбящая душа.

31 декабря 1883

## «Учись у них — у дуба, у березы...»

**Тема** Поэт замечает и передает неуловимые состояния природы в период смены времен года.

**Главная мысль (идея)** Природа являет для человека пример стойкости. Весна изображена как живое существо. Поэт призывает верить ей, как близкому другу. Невзгоды готовы сломить человека, но в тяжелую минуту мир дает веру.

**Поэтика** Стихотворение относится к пейзажной лирике. **Жанр — элегия.** Стихотворный метр — шести- и пятистопный ямб. Все стихотворение — развернутая метафора.

Стихотворение имеет **философско-психологический подтекст**. Дуб — символ стойкости, крепости, силы. Береза — символ жизнеспособности, гибкости, жизнелюбия. Человек, «учась у дуба, у березы», должен мужественно сносить удары судьбы и верить в неотвратимость перемен. В первом слове стихотворения — «учись» — и призыв, и совет, и наставление. Перед читателем возникают картины дисгармонии в природе, вызывающие ряд ассоциаций: беда, неустroенность, тревога, беспокойство. Этому способствуют **метафорические образы**: «напрасные застыли слезы», «за сердце хватает холод лютый»; эпитеты: «холод лютый», «жестокая пора», «скорбящая душа», инверсия: «напрасные на них застыли слезы».

Так передается **мысль поэта о единстве мира**, где человеческие черты переданы природе, а душевная смута человека напоминает природные катаклизмы.

Используется **прием нагнетания напряжения с помощью изменения синтаксического строя**: в первой и третьей строках — преимущественно простые предложения. Во второй строфе используется сложное бессоюзное предложение. Короткие предложения придают стихотворению динамику и в то же время тревожность. Этому же служат и **лексические повторы**: «сердце рвет» — «за сердце хватает», «они молчат; молчи и ты». Третья строфа начинается с союза «но» («Но верь весне»). Меняется интонация. Теперь образная система служит для утверждения веры в торжество добра, красоты, гармонии. В концовке сосредоточена вся сила стихотворения:

Но верь весне. Ее промчится гений, \Опять теплом и жизнью дыша.

Для ясных дней, для новых откровений \Переболит скорбящая душа.

Фет использует **целый комплекс изобразительных приемов (синтаксических, лексических, фонетических)**, чтобы выразить сложность душевной жизни человека.



- ***15. Какую роль в передаче психологического состояния лирического героя А. А. Фета в стихотворении «Учись у них — у дуба, у берёзы...» играют образы деревьев?***
- Отвечая на вопрос, сформулированный в задании, укажите, что природа часто рассматривалась писателями как мудро устроенный мир, к которому человеку нужно прислушиваться и присматриваться.
- Подчеркните, как в фетовском произведении через образы природы передаётся правда о человеке. Приём психологического параллелизма помогает метафорически представить терпение, стоицизм в принятии трудностей и бед:
  - Они стоят, молчат; молчи и ты!
- Рассмотрите, как возрождение деревьев весной указывает на преодоление временных сложностей в жизни людей:
- Для ясных дней, для новых откровений \Переболит скорбящая душа.
- Подводя итоги, подчеркните, что во многих стихотворениях А. А. Фета изображается духовное слияние человека с природой, утверждается единство всемирного бытия.

□ **16. В каких произведениях русской литературы XIX века присутствуют образы деревьев и в чём сходство и различие их функций с произведением А. А. Фета?**

- Размышляя над ответом на поставленный вопрос, назовите, обоснуйте и сопоставьте не менее двух произведений. вспомните пушкинское произведение «Вновь я посетил...», в котором образы трёх сосен олицетворяют вечную жизнь. Дуб как священное дерево, символ божества присутствует в поэзии А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, А. А. Фета, Ф. И. Тютчева. В романе «Война и мир» он выступает знаком духовного возрождения князя Андрея; в легенде «О двух великих грешниках» («Кому на Руси жить хорошо») служит залогом очищения от грехов атамана Кудеяра, получая сказочные функции.
- Подчеркните, что в лирическом произведении А. С. Пушкина «Анчар» «древо смерти», «порождение жаждущих степей», показано как «проклятие природы». Но ещё страшнее человек, посылающий «бедного раба» за «смертельной смолой» и рассылающий с «послушливыми стрелами» гибель «к соседям в чуждые пределы».
- Расскажите, что культ берёзы как символа России, «родного дерева» сложился благодаря народно-поэтической образности и переключался в литературную традицию. Так, для М. Ю. Лермонтова в стихотворении «Родина» Россия связана с «четой белеющих берёз». Можно также указать на стихотворение «Три пальмы», в котором южные деревья роптали на Бога, желая пользы, и жестоко поплатились за свои прекраснотушные мечты:
  - И пали без жизни питомцы столетий!
- Приведите в качестве примеров «растительные» метафоры в творчестве Ф. И. Тютчева, С. А. Есенина, Б. Л. Пастернака; их пейзажи, которые выражают состояние человеческой души. Во многих лирических произведениях названных поэтов мы можем наблюдать, как герои питаются животворящей силой растительного мира.
- В заключении уточните разнообразный сюжетный и символический характер изображения деревьев в названных художественных произведениях, их роль в качестве историко-географических и этническо-религиозных символов.

## Это утро, радость эта...

Это утро, радость эта,  
Эта мощь и дня и света,  
    Этот синий свод,  
Этот крик и вереницы,  
Эти стаи, эти птицы,  
    Этот говор вод,  
  
Эти ивы и березы,  
Эти капли - эти слезы,  
    Этот пух - не лист,  
Эти горы, эти доли,  
Эти мошки, эти пчелы,  
    Этот зык и свист,  
  
Эти зори без затмения,  
Этот вздох ночной селенья,  
    Эта ночь без сна,  
Эта мгла и жар постели,  
Эта дробь и эти трели,  
    Это всё - весна.

- Это стихотворение принадлежит к лирике, т. к. объектом изображения лирики становится сам создатель произведения со своим внутренним миром, идеями, чувствами, переживаниями, в то время как события внешнего мира, породившие эти переживания, отодвигаются на второй план.
- С интервалом в 31 год Фет написал два безглагольных поэтических шедевра. В более позднем из них, стихотворении «Это утро...», помимо того, что в нём нет глаголов, есть и ещё две поразительно смелые новации в области поэтического синтаксиса. Во-первых, стихотворение из восемнадцати строк представляет собой одно предложение с бесчисленным количеством однородных подлежащих. А во-вторых, двадцать четыре раза употреблены указательные местоимения в разных формах: «это», «эти», «этот», «эта». Все восемнадцать строк начинаются с этих местоимений и соответственно со звука «э». Монотонность снимается как раз чередованием форм местоимений.

- Однообразие конструкций преодолевается **разнообразием лексики** стихотворения. Кроме связующих предлогов и многочисленных соединительных союзов «и», автор употребляет 36 (!) существительных и всего два прилагательных-эпитета – «синий» и «ночной». Некоторые из этих существительных, управляясь другими существительными, в дополнение к прилагательным, выступают в роли эпитетов: «мощь и дня и света», «говор вод», «зори без затмения», «вздых... селенья», «жар постели». Некоторые из этих сочетаний имеют и метафорические признаки (например, «жар постели» или «говор вод
- Ещё одна интересная деталь: совершенно особо звучание стихотворения. Явное преобладание звонких согласных и звуков «з», «с» словно приближает музыку стиха к звучанию последнего и главного в стихотворении слова – «весна». Именно этому слову автор придаёт самый широкий смысл, а всё перечисленное до этого – лишь частные составляющие чудесного, всегда юного и праздничного понятия, названного этим светлым словом.
- Как Фету удаётся компенсировать отсутствие глаголов, при этом рисуя картину, полную действия? Дело в том, что среди перечисленных в стихотворении существительных много таких, которые обозначают процесс движения, действия. В скрытой форме полны движения такие, например, существительные, как «утро», «радость», «мощь», «свет», «капли», «стаи». Ещё более явно динамика передаётся словами «крик», «говор», «зык», «свист», «вздых», «дробь», «трели».
- Так создаётся картина наступающей весны жизни, где человеческие чувства и отношения (радость, слёзы, вздох ночной, ночь без сна, жар постели) перекликаются с пробуждением природных явлений (утро, синий свод, крик и вереницы, говор вод, ивы и берёзы, мошки, пчёлы, зори без затмения, дробь и трели). Это переплетение состояния природы и настроения человека – одна из особенностей лирики Афанасия Фета.
- Итак, в этом стихотворении поэту удалось изобразить возрождение молодых надежд совершенно дерзким и неожиданным способом, нарушая определённые каноны стихосложения и создавая при этом неповторимый поэтический шедевр.
-

## ЕЩЁ МАЙСКАЯ НОЧЬ

Какая ночь! На всём какая нега!

Благодарю, родной полночный край!

Из царства льдов, из царства вьюг и  
снега

Как свеж и чист твой вылетает май!

Какая ночь! Все звёзды до единой

Тепло и кротко в душу смотрят вновь,

И в воздухе за песню соловьиной

Разносится тревога и любовь.

Берёзы ждут. Их лист полупрозрачный

Застенчиво манит и тешит взор.

Они дрожат. Так деве новобрачной

И радостен и чужд её убор.

Нет, никогда нежней и бестелесней

Твой лик, о ночь, не мог меня томить!

Опять к тебе иду с невольной песней,

Невольной - и последней, может быть.

1857

□

музыкальность, напевность, плавность. Оно звучит как удивительная, завораживающая мелодия, в которой повторы, переключки тем и, казалось бы, внезапные паузы не мешают, а, напротив, придают еще большее очарование. Динамика пятистопного ямба захватывает нас, чередование коротких и длинных предложений словно подталкивает вперед. Если при этом спросить, какова идея стихотворения, читатель наверняка пожмет плечами и, ощутив некоторое равнодушие, ответит: «Поэт восхищается природой». Такое равнодушие будет вызвано самой постановкой вопроса, которая разрушает главное в этом стихотворении — чувство.

Если исходить из того, что в стихотворении присутствуют две составные части — идея (мысль) и эмоция (чувство), то можно заметить, что в некоторых стихотворениях преобладает идея (это часто проявляется, например, у Н. А. Некрасова), в других стихотворениях идея и эмоции находятся в равновесии (Ф. И. Тютчев), в третьих на первый план выходит чувство и основная мысль стремится проявить себя именно через пробуждение подобного чувства в душах читателей. Эта особенность характерна для большинства стихотворений А. А. Фета, к которым подходит старинное название стихотворений — «пьесы». В «пьесе» «Еще майская ночь...» восторженное чувство поэта выражено настолько ярко, что оно легко и прямо передается читателям и слушателям.



## ВЕЧЕР

### Прозвучало над ясной рекою,

Прозвенело в померкшем лугу,  
Прокатилось над рощей немою,  
Засветилось на том берегу.

Далеко, в полумраке, луками  
Убегает на запад река.

Погорев золотыми каймами,  
Разлетелись, как дым, облака.

На пригорке то сыро, то жарко,  
Вздохи дня есть в дыханье ночном,-  
Но зарница уж теплится ярко  
Голубым и зеленым огнем.

1855

**Тема** . А. А. Фет описывает одно мгновение жизни — *миг между ночью и днем*.

**Главная мысль (идея)** Для Фета важно не только запечатлеть состояние природы в определенный миг, он стремится увековечить эти преходящие моменты, «миги» бытия, картину мира такой, какой она предстает в настоящий момент.

**Поэтика**. Стихотворение принадлежит к пейзажной лирике. Жанр стихотворения — элегия. Стихотворный метр — четырехстопный и трехстопный анапест, рифма — перекрестная, с чередованием мужских и женских рифм.

А.А. Фета часто называли “певцом мгновенья”, поэтом-импрессионистом, потому что он умел запечатлеть мимолётные состояния природного мира — “чудные мгновения”, и передавать радость от переживания этих “мгновений” в стихах, то есть делать преходящее вечным.

В стихотворении «Вечер» отражено не одно мгновение, а череда неповторимых состояний природы, соответствующих движению времени.

Приметы вечера конкретны и загадочны одновременно: читатель видит чуткость лирического героя к каждому мигу жизни природы. Фет замечает и “ясную реку”, и “померкший луг”, и “рощу немую”, и “золотую кайму” разлетевшихся, как дым, облаков, и “голубой и зелёный огонь” ночного неба.

Вечер у Фета изображается не статично. Каждую секунду в мире происходят изменения, смена этих изменений и есть вечер. Первое предложение — безличное. Действие происходит как бы само по себе, без чьей-то воли и участия. Глаголы задают динамику: «прозвучало», «прозвенело», «прокатилось», «засветилось». И дальше движение продолжается, но уже есть «лицо» этого действия: «Убегает на запад река», «Разлетелись, как дым, облака».

Смена пейзажных планов — главный фетовский приём изображения природы. И каждый новый образ окружающего мира — это новое “мгновение”, из которых в лирике Фета складывается образ “красоты” — главной составляющей художественного мира поэта.

Поэт смотрит на природу и мир как на реальное, объективно существующее явление, но такое, которое отличается крайней нестабильностью, текучестью - это мир "сопричастий", зеркальных отражений, соприкосновений и мимолетностей.

Приемы этого стихотворения Фета можно назвать *импрессионистскими* — передающими мимолетное впечатление, изображающими миг жизни в его неповторимости.



- **16. Кто из русских поэтов обращался к теме суточного времени и в чём их произведения созвучны стихотворению А.А. Фета «Вечер»?**
- Размышляя над поставленным в задании вопросом, вспомните, что время является одним из основных параметров существования человека. Под природным временем обычно понимается циклическая модель, основанная на определённом повторе событий и явлений, смене природных периодов. Эта модель представлена двумя временными циклами (части суток и времена года) и отражает реальные закономерности окружающей действительности.
- Покажите, что категория природного времени является важным компонентом художественного мира поэта. Элегия В.А. Жуковского «Вечер» открывает линию «вечерней» поэзии в русской лирике. Ф.И. Тютчева справедливо считают одним из самых «ночных» поэтов («Святая ночь на небосклон взошла...», «Тихой ночью поздним летом.», «Есть некий час, в ночи, всемирного молчанья.»). Утро является одной из любимых категорий времени в лирике А.С. Пушкина («Осеннее утро», «Зимнее утро»).
- Содержание этих стихотворений позволит вам сделать вывод о том, что изображение определённой части суток даёт лирическому герою возможность выразить свои субъективные переживания по поводу объективно существующего времени. Стихотворение А.А. Фета «Вечер» органически вписывается в эту литературную традицию.





□ **Почему А.А. Фета называют поэтом мгновения? (На примере не менее двух стихотворений поэта по Вашему выбору.)**

- А.А. Фета часто называли «певцом мгновенья», поэтом-импрессионистом, потому что он умел запечатлеть мимолетные, но чудесные, уникальные состояния природного мира, малейшие изменения в природе – ее «чудные мгновения». Поэт умел передавать непосредственную радость от переживания этих «мгновений» в стихах – в слове, то есть делать преходящее бессмертным, вечным.
- В стихотворении **«Вечер»** отражено не одно мгновение, а череда, как можно понять, неповторимых и прекрасных для поэта состояний природы, соответствующих движению времени – удивительному преобразению мира в тот момент, когда вечер переходит в ночь. Приметы вечера – его звуки и краски – конкретны и загадочны одновременно: что «прозвучало», читатель не знает, но видит чуткость лирического героя к каждому мигу жизни природы. Фет, как бы переводя взгляд с одного предмета на другой, замечает и «ясную реку», и «померкший луг», и «рощу немую», и «золотую кайму» разлетевшихся, как дым, облаков, и «голубой и зеленый огонь» ночного неба.
- Смена пейзажных планов и их связь с движением времени – главный фетовский прием изображения природы. И каждый новый образ окружающего мира – это новое «мгновение», из которых в лирике Фета, «певца мгновенья», складывается образ «красоты» – главной составляющей художественного мира поэта.
- Фета можно назвать певцом русской природы. Приближение весны и осеннее увядание, душистая летняя ночь и морозный день, раскинувшееся без конца и без края ржаное поле и густой тенистый лес – обо всем этом пишет он в своих стихах. Природа у Фета всегда спокойная, притихшая, словно замерзшая. И в то же время она удивительно богата звуками и красками, живет своей жизнью, скрытой от невнимательного глаза:
- Я пришел к тебе с приветом,  
Рассказать, что солнце встало,  
Что оно горячим светом По  
листам затрепетало;  
Рассказать, что лес проснулся,  
Весь проснулся, веткой каждой,  
Каждой птицей встрепенулся  
И весенней полон жаждой...

□ Превосходно передает Фет и «благоухающую свежесть чувств», навеянных природой, ее красотой, прелестью. Его стихи проникнуты светлым, радостным настроением, счастьем любви. Поэт необычайно тонко раскрывает разнообразные оттенки человеческих переживаний. Он умеет уловить и облечь в яркие, живые образы даже мимолетные душевные движения, которые трудно обозначить и передать словами:

□ Шепот, робкое дыханье,  
Трели соловья,  
Серебро и колыханье  
Сонного ручья,

В его поэзии почти нет действия, каждый его стих - это целый ряд впечатлений, мыслей, радостей и печалей. Взять хотя бы такие из них, как «Луч твой, летящий далеко...», «Недвижные очи, безумные очи...», «Солнце луч промеж лип...», «Тебе в молчании я простираю руку...» и др. Поэт воспевал красоту там, где видел ее, а находил он ее повсюду. Он был художником с исключительно развитым чувством красоты, наверное, потому так прекрасны в его стихах картины природы, которую он брал такой, какая она есть, не допуская никаких украшений действительности. В его стихах зримо проглядывает пейзаж средней полосы России. Во всех описаниях природы А. Фет безукоризненно верен ее мельчайшим черточкам, оттенкам, настроениям. Именно благодаря этому поэт и создал изумительные произведения, вот уже столько лет поражающие нас психологической точностью, филигранной точностью. К числу их принадлежат такие поэтические шедевры, как «Шепот, робкое дыхание...», «Я пришел к тебе с приветом...», «На заре ты ее не буди...», «Заря прощается с землей...».

□

«Учись у них – у дуба, у березы...»	1883	ямб	<p><b>Природа как естественный мир, служащий камертоном для жизни человеческой души</b></p> <p>В этом стихотворении мир природы прямо сопоставлен с миром человеческой души. Поэт по-своему использует излюбленный прием народной поэзии — параллелизм, чтобы сказать о важнейшей способности человека — способности надеяться на счастье, верить в него, несмотря ни на какие препятствия. в стихотворении природа являет пример поучительной для человека стойкости.</p>
«Это утро, радость эта...»	1881	хорей	<p>Стихотворение «Это утро, радость эта...», наполненное звуками, запахами, цветами, заражает радостью от ощущения весны. Замечательно, что в стихотворении нет ни единого глагола, но оно удивительно динамично. Это объясняется воплощением музыкальных принципов в лирической поэзии А. А. Фета. В многочисленных высказываниях, и, что важнее, в творчестве А. А. Фета музыка не просто сравнивается с поэзией, ей не только отдается предпочтение перед последней — она становится мерилom и самой сутью подлинной художественности.</p>
«Шепот, робкое дыханье...»	1850	ямб	<p>Гармония красоты и быта. здесь нет конкретного пейзажа, описания места действия. Но «трели соловья», «фучей», «ночные тени» вызывают вполне определенные ассоциации, рисуя в воображении картину ночного сада, где легкий ветерок колеблет ветви и листья, причудливо шевеля, передвигая, меняя местами отбрасываемые ими тени. Собственно, «ветерок» - это тоже плод нашей фантазии, но на него как бы «намекают» слово «колыханье» в первой строфе и образ «без конца» сменяющих друг друга «света» и «тени» во второй.</p> <p>Таким образом, это стихотворение, как и любое произведение Фета, открывает простор для воображения и «додумывания»: каждое слово, каждый образ «обрастает» множеством разнонаправленных ассоциаций, помогающих интерпретировать текст. И постепенно, по мере расширения ассоциативных полей и «погружения» в атмосферу стиха, как бы проясняется его подлинный смысл, «всплывает», прорисовывается то, что осталось «за кадром», но восстановлено нашим воображением.</p>

□ **15. Какую роль в стихотворении А. А. Фета «Заря прощается с землёю...» играет богатая метафоричность?**

- Характеризуя авторскую позицию, укажите, как в стихотворении А. А. Фета метафоричность помогает одушевить небо и землю, деревья и зарю.
- Формулируя читательскую точку зрения, отметьте, что метафора позволяет спроецировать природные образы на сложные человеческие взаимоотношения.
- Аргументируя ответ, опишите, как в произведении А. А. Фета деревья просятся в небо, купая кроны в лучах зари, небо склоняется к земле, окутанной паром. Метафорические образы подчёркивают единство небесной и земной сфер, их взаимопроникновение.
- Подводя итог размышлениям, подчеркните, что грусть при расставании свойственна людям, поэтому уподобление живым существам природных образов придаёт стихотворению особую выразительность.

□ **16. В каких произведениях русской лирики метафора становится основой образности и в чём их сходство и различие со стихотворением «Заря прощается с землёю...»?**

- В качестве литературного контекста привлеките любые два из названных произведений: «Море» В. А. Жуковского, «Когда волнуется желтеющая нива...» М. Ю. Лермонтова, «Сияла ночь. Луной был полон сад...» А. А. Фета, «Весенняя гроза» Ф. И. Тютчева.
- Обосновывая свой выбор и сопоставляя стихотворения с предложенным текстом в заданном направлении анализа, отметьте, что морская стихия у Жуковского непостоянна, загадочна. Подобно женской натуре, она меняет своё состояние от штиля до бури.
- Укажите, что море — живое существо, которое может быть обманчиво спокойным. Его союз с небом противоречив. Необузданная стихия терзает враждебную мглу, но в силу непостоянства в следующее мгновение «дрожит за него».
- Подводя итог своим размышлениям, сделайте вывод, что мир природы у Лермонтова — живой, гармоничный: ландыш приветливо кивает головой, слива прячется в листве, лес шумит. Это минута счастья для человека, прозрения Бога в его земных творениях.

- **Разделяете ли вы мнение М. В. Вершининой о том, что «в системе лирических мотивов А. А. Фета все остальные мотивы раскрываются сквозь призму мотива души»?**
- Приступая к ответу на вопрос, вспомните, что в произведениях А. А. Фета всегда интенсивно осмысливались философские проблемы сущности человека и природы, определялось место человека во Вселенной, Космосе.
- «Лирическое я», находясь в неразрывном единении с природой и Космосом, устремлено к красоте и гармонии, что позволяет преодолеть конфликтность трагических отношений человека и мира.
- Отметьте, что для А. А. Фета характерно многократное возвращение к одним и тем же темам и мотивам, переходящим из одного стихотворения в другое. Поэт стремится переосмыслить, углубить понимание мотива, к которому он постоянно возвращается. Это, в первую очередь, относится к мотиву душевной жизни, внутреннего мира, поскольку к нему нас отсылает практически каждое стихотворение поэта.
- Сформируйте систему доказательств данного тезиса. Обратитесь к известным текстам А. А. Фета. Рассмотрите стихотворение «Учись у них, у дуба, у берёзы...», покажите, что душа воспринимается в нём как физиологический орган, способный испытывать боль, и одновременно как нематериальный, духовный орган. Отметьте, что психологический параллелизм «человек с его внутренним миром — природа» даёт поэту возможность выхода к мировоззренческим вопросам. Сделайте промежуточный вывод о том, что обращённость к бытийным вопросам позволяет отнести А. А. Фета не только к группе поэтов «искусства для искусства», певцов природы и красоты, но и к поэтам-философам.
- Покажите, что любовные переживания лирического героя раскрываются также через призму мотива души. Для этого обратитесь к анализу стихотворения «Сияла ночь...» и проследите, как создаётся в нём взаимообусловленность мотивов внутреннего мира человека, красоты, гармонии, природы. Обратите внимание на то, что вся поэтическая система А. А. Фета, несмотря на то, что она содержит в себе много пессимистичных мотивов, направлена на позитивное восприятие окружающего мира.
- Вспомните самое известное произведение А. А. Фета «Шёпот, робкое дыханье...». Отметьте, что мотив души является определяющим в реализации всех остальных мотивов. Через поэтический параллелизм двух начал автор утверждает единство, равенство, взаимообусловленность душевного и природного миров. Покажите, что этому же способствуют поэтические включения из других мотивных рядов (мотив цветов, мотив птичьего пения, мотив ночных теней, мотив небесных явлений).
- В заключении согласитесь с мнением М. В. Вершининой о том, что «в системе лирических мотивов А. А. Фета все остальные мотивы раскрываются сквозь призму мотива души».

# Тема любви

- Многозначностью, выразительностью и глубиной обладает подавляющее большинство стихотворений Фета, о чем бы они ни говорили.
- Тема любви, вечная тема поэзии, в творчестве Фета также получила необычную трактовку. В его стихах трудно определить адресата, как это можно сделать применительно к любовной лирике Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Некрасова и др., хотя биографы Фета отмечают одну большую любовь его жизни — юношеское чувство к Марии Лазич, погибшей совсем молодой при трагическом стечении обстоятельств. Отзвуки этого чувства иногда звучат в его стихах («Старые письма»: «Солнца луч промеж лип», «Долго снились мне вопли рыданий твоих...», «Ты отстрадала...»). Но в целом его стихи о любви импрессионистичны.
- В центре внимания сам лирический герой. Именно нюансы его переживаний и выражает любовная лирика Фета.
- Образ возлюбленной во многом условен: «голос ласковый, нежный цвет ланит, блеск кудрей, спадающих на плечи, влево бегущий пробор».
- Главное — сам влюбленный, фиксация его состояния, на которое отзывается вся природа. Когда лирический герой в волнении ждет возлюбленную в ночном саду, даже птицы перестают петь: «Хрипло подругу позвал / Тут же у ног коростель». Это не коростель охрип, это у поэта от волнения пересохло в горле, и он распространяет это ощущение на все окружающее.





## 17.2. В чём своеобразие любовной лирики А. А. Фета?

Формируя теоретическую базу своего рассуждения, вспомните, какие разновидности лирики вам известны. Подчеркните, что в поэтическом наследии А. А. Фета находят развитие жанры любовной медитации, лирические импровизации и мелодии.

Покажите, какое место занимает в поэзии А. А. Фета лирика любовного чувства. Сделайте литературоведческий комментарий таких стихотворений, как «Я пришёл к тебе с приветом...», «О, не зови! Страстей твоих так звонок...», «Что за ночь...», «Alter ego» и др. Расскажите не только об их адресатах, творческой истории, но и о разнообразии художественных средств воплощения темы любви. Так, в стихотворении-настроении «Шёпот, робкое дыханье...» представлены лишь неясные приметы облика героини, растворённые в потоке чувств лирического субъекта. Речевая система, образованная существительными, помогает отразить психологическое и философское содержание лирического произведения. А в стихотворении «Alter ego», протособытием которого стал роман автора с М. Лазич и её трагическая смерть, звучит заклинание, выражающее высшее единение душ. Тень погибшей девушки сопутствует герою, их невозможно разлучить, как нельзя стереть из его памяти воспоминания о прошлом.

Вспомните, как передаются у А. А. Фета неясные, смутные чувства в образах природного мира, поскольку невозможно запечатлеть в логических понятиях душевную жизнь. Подчеркните эмоциональную связь пейзажа и описания чувства в стихотворении «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», где летняя ночь служит прекрасным обрамлением лирического откровения, а само произведение является откликом на музицирование свояченицы Л. Н. Толстого Т. Берс. Раскройте, как абстрагируется любовь от конкретных условий, конкретных времени и пространства, как показывается само чувство, его оттенки и нюансы:





*...А жизни нет конца, и цели нет иной,*

*Как только веровать в рыдающие звуки,*

*Тебя любить, обнять и плакать над тобой!*

Отразите в своих наблюдениях богатство чувств фетовского лирического героя, его поэзии «настроений», передающей субъективные ассоциации, стирающей грань между душевной жизнью лирического «я» и внешним миром. Укажите на близость художественной манеры поэта течению импрессионизма, метафоричность его стиля. Рассмотрите особенности ритмической и мелодической характеристик стиха, позволяющих говорить об особой музыкальности фетовской речи, поскольку его лирические сюжеты строятся по законам гармонии – на переплетении повторяющихся мотивов.

Сделайте вывод о том, что в большинстве сюжетов названных стихотворений нет изображения возлюбленной, а есть обращения к ней, воспоминания, чувства, пробуждённые ими. Отметьте разницу лирики любви Ф. И. Тютчева, имеющей социально-нравственную окраску, некрасовских социально-философских обобщений и психологических этюдов и медитаций А. А. Фета, чьё творчество стало связующим звеном между романтизмом 1830-х гг. и символизмом к. XIX в. В качестве подтверждения правоты своих слов приведите высказывание А. А. Блока: «Идея вечной женственности... прочно философски установлена у Фета».

8. К какой тематической разновидности лирики можно отнести приведённое стихотворение А. А. Фета и почему?

9. Кто из русских поэтов обращался в своей лирике к сходным мотивам и в чём их произведения созвучны стихотворению А. А. Фета?

К заданию 9.

• А. С. Пушкин. «На холмах Грузии лежит ночная мгла», «Зимнее утро», «Зимний вечер»

• Н. Заболоцкий. Кто мне откликнулся в чаще лесной

Кто мне откликнулся в чаще лесной?

Старый ли дуб зашептался с сосной,

Или вдали заскрипела рябина,

Или запела щегла окарина,

Или малиновка, маленький друг,

Мне на закате ответила вдруг?

Кто мне откликнулся в чаще лесной?

Ты ли, которая снова весной

Вспомнила наши прошедшие годы,

Наши заботы и наши невзгоды,

Наши скитанья в далеком краю,—

Ты, опалившая душу мою?

Кто мне откликнулся в чаще лесной?

Утром и вечером, в холод и зной,

Вечно мне слышится отзвук невнятный,

Словно дыханье любви необъятной,

Ради которой мой трепетный стих

Рвался к тебе из ладоней моих

## АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ «Я ПРИШЁЛ К ТЕБЕ С ПРИВЕТОМ...»

Стихотворение «Я пришёл к тебе с приветом...» (1843) — поэтический манифест А. А. Фета.

Здесь три поэтических предмета — природа, любовь и песня — тесно сплетены и образуют фетовскую вселенную красоты:

*Природа:* Рассказать, что лес проснулся,  
Весь проснулся, веткой каждой,  
Каждой птицей встрепенулся  
И весенней полон жаждой.

*Любовь:* Рассказать, что с той же страстью,  
Как вчера, пришёл я снова,  
Что душа всё так же счастью  
И тебе служить готова.

*Песня:* Рассказать, что отовсюду  
На меня весельем веет,  
Что не знаю сам, что буду  
Петь, — но только песня зреет.

Поэт, используя приём *олицетворения*, одушевляет природу, она у него живая: «лес проснулся», «солнце встало, затрепетало». И поэт полон жажды любви и творчества.

В стихотворении четыре строфы; первые две — о пробуждении природы, вторые — о состоянии души лирического героя. Строфы выдержаны в строгом соответствии друг другу — этот приём называется *психологическим параллелизмом*.

Поэт подобрал слова так, что они создают мелодию — в каждом четверостишии свою. В них звучат мелодии весны, счастья, радости, солнечного света. Все эти отдельные мелодии сливаются в одну — в мелодию юной души, окрылённой любовью.

## «Я пришел к тебе с приветом...»

□ Я пришел к тебе с приветом,  
Рассказать, что солнце встало,  
Что оно горячим светом  
По листам затрепетало;

Рассказать, что лес проснулся,  
Весь проснулся, веткой каждой,  
Каждой птицей встрепенулся  
И весенней полон жаждой;

Рассказать, что с той же страстью,  
Как вчера, пришел я снова,  
Что душа все так же счастью  
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду  
На меня весельем веет,  
Что не знаю сам, что буду  
Петь, – но только песня зреет.  
1843

□ Ключевые слова: привет, солнце, свет, трепет листьев. По эмоциональному смыслу они близки, создают представление о радости, счастье, любви.

□ Предметы внешнего мира и чувства героя соотносятся: просыпается лес – просыпается человеческое сердце.

□ Лексические повторы («рассказать», «проснулся», «каждой», союзы что...что...что)) придают всему стихотворению ощущение единства.

□ Лексика преобладает поэтическая и бытовая, выделяются такие тропы, как эпитеты (горячий свет), метафоры (солнце затрепетало по листам), олицетворения (лес проснулся, солнце встало).

□ Написано четырёхстопным хореем.

□ Концовка стихотворения завершает лирический сюжет: любовь и радость разрешаются песней. Песня – это высший взлёт, высшая точка радости.

# Литературные параллели. Фет и Пушкин

\* \* \*

Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали  
Лучи у наших ног в гостиной без огней.  
Рояль был весь раскрыт, и струны в нем дрожали,  
Как и сердца у нас за песнею твоей.

Ты пела до зари, в слезах изнемогая,  
Что ты одна - любовь, что нет любви иной,  
И так хотелось жить, чтоб, звука не роняя,  
Тебя любить, обнять и плакать над тобой.

И много лет прошло, томительных и скучных,  
И вот в тиши ночной твой голос слышу вновь,  
И веет, как тогда, во вздохах этих звучных,  
Что ты одна - вся жизнь, что ты одна - любовь,

Что нет обид судьбы и сердца жгучей муки,  
А жизни нет конца, и цели нет иной,  
Как только веровать в рыдающие звуки,  
Тебя любить, обнять и плакать над тобой!

*2 августа 1877*

8. Как различные поэтические приемы помогают автору передать ведущее настроение стихотворения?
  9. В чем особенности поэтического решения темы любви Фетом и в каких стихотворениях русских поэтов встречаются те же особенности?
- А. С. Пушкин. «Погасло дневное светило», «Я помню чудное мгновенье», «вас любил»  
Ф. И. Тютчев «Я встретил вас»

К\*\*\*

**Я помню чудное мгновенье:  
Передо мной явилась ты,  
Как мимолетное виденье,  
Как гений чистой красоты.**

**В томленьях грусти безнадежной,  
В тревогах шумной суеты,  
Звучал мне долго голос нежный  
И снились милые черты.**

**Шли годы. Бурь порыв мятежный  
Рассеял прежние мечты,  
И я забыл твой голос нежный,  
Твои небесные черты.**

**В глуши, во мраке заточенья  
Тянулись тихо дни мои  
Без божества, без вдохновенья,  
Без слез, без жизни, без любви.**

**Душе настало пробужденье:  
И вот опять явилась ты,  
Как мимолетное виденье,  
Как гений чистой красоты.**

**И сердце бьется в упоенье,  
И для него воскресли вновь  
И божество, и вдохновенье,  
И жизнь, и слезы, и любовь.**

**А.С.Пушкин**

## «Сияла ночь. Луной был полон сад»...

Стихотворение «Сияла ночь. Луной был полон сад», написанное в 1877 году, когда поэт уже разменял шестой десяток, является произведением-воспоминанием, посвященным одному из самых светлых и счастливых периодов жизни Фета. Он был молод и влюблен, наслаждался жизнью в обществе девушки, которая разделяла его чувства. И память об этих романтических свиданиях легла в основу стихотворения, наполненного радостью и умиротворением, которые, тем не менее, приправлены острым чувством горечи и осознанием того, что вернуть уже ничего невозможно.

Первые строчки стихотворения переносят читателей в старинный особняк, погруженный в темноту. **Лишь лунный свет лежит у ног двух человек, которые находятся в гостиной.** Из нее доносятся звуки рояля и нежный женский голос, который поет о любви. «Ты пела до зари, в слезах изнемогая», — отмечает поэт. Судя по всему, это была последняя ночь, которую он провел вместе с Марией Лазич, прощаясь с возлюбленной, но не подозревая о том, что меньше, чем через месяц она навсегда уйдет из его жизни, оставшись лишь в памяти. Однако в момент прощания поэту «так хотелось жить, чтоб, звука не роняя, тебя любить, обнять и плакать над тобой».

Фет еще не осознавал, что, отказываясь от возлюбленной, он навсегда изменит свою жизнь, которая отныне будет лишена обычного человеческого счастья. Поэтому поэт признается, что «много лет прошло, томительных и скучных». Но воспоминания об утраченной любви с каждым годом становятся все острее и болезненнее, автора уже не радует финансовое благополучие, к которому он так стремился, и ради которого предал ту, которая, как оказалось, была для него дороже всех земных благ. **И вот по прошествии четверти века поэту чудится, что он вновь слышит пение возлюбленной, и чарующие звуки ее голоса словно бы возвращают автора в прошлое, где «нет обид судьбы и сердца жгучей муки».**

Его удел – предаваться воспоминаниям, которые дарят радость и, вместе с тем, причиняют нестерпимую душевную боль, которой наполнено стихотворение «Сияла ночь. Луной был полон сад».

## Фет «Сияла ночь. Луной был полон сад»... Пушкин « Я помню чудное мгновенье...»

- Оба поэта повествуют о любви, пронесенной через разлуку, и возродившей жизнь в лирических героях: при долгожданной встрече с любимой женщиной герой Фета ощущает, что «жизни нет конца», а для пушкинского «воскресли вновь и жизнь, и слезы, и любовь».
- И для Пушкина, и для Фета любовь есть чувство "музыкальное". Для первого память о встрече воплощается в звучании «чудного» голоса возлюбленной, для второго это "рыдающие звуки», вызванные пением возлюбленной: «Ты пела до зари».
- Однако надо сказать, что Фет прежде всего "слышит" свою возлюбленную, а у Пушкина это, главным образом, зрительное впечатление: «мимолетное виденье», «милые черты».
- О времени, проведенном без любимой, каждый лирический герой говорит по-своему. Для обоих оно растянулось на долгие годы. Но если в пушкинском стихотворении описание «тянувшихся дней» занимает целых две строфы, то Фет уместил свою разлуку в одну строчку: "И много лет прошло, томительных и скучных", как бы желая поскорее забыть эти годы.
- И если для Фета главное - показать в двух мгновениях любви всю силу страсти, то Пушкин изображает свою любовь более философски – как жизненный путь человека. (7 предложений)



## «НА ЗАРЕ ТЫ ЕЕ НЕ БУДИ...» (1842)

- В стихотворении пять четверостиший (трехстопный анапест, перекрестные мужские рифмы), в которых лирический герой в форме обращения к тому, кто вместе с ним всматривается в «ее» портрет, восхищенный юной красотой, ищет ответ на вопрос, отчего «горяч утомительный сон» девушки (в последней строфе художественная цель открыта: «Оттого-то...»). Мотив сна позволяет остановить мгновение, рассмотреть ее черты, задуматься о том, что подсказывают пейзажные детали, связанные благодаря использованию художественного параллелизма с ее душевным состоянием.
- Два начальных четверостишия обрисовывают внешнее впечатление:
- На заре ты ее не буди, \ На заре она сладко так спит; \ Утро дышит у ней на груди,
- Ярко пышет на ямках ланит. \ И подушка ее горяча, \ И горяч утомительный сон,
- И, чернеясь, бегут на плеча \ Косы лентой с обеих сторон.
- Героиня — это воплощение юной прелести, образы зари, утра, повторяющиеся в первой строфе, выявляют, что сон бежит от влюбленной девушки, уснувшей на рассвете после утомительной ночной бессонницы. Она вызывает восторг лирического героя, переданный восходящей интонацией (ее показателем является перечисление, сохраняющееся до конца текста, — союз «и» начинает 6 строчек). Сама природа становится ярким обрамлением ее облика (утро «ярко пышет» в ее румянце, дыхание горячо, как солнце), гармоничного и прекрасного (розовый, огненный, черный цвета в нем «дышат», сочетаются, как в декоративной яркой ленте, не нужной той, кого украшает молодость).
- В третьем — четвертом четверостишиях возникает пейзажная зарисовка, выявляющая неназванное в первых строфах чувство. Оно скрыто от окружающих, не громко, не ярко, но о нем «свистал соловей», глядя на его следы, «играла луна» в тучах. Его не умиротворяет красота природы, внутренняя жизнь связана с мучением и болью. Динамика состояний усиливает антитетичность:
- луна скользит по небу, затевает игру — «сидела она»
- луна играет все ярче — «все бледней становилась она»
- соловей поет, свищет — «Сердце билось больней»





- Только один признак позволяет сблизить оба плана: вчера «ввечеру», когда смолкли внешние звуки, стало доступно истинное содержание жизни. Первое чувство является его субъективным отражением, и лирическому герою важна не философская оценка, а эмоциональный эффект. Мысль о «горячей» ранней любви вносит в его восприятие действительности радостную, оптимистическую ноту. Не снижают впечатления бледность, болезненность, так как эти понятия свидетельствуют об интенсивности чувства:
- А вчера у окна ввечеру\Долго-долго сидела она
- И следила по тучам игру,\Что, скользя, затевала луна.
- И чем ярче играла луна,\И чем громче свистал соловей,
- Все бледней становилась она,\Сердце билось больней и больней.
- В последней строфе, предстающей итогом развертывания пейзажного и психологического планов, появляется ключевое слово, объясняющее их соответствие. Любовь — это горение души, благодаря ей «на ланитах так утро горит», она «ярко играет» в душе, подобно лунному свету в тучах, а в то же время сгоняет с лица румянец здоровья, делая его «все бледней», заставляя сердце биться «больней и больней». Для лирического героя стихотворения на первом плане оказывается сладость прекрасного переживания, в котором не надо «будить» подспудной горечи.
- Реминисцентным фоном для этой мысли может быть **стихотворение Ф.И. Тютчева «О чем ты воешь, ветер ночной?»** (1836), где речь идет о том, что заключено в душе человека,— там спят «бури заснувшие», «неистовые звуки», «страшные песни» о беспредельном хаосе. Им «жадно» внимает сердце, но для его покоя и гармонического равновесия с миром надо отказаться от романтического максимализма:
- Как жадно мир души ночной\Внимает повести любимой!\Из смертной рвется он груди,\Он с беспредельным жаждет слиться!..

- О, бурь заснувших не буди — \Под ними хаос шевелится!.. (Ф.И. Тютчев. «О чем ты воешь, ветер ночной?»)
- Лирическому герою Фета ближе стремление к гармонии:
- Оттого-то на юной груди, \На ланитах так солнце горит.\Не буди ж ты ее, не буди...\На заре она сладко так спит!
- В сравнении с тютчевской философской аналитичностью зримыми становятся особенности мировосприятия лирического героя Фета: он видит сущность жизни в ее эстетической ценности, которая не познается, а открывается в зеркальных отражениях мгновений. Стоит к ним отнестись чутко и внимательно, как в их неповторимости проявятся глубинные закономерности, и главной из них предстанет красота чувств и переживаний человека, созвучная гармоничности мироздания.
- Начиная с раннего периода творчества, отличительной чертой стиля Фета становится богатство внесмысловых средств выразительности. В стихотворении «На заре ты ее не буди...» ассонансы и аллитерации пронизывают текст, создавая впечатление музыкального многоголосия оркестра.
- Все ассонансы значимы для создания настроения: мажорная эмоциональная окраска возникает благодаря «светлым» звукам «е» и «и». Тревожный, унылый «у» звучит в словах, смысл которых опровергает такой настрой, из-за чего и они способствуют жизнеутверждающему впечатлению. Повтор «а» напоминает о сладости, яркости переживаний юной героини, схожей с бледной, но поэтичной, светлой, играющей луной.
- Звуковой символизм предстает системой, включающей разные мелодические ходы, развитие которых воплощает разнообразие эмоций, настроений. Их всплеск, вызванный любовью, завершается жизнеутверждающей тоникой.



- Как на образном, так и на фоническом уровне многообразии дополняется динамикой. Образы характеризуются сравнительной степенью прилагательных и наречий (ярче, громче, бледней, больней).
- Высказывание, составляющее содержательную основу стихотворения, произносится с восходящей интонацией, нарастающей от строфы к строфе, несмотря на то что первые четыре завершаются точкой. Многоточие, свидетельствующее о его незаконченности, появляется в последнем четверостишии в третьей строчке («Не буди ж ты ее, не буди...»). Финальным аккордом становится жизнеутверждение, побуждающее об образном параллелизме.
- Возвращение в конце к первым образам, сопровождающееся мотивом узнавания, прояснения и субъективных тайн, и загадок жизни, замыкает композиционное кольцо, придающее стихотворению художественную завершенность.
- В то же время сон выглядит символом, многозначность которого не прояснена, сближается по значению с началом новой истории, открывая путь в будущее, что уже на содержательном уровне активизирует радостные ожидания.
- Лирический герой Фета вглядывается в облик героини (портрет состоит из множества подробностей: грудь, ланиты, подушка, горячая от утомительного сна, косы, взгляд на тучи, бледность, сердце), ему понятно ее смятение. И во внешней, и во внутренней жизни для него важна красота, высвеченная утренним солнцем, юная, яркая; она на мгновение расцветивает мир, но он готов продлить его, чтобы осознать ее непреходящую ценность. Внимание к ней, сопряженное с восхищением и боязнью «разбудить» обыденность, заставляет возвышать законы сладостной жизни.



# Тема искусства

- Очень важное место в поэзии А.Фета занимает тема искусства. Искусство и вечность для него синонимы (ст. «Венера Милосская» (1856). Вечно искусство, не только запечатленное в мраморе, но и в таких «невещественных» средствах, как музыка и слово. В стихотворении «Сияла ночь. Луной был полон сад...» (1877) дивное пение женщины рождает в поэте мысли о вечности, о великом значении искусства, способного примирить и объединить людей своей непостижимой красотой:
- ...Жизни нет конца, и цели нет иной, \Как только верить в рыдающие звуки,
- Тебя любить, обнять и плакать над тобой.
- Говоря о собственном творчестве, А.Фет постоянно подчеркивал что это процесс подсознательный, чем вызывал насмешки и неодобрение современников и благодарное понимание потомков. Последнее четверостишие стихотворения «Я пришел к тебе с приветом...» не одобрял даже И.С.Тургенев за декларацию поэзии как творчества, передающего бессознательные, безотчетные порывы души:
- ...Не знаю сам, что буду Петь — но только песня зреет.
- Безотчетность эта только на первый взгляд необъяснима. На самом деле она — свидетельство полнейшего растворения поэта в природе, в окружающем мире, способность пропустить его через себя, понять и выразить, «чужое вмиг почувствовать своим».
- Стихотворение «Одним толчком согнать ладью живую...» является программным для Фета. В немногих строках его перечислены те признаки истинной поэзии, которые не потеряли значения и для настоящего времени. Это умение претворить страдание в радость, понять других людей и разделить с ними чувства, увидеть красоту и бесконечность мира:
- Дать жизни вздох, дать сладость тайным мукам, Чужое вмиг почувствовать своим,
- Шепнуть о том, о чем язык немеет, \Усилить бой бестрепетных сердец —
- Вот чем певец лишь избранный владеет, \Вот в чем его и признак, и венец! (1887)
- Поэт разъясняет свои творческие принципы достаточно логично и обоснованно, продемонстрировав свое умение «поверить алгеброй гармонию», по словам А.С.Пушкина.

## Как беден наш язык! –

Хочу и не могу.-

Не передать того ни другу, ни врагу,  
Что буйствует в груди прозрачную волною.  
Напрасно вечное томление сердец,  
И клонит голову маститую мудрец  
Пред этой ложью роковою.

Лишь у тебя, поэт, крылатый слова звук  
Хватает на лету и закрепляет вдруг  
И темный бред души и трав неясный запах;  
Так, для безбрежного покинув скудный дол,  
Летит за облака Юпитера орел,  
Сноп молнии неся мгновенный в верных  
лапах.

11 июня 1887

- Третий выпуск "Вечерних огней» открывается стихотворением "Муза» ("Ты хочешь проклинать, рыдая и стена...»), снабженным программным эпиграфом из пушкинского "Поэта и толпы» ("Мы рождены для вдохновенья, Для звуков сладких и молитв. Пушкин») и называющим предназначением поэзии "наслаждение высокое» и "исцеление от муки». Седьмой текст, предваряющий стихотворение "Как беден наш язык!  
– Хочу и не могу».

- Стихотворение состоит из двух частей:
- 1-я часть - о бедности (ограниченности) языка
- 2-я часть - о могуществе поэта и поэзии
- Стихотворение состоит из двух строф – шестистиший, в которых используется парная рифмовка (первые две строки в одной и другой строфах соответственно) и кольцевая, или опоясывающая рифмовка (третья – шестая и четвертая – пятая строки в одной и другой строфе).
- Стихотворение открывается изречением о бедности языка; вторая половина первой строки – незавершенное предложение, в котором разрушена структура глагольного сказуемого.
- Такая структура предложения на синтаксическом уровне передает мотив невозможности выразить в слове глубинные переживания ("Что буйствует в груди прозрачную волною»).
- В трех начальных строках мотив невыразимого отнесен к человеческому языку вообще ("наш язык» – не русский, а любой язык), в том числе, на первый взгляд, и к слову поэта, так как автор говорит о собственной неспособности выразить глубинные смыслы и чувства.
- В трех заключительных стихах первого шестистишия констатируется невозможность самовыражения для любого человека ("Напрасно вечное томление сердец»), далее же несколько неожиданно упоминается "мудрец», смиряющийся ("клонящий голову») "пред этой ложью роковою». "Ложь роковая» – это человеческое слово и мысль, которую оно тщетно пытается высказать; выражение восходит к сентенции Ф. И. Тютчева из стихотворения "S»

# Литературные параллели

- Мотив невозможности выразить глубинные переживания восходит в русской поэзии к идее невыразимости высших состояний души и смысла бытия, отчетливо представленной в известном стихотворении В.А. Жуковского «Невыразимое»: «Что наш язык земной пред дивною природой?»; «Невыразимое подвластно ль выраженью?»; «Ненареченному хотим название дать - / И обессиленно безмолвствует искусство».
- Ф.И. Тютчевым, хотя и в несколько ином значении, в стихотворении «Silentium!» эта мысль была повторена; в тютчевском тексте она имеет уже отчетливый романтический характер. «Вслед за Жуковским и Тютчевым (при всей разнице между их поэтическими декларациями) Фет уже в ранних стихах утверждает *невыразимость* Божьего мира и внутреннего мира человека в слове».

- Однако если В.А. Жуковский говорил о бессилии искусства, слова перед тайной и красотой бытия (впрочем, одновременно пытаюсь разрешить неразрешимое, выразить невыразимое), а Ф.И. Тютчев называет «ложью» любую мысль, словесно оформленный смысл, то Фет утверждает, что поэт способен передать в слове («крылатом слова звуке») всё – и происходящее в глубине души, и существующее в мире вокруг.
- Лотман Л.М. А.А. Фет // История русской литературы: В 4 т. Л., 1982. Т. 3. С. 425



# Одним толчком согнать ладью живую...

\*\*\*

Одним толчком согнать ладью живую  
С наглаженных отливами песков,  
Одной волной подняться в жизнь иную,  
Учуять ветер с цветущих берегов,

Тоскливый сон прервать единым звуком,  
Упитья вдруг неведомым, родным,  
Дать жизни вздох, дать сладость тайным  
мукам,  
Чужое вмиг почувствовать своим,

Шепнуть о том, пред чем язык немеет,  
Усилить бой бестрепетных сердец -  
Вот чем певец лишь избранный владеет,  
Вот в чем его и признак и венец!

*28 октября 1887*

8. Какой образ стихотворения символизирует ту красоту мира, которую «избранный поэт» стремится почувствовать, ощутить и, насладившись ею, воспроизвести?
9. В каких произведениях русских поэтов звучит тема назначения поэта и поэзии и в чём сходство и различие этих произведений со стихотворением Фета?

□ **Род литературы** Лирика.

□ **Жанр** Лирическое стихотворение

□ **Литературное направление** «Чистое искусство». Особенность этого направления в том, что поэзия должна быть далека от социальных проблем. Только чувства, переживания людей, вечные человеческие ценности должны быть описаны в ней.

□ В стихотворении **соединены черты романтизма и реализма.**

□ **Композиция.** Всё стихотворение — это одно предложение, разделённое на строфы.

□ **Размер стиха** Пятистопный ямб.

□ Перекрёстная рифма. Чередование женской и мужской рифмы.

□ **Тема, идея, проблемы** Стихотворение принадлежит к **философской лирике**. Оно наполнено размышлениями о жизни, стремлении изменить её, уйти от проблем и уплыть в «жизнь иную». Желание вырваться из обыденности, снова испытать сильные чувства, заставить сильнее биться сердце от новых эмоций и ощущений переполняют поэта. Несмотря на сложный период в жизни, в данном стихотворении поэт оптимистичен. Он верит, что ещё всё можно изменить, начать жизнь сначала.

□ Это произведение и **о поэте и его поэзии**. Лишь испытывая сильные чувства, избавившись от мрачных мотивов, поэт может создавать свои творения, наполнять свои стихи лёгкостью, жизнерадостностью.

□ **Художественные средства. Развёрнутая метафора.** «...согнуть одним толчком ладью живую...», «...одной волной подняться в жизнь иную» — изменить жизнь. «Дать жизни вздох...» — начать новую жизнь. **Эпитеты:** «тоскливый» сон «бестрепетные» сердца **Возвышенная лексика:** «венец», то есть предназначение поэта; «упиться» родным. **Анафора:** «вот чем», «вот в чём»- две последние строки. «Одним толчком», «одной волной».

## Одним толчком согнать ладью живую...

- У Фета есть ряд стихотворений о назначении поэзии, ее могуществе, ее способности переплавить страдание в радость, остановить время. К ним относится и стихотворение “Одним толчком согнать ладью живую...”, написанное 28 октября 1887 г. О том, что в стихотворении, состоящем из трех четверостиший, говорится о поэзии, о “певце... избранном”, становится ясно лишь при чтении последних двух строк. Основная же часть текста — цепь образов-описаний пейзажа, внутренней жизни человека, объединенных мотивом резкого, внезапного изменения. Это изменение — радостно, мир наполняется движением, чувства обострены.
- Поразительно преобразование внутреннего мира: открывается “неведомое, родное” (то есть родное до этого преобразования было неведомым), “тайные муки” обретают “сладость”, “чужое” чувствуется как “свое”. Десять строк — изображение того, что подвластно поэту, перифраз, подготавливающий концовку:

*Вот чем певец лишь избранный владеет,  
Вот в чем его и признак и венец!*

Тематическое единство стихотворения подчеркнуто его композицией. Весь текст — одно предложение, но сложность синтаксической конструкции малозаметна благодаря членению на стихотворные строки, благодаря синтаксическим параллелизмам строк (всего десять инфинитивов, сменяющих друг друга). Лирическое напряжение передают анафоры: “Одним толчком...” — “Одной волной...”; “Вот чем...” — “Вот в чем...”. Субстантивированные прилагательные среднего рода: “неведомое”, “родное”, “чужое”, “свое” — напоминают о Жуковском, его программном фрагменте “Невыразимое” (ср.: “беспредельное”, “прекрасное”, “ненареченное”, “милое радостное и скорбное старины”), также посвященном поэзии, ее возможностям. В стихотворении выдержано “единство представления”, к которому стремился Фет, писавший Л. Толстому (1 янв. 1870 г.): “Но художественные законы для всяческого содержания неизменны и неизбежны, как смерть. И первый закон — единство представления”. И конечно, единство стихотворения — в его метре и строфике: это пятистопный ямб, с чередованием женских и мужских рифм. Можно говорить о ритмической композиции, в частности о выделении концовки: последние две строки, где ударение падает на первый слог, контрастируют с остальными. Так ритм следует за смыслом, за развитием темы.

Стихотворение “Одним толчком согнать ладью живую...” образует цикл с другими стихотворениями, также прославляющими поэзию: “Поэтам”, “Если радуется утро тебя...” и др., где в особенности выразителен, впечатляющ мотив победы поэзии над временем, мотив бессмертия мгновения, если оно запечатлено поэтом.

## Одним толчком согнать ладью живую...

- В стихотворении соединились все основные мотивы лирики Фета – такие, как чувство, творчество, любовь, звук, тишина, сон. Перед нами краткий миг, когда перед героем открывается мир во всей его красоте, всей полноте чувств. Стихотворение проникнуто гармонией, ощущением покоя, хотя, казалось бы, оно целиком состоит из перечисления действий: *согнуть, подняться, прервать, дать, шепнуть, усилить*. Стихотворение построено как вереница похожих по синтаксису фраз, которая из-за постоянных ритмических и некоторых повторяющихся слов (*одной* в первой строфе, *дать* во второй) произносится будто бы как заклинание, нагнетающее какое-то таинственное и в то же время сладостное ощущение. Это заклинание должно наконец разрешиться неким утверждением, которое бы разрядило нарастающее на протяжении всего стихотворения чувство и объяснило его источник, – такое утверждение и завершает стихотворение:
- Вот чем певец лишь избранный владеет,  
Вот в чем его и признак и венец!
- Последние строки противопоставлены всем остальным и по ритму: в них первая строфа не ямбическая, а хореическая – ударно произносятся указательные частицы *вот*. Так подчеркнута особая важность финальных строк для всего стихотворения. Во-первых, они прерывают перечисление действий и характеризуют их как *признак и венец певца*, то есть любимое дело поэта, только для него одного возможное. Эти строки вводят в стихотворение тему творчества, что позволяет по-новому взглянуть на весь предыдущий перечень.
- Если в первой строфе герой предстает как деятель, способный резко изменить что-то в мире вокруг себя (*одним толчком согнать ладью живую, одной волной подняться в жизнь иную*), то во второй он уже прежде всего созерцатель, чья душа открыта для всего мира и жадно вбирает все впечатления и чувства, мечтая *упиться вдруг неведомым, родным, чужое вмиг почувствовать своим*. Теперь же, в финальных строках, появляется еще один лик героя, включающий в себя два предыдущих: он творец, способный и наполняться впечатлениями от окружающего его мира, и вдруг что-то в этом мире создавать (*усилить бой бестрепетных сердец*), разрушать (*тоскливый сон прервать единым звуком*), двигать (*согнуть ладью живую*).

## Место стихотворения в русской поэтической традиции разговора о творчестве

- Таким образом, перед нами стихотворение о поэзии. Попробуем отнести его к русской поэтической традиции разговора о творчестве.
- Как и все его предшественники, Фет называет поэзию даром, отличающим поэта от всех остальных людей (певец назван *избранным*, его дело – *признак и венец*). Однако это единственное, в чем стихотворение «Одним толчком согнать ладью живую...» вторит стихам других поэтов. У Фета, как мы видим, нет ни противопоставления поэта толпе (как, например, в пушкинском сонете «Поэту», стихотворении «Поэт и толпа», лермонтовских «Пророке», «Смерти Поэта»), ни «общего дела», объединяющего поэта и народ (как, например, в лермонтовском «Поэте»).
- Пожалуй, **представление Фета о поэзии ближе всего к тому, которое мы встречаем у Жуковского и Тютчева**: поэзия – это таинственный дар, ниспосланный свыше («К востоку я стремлюсь душою! // Прелестная впервые там // Явилась в блеске над землею // Обрадованным небесам», – пишет Жуковский в «Явлении поэзии в виде Лаллы Рук»; «Она с небес слетает к нам – // Небесная к земным сынам, // С лазурной ясностью во взоре...», – читаем у Тютчева в стихотворении «Поэзия»).
- Казалось бы, Фет продолжает линию Жуковского и Тютчева: он пишет о поэзии как о даре, изображает момент нисхождения этого дара на поэта, при этом все внимание сосредоточено на его чувствах в это мгновение.
- Однако у Фета мы не найдем утверждения, что вдохновение нисходит с небес: процесс творчества, каким он предстает в стихотворении «Одним толчком согнать ладью живую...», подвластен в большей степени поэту.
- Итак, о чем же стихотворение? О счастье творчества, о поэтическом даре, который неразрывно связан с другими светлыми чувствами в мире героя: с наслаждением природой, любовью, способностью ощущать жизнь во всей ее полноте и многогранности, переживать каждое ее явление как что-то личное, жить в гармонии с миром.

## Литературные параллели

- Есть речи — значенье
- Темно иль ничтожно,
- Но им без волненья
- Внимать невозможно.
- Как полны их звуки
- Безумством желанья!
- В них слезы разлуки,
- В них трепет свиданья.

- Не встретит ответа
- Среди шума мирского
- Из пламя и света
- Рожденное слово;
- Но в храме, среди боя
- И где я ни буду,
- Услышав, его я
- Узнаю повсюду.

- Не кончив молитвы,
- На звук тот отвечу,
- И брошусь из битвы
- Ему я навстречу.

□ *М. Ю. Лермонтов*

1.2.3. Из стихотворения «Есть речи — значенье...» мы понимаем, почему в Лермонтове побеждала вера в поэзию при всей мучительности творческого процесса. «Из пламя и света рожденное слово» вызывает не просто волнение, а страстное желание творчества, порыв броситься к нему навстречу:

Как полны их звуки

Безумством желанья!

В них слезы разлуки, В них трепет свиданья.

Это творчество, вера в «слово» помогают поэту сохранить веру в жизнь, в духовные, нравственные ценности и не пасть духом, несмотря на одиночество, которое поэт ощущал болезненно и повсеместно.

Стихотворение Фета проникнуто той же мыслью: поэту дано

Шепнуть о том, пред чем язык немеет,

Усилить бой бестрепетных сердец —

Вот чем певец лишь избранный владеет,

Вот в чем его и признак и венец!



- **В каких ещё произведениях русской лирики пейзажная зарисовка, создающая атмосферу спокойной сосредоточенности и чуткости, включает в себя водный объект (река, ручей, озеро и т.д.)?**
- Отвечая на вопрос, вы включите стихотворение в широкий литературный контекст, обнаружив его проблемно-тематические связи с произведениями древнерусских авторов и писателей классиков.
- Вспомните «Слово о полку Игореве...» и «Задонщину»; стихотворения А. А. Фета «Одним толчком согнать ладью живую...», Ф. И. Тютчева «Тихо в озере струится...», А. А. Блока «Река раскинулась. Течёт, грустит лениво...» из цикла «На поле Куликовом», И. Северянина «На реке форелевой», В. Я. Брюсова «На берет, И. А. Бунина «За рекой луга зазеленели...», Н.А. Заболоцкого «Лесное озеро» и др.
- Покажите, как постижению высших основ человеческого и природного бытия способствует движение по реке жизни и судьбы фетовского лирического героя.
- В заключение отметьте, что экспозиционный пейзаж блоковского цикла помогает создать вневременной план повествования, показать соединение истории и вечности в судьбе родной страны, Руси, «жены».
-



- **16. В каких произведениях русских поэтов отображена духовная связь человека и природы, и как эти произведения соотносятся с лермонтовским стихотворением?**
- «Когда волнуется желтеющая нива...» М. Ю. Лермонтова не единственное произведение в русской поэзии, в котором отображена духовная связь человека и природы.
- 
- Так, в стихотворении А. А. Фета «Шепот, робкое дыханье...» внешний мир связан с внутренним миром лирического героя: краски ночного пейзажа, восход солнца сопровождают влюбленных, отражают их чувства и сопереживания. Здесь, как и в лермонтовском произведении «Когда волнуется желтеющая нива...», человек находится в ладу с природой, черпает в ней силы и вдохновение.
- Также духовная связь между человеком и природой отображается в стихотворении А. Ахматовой «Заплаканная осень, как вдова...». Дождливую осень поэтесса сравнивает с женщиной, скорбящей по своему мужу. Осень тоже грустит и «рыдать не перестанет», пока «тишайший снег», символизирующий человеческую старость, «не сжалится» над ней. Как и в стихотворении М. Ю. Лермонтова, в этом произведении человек и природа - единое целое. Хотя в роли лирического героя здесь выступает осень, они находятся в согласии, понимают друг друга.

# Поэзия А.А.Фета в музыке

- На слова его произведений сочиняли музыку П.И.Чайковский, Танеев, Римский-Корсаков, Варламов, Балакирев, Рохманинов и др.
- Салтыков-Щедрин в свое время справедливо заметил: «Романсы его (Фета) распевает чуть не вся Россия... И это не удивительно: мелодия и ритмика стиха Фета приближается к музыке».
- Нельзя остаться равнодушным к романсу А.Варламова «На заре ты ее не буди».
- Слова стихов Фета необычайно музыкальны, ведь всё, с чем мы соприкасаемся в поэзии: неуловимые движения души, мгновенные состояния природы, - лежит где-то на грани выразимого и невыразимого, на грани слова и музыки.
- Любое музыкальное произведение, созданное на основе творчества Ф.И.Тютчева и А.А.Фета, отличается большой лиричностью, мелодичностью. Музыка переполняет, трогает душу, никого не оставляет равнодушным. Стихи и музыка заставляют чувствовать, сопереживать, доходят до глубины сердца. И это потому, что в романсах полная гармония звуков и слов.





**Ф.И.  
Тютчев**



**Вот эта книжка  
небольшая  
Томов премногих  
тяжелей  
А. Фет.**



## □ Стихотворения:

□

□ «Полдень», «Певучесть есть в морских волнах...»,

□ «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...»,

□ «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...».



# Темы сочинений

- Пейзажная лирика Ф. И. Тютчева: основные мотивы и образы.
- Любовная лирика Ф. И. Тютчева: «денисьевский цикл» как психологический роман.
- Отражение в системе образов и композиции стихотворений Ф. И. Тютчева его понимания человека и природы.
- 1. Какая тема в стихотворении «Silentium» является ведущей?
  2. Каким настроением окрашено стихотворение «Silentium»?
  3. Какая идея утверждается в стихотворении «Silentium»?
  4. Какую философскую проблему пытается решить лирический герой в стихотворении «Silentium»?
  5. В каких произведениях русских поэтов затрагивается проблема разрушительного влияния окружающей действительности на внутренний мир лирического героя?
  6. Почему Тютчев в стихотворении «Silentium» призывает к молчанию и какие русские поэты 19 века обращались к теме «невыразимого»?
  7. Можно ли стихотворение «Есть в осени первоначальной» отнести к философской лирике?
  8. Почему Тютчева называют поэтом-философом и какие русские поэты, изображая природу, пытались осмыслить вечные вопросы бытия?
  9. Каким пафосом проникнуто стихотворение «О, как убийственно мы любим...»?
  10. Каковы особенности композиции стихотворения «О, как убийственно мы любим...»?
  11. Как вы понимаете слова Тютчева «О, как убийственно мы любим...» и в каких стихотворениях русских поэтов тема любви звучит трагически?
  12. Почему многие стихотворения Тютчева, представляющие собой своеобразные «пейзажи в стихах», традиционно относят к философской лирике?
  13. Почему поздний поэтический манифест «Природа – сфинкс...» звучит столь трагично?
  14. В каких образах стихотворения «Еще майская ночь» воплощено представление лирического героя

1. Какие еще стихотворения русс. поэтов о весне вам известны и как они перекликаются со стихотворением Тютчева? («Весенняя гроза»)
2. Какие еще стихотворения русских поэтов о природе вам известны и как они перекликаются со стихотворением Тютчева? («Еще земли печален вид...»)
3. Какие стихотворения русских поэтов традиционно классифицируют как философскую лирику, и что сближает их со стихотворением Ф.И.Тютчева «Silentium!»?





## Характерные черты

- 1. В течение всей жизни писал по существу об одном — о природе и человеке в соотношении с природой.
- 2. Природа для Тютчева – это всегда детали и знаки целостного мира; слово «природа» у него и значит «мир», «мирозданье», «космос»
- 3. Лирику Тютчева обычно называют философской: картины природы вызывают глубокие и напряженные раздумья о жизни и смерти, мироздании и человечестве, о «темном корне бытия» (Вл. Соловьев).
- 4. Изображение у Тютчева слито с мыслью, а мысль всегда насыщена сильным и страстным переживанием.
- 5. Философская идея Тютчева — всегда художественная, то есть образная.
- 6. Природа одухотворена, наделена душой и сознанием. Она обладает способностью не только к чувству и движению (весенний гром грохочет, «как бы резвяся и играя», вешние воды «бегут, и блещут, и гласят...», майские дни «толпятся весело»), но и к высшим духовным проявлениям, возможным только для сложной и развитой психики.
- 7. Жизнь человека для Тютчева всегда на грани исчезновения, небытия: «Бесследно все — и так легко не быть!».
- 8. Лирическое «я» отгорожено от остального мира.
- 9. В любовной лирике женщина становится полноправным участником любви, это и необычайно развитый психологизм и диалектика чувства героев.
- 10. Стилиевые особенности: множество архаизмов, обыденно-разговорные, «непоэтические» слова, усиление восклицательной или вопросительной формой; эпитеты многообразны и многофункциональны («Лениво дышит полдень мглистый...»), «Тени сизые смешались...», «таинственно-волшебные думы»).

# Традиции и новаторство

- Тютчев во многих своих стихах, как поэт лирический, предвосхитил большие темы, общественные и личные кризисы, о которых через четверть века, не ранее того, поведал миру русский психологический роман Достоевского и Л. Толстого.
- Но Тютчев в русской поэзии и наследовал многое. Он связан с Державиным как поэт возвышенного стиля, отдавшийся большим философским темам.
- Связан Тютчев, конечно, и с развитием русской интимной лирики, начиная с Карамзина и с Жуковского. К Жуковскому и к его поэзии Тютчев до конца жизни сохранил благодарное отношение. Очень сложны и не сразу открываются связи Тютчева с Пушкиным. Тютчев с годами приближался к нему.

# Особенности мировоззрения, поэтики

- Поэзию Тютчева, хотя и разделяют тематически на лирику политическую, гражданскую, пейзажную, любовную, но часто оговариваются, что это разделение условно: за разными тематическими пластами стоит единый принцип видения мира - философский.
- Он пережил несколько важных этапов русской истории и эпох литературного развития и пронес через десятилетия самобытное видение красоты мира и глубин души человека. Картина мира людей менялась, но дар поэта оставался неизменным. Тютчев всегда оставался «чистым» лириком, и современники отмечали его «необыкновенную силу лирического пафоса» (Гончаров) и «лирическую смелость» (Фет), называя его «поэтом мысли». Ведь даже вера его была мыслью, мучительной и глубокой. Вот этим-то парадоксальным **сочетанием глубокой поэтической мысли и смелого, проникновенного лиризма** отличается дарование Тютчева.
- Его стихи лишены злободневности, они посвящены «вечным» темам – природе, любви, но вместе с тем поэт обращается к «проклятым», «последним» вопросам бытия, волнующим человечество на протяжении всей его истории.
- 22 года он прожил в Германии, стал свидетелем кровавых европейских революций и навсегда остался монархистом по своим политическим убеждениям, свято верил в особый путь России – путь духовного развития и преображения.
- Больше всего его интересовали вопросы смысла человеческой жизни, взаимосвязи всего живого, поэтому называем **его поэтом-философом.**
- Тютчев – **поэт-романтик**, и романтизм его проявляется, прежде всего, в изображении природы. Лирика его пейзажно-философская, так как картины природы воплощают трагические раздумья поэта о жизни и смерти, о человеке и мироздании, о том, какое место занимает человек в мире людей и природы. Природа в его стихах очеловечена, одухотворена. Она родственна человеку:

Не то, что мните вы, природа:  
Не слепок, не бездушный лик –  
В ней есть душа, в ней есть свобода,  
**В ней есть любовь, в ней есть язык...**

- Лирик-мыслитель Тютчев был непревзойденным мастером малой поэтической формы, его лучшие стихотворения обычно короткие, состоят из одной-трех строк. В них и выражается его удивительно емкая и подвижная мысль. Она не просто глубока, но удивительно ясна, убедительна, превосходно выстроена

в виде стремительно разворачивающегося **афоризма**, четкого высказывания, красива и как бы «закольцована», завершена эффектным утверждением-образом.

Поэзия Тютчева - **поэзия контрастов и антитез**.

Жизнь человека изобилует конфликтами, душа раздирается противоречиями. Он взывает о помощи. Спасает гармония природы, соприкосновение с которой вызывает восторг, восхищение, успокоение и великое чувство любви.

- Природа, стихия, хаос на одной стороне, цивилизация, космос — на другой — это едва ли не важнейшие из тех полярностей, с которыми имеет дело Тютчев в своей поэзии.
- Природа и человек образуют единство, поэтому **многие стихотворения Тютчева имеют двучастную композицию, построены на параллелизме** между жизнью природы и жизнью человека, например: «Осенний вечер», «Ещё земли печален вид», «Фонтан» и другие.

## Пейзажная лирика Ф. И. Тютчева: основные мотивы и образы

- Примерно пять шестых его творческого наследия составляют стихи, посвященные природе.
- В отношении к природе Тютчев являет как бы две ипостаси: бытийную, созерцательную, воспринимающую окружающий мир «с помощью пяти органов чувств», - и духовную, мыслящую, стремящуюся за видимым покровом угадать великую тайну природы.
- Тютчев-созерцатель создает такие лирические шедевры, как **«Весенняя гроза», «Есть в осени первоначальной...», «Чародейкою Зимою...»**, отличающиеся множеством образных пейзажных зарисовок.
- Тютчев-мыслитель, обращаясь к природе, видит в ней неисчерпаемый источник для размышлений и обобщений космического порядка. Так родились стихи **«Волна и дума», «Певучесть есть в морских волнах...», «Как сладко дремлет сад темно-зеленый...»** и другие. К этим произведениям примыкают несколько чисто философских: **«Silentium!», «Фонтан», «День и ночь»**.
- В своих сомнениях и мучительных поисках истинных взаимоотношений части и целого — человека и природы — Тютчев вдруг приходит к неожиданным прозрениям: человек не всегда в разладе с природой, он не только «беспомощное дитя», но он и равновелик ей в своей творческой потенции:
  - *Так связан, съединен от века*
  - *Союзом кровного родства*
  - *Разумный гений человека*
  - *С творящей силой естества...*
  - *Скажи заветное он слово —*
  - *И миром новым естество*
  - *Всегда откликнуться готово*
  - *На голос родственный его.*

- **Важнейшая тема**, введенная поэтом в русское художественное сознание, - **хаос, заключенный в глубине мироздания, жуткая, непостижимая тайна, которую природа скрывает от человека** ("О чем ты воешь, ветер ночной...", [1835]; "Вечер мгlistый и ненастный...", [1835]; "День и ночь", [1839]; и др.). Тютчев глубже вглядывается, точнее, вслушивается в "хаос", в ту пучину мировой ночи, где тонут все краски, формы, созвучия: "И бездна нам обнажена // С своими страхами и мглами...". Тютчев - тайновидец природы, поэт ее роковых, мучительных состояний, перед которыми цепенеет рассудок и оживает в самом человеке "дикое, неразгаданное, ночное".
- Благодаря Тютчеву в русской поэзии закрепились и **обрели философскую значимость образы гроз, зарниц ("демоны глухонемые"), ночного ветра, наконец, самой ночи** - разнообразные свидетельства демонической сокровенной силы природы.
- **Тема "дня и ночи"** приобретает у Тютчева наиболее обобщенное звучание, знаменуя собой **двуполярность бытия**: день - золотой покров, наброшенный над пропастью.
- 10 стихотворений поэта, принадлежащих к лучшим его созданиям (в том числе - "Как птичка, раннею зарею...", "Святая ночь на небосклон взошла...", "День вечереет, ночь близка..."), **раскрывают трагическую диалектику "дня" и "ночи" в природе и в человеческой душе.**



- Поэт нигде не изображает определенное время года или время суток, так сказать, "в чистом виде". Он любит созерцать природу в переходные периоды: от зимы к весне, от лета к осени, -- наблюдать, как утро и день сменяются вечером и ночью, особенно поэзия вечерних сумерек ("Летний вечер", [1828]; "Осенний вечер", 1830; "Тени сизые сместились...", [1835]). В этом своеобразная философия поэта, изображающего **постоянное движение времени, постоянно меняющийся мир.**
- **Тютчев - певец стихий.**
- Стихии воды, грозы, ночи описываются им в чистом виде, не как детали окружающей обстановки, а как самостоятельные силы мироздания, что делает Тютчева предвозвестником поэзии начала XX века (В.Брюсов, К.Бальмонт, А.Белый).
- Тютчевская природа - **не столько пейзаж, сколько космос**, в ней живут и действуют не конкретные лица, **а сверхлические силы и закономерности, которые и выступают как предмет поэтического размышления.** "Светлость" осенних вечеров и "певучесть" морских волн, "огневая лазурь" неба и "вещая дремота" леса - это чистые проявления природы как таковой, возведенные в ранг вечных сущностей, представшие не только взору, но и мысли.



- Поэт, рисуя природу, постоянно *думает* о жизни. Его пейзажи полны размышлений, символов, обобщений, отчего и мысли художника, и образные картины обретают особую выразительность, осязаемость. Природа у Тютчева изменчива, многолика, наполнена звуками, красками, запахами. Она очеловечена, одухотворена, живет своей "чудной жизнью", чувствует, дышит, радуется и грустит. Природа и человек близки друг другу, у обоих "есть душа", есть свой язык, есть свои тайны.
- Природа и человек образуют единство, поэтому многие стихотворения Тютчева имеют **двучастную композицию, построены на параллелизме между жизнью природы и жизнью человека**, например: «Осенний вечер», «Ещё земли печален вид», «Фонтан» и другие.
- По Тютчеву, и человек, и природа обладают душой, чувствами и языком. Природа - творец мысли и красоты. Поэтому "лист и цвет на древе" сродни плодам труда рук и мысли человека. Тютчев уверен, что современный человек, зараженный микробом материалистического познания, утратил способность поверить в божественную сущность природы и не может услышать ее душу.
- Трагедию человечества поэт видит в разобщении человека с "мировой душой" природы, нарушении целостности мира.

## Не то, что мните вы, природа...

**Не то, что мните вы, природа:**

**Не слепок, не бездушный лик –**

**В ней есть душа, в ней есть свобода,**

**В ней есть любовь, в ней есть язык...**

□ По Тютчеву, и человек, и природа обладают душой, чувствами и языком. Природа -- творец мысли и красоты. Поэтому "лист и цвет на древе" сродни плодам труда рук и мысли человека. Тютчев уверен, что современный человек, зараженный микробом материалистического познания, утратил способность поверить в божественную сущность природы и не может услышать ее душу. Трагедию человечества поэт видит в разобщении человека с "мировой душой" природы, нарушении целостности мира.



# «Природа - сфинкс...»

- **Природа - сфинкс.**
- **И тем она верней**
- **Своим искусом губит человека,**
- **Что, может статься, никакой от века**
- **Загадки нет и не было у ней.**

- Стихотворение «Природа – сфинкс» было создано Федором Ивановичем Тютчевым в родовом имении Овстуг в последний период своего творчества, в августе 1869 года. Впервые оно было опубликовано в 1886 году в Петербурге. Стихотворение отличается поразительная краткость – всего четыре строки, несущие при этом ясную и законченную мысль. В рамках рифмованного афоризма-четверостишия поэт ставит главную философскую проблему о смысле бытия и месте человека в нем. Рифмуя в соседних строках слова «человека» и «века», он подчеркивает, что этот важнейший вопрос испокон веков волновал человечество.
- Стремясь разгадать тайну мироздания и заглянуть в тайны космической жизни, Тютчев с настойчивым постоянством размышлял над вечными вопросами бытия: в чем смысл человеческой жизни, что таит в себе природа, какое место занимает в ней человек. «Певец природы» стремился понять ее язык, ее душу, постичь ее вечную загадку. В результате размышлений поэта и родилось стихотворение «Природа – сфинкс», относящееся к философской лирике.
- Катрен написан пятистопным ямбом, двухсложной стопой с ударением на втором слоге. Тютчев использовал в нем охватную (опоясывающую) рифмовку.
- Особенность композиции стихотворения – его неожиданное начало с сильной короткой фразы с пропущенным глаголом: «Природа – сфинкс». Поэт признает природу огромным всеильным живым существом, непостижимость которого рождает в душе человека страх. Такой образ строится благодаря одному–единственному слову «сфинкс». Тютчев сравнивает природу с мифологическим крылатым существом, которое задавало путникам сложные загадки и убивало их за неверные ответы. Дополняет образ могущественной силы, вершащей судьбу человека, глагол «губит» во второй строке.
- Дальнейшие строки представляют собой сложное предложение, поясняющее первую мысль. Природа – вечная загадка для человека, она одновременно пугает и манит его, искушая возможностью найти смысл в самом его существовании и ту нить, которая связывает конечное бытие человека и вечную жизнь природы. Тютчев высказывает смелое и уверенное предположение, что у природы нет загадки, как и нет вопросов к человеку; спокойная и мудрая, словно сфинкс, она живет своей жизнью и не нуждается в человеке, его поисках и метаниях.
- Такая новаторская трактовка философской проблемы и открытый финал стихотворения порождают не только тревогу и пессимизм, но и новые вопросы, заставляя заново переосмысливать мир природы.

□

## «Природа - сфинкс...»

- Для Тютчева характерны поиски смысла во всем: во Вселенной, в бытии. Такого рода размышления и приводят, в конце концов, к странному афоризму:
- Природа — сфинкс. И тем она верней  
Своим искусом губит человека,  
Что, может статься, никакой от века  
Загадки нет и не было у ней.
- Загадки нет, но есть сама “мать-земля”. Тютчев не может успокоиться в безотрадности, он снова и снова обращает свое лицо к светлой действительности. В лирике Тютчева часто звучит мысль (древняя как мир, но подхваченная им), что только природа способна исцелить и спасти человека. Получается, что, с одной стороны, природа — “сфинкс”, а с другой — исцеляющая сила. Для тех, кто знаком хоть немного с лирикой Тютчева, в этом нет ничего удивительного. Подобные противоречия, метания из крайности в крайность и составляют основу творчества поэта. Вся его лирика строится на контрасте, она как бы зажата между двумя полюсами — ощущением красоты бытия и чувством ужаса перед действительностью. Создается странное впечатление, что в Тютчеве уживались два кардинально противоположных человека, каждый из которых видел реальность по-своему. Чаще всего Тютчев, конечно, восторгается окружающим миром, нередко — до самозабвения. В доказательство этому можно приводить бесчисленное количество его цитат. Поэт откликается на все голоса жизни, поскольку чутко улавливает все краски, все звуки природы. Но не менее сильным (особенно в поздней лирике) становится сознание жизненного трагизма. И вот мир из радостного, наполненного светом и красками превращается в “одичалый”. Безусловно, в таких резких переходах немалую роль сыграли личные переживания. Тютчеву было свойственно стремление разгадать тайны мироздания или хотя бы приблизиться к ним, коснуться. Мироздание вечно, на фоне его человеческая жизнь — ничто. С годами это начинает все больше тревожить Тютчева. Он приходит к мысли о “бесполезности” человеческого существования. Бесспорен тот факт, что каждого ожидает полное уничтожение и растворение в бесконечности природы. Поэт мало размышлял о смерти как таковой, она для него была, скорее, некой противоположностью жизни, мгновенным переходом от яркого, насыщенного, ужасающе краткого человеческого существования к небытию. Невзирая на отношение к отдельно взятой жизни как к чему-то ничтожному в силу своей кратковременности, Тютчев утверждает и нечто практически противоположное: жизнь — значительна, поскольку является дерзким вызовом враждебным силам. Однако такие жизнеутверждающие мысли встречаются у Тютчева сравнительно редко. Гораздо настойчивее повторяется другая сентенция: “Бесследно все — и так легко не быть!” Бессмысленность, неоправданность бытия с возрастом все больше угнетает поэта. Жизнь он ассоциирует с “тенью от дыма”, настолько она кажется ему призрачной. Умиротворение, покой, исцеление — только в “природе — сфинксе”. Видимо, такое наименование природе было дано в минуты тяжелейшего, безысходного отчаяния. Ведь что ни говори, окружающий мир всегда был для Тютчева живым, а вовсе не каменным. И природа всегда вызывала в поэте чисто человеческие чувства, которые можно испытывать к кому-то очень близкому. В первую очередь — это чувство восхищения. Несомненно, что природа была включена Тютчевым в тот круг истинных ценностей, без которых, по мысли поэта, невозможно истинное существование.

# «Есть в осени первоначальной..» Проникнутая тончайшим лиризмом **пейзажная зарисовка** запечатлела картину самого начала осени, той поры, которая традиционно называется «бабьим летом».

**Есть в осени первоначальной**

**Короткая, но дивная пора –**

**Весь день стоит как бы хрустальный,**

**И лучезарны вечера...**

**Где бодрый серп гулял и падал колос,**

**Теперь уж пусто всё – простор везде, –**

**Лишь паутины тонкий волос**

**Блестит на праздной борозде.**

**Пустеет воздух, птиц не слышно боле,**

**Но далеко ещё до первых зимних бурь –**

**И льётся чистая и тёплая лазурь**

**На отдыхающее поле...**

*(Ф.И. Тютчев. 1857)*

На период начала осени указывает создающий настроение раздумья эпитет «*первоначальной*» в нулевом названии стихотворения. Признанный мастер, Тютчев сумел описать в стихотворении переходный период, зыбкую грань между летним расцветом и зарождением нового времени года.

- Ведущую роль в раскрытии **образа ранней осени** играют в стихотворении **эпитеты**. Называя эту пору «**дивной**», Тютчев указывает не только на ее красоту, но и обращает внимание на необычность этих дней, обладающих особой притягательностью. Природа преподносит свой удивительный подарок, передавая прощальный теплый привет от уходящего лета.
- **Эпитет «хрустальный»** по отношению к дню вмещает и игру света, и прозрачность осеннего неба, теряющего яркость летних красок. Слово «*хрустальный*» передает звонкость осеннего дня, создавая ощущение хрупкости этой красоты.
- Эпитет «**лучезарны вечера**» передает появление новых цветов, создаваемых заходящим солнцем. По всей земле светило разливает теплый свет. Прозрачно-голубое небо («*чистая и теплая лазурь*») празднует вместе с землей наступление осени.
- Тесная взаимосвязь природы и человека, характерная для творчества Тютчева, ярко проявляется в стихотворении введением в пейзаж **образа поля и метонимий** «*падал колос*» и «*серп гулял*».
- В третьей строфе все явственнее ощущается дыхание осени и звучит напоминание о грядущей зиме («*но далеко еще до первых зимних бурь*»). С восклицанием поэта о пустоте («*Теперь уж пусто все*») появляется мотив звенящей тишины («*птиц не слышно боле*»), несущей покой и умиротворение



- И природа, и человек нуждаются в этой паузе, возможности насладиться тишиной и разлитой в пространстве гармонией. Поэт сравнивает осень с закатом жизни, но не с приближающейся старостью, а со зрелостью и мудростью, которую дает прожитый возраст. Тютчев охватывает поэтическим взором все огромное пространство – от кажущихся необъятными опустевших полей до мельчайшей детали – тонкого волоса паутины. Оглядываясь на прожитые годы, человек особенно остро ощущает в такие моменты свою принадлежность к этому миру, свое единство с природой. Именно поэтому стихотворение, словно сотканное из легкого прозрачного осеннего воздуха, вызывает светлую печаль и нежную грусть.
- Состоящее из трех строф стихотворение написано **разностопным ямбом**; двухсложная стопа имеет ударение на втором слоге. Поэт использует **перекрестную рифмовку** в первых двух строфах и **охватную (опоясывающую) рифмовку** в последней строфе. Ритм стихотворения очень музыкальный. Чередование мужской и женской рифмы, длинных и коротких строк создают ощущение непостоянства и недолговечности красоты природы.
- Все стихотворение представляет собой три длинных предложения. Повтор многоточий создает атмосферу размышлений, ощущение недосказанности, рождающее различные ассоциации.
- Стихотворение изобилует не только эпитетами, но и другими **средствами выразительности: метафорами** (*льется чистая и теплая лазурь*), **сравнениями** (*весь день стоит как бы хрустальный*), **олицетворениями** (*паутины тонкий волос*), **антитезой** (*серп гулял – пусто все*). Тютчев использует такую разновидность метонимии, как **синекдоха**: *серп гулял, падал колос, паутины тонкий волос*. Единственное число укрупняет предметы, придавая им весомость и выделяя из остальных.
- Чуткий певец природы, Тютчев свойственными только ему красками создал в стихотворении пленяющую своей красотой картину ранней осени – наполненное одухотворенными образами воплощение гармонии мира.

## Литературные параллели

### ОСЕНЬЮ

Когда сквозная паутина

Разносит нити ясных  
дней

И под окном у селянина

Далекий благовест  
слышней,

Мы не грустим, пугаясь  
снова

Дыханья близкого зимы,

А голос лета прожитого

Яснее понимаем мы.

(А.А. Фет)

### □ Сравнительный анализ стихотворений А.А. Фета «Осенью» и Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»

- Перед нами два стихотворения, посвященных картинам ранней осени. И для Фета, и для Тютчева эта «дивная пора» является своего рода пограничным состоянием природы на пути перехода ее к зимнему сну. Оба поэта стремятся подчеркнуть обилие света и тепла, прозрачность, используя соответствующие средства художественной выразительности, например, олицетворение.
- Поле у Тютчева *отдыхающее*: оно все лето трудилось вместе с крестьянином, подставляя плугу свою могучую грудь, отдавая жизненные соки колосьям. И теперь оно заслужило отдыха и ласки («теплая лазурь»).
- У Фета же отчетливо слышим противоборство двух начал: зимы и лета. Данная антитеза подкрепляется слуховым восприятием: *голос лета* – но *дыхание зимы*. При этом возникает ассоциация с человеческой жизнью. Если лето – юность, зима – старость, то осень – пора зрелости. Неслучайно и «далекий благовест слышней» становится именно осенью: с приходом зрелости человек чаще начинает задумываться о вечном, осознает бренность материальных ценностей и незыблемость духовных.

- Таким образом, если стихотворение Тютчева можно однозначно отнести к пейзажной лирике, то у Фета отмечается еще и наличие философского подтекста. Доказательством данного утверждения может служить и тот факт, что внимание Тютчева всецело сосредоточено на природе и лирический герой не персонифицирован (авторское «я» выражается опосредованно). А в стихотворении Фета выведены образы людей (селянин, мы). Нельзя не обратить внимание на фетовское «мы». Употребление именно этого местоимения здесь далеко не случайно. Своим «мы» поэт подчеркивает общечеловеческий смысл философских размышлений о течении жизни и ее итогах.
- **В композиции** анализируемых стихотворений следует отметить некоторые черты сходства:
  - 1) оба стихотворения состоят из 8 строк;
  - 2) оба автора в первом четверостишии воссоздают картину ясного осеннего дня, а во втором напоминают о скором наступлении зимы.
- Однако если Тютчев не разделил свое произведение на строфы, стремясь передать составные элементы созданной им картины, то Фет разграничил 2 катрена, отделив философские раздумья от пейзажной зарисовки.
- При этом от обоих стихотворений веет умиротворением и покоем. Оба текста написаны ямбом.
- По-разному воздействуют поэты и на слуховое восприятие читателя. Фет передает шорох опадающей листвы и сухого сена, используя аллитерацию на с, ш, х. Тютчев же при помощи ассонанса на о, у и аллитерации на р, д создает ощущение простора с раздающимся в нем раскатистым эхом.
- В заключение можно сделать вывод, что, несмотря на наличие определенной общности, анализируемые тексты представляют собой выражение сугубо индивидуального поэтического видения реальности, воплощенного каждым из поэтов в своей неповторимой манере.

# Литературные параллели

МОРЕ

Элегия

Безмолвное море, лазурное море,  
Стою очарован над бездной твоей.  
Ты живо; ты дышишь; смятенной любовью,  
Тревожную думой наполнено ты.  
Безмолвное море, лазурное море,  
Открой мне глубокую тайну твою.  
Что движет твоё необъятное лоно?  
Чем дышит твоя напряжённая грудь?  
Иль тянет тебя из земныя неволи  
Далёкое, светлое небо к себе?..  
Таинственной, сладостной полное жизни,  
Ты чисто в присутствии чистом его:  
Ты льёшься его светозарной лазурью,  
Вечерним и утренним светом горишь,  
Ласкаешь его облака золотые  
И радостно блещешь звездами его.  
Когда же собираются тёмные тучи,  
Чтоб ясное небо отнять у тебя –  
Ты бьёшься, ты воешь, ты волны подъемлешь,  
Ты рвёшь и терзаешь враждебную мглу...  
И мгла исчезает, и тучи уходят,  
Но, полное прошлой тревоги своей,  
Ты долго вздымаешь испуганны волны,  
И сладостный блеск возвращённых небес  
Не вовсе тебе тишину возвращает;  
Обманчив твоей неподвижности вид:  
Ты в бездне покойной скрываешь смятенье,  
Ты, небом любуясь, дрожишь за него.

(В.А. Жуковский, 1822)

□ **Что сближает стихотворение В.А. Жуковского «Море» со стихотворением Тютчева «Как хорошо ты, о море ночное»?**

□ Федор Тютчев  
Как хорошо ты, о море ночное, —  
Здесь лучезарно, там сизо-темно...  
В лунном сиянии, словно живое,  
Ходит, и дышит, и блещет оно...

На бесконечном, на вольном просторе  
Блеск и движение, грохот и гром...  
Тусклым сияньем облитое море,  
Как хорошо ты в безлюдье ночном!

Зыбь ты великая, зыбь ты морская,  
Чей это праздник так празднуешь ты?  
Волны несутся, гремя и сверкая,  
Чуткие звезды глядят с высоты.

В этом волнении, в этом сиянье,  
Весь, как во сне, я потерян стою —  
О, как охотно бы в их обаянье  
Всю потопил бы я душу свою...

□ **В стихотворении Ф.И. Тютчева лирический герой тоже любит море.** Образ моря так же, как и у В.А. Жуковского, живой: оно «ходит и дышит». Динамику усиливают ряды однородных членов: «Блеск и движенье, грохот и гром...» Тютчев использует тот же прием, что и Жуковский – олицетворение.

□ Образ неба появляется и в стихотворении Тютчева: «Чуткие звезды глядят с высоты».

□ Родственно стихотворению Жуковского и чувство лирического героя Тютчева: «...в волненьи и сияньи» моря и неба «он потерян» ( у Жуковского «очарован»). Можно утверждать, что для него море тоже воплощает тайну Вселенной. И он хочет сродниться с ним: «...охотно бы в их обаянье/ Всю потопил бы я душу свою». Лирический герой Тютчева тоже задает вопросы, на которые невозможно ответить: «Зыбь ты великая... Чей это праздник празднуешь ты?» Пафос тайны и величия характерен для этих произведений.

□ **Однако** если в элегии Жуковского представлен драматический сюжет борьбы добра со злом, света с тьмой, то у Тютчева этого нет.

## ПЕЧАЛЕН ВИД...»

- *Еще земли печален вид,  
А воздух уж весною дышит,  
И мертвый в поле стебель колышет,  
И елей ветви шевелит.  
Еще природа не проснулась,  
Но сквозь редящего сна  
Весну слышала она,  
И ей невольно улыбнулась...*
- *Душа, душа, спала и ты...  
Но что же вдруг тебя волнует,  
Твой сон ласкает и целует  
И золотит твои мечты?..  
Блестят и тают глыбы снега,  
Блестит лазурь, играет кровь...  
Или весенняя то нега?..  
Или то женская любовь?..*

- Тему взаимодействия природы и человека затрагивали многие поэты. Но особенно выразительны и проникновенны в этом плане стихотворения Ф. И. Тютчева, ибо чуткая душа этого человека была способна чувствовать не только себя в природе, но и природу в себе.
- В стихотворении Тютчев использует приём образного параллелизма, сопоставляя явления природы и состояние души человеческой.
- В первой строфе перед нами предстаёт образ ещё не проснувшейся от зимнего сна природы. Именно образ, так как природа воспринимается поэтом, как живая, наделённая качествами, присущими человеку. Об этом говорят олицетворения: природа «не проснулась», «весну слышала она» и «ей невольно улыбнулась». В первых же строчках мы видим антитезу: «печальный вид» земли противопоставляется свежему, «весною» дышащему воздуху. Метафора «печален вид» в первой строке помогает выделить слово «земли», чтобы усилить контраст между зимней, ещё спящей природой, и уже просыпающейся, изображённой во второй строке.

- Об этом говорит и значение глаголов. «Колыхать», «шевелить» — это приводить в движение застывшие в каком-либо одном положении предметы. Созданию «дышащего» «весною» образа воздуха способствует и аллитерация на «ш» в этих глаголах, помогающая уловить слухом это еле заметное шевеление предметов на пробуждающейся земле: мёртвого в поле стебля, ветвей елей. Пробуждение природы дорисовывается и с помощью эпитета «**редеющего сна**». Слово «сон» помогает понять, почему «ещё земли печален вид», а эпитет показывает, что уже недолго остаётся земле оставаться в этом состоянии.
- Вторая строфа показывает, что природа, сквозь сон улыбающаяся весне, сравнивается с психологическим состоянием лирического героя: «Душа, душа, спала и ты...». В центре этой строфы образ, который можно одновременно отнести к описанию и человека, и природы: «Блестят и тают глыбы снега, // Блестит лазурь, играет кровь.». Если этот образ отнести к описанию природы, то в нашем воображении встаёт картина бурного таяния снегов, которое тоже способствует пробуждению природы от зимнего сна. Но, если это описание соотнести с душой, к которой обращается поэт в начале строфы, то мы понимаем, что он использовал метафору, рисуя состояние человека. Его можно определить с помощью другой метафоры, ассоциативно возникающей в памяти: «душа оттаяла».
- Таким образом, смысловое поле расширяется. Вот эта слитность состояния природы и человека, создаваемая с помощью взаимодействия образных рядов, которые невозможно разделить, — особенность поэзии Тютчева. Эта особенность и помогает поэту в его стремлении «уловить душу природы, её язык» (В. Брюсов) и показать, что человек — «лишь грёза природы».



## □ «ВЕСЕННИЕ ВОДЫ» (<1832>)

- В творчестве Тютчева пейзажная лирика занимает важное место. Природа — разноплановый образ, но наблюдение ее черт всегда вызывает потребность в философском осмыслении. В ней находится место для проявления романтического двоемирия и в то же время для воссоединения бездн, так как в зарисовках ее мгновенных состояний проглядывают бессмертные закономерности. Как радуга, она неощутимо скрепляет полюса. Чуткому восприятию художника открываются в ней красота, душа, родственная близость. Ее загадка продолжает занимать поэта до конца жизни («Природа — сфинкс. И тем она верней...» — 1869).
- В стихотворении «Весенние воды» лирический герой всматривается в пейзаж ранней весны, когда в поле еще лежит снег, но на подтаявших пригорках появляются шумные ручьи. Они и названы весенними водами. Их шум напоминает возгласы герольдов (от нем. «глашатай»), зовущих на праздник. Приход весны ассоциируется с торжественной процессией, впереди которой бегут вестники. Они будят природу, блистают своим нарядом, а главное — «гласят во все концы»:
- Еще в полях белеет снег, \А воды уж весной шумят — \Бегут и будят сонный брег,
- Бегут и блещут и гласят... \Они гласят во все концы: «Весна идет, весна идет!
- В первых же определениях и действиях заметно пересечение предметного и переносного планов: брег «сонный» перед праздником, но и из-за того, что пока пуст, на нем нет ни живности, ни людей, воды «блещут», как богато одетые рыцарские вестники, и в то же время это блестит растаявшая вода.
- В образе весны видна не только реальная пейзажная основа, но и метафора, позволяющая придать ему возвышенный смысл, подчеркнуть его значительность.
- Начало нового годового цикла в жизни природы для лирического героя становится проявлением божественного начала. Оно наполняет его душу восхищением перед волшебством возрождения. Весна предстает сказочной молодой принцессой, словно вышедшей из сказки о спящей красавице, пробужденной поцелуем прекрасного королевича (Перро Ш. «Спящая красавица», 1697), что напоминало и о поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила» (1820). Во втором четверостишии вестники, высланные ею вперед, разглашают жизнеутверждающую новость:
- «Весна идет, весна идет!
- Мы молодой весны гонцы,
- Она нас выслала вперед!»

- Два восклицания в речи герольдов передают ощущение торжества, праздника.
- В третьей строфе новость повторяет лирический герой (возглас помещается в тексте уже без кавычек). У него она вызывает сходные чувства, которые выражены тоже восклицательным знаком:
- Весна идет, весна идет!
- Вслед за этим возгласом, акцентирующим, благодаря двусложным словам, составляющим стопу в ямбе (четырёхстопном), маршевую отчетливость ритма, следует наблюдение за свитой весны. Оно завершает две строфы, в которых в связи с перечислением интонация была восходящей (воды шумят, бегут и будят, бегут и блещут и гласят, гласят во все концы: «Весна идет...»). Метафора «весна ведет за собой» представлена как описание праздничного хоровода:
- И тихих, теплых майских дней \Румяный, светлый хоровод\Толпится весело за ней.
- Мотив движения передает мысль о вечном возрождении жизни после периода зимнего сна. Неживая снежная бледность сменяется «румяным» цветом, холод зимы — теплыми днями, сон — весельем. Рассматривая звуковые детали, можно определить, что доминирует в восприятии природы: шум весенних вод (они шумят, будят, гласят) — это преддверие тишины (тихих, теплых майских дней), гармонии.
- Лирическому герою близки светлые, радостные настроения (светлый хоровод, толпится весело), вызванные приближением весны. И в пейзаже, и на уровне субъективного ощущения прославляется правота жизни, что вносит философский оттенок в создание картины природы. Сочетание пейзажного и философского планов является характерной особенностью лирики Тютчева.
- Природа вызывает у лирического героя его поэзии не потребность рассуждать, а волнение, пробуждение чувств, фантазии, творческих стремлений. Он ощущает себя ее частью, вглядываясь в ее тайны изнутри. В центре стихотворений оказываются образы, прославляющие ее красоту. Наблюдение сопряжено с возвышением, намерением приблизить счастливое переживание к читателю, превратив его в участника разворачивающегося действия, похожего на спектакль.

# Почему многие стихотворения Ф.И. Тютчева относят к философской лирике?

- ❑ **ВСТУПЛЕНИЕ** (Философская лирика показывает нам глубокие проблемы бытия: смысл жизни, смысл смерти, смысл любви. ) В своих стихотворениях Ф.И. Тютчев осмысляет роль человека в мироздании, его положение между Хаосом и Космосом, его поиски собственного “я”. Человек, стремясь к идеалу, должен, ощутить себя причастным к “божественно-всемирной жизни”, слиться с миром природы.
- ❑ **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.** Взаимодействие человека и природы — это одна из важнейших идей в философских стихах Тютчева. Человек является частью природы, а понятие природы расширяется до понятия космоса. Космос же гармоничен и прекрасен в своей гармонии. Явления природы в стихах Тютчева очеловечены. Часто пейзажи являются поводом для размышления о человеческой судьбе, явления природы параллельны миру человека («**Осенний вечер**», «**Ещё земли печален**»).
- ❑ Природа у Тютчева — вечная и обновляющаяся, она жива, только люди не всегда видят её осмысленную, самостоятельную жизнь. В стихотворении «**Не то, что мните вы, природа...**» поэт спорит со сторонниками материалистической философии, для которых природа есть лишь бесчувственное тело, лишённое души. Утверждая родство между природой и человеком, поэт считает, что она обладает умиротворяющей, исцеляющей силой. Природа — творец мысли и красоты. Но современный человек не верит в божественную сущность природы и не может услышать её душу. Трагедию человечества поэт видит в разобщении людей и “мировой души”, нарушении целостности мира.
- ❑ Стихотворение «**Silentium!**» развивает еще одно направление философской лирики Тютчева. Тема — соотношение чувства и слова, стихии и разума, т.е. логики, которая разрушает первозданность чувств. Чувства, жизнь сердца — природные источники, родники, ключи, чистые, бьющие из глубины стихийной сущности человека. Душа человека питается чувствами, как земля питается родниками. Пытаясь высказать, облечь чувства в слова, мы “взрываем” эти ключи, “возмущаем” их чистоту. “Мысль изречённая”, то есть логическое определение чувства, не может точно отражать сущность самого этого чувства. Между сознанием и речью оказывается непреодолимая пропасть, и это, по Тютчеву, один из законов человеческого существования. Поэтому невозможно передать свою мысль другим, и человечеству грозит глобальное непонимание. Выход для него только один — уйти в свой внутренний мир, где нет этих противоречий, погрузиться в созерцание своих “таинственно-волшебных дум”.
- ❑ Ф.И.Тютчев размышляет и над загадкой любви в стихотворении «**О, как убийственно мы любим...**». Поэт открывает в любви глубинный парадокс. Почему человек обречен губить то, что всего милее его сердцу? Любовь, по мнению Тютчева, слепа, как все человеческие страсти, она порождение хаоса, темных грозных стихий. Поэтому влюбленному человеку «не дано предугадать» последствий своего чувства, и самые нежные отношения в определенных обстоятельствах могут обернуться катастрофой и привести к гибели, прежде всего гибели души.
- ❑ **ВЫВОД.** Мир для Тютчева-философа — это единство противоположностей: дня и ночи, разумного и чувственного, внутреннего и внешнего, созидания и разрушения, любви и гибели.

## □ **Над какими философскими вопросами размышляет Ф.И. Тютчев в своих лирических произведениях?**

- Творческое сознание Ф.И. Тютчева формировалось в атмосфере любознательности – движения мысли и творчества, которое зародилось в Московском университете, где учился поэт. Будучи профессиональным дипломатом и прирождённым психологом, в своих произведениях Тютчев нередко обращается к философским темам бытия.

Многие стихи поэта посвящены размышлениям о непознаваемости мира, о жизни и смерти, о роли человека во Вселенной, о судьбе.

Так, в стихотворении «**День и ночь**» (1839 г.) поэт говорит о призрачности дня и могуществе ночи. День – это иллюзия, лишь оболочка для истинного мира, который открывается ночью. Ночь – это символ хаоса, первородной стихии, откуда всё пришло и куда всё уйдёт. Её невозможно понять до конца, как и человеческую душу, но именно поэтому ночь, так пугая, одновременно и манит нас.

Ещё одна философская категория – судьба, рок – нашла отражение в лирике Тютчева. Так, **тема судьбы-рока развивается в стихотворении «Море и утёс»** (1848 г.), где противопоставление фатума и человека носит метафорический характер. Разыгравшееся море – это бунтарская природа человека, но стихия разбивается о неприступный утёс – символ судьбы. И волна успокаивается, умиряется, как человек, уставший бросать судьбе вызов.

Значительное место в лирике Тютчева занимают произведения, посвящённые **единству природы и человека**. Поэт проводит между человеком и окружающим миром параллель, но говорит, что людям необходимо учиться у природы противостоять невзгодам жизни, принимать все изменения смиренно и с радостью. Тютчев часто использует в своих произведениях приём олицетворения, делая с его помощью природу живой, одухотворённой. Именно это мы видим в произведении «**Есть в осени первоначальной**» (1857 г.). Настроение стихотворения немного грустное, но умиротворённое. После летних трудов в природе наступил покой. Ещё далеко до зимних бурь, поэтому есть время насладиться отдыхом. Всё в природе спокойно проживает свою жизнь, одно время года сменяет другое. Увядаящая красота окружающего мира не печалит, а лишь даёт надежду на будущее возрождение. Именно поэтому, по мнению Тютчева, природа должна стать идеалом для человека.

Таким образом, в лирике Ф.И. Тютчева нашли отражение **философские идеи непознаваемости мира, давления судьбы над человеком, неразрывной связи природы и**



**Сопоставьте  
стихотворение М.Ю.  
Лермонтова «Поэт» с  
приведённым ниже  
стихотворением Ф.И.  
Тютчева «Поэзия». Чем  
различаются  
представления авторов о  
назначении поэта и  
поэзии?  
ПОЭЗИЯ**

Среди громов, среди огней,  
Среди клокочущих страстей,  
В стихийном, пламенном  
раздоре,  
Она с Небес слетает к нам —  
Небесная к Земным Сынам,  
С лазурной ясностью во  
взоре —  
И на бунтующее Море  
Льет примирительный елей.  
(Ф.И. Тютчев, 1850)

ПОЭТ  
Отделкой золотой блистает мой  
кинжал;  
Клинок надежный, без порока;  
Булат его хранит таинственный закал  
—  
Наследье бранного востока.  
Наезднику в горах служил он много  
лет,  
Не зная платы за услугу;  
Не по одной груди провел он  
страшный след  
И не одну прорвал кольчугу.  
Забавы он делил послушнее раба,  
Звенел в ответ речам обидным.  
В те дни была б ему богатая резьба  
Нарядом чуждым и постыдным.  
Он взят за Тереком отважным казаком  
На холодном трупе господина,  
И долго он лежал заброшенный  
потом  
В походной лавке армянина.  
Теперь родных ножон, избитых на  
войне,  
Лишен героя спутник бедный,  
Игрушкой золотой он блещет на стене  
—  
Увы, бесславный и безвредный!  
Никто привычною, заботливой рукой  
Его не чистит, не ласкает,  
И надписи его, молясь перед зарей,  
Никто с усердьем не читает...

В наш век изнеженный не так ли ты, поэт,  
Свое утратил назначенье,  
На злато променяв ту власть, которой свет  
Внимал в немом благоговеньи?

Бывало, мерный звук твоих могучих слов  
Воспламенял бойца для битвы,  
Он нужен был толпе, как чаша для пиров,  
Как фимиам в часы молитвы.

Твой стих, как божий дух, носился над  
толпой;  
И, отзвук мыслей благородных,  
Звучал, как колокол на башне вечевой,  
Во дни торжеств и бед народных.  
Но скучен нам простой и гордый твой язык,  
Нас тешат блёстки и обманы;  
Как ветхая краса, наш ветхий мир привык  
Морщины прятать под румяны...

Проснешься ль ты опять, осмеянный  
пророк?  
Иль никогда, на голос мщенья  
Из золотых ножон не вырвешь свой клинок,  
Покрытый ржавчиной презренья?..  
(М.Ю. Лермонтов, 1839)

## Литературные параллели

- Представления Лермонтова и Тютчева о предназначении поэта и поэзии совершенно различны.
- Стихотворение Лермонтова «Поэт» построено на сравнении поэзии с кинжалом: подобно боевому оружию, превратившемуся в «бесславную и безвредную игрушку», поэзия утратила свое общественное предназначение. Поэт – «осмеянный пророк», променявший власть над толпой на золото. Обличая поэта «изнеженного века», Лермонтов призывает поэта стать, как раньше, выразителем народных дум, когда его «могучие слова», «простой и гордый язык» «воспламеняли бойца на битву» и были подобны колоколу «на башне вечевой во дни торжеств и бед народных».
- Тютчев имеет совершенно другое представление о роли поэзии и месте поэта в обществе. Стихотворение Ф. Тютчева «Поэзия» построено на контрасте земного и небесного. Земную картину создают образы грозы («клокочущих страстей», «пламенного раздора») и «бунтующего моря», символизирующие жизнь человечества. Поэзия, по мысли Тютчева, имеет божественное происхождение: «с небес слетает к нам — Небесная», она приносит в человеческий мир страстей «лазурную ясность», «льет примирительный елей».
- Таким образом, Лермонтов утверждает высокий идеал гражданской поэзии, а Тютчев считает, что роль поэзии – дарить человечеству гармонию и мир.





# Silentium

## Silentium Ф.И.ТЮТЧЕВ

Молчи, скрывайся и таи

И чувства и мечты свои-

Пускай в душевной глубине

Встают и заходят оне

Безмолвно, как звезды в ночи,-

Любуйся ими - и молчи.

Как сердцу высказать себя?

Другому как понять тебя?

Поймет ли он, чем ты живешь?

Мысль изреченная есть ложь.

Взрывая, возмутишь ключи,-

Питайся ими - и молчи.

Лишь жить в себе самом умей-

Есть целый мир в душе твоей

Таинственно-волшебных дум;

Их оглушит наружный шум,

Дневные разгонят лучи,-


Внимай их пенью - и молчи!...

- Основная тема стихотворения Ф.И. Тютчева «Silentium» – вечное противостояние внешнего мира и душевной жизни. Жизнь внутренняя соотнесена у поэта с ночью, чувства и мечты он сравнивает с безмолвными ночными звездами. В этом сравнении Тютчев-романтик обозначает «приметы» жизни души: тонкость, неуловимость, смутность, неопределенность и непредсказуемость наших желаний, дум, грез. Поэт сомневается, что можно выразить и понять внутренний мир человека. Как сердцу высказать себя? Другому как понять тебя? Поймет ли он, чем ты живешь? Затем он дает однозначный ответ на свои вопросы: «Мысль изреченная есть ложь...».
- **Что является темой, содержанием тютчевского «Silentium!»?**
- В разрезе философском - изображение диалектики мысли и слова, диалектической противоречивости мысли и слова, сознания и способов его выражения. В практическом разрезе - проблема «мук слова». Муки творчества, «муки слова» безусловно были знакомы Тютчеву. У Тютчева прямо говорится о невозможности «высказать себя», «изобразить словами», «передать значение». Объективное противоречие между языком и сознанием неизбежного необходимости переживается, осознаётся художником как невозможность перевести «таинственно-волшебные думы» на язык слов. Тютчевское произведение состоит из строф, каждая из которых включает в себе призыв к молчанию. Любая строфа могла бы стать небольшим стихотворением, и для такой завершенности Тютчев использовал **повтор** своего **очень лаконичного призыва** («любуйся ими - и молчи», «питайся ими - и молчи!»). Кроме того, поэт использует сравнения должного безмолвия страстей и чувств человеческих с безмолвием звездного неба:
- Пускай в душевной глубине  
Встают и заходят оне  
Безмолвно, как звезды в ночи...



1 строфа	2 строфа	3 строфа
<p><i>Молчи, скрывайся и таи И чувства и мечты свои- Пускай в душевной глубине Встают и заходят оне Безмолвно, как звезды в ночи,- Любуясь ими - и молчи.</i></p>	<p><i>Как сердцу высказать себя? Другому как понять тебя? Поймет ли он, чем ты живешь? Мысль изреченная есть ложь. Взрывая, возмутишь ключи,- Питайся ими - и молчи.</i></p>	<p><i>Лишь жить в себе самом умей- Есть целый мир в душе твоей Таинственно-волшебных дум; Их оглушит наружный шум, Дневные разгонят лучи,- Внимай их пенью - и молчи!...</i></p>
<p>Первая строфа Тютчева - энергичное убеждение, волевой напор: «Молчи, скрывайся и таи...». И тут же успокоение: твои чувства от этого не погибнут, но будут жить всё той же прекрасной жизнью, вставать и заходить в душевной глубине, «как звёзды в ночи» - «любуйся ими». Старший друг заботливо опекает младшего; повзрослевший человек учит юного романтика, в душе которого действительно встают и заходят прекрасные звёзды чувств и мечтаний. Сам убеждающий не таит свою мысль, а энергично высказывает её</p>	<p>Энергичный напор, настойчивость уступают место убеждению с помощью логического рассуждения, системы доказательств. Тютчев прибегает к системе логического обоснования своей мысли о необходимости молчания. Интонация беседы-исповеди: «Как сердцу высказать себя?/ другому как понять тебя?/ поймёт ли он, чем ты живёшь?» Вместо прямых призывов - «молчи, скрывайся, таи, любуйся» - мы находим в первой половине второй строфы риторические вопросы.</p>	<p>В третьей строфе о человеке и о его чувствах и мечтах говорится как о двух живых существах. Таинственно-волшебные думы - это не мысли, это романтические мечтания, оттенки состояния. "Лишь жить в себе самом умей" - говорит уже о вечной разобщённости людей, о невозможности одному человеку полностью постичь душу другого и о том, что в главном, в жизни, человек всегда одинок. И в этом своём новом смысле стихотворение будет живо для людей всех эпох, потому что говорит об извечном, коренящемся в природе человека.</p>

## Литературные параллели

- НЕВЫРАЗИМОЕ Отрывок
- Что наш язык земной пред дивною природой?  
С какой небрежною и лёгкою свободой  
Она рассыпала повсюду красоту...  
Но где, какая кисть её изобразила?  
Едва-едва одну её черту  
С усилием поймать удастся вдохновенью...  
Но лъзя<sup>1</sup> ли в мёртвое живое передать?  
Кто мог создание в словах пересоздать?  
Невыразимое подвластно ль выраженью?..  
Святые таинства, лишь сердце знает вас...  
Спирается в груди болезненное чувство,  
Хотим прекрасное в полёте удержать,  
Ненареченному хотим названье дать –  
И обессиленно безмолвствует искусство?  
Что видимо очам – ...  
Сии столь *яркие черты* –
- Легко их ловит мысль крылата,  
И есть *слова* для их *блестящей* красоты.
- Но то, что слито с сей блестящей красотой –  
Сие столь смутное, волнующее нас,  
Сей внеземный одной душою  
Обворожающего глас,  
Сие к далекому стремленье,  
Сей миновавшего привет,...  
Сие шепнувшее душе воспоминанье  
О милом радостном и скорбном старины,
- Сия сходящая святыня с вышины,  
Сие присутствие Создателя в созданье
- –Какой для них язык?... Горе  душа летит<sup>3</sup>,  
Всё необъятное в единый вздох теснится,  
И лишь молчание понятно говорит.
- Жуковский.

## Silentium Ф.И.ТЮТЧЕВ

Молчи, скрывайся и таи  
И чувства и мечты свои-  
Пускай в душевной глубине  
Встают и заходят оне  
Безмолвно, как звезды в ночи,-  
Любуйся ими - и молчи.

Как сердцу высказать себя?  
Другому как понять тебя?  
Поймет ли он, чем ты живешь?  
Мысль изреченная есть ложь.  
Взрывая, возмутишь ключи,-  
Питайся ими - и молчи.

Лишь жить в себе самом умей-  
Есть целый мир в душе твоей  
Таинственно-волшебных дум;  
Их оглушит наружный шум,  
Дневные разгонят лучи,-  
Внимай их пенью - и молчи!...

Что сближает размышления лирических  
героев двух стихотворений?

- Оба поэта пишут о молчании, это является главной идеей их стихотворений. Не случайно стихотворению Тютчева дано название «Silentium», что с латинского переводится как молчание, а герой Жуковского приходит к выводу, что «лишь молчание понятно говорит». Для Жуковского молчание - это изобразить «живое», для Тютчева - способ сохранить чувства и мечты.
- В «Невыразимом» лирический герой говорит о бедности языка, его неспособности в точности передать человеческие ощущения. «Но льзя ли мертвое в живое передать?», - таким вопросом задается герой. Живое для него – не сама природа, ведь найдется много слов для выражения ее «блестящей красоты», но те чувства, что она рождает в душе человека, а мертвое – язык, пытающийся всему дать название. В «Silentium» Тютчева сокровенными для лирического героя также являются чувства, формирующиеся в «душевной глубине».
- Оба лирических героя приходят к выводу, что слова, язык не могут так передать состояние души человеческой, как молчание.
- Различие в интонации: Жуковский сетует, что приходится «обессиленно безмолвствовать», а Тютчев повелевает «Молчи!». Первый не может говорить, а второй не хочет.
- «Наружный шум» у Тютчева противопоставляется «жизни в себе самом», а у Жуковского нет такого строгого разделения на мир внешний и внутренний, он как раз и хочет передать свои впечатления от «дивной природы». Но не может найти языка.

- **В каких ещё произведениях русских поэтов затрагивается проблема разрушительного влияния окружающей действительности на внутренний мир лирического героя?**
- Отвечая на вопрос задания, введите стихотворение в широкий литературный контекст с целью обнаружения его проблемно-тематических связей с произведениями отечественных писателей-классиков. Укажите, что предшественником Ф. И. Тютчева можно считать В. А. Жуковского, который в стихотворении «Невыразимое» поставил вопрос о возможности словесного воплощения сущего. Отметьте, что прямой последователь Ф. И. Тютчева — О.Э. Мандельштам в одноимённом стихотворении развивает тему «молчания», «немоты», также используя императивную форму:
  - *Останься пеной, Афродита,*
  - *И, слово, в музыку вернись,*
  - *И, сердце, сердца устыдись,*
  - *С первоосновой жизни слито.*
- Подчеркните, что тютчевскому восклицанию Мандельштам противопоставляет обращение, внешний мир внутреннему, душевному, утверждая «всего живого ненарушаемую связь» — истину, невыразимую в слове.
- Резюмируя ответ, напомните, что в субъективном искусстве было принято противопоставлять внутренний мир лирического «я» враждебному внешнему миру.

□



- **Какую философскую проблему пытается решить лирический герой в стихотворении Ф. И. Тютчева «Silentium!»?**
- Выполняя задание, обратитесь к содержательной основе стихотворения, рассмотрите его сюжет, тематику, образы. Раскройте обращение лирического героя к поэту, в душе которого есть «целый мир... таинственновошебных дум», с пожеланием не открывать его другим; охарактеризуйте проблему возможностей художественного творчества, умение поэта «выразить невыразимое».
- Опишите особенности образно-эмоционального воздействия поэтического текста (синтаксический параллелизм, риторические вопросы и восклицания, умолчание, сообщающие тексту особую экспрессию; кольцевая композиция строф и всего стихотворения в целом).
- Обобщая сказанное, отметьте, что философская проблема бессилия слова, невозможности его выразить живую мысль и чувства оказывается связанной с проблемой человеческого одиночества.
- 





## Анализ стихотворения «Фонтан»

Смотри, как облаком живым  
Фонтан сияющий клубится;  
Как пламенеет, как дробится  
Его на солнце влажный дым.  
Лучом поднявшись к небу, он  
Коснулся высоты заветной –  
И снова пылью огнецветной  
Ниспасть на землю осужден.

О смертной мысли водомет,  
О водомет неистошмый!  
Какой закон непостижимый  
Тебя стремится, тебя мятет?  
Как жадно к небу рвешься ты!..  
Но длань незримо-роковая  
Твой луч упорный, преломляя,  
Свергает в брызгах с высоты.

- По Тютчеву, мысль, духовная деятельность человека не менее стеснены, чем жизнь его эмоций. В стихотворении «Фонтан» поэт нашел превосходный зрительный образ. Струя фонтана выбрасывается с необыкновенным напором, с вдохновением. Казалось бы, струя предоставлена самой себе, тем не менее граница налицо, определил ее строитель фонтана. Каждый раз, когда высота достигнута, струя не собственной волей ниспадает на землю.
- Такова же предначертанность человеческой мысли. И ей предуказано, без собственного ее ведома, где и в чем ее предел, над нею властвуют механизм, сделанность, неподвижность.
- «Фонтан» держится на поэтическом сравнении — прием, обычный у Тютчева. Он охотно сводил целое лирическое стихотворение к параллельному развитию двух тем, к скрещиванию их. Мысль Тютчев сравнивает с водометом.

Тютчев использует свой излюбленный композиционный приём: стихотворение состоит из двух частей. Связь осуществляется названием стихотворения, синтаксическим и смысловым параллелизмом. Поэт постигает мир человека через сопоставление его с миром природы. В первой идёт описание природы, во второй поэт обращается к описанию человека. Вторая строфа данного стихотворения показывает, что поэт размышляет об особенностях человеческого разума:

О смертной мысли водомёт, \О водомёт неистошимый!

Первая строка второй строфы связывает части стихотворения. Используя метафору, Тютчев уподобляет мысль человека потоку воды в фонтане. Но использует для этого не иностранное слово «фонтан», а исконно русское и устаревшее слово «водомёт». Оно более экспрессивно, помогает ярче представить напор водяных струй, а поэтому отчётливее представляется и интенсивный поток мыслей, владеющих человеком. Эти представления дорисовываются и с помощью эпитета — «неистошимый». Но сразу же и определяется особенность человеческого мышления — оно имеет свои пределы, так как мысль «смертная». И дальнейшие образы стихотворения развивают эти раздумья поэта о том, что стремление человека к бесконечному знанию ограничено. Как бы мы не стремились познать высшее, неведомое Нечто, есть пределы, дальше которых разум перешагнуть не сможет. Невозможно понять незримое. И, хотя «закон непостижимый / / тебя стремится, тебя мятёт», «Но длань незримо-роковая / / Твой луч упорный, преломляя, // Свергает в брызгах с высоты».

Часто тютчевские эпитеты связаны с обозначением неуловимости движения, а иногда и с мотивом тайны. Ещё в первой строфе при описании фонтана зазвучал мотив невозможности познания — «коснулся высоты заветной», но «ниспасть на землю осуждён». Этот смысл стал понятен, когда мы прочитали вторую строфу. Эпитеты «непостижимый» закон, «незримо-роковая» длань подчёркивают, что Нечто необъяснимо, непонятно, вечно, как вечно природа и жизнь человечества.

Так приём образного параллелизма помог Тютчеву передать сложную философскую мысль. А риторический вопрос включает и читателя в поток размышлений поэта. Впечатление приподнятости, торжественности раздумий поэта достигается использованием старославянизмов «ниспасть», «длань», «незримо».

Поэзия Ф. И. Тютчева устремлена к величественному и бесконечному, её сфера — жизнь стихий. Вода — это жизнь. Мы вышли из неё. Вода — это символ бесконечного и животрепещущего течения жизни. Но даже ей невозможно достигнуть неведомой дали.

Хаос, тёмная первооснова всего сущего, есть величайшая тайна. Ощущая дыхание стихийных сил, поэт особенно переживает трагедию конечности своего существования. Однако стихийная катастрофичность не только ужасает поэта, но и притягивает, представляется ему возвышенно прекрасной, позволяющей личности раскрыть заложенные в ней внутренние возможности, проявить могущество своего духа, тоже в чём-то родственного этим стихийным силам. Так раскрывается двойственная природа человека в лирике Тютчева: он слаб и величествен одновременно. Хрупкий, как тростник, обречённый на смерть, немощный перед лицом судьбы, он велик своей тягой к беспредельному.



## 17.2. **Согласны ли вы с тем, что в своей лирике Ф. И. Тютчев тяготел к жанру философской миниатюры?**

- Во вступлении отметьте, что мы понимаем под лирической миниатюрой (композиционно и содержательно завершённые стихотворения), укажите своеобразие её философской проблематики.
- В основной части проанализируйте не менее трёх произведений Тютчева данного жанра. Формулируя авторскую позицию, напишите, что поэт-философ Ф. И. Тютчев часто прибегал в своём творчестве к сверхмалой жанровой форме, первооткрывателем которой считается И. С. Тургенев. В центр своих размышлений поэт ставит бытийные, вечные вопросы: смысл жизни, нравственные ценности.
- Выражая точку зрения читателя, рассмотрите, как в поисках счастья и идеала герой Тютчева вырабатывает философско-стоическое отношение к жизни. Действие произведений часто происходит ночью, состояние земного и космического хаоса рождает ощущение одиночества, оторванности от здешнего бытия.
- Аргументируя ответ с опорой на литературное произведение, отметьте, что шедевром философской миниатюры у Тютчева можно назвать знаменитое четверостишие «Умом Россию не понять...», однако не менее известным является стихотворение «Нам не дано предугадать...».
- Нам не дано предугадать, \Как слово наше отзовется, — \И. нам сочувствие даётся, \Как нам даётся благодать.
- Укажите, что, как поэт-рационалист, Тютчев исследовал не только тайны души человеческой, но и силу слова. Житейская глубина следующего восьмистишия сравнима с пушкинским «Если жизнь тебя обманет...»:
- Не рассуждай, не хлопочи!.. \Безумство ищет, глупость судит;\Дневные раны сном лечи, \А завтра быть чему, то будет. /Живя, умей всё пережить: \Печаль, и радость, и тревогу.\Чего желать ? о чём тужить ? \День пережит — и слава Богу!
- Вспомните, что часто поэт сопоставляет природные стихии с движениями нашей души:
- Дума за думой, волна за волной — Два проявления стихии одной...\В ранней философской лирике герой Тютчева, размышляя о тайнах бытия, пытается постичь то, что управляет нашим миром. В стихотворении «PROBLEME» читаем: С горы скатившись, камень лёг в долине. \ как он упал ? никто не знает ныне — \Сорвался ль он с вершины сам собой, \Иль был низринут волею чужой ? \ Столетье за столетьем пронеслося: \Никто не разрешил вопроса.
- Используйте в своём сочинении теоретико-литературные понятия: тематика, проблематика, вечные образы и вечные сюжеты, философская миниатюра.
- В завершении рассуждений сделайте выводы о значимости философской миниатюры в творчестве поэта в частности и русской лирике в целом.



---

# Любовная лирика Тютчева



## □ **Адресаты любовной лирики**

- Стихи, посвященные памяти первой жены Тютчева - Элеоноры: «Еще томлюсь тоской желаний...» (1848) и «В часы, когда бывает...» (1858).
- Стихотворения, посвященные второй жене поэта - Эрнестине Федоровне Дёрнберг: «1-е декабря 1837 г.», «Итальянская Villa», «С какою негою, с какою тоской влюбленной...», «Не знаю я, коснется ль благодать...».
- Особое место занимают в творчестве Ф. Тютчева стихи, посвященные Е. А. Денисьевой, потому что в них исключительно сильно изображено чувство последней, прощальной любви: «О, как убийственно мы любим...», «Не раз ты слышала признанье...», «Предопределение», «Не говори: меня он, как и прежде, любит...», «Есть и в моем страдальческом застое...», «Последняя любовь».
- Стихи, посвященные женщине, которая поняла и оценила любовь Тютчева, но не связала с ним свою жизнь, — Амалии Крюднер. Это раннее «Я помню время золотое...» (1836), посвященное 16-летней Амалии, и позднее «К. Б.» — Крюднер баронессе (1870).

# «Денисьевский цикл»

- Дважды состоял Тютчев в законном браке. Третий брак был незаконным и длился на протяжении четырнадцати лет (1850-1864) до самой смерти Елены Александровны Денисьевой. У Тютчева и Денисьевой было трое детей, записанных под фамилией Тютчева, что не снимало с них незаконнорожденности, и отцовы права не распространялись на них и не давали им никаких привилегий. Ситуация, в которой оказались Денисьева и Тютчев, трагична. Она очутилась в фальшивом положении: мать троих детей, возлюбленная поэта, незаконная жена, “свет” ее не принял и отверг. Тютчев оставался в семье, в петербургских салонах, хотя трагически ощущал свою отдаленность от возлюбленной, “свое двойное бытие”. “Денисьевский цикл” – это результат личных переживаний поэта..
- Весь цикл стихов, посвященных Денисьевой, проникнут тяжелым чувством вины, насыщен роковыми предчувствиями. В этих стихах нет ни пылкости, ни страсти, только нежность, жалость, преклонение перед силой и цельностью ее чувства, сознание собственной недостойности, возмущение «бессмертной пошлостью Людской».





## О, как убийственно мы любим...”

О, как убийственно мы любим,  
Как в буйной слепоте страстей  
Мы то всего вернее губим,  
Что сердцу нашему милей!  
Давно ль, гордясь своей победой,  
Ты говорил: она моя...  
Год не прошел - спроси и сведай,  
Что уцелело от нея?  
Куда ланит девались розы,  
Улыбка уст и блеск очей?  
Все опалили, выжгли слезы  
Горючей влагою своей.  
Ты помнишь ли, при вашей встрече,  
При первой встрече роковой,  
Ее волшебный взор, и речи,  
И смех младенчески-живой?  
И что ж теперь? И где все это?  
И долговечен ли был сон?  
Увы, как северное лето,  
Был мимолетным гостем он!  
Судьбы ужасным приговором

Твоя любовь для ней была,  
И незаслуженным позором  
На жизнь ее она легла!  
Жизнь отреченья, жизнь страданья!  
В ее душевной глубине  
Ей оставались вспоминанья...  
Но изменили и оне.  
И на земле ей дико стало,  
Очарование ушло...  
Толпа, нахлынув, в грязь втоптала  
То, что в душе ее цвело.  
И что ж от долгого мученья,  
Как пепл, сберечь ей удалось?  
Боль, злую боль ожесточенья,  
Боль без отрады и без слез!  
О, как убийственно мы любим!  
Как в буйной слепоте страстей  
Мы то всего вернее губим,  
Что сердцу нашему милей!..

- Главное чувство лирического "я" этого стихотворения -- чувство вины перед женщиной, которой его любовь принесла лишь роковые испытания. Любящая женщина для поэта -- безупречно чиста, но их страсть оказывается трагической и несет ей лишь страдания. Многомерным оказывается в этом стихотворении слово "убийственно", в котором сочетаются и сила любви ("убийственно" в значении "очень сильно"), и мотив насильственной смерти ("убийственно" значит "способно убить").
- Любовь, по мнению Тютчева, слепа, как все человеческие страсти, она порождение хаоса, темных грозных стихий. Поэтому влюбленному человеку "не дано предугадать" последствий своего чувства и самые нежные отношения в определенных обстоятельствах могут обернуться катастрофой и привести к гибели, прежде всего, гибели души.



# «Предопределение»

Любовь, любовь - гласит преданье –  
Союз души с душой родной –  
Их съединенье, сочетанье,  
И роковое их слиянье.  
И... поединок роковой...  
И чем одно из них нежнее  
В борьбе неравной двух сердец,  
Тем неизбежней и вернее,  
Любя, страдая, грустно млея,  
Оно изнает наконец...  
<1851 или начало 1852>

□ Поэт подвергает сомнению бытующее мнение о любви как гармоничном союзе душ. Он и Она постоянно находятся в состоянии "рокового поединка", но это не поединок врагов. Это своеобразное состязание в жертвенности. Каждое из любящих сердец спешит без остатка отдать другому свою нежность. Однако то сердце, которое оказывается нежнее, гибнет раньше, истратив свои внутренние силы. Поэтому любовь, по Тютчеву, это вселенская трагедия, величие которой в возможности ощутить кульминацию счастья.

## «Я помню время золотое...» ..."

Я помню время золотое,  
Я помню сердцу милый край.  
День вечерел; мы были двое;  
Внизу, в тени, шумел Дунай.  
И на холму, там, где, белея,  
Руина замка вдаль глядит,  
Стояла ты, молодая фея,  
На мшистый опершись гранит,  
Ногой младенческой касаясь  
Обломков груды вековой;  
И солнце медлило, прощаясь  
С холмом, и замком, и тобой.

И ветер тихий мимолетом  
Твоей одеждою играл  
И с диких яблонь цвет за цветом  
На плечи юные свевал.  
Ты беззаботно вдаль глядела...  
Край неба дымно гас в лучах;  
День догорал; звучнее пела  
Река в померкших берегах.  
И ты с веселостью беспечной  
Счастливый провожала день;  
И сладко жизни быстротечной  
Над нами пролетала тень  
. <Не позднее апреля 1836>



## **"К. Б." -- "Крюденер. Баронессе" (1870).**

### **«Я встретил вас - и все былое...»**

---

Я встретил вас - и все былое  
В отжившем сердце ожило;  
Я вспомнил время золотое –  
И сердцу стало так тепло...  
Как поздней осени порою  
Бывают дни, бывает час,  
Когда повеет вдруг весною  
И что-то встрепенется в нас,-  
Так, весь обвеян духовеньем  
Тех лет душевной полноты,  
С давно забытым упоеньем  
Смотрю на милые черты...  
Как после вековой разлуки,  
Гляжу на вас, как бы во сне,-  
И вот - слышнее стали звуки,  
Не умолкавшие во мне...  
Тут не одно воспоминанье,  
Тут жизнь заговорила вновь,-  
И то же в нас очарованье,  
И та ж в душе моей любовь!.

..26 июля 1870

---



## Сопоставительный анализ («Я помню время золотое...»),

### «Я встретил вас - и все былое...»

- Ключевой образ стихотворения "Я помню время золотое..." -- это Она, её поэтический облик, черты её внешности, связанные с картинами мира внешнего.
- В стихотворении "Я помню время золотое..." изображены характерные для лирики Тютчева картины переходного состояния природы. Поэт вспоминает весенний вечер, когда "день вечерел", а ветер "с диких ялонец цвет за цветом на плечи юные свивал".
- Весна в природе была сродни весне в душе, и "младая фея" была так прекрасна, что даже "солнце медлило", прощаясь с ней, не спеша покинуть догорающий день. И не страшно было, что "день догорал", потому что впереди было ощущение вечности. Отсюда и беспечная веселость, и сладость непонимания, что жизнь быстротечна.
- Центральный образ стихотворения "К. Б." - это Он, за его плечами целая жизнь. Он ощущает свое сердце отжившим, и только мимолетная встреча с Ней рождает в его душе былые чувства. Человек становится подобен природе, в которой поздней осенью случайно выдастся денек, когда "повеет вдруг весною". Милые черты любимой заставили вновь зазвучать в душе те струны, которые не умолкали долгие годы. Теперь их звуки стали слышнее, и это признак неумирающей жизни, вселенской вечности бытия, озаренного любовью. Использованные поэтом приемы анафоры и синтаксического параллелизма подчеркивают взволнованность поэтических интонаций и придают стихотворению приподнятое, исполненное романтического пафоса настроение. В тексте улавливаются пушкинские интонации, потому что лирический субъект у Тютчева пережил состояние, близкое пушкинскому "чудному мгновенью".
- Любовь, по Тютчеву, это почти всегда трагедия, ведущая к безнадежности и смерти, но именно любовь дает человеку величайший душевный взлет, ощущение счастья. В любовной лирике человеческие чувства осознаются поэтом в контексте жизни Вселенной, тайн природы и человеческого бытия. Жизнь как философская категория, по мнению Тютчева, -- это противоборство враждебных сил. Любовь как проявление жизни тоже не лишена противоречий и парадоксов. Но именно любовь помогает преодолеть драматизм восприятия действительности, понять диалектику блаженства и безнадежности.





## "Она сидела на полу..."

Она сидела на полу  
И грудю писем разбирала,  
И, как остывшую золу,  
Брала их в руки и бросала.  
Брала знакомые листы  
И чудно так на них глядела,  
Как души смотрят с высоты  
На ими брошенное тело...  
О, сколько жизни было тут,  
Невозвратно пережитой!  
О, сколько жизни было тут,  
Невозвратно пережитой!  
О, сколько горестных минут,  
Любви и радости убитой!..  
Стоял я молча в стороне  
И пасть готов был на колени,-  
И страшно грустно стало мне,  
Как от присущей милой тени  
<Не позднее апреля 1858>

Стихотворение посвящено второй жене Тютчева, урожденной баронессе Пфеффель, и имеет в основе жизненный факт. Э. Ф. Тютчева, разбирая письма, уничтожила часть своей семейной переписки. Тютчев сделал из этой бытовой ситуации лирический шедевр.

- Две первые строфы построены по одной модели. В двух первых стихах каждой из строф изображается бытовой факт: "Она сидела на полу и грудю писем разбирала...", "брала знакомые листы и чудно так на них глядела".
- В двух вторых стихах каждой строфы поэт поднимается до философского обобщения, переданного при помощи символических сравнений. Она брала письма, "как остывшую золу" и смотрела на них, "как души смотрят с высоты на ими брошенное тело...".
- Письма, как одно из главных средств общения в XIX веке, порой запечатлевали целую человеческую жизнь с ее утратами и радостями. Письма хранили, берегли, перечитывали. Поэтому уничтожение переписки казалось Тютчеву неким таинством, связанным с утратой частички своей жизни и своей души. Отсюда сравнение писем с "остывшей золой" и мертвым "брошенным телом", которое покинула душа.
- Вершина в развитии чувства в третьей строфе, наполненной возвышенной лексикой и риторическими восклицаниями. Лирический субъект текста готов "пасть...на колени", созерцая "роковую минуту" прощания с прошлым, ощущая неотвратимый бег времени, когда нельзя вернуть пережитое и заново ощутить горечь "минут любви и радости убитой". В стихотворении Тютчев предстает перед нами как тонкий лирик, способный к талантливому изображению глубинных человеческих переживаний.

## «ПОСЛЕДНЯЯ ЛЮБОВЬ»

О, как на склоне наших лет  
Нежней мы любим и суеверней...  
Сияй, сияй, прощальный свет  
Любви последней, зари вечерней!  
Полнеба обхватила тень,  
Лишь там, на западе, бродит  
сиянье,-  
Помедли, помедли, вечерний день,  
Продлись, продлись, очарованье.  
Пусть скудеет в жилах кровь,  
Но в сердце не скудеет нежность...  
О ты, последняя любовь!  
Ты и блаженство и безнадежность.  
Между 1852-1854

Стихотворения, посвященные Елене Александровне Денисьевой, считаются по праву венцом любовной лирики Тютчева, ведь история трагической любви, отраженная в более чем пятнадцати стихотворениях, произошла в реальной жизни. Запретная любовь между взрослым поэтом и молодой ученицей Смольного института не могла не оставить следа в творчестве Тютчева.

В этой любви было все: и глубокая привязанность, и искренняя влюбленность, и чувство вины перед любимой женщиной, и трагическая развязка, которой стала ранняя смерть Денисьевой. Стихотворение «Последняя любовь» было написано поэтом уже в зрелом возрасте, именно поэтому вместо пылких и страстных признаний мы видим искренние нежные, добрые слова, которые говорят о привязанности и более бережном отношении поэта к любимой женщине.

В самом начале стихотворения «О, как на склоне наших лет Нежней мы любим и суеверней» лирический герой вместе с читателем удивляется этим новым чувствам, которые заполнили его сознание. Частица «О», которая встречается в стихотворении еще один раз придает возвышенную интонацию всему произведению, а многочисленные повторы: «Сияй, сияй, прощальный свет...», «Помедли, помедли, вечерний день, Продлись, продлись, очарованье» придают особую музыкальность всему произведению. Таким образом, можно определить жанр стихотворения, как элегия — лирический жанр, содержащий в стихотворной форме эмоциональный результат философского раздумья над сложными вопросами человечества.

Трагичность любви поэта и молодой девушки заключается в том, что это чувство скоротечно, заканчивается с наступлением темноты «прощальный свет Любви последней, зари вечерней», но лирический герой не теряет силы духа «Но в сердце не скудеет нежность... О ты, последняя любовь» Ты и блаженство и безнадежность». Действительно, великое счастье испытать благородное чувство взаимной нежной любви, то чувство, которое будет храниться в глубине души всю жизнь, которым не следует делиться «О, как на склоне наших лет Нежней мы любим и суеверней...».

В стихотворении «Последняя любовь» лексический повтор является основным художественным элементом, который помогает читателю уловить доверительную, исповедальную интонацию лирического героя. Он словно ведет диалог с невидимым собеседником «Сияй, сияй прощальный свет...», «Помедли, помедли, вечерний день, Продлись, продлись очарованье». Для привлечения особого внимания собеседника, перед которым лирический герой раскрывает свою душу, автор использует один из художественных тропов — оксюморон «вечерний день», а так же говорит о том, что «безнадежность» любви может вызывать у него необычное чувство «блаженства». В данном случае использование оксюморона создает атмосферу внутреннего противоречия, которое терзает лирического героя.

Стихотворение «Последняя любовь» раскрывает перед читателем обреченность запретной любви, и в то же время учит не отчаиваться и принимать с благодарностью данное чувство. В произведениях Федора Ивановича Тютчева встречаются размышления философского характера на разные темы, но тема трагичной любви может по праву занимать одно из важнейших мест в творчестве поэта.

## НАКАНУНЕ ГОДОВЩИНЫ 4 АВГУСТА 1864 г.

Вот бреду я вдоль большой дороги

В тихом свете гаснущего дня,

Тяжело мне, замирают ноги...

Друг мой милый, видишь ли меня?

Все темней, темнее над землею —

Улетел последний отблеск дня...

Вот тот мир, где жили мы с тобою,

Ангел мой, ты видишь ли меня?

Завтра день молитвы и печали,

Завтра память рокового дня...

Ангел мой, где б души ни витали,

Ангел мой, ты видишь ли меня?

3 августа 1865

□ **15. Докажите, что в стихотворении Ф. И. Тютчева «Я встретил вас — и всё былое...» находят воплощение романсовые мотивы.**

- Выполняя задание, вспомните, что стихотворение Ф. И. Тютчева является посвящением баронессе Крюденер (в девичестве Амалии Лерхенфельд). Написанное 26 июня 1870 г. в Карлсбаде, оно вошло в так называемый «Мюнхенский цикл».
- Отметьте, что ведущим мотивом произведения становится ностальгия, воспоминания о прошлом. Раскройте значение психологического параллелизма, позволяющего сопоставить воскресение чувств героя Ф.И. Тютчева с весной, которая неожиданно наступила поздней осенью. Поэтическая метафора Тютчева «Я помню время золотое» выражает мысль о времени счастья и любви.
- Рассмотрите роль изобразительно-выразительных средств в создании центральных образов стихотворения: единственной деталью внешнего облика героини становятся «милые черты»; недосказанность, недоговорённость поэтической речи подчёркивают многочисленные фигуры умолчания, а инверсия придаёт особый, неспешный ритм рассказу о былом. Утверждением правоты чувства лирического «я» звучат последние слова:
  - И то же в вас очарованье,
  - И та ж в душе моей любовь!..
- Подводя итоги, укажите, какое значение имеет яркий образ тютчевского романсового жанра для отечественной музыкально-поэтической культуры.

□

- **16. Кто из русских поэтов XIX — XX вв. обращался в своём творчестве к жанру романса и в чём заключается своеобразие тютчевского стихотворения?**
- Отвечая на поставленный вопрос, отметьте, что романс представляет собой музыкальный жанр и литературный текст, положенный на музыку. Лирические произведения — романсы — традиционно отличаются мелодизмом стиха. Существует несколько разновидностей таких стихотворений: усадебный романс (А.А. Фет, А. К. Толстой), городской романс (И.С. Тургенев, Я.П. Полонский), мещанский и цыганский романсы (А.А. Григорьев, А. А. Блок).
- Отметьте, что ярким образцом романса стало стихотворение И.С. Тургенева «Утро туманное, утро седое...». Вспомните также произведения А.А. Фета, ставшие романсами: «На заре ты её не буди...», «Только станет смеркаться немножко...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», которые были положены на музыку А.Е. Варламовым, П.П. Булаховым, Н. Ширяевым. Романсы на стихи Фета писали С.И. Танеев, П.И. Чайковский, С.В. Рахманинов, Н. К. Метнер и др. Причиной этого послужила внутренняя музыкальность стихотворений поэта.
- Укажите, что традиции XIX в. нашли своё развитие в следующем столетии. Известны «Петербургский романс» А.А. Галича, «Арбатский романс» Б.Ш. Окуджавы, «Белый шиповник, дикий шиповник...» А.А. Вознесенского. Любовная мелодрама в стихотворении А. А. Вознесенского окрашена в романтические тона, шиповник становится немым свидетелем трагической истории «юноши милого» и графской жены, проецируясь на драму героев оперы «„Юнона” и „Авось”» графа Резанова и губернаторской дочки Кончиты:
- Что ты наделал, бедный разбойник? \Выстрел раздался вдруг —
- Красный от крови — красный шиповник \выпал из мёртвых рук.
- Их схоронили в разных могилах, \там, где садовый вал.
- Как тебя звали, юноша милый ? \Только шиповник знал.
- В выводах подчеркните, что в XX веке жанр, характерный для музыкально-поэтической культуры XIX века, нашёл достойное продолжение в творчестве современных поэтов, сохранивших эстетику и стилистику романса.

## □ 17.2. В чём своеобразие любовной лирики Ф. И. Тютчева?

- Приступая к сочинению по поэзии, помните, что в работе должно быть проанализировано не менее трёх стихотворений.
- Начните сочинение с чёткого ответа на вопрос (тезиса). Вспомните, что представление поэта о любви неоднозначно. Для Ф. И. Тютчева любовь, с одной стороны, — это роковой поединок, с другой — это чувство, воскрешающее душу.
- Аргументируйте своё утверждение. Последовательно на примере двух-трёх стихотворений из «денисьевского» цикла прокомментируйте тему трагической любви и мотив рокового поединка между влюблёнными, а также между обществом и героиней.
- В стихотворении «О, как убийственно мы любим...» любовь показана как трагедия. Чувство ассоциируется у лирического героя со страданием, тоской, душевной болью, слезами. Поэт настойчиво повторяет эпитет «роковой» («роковая страсть», «встреча роковая»), Любовь осмысливается как приговор судьбы:
- Судьбы ужасным приговором \Твоя любовь для ней была.
- В стихотворении важное место занимает противостояние героини и «толпы», которая осуждает отношения героев, врывается в «святилище души» молодой женщины, клеймит её «незаслуженным позором» и обрекает на душевные муки. Чтобы показать, чгб героиня выносит из этого противостояния и из отношений с возлюбленным, поэт вводит повтор: в стихотворении несколько раз звучит слово «боль»:
- И что ж от долгого мученья, \Как пепл, сберечь ей удалось? \Боль злую, боль ожесточенья, \Боль без отрады и без слёз!
- Вы можете прокомментировать приём кольцевой композиции, с помощью которого автор подчёркивает мысль об убийственной силе любви. Две одинаковые строфы в начале и финале произведения усиливают ощущение личной трагедии лирического героя; утверждают мысль об убийственности его чувства и мысль о невозможности выйти из замкнутого круга губительных отношений. Лирический герой испытывает неутраченное чувство вины перед возлюбленной за произошедшую «роковую встречу», за то, что он невольно стал палачом своей возлюбленной, слепым орудием судьбы.
- Продолжить рассуждение о любви как о роковом поединке, как о чувстве, губящем человека, вы можете на примере стихотворения «Чему молилась ты с любовью...» или «Предопределение».
- Завершить сочинение можно комментарием по стихотворению «Я встретил вас — и всё былое...» («К. Б.»), в котором любовь характеризуется как чувство, воскрешающее душу лирического героя. Обратите внимание на сравнение пробуждающейся в герое жизни с особым состоянием мира в необычные осенние дни, когда наперекор ходу времени веет весной.
- Вывод должен содержать не общие рассуждения по теме, а чёткие резюмирующие высказывания о том, что Тютчев в своей лирике расширил границы темы любви. Поэт утверждает в своей лирике мысль о том, что любовь — это чувство, которое возрождает душу человека. Но главная особенность в развитии темы любви у Тютчева заключается в том, что поэт показывает любовь как роковой поединок. Именно это усиливает психологическую сторону лирического повествования.





- **Раскройте смысл высказывания Г. Н. Пospelова: «Любовь в лирике Тютчева... глубокое, стихийное чувство, поглощающее всю человеческую душу».**
- Выражая согласие с мнением литературоведа, прокомментируйте авторскую философию бытия мира и человека. Подчеркните, что Ф. И. Тютчев выражает в своём творчестве мысль о том, что в человеке стихийное, ночное и дневное не образуют гармонии. Дисгармония человеческой природы обнаруживает себя и в любви.
- Рассмотрите стихотворения «О, как убийственно мы любим...», «Последняя любовь», «Предопределение», «Чему молилась ты с любовью...»,
- «Две силы есть, две роковые силы...» и другие с точки зрения многоуровневого прочтения.
- Отметьте, что для поэзии Ф. И. Тютчева характерны контрастность образов, противоречивость переживаний лирического героя, тревожность мироощущения. Такая двойственность во многом обуславливает полифонию художественного мира поэта. Любовь у него противоречива: она соединение и борьба, очарование и гибельность. Чаще всего это страсть, которая становится призраком, а реальностью — разлука. Противоборство юности и старости, сердца и телесности — внутренние конфликты, но любовь должна противостоять и людской пошлости, что сложнее. Роковой характер чувства заводит влюблённых в тупик и в то же время поднимает их на недостижимую простым смертным высоту.
- Подводя итоги, укажите, что любовь у Ф. И. Тютчева предстаёт как прекрасное, но трагическое чувство. Часто она сопоставима с катастрофой, поскольку пробуждает неуправляемую страсть. Такие необузданные порывы оказываются гибельными для влюблённых. Но прекрасны те, кто сгорает «от невиданной любви».

□

- **16. В чем особенность изображения чувств человека в лирике Ф.И. Тютчева и каких русских поэтов можно назвать его последователями?**
- В лирике Ф.И. Тютчева духовная жизнь человека напрямую связана с живописными картинами природы. Так, например, в представленном для анализа стихотворении «К.Б» встреча возлюбленных после мучительно-долгой разлуки сопоставлена с теми мгновениями осени, когда «...повеет вдруг весной, и что-то встрепенется в нас...». Всматриваясь в черты любимой, лирический герой осознает, что он счастлив, что в «отжившем сердце оживло» «всё бывшее», и ему кажется, что он осенью чувствует свежее дуновение весны.

□

Последователем Ф. И. Тютчева в изображении чувств человека, связанных с картинами природы, является А. А. Фет. Вспомним знаменитое четверостишие, которое подарил поэт Софье Андреевне Толстой после совместной прогулки по ночному саду:

В моей руке – твоя рука...  
Какое чудо!  
А на руке – два светляка,  
Два изумруда!

Два обыкновенных ночных светлячка, лежащих на ладони прекрасной женщины, образно превращаются в воображении поэта в изумруды.

Традиции Ф.И. Тютчева развивает в своем творчестве поэт двадцатого века С. А. Есенин. Для него, любимая «...с алым соком ягоды на коже, нежная, красивая, была». Она похожа на розовый закат и «как снег, лучиста и светла». Разве это не гармоничное единство переживаний человека и состояний природы?

## **В чем сходство и различие пейзажной лирики А. С. Пушкина и стихотворений о природе, созданных последующими поэтами?**

А. С. Пушкин в своей поэзии передал нам, читателям, восхищение бесконечностью природы, ее покоем и гармонией. С детства помним мы яркие строки стихотворения «Зимнее утро», в котором нарисована прекрасная картина русской природы:

Под голубыми небесами Великолепными коврами,  
Блестя на солнце,  
Снег лежит.

Очень похожа на пейзажную лирику А. С. Пушкина, поэзия А. А. Фета, которого интересовали в природе переходные состояния, тонкие и трудноуловимые их оттенки. Вспомним классический образец его пейзажной лирики, стихотворение «Вечер»:

На пригорке то сыро, то жарко,  
Вздохи дня есть в дыханье ночном,-  
Но зарница уж теплится ярко  
Голубым и зеленым огнем.

А вот мир природы в поэзии Ф. И. Тютчева предстает по-другому. Если Пушкин в элегии «Погасло дневное светило.» лишь соотносит волны океана с душевными волнениями лирического героя, сохраняя грань, существующую между природой и человеком, то у Тютчева эти грани разрушены:

Дума за думой, волна за волной- Два проявленья стихии одной:  
В сердце ли тесном, в безбрежном ли море,  
Здесь - в заключении, там - на просторе.