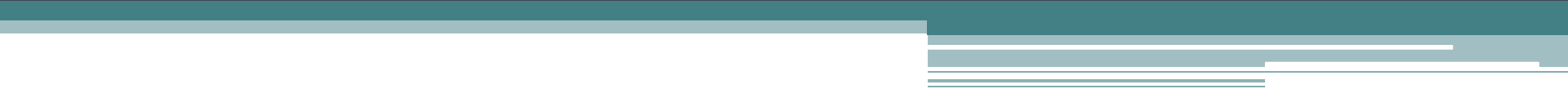
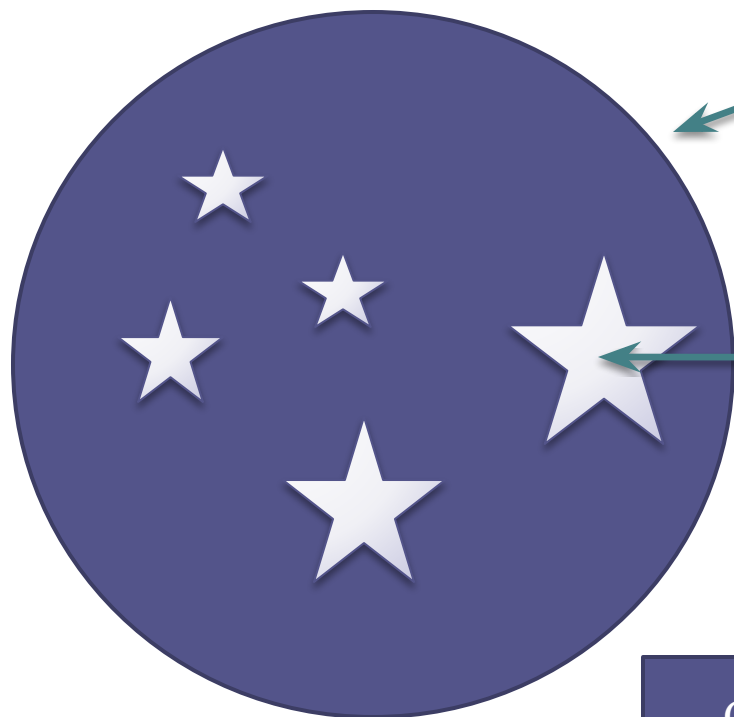


# Лекция. Судебное доказывание и судебные доказательства





**Судебное доказывание –**

деятельность (суда и др. участников процесса) по установлению фактических обстоятельств

**Предмет доказывания**

- обстоятельства, факты, которые суд должен установить.

Средства, с помощью которых доказывание осуществляется, т.е. то, чем доказываются факты (обстоятельства дела), называют **судебными доказательствами**

- **Пример.** Так, если собственник дома предъявляет к нанимателю его дома иск о взыскании задолженности по арендной плате, то прежде чем вынести решение - **СУД ДОЛЖЕН ВЫЯСНИТЬ РЯД ОБСТОЯТЕЛЬСТВ :**

- 1) **заключали ли стороны договор найма жилого помещения (наличие договорных правоотношений );**
  - 2) **какой размер квартирной платы был обусловлен договором (условия договора);**
  - 3) **действительно ли ответчик не вносит ее, в течение какого времени и т.д. т(факт нарушения условий договора)**
- 4) .....
  - 5) ..... и т. д.

Чем сложнее гражданское дело, тем больше предметов доказывания

- **Судебное доказывание** можно определить как деятельность субъектов, направленную на установления наличия или отсутствия юридических фактов и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, с помощью судебных доказательств.
- **Целью судебного доказывания** является установление обстоятельств гражданского дела, т.е. выявление с помощью доказательств наличия или отсутствия юридических фактов, с которыми закон связывает наступление определенных правовых последствий для сторон (заявителя), а также других обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.
- **Судебное доказывание состоит из 3 неразрывно взаимосвязанных и взаимообусловленных видов (этапов) доказательственной деятельности:**

- 1)
- 2)
- 3)

**Судебное доказывание состоит из 3 этапов (неразрывно взаимосвязаны и взаимообусловлены)**



представления и собирания доказательств;



исследования (проверки) доказательств в  
судебном заседании;



оценки доказательств.

## Ст. 48 ГПК КазССР (1963 г.)

### **Статья 48. Обязанность доказывания и представления доказательств**

*Каждая сторона должна доказать, те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.*

*Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Если представленные доказательства недостаточны, суд предлагает сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства **или собирает их по своей инициативе.***

***В тот период суд должен был устанавливать объективную истину по делу (следственная форма процесса)***

сегодня (ГПК 1999 г.) :

- **представление и соби́рание доказательств** осуществляется сторонами и др. лицами участвующими в деле (ст. 15, 65, 66, и т.д. ГПК ).
- **исследование доказательств проводится:** судом, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, при разбирательстве гражданского дела в судебном заседании (ст. 195 – 206, 208, 210, 211, 354- 356, 398 и т.д.).
- **оценка доказательств** составляет прерогативу суда (ст. 16, 77 и т.д.).

(лица участвующие (прокурор, гос органы) в деле также могут давать собственную оценку доказательств, но эта имеет личностный характер и никакого юридического значения не имеет).

## Выводы

- 1) деятельность по собиранию, представлению, и исследованию доказательств осуществляется лицами участвующими в деле.
- 2) Обязанность по доказыванию возлагается в первую очередь на стороны и 3 лица с самостоятельными требованиями.
- 3) Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе (суд только по мотивированному ходатайству стороны может оказать ей содействие в получении необходимых материалов – ст. 15(2) ГПК).
- 4) Суд осуществляет деятельность по исследованию и оценке доказательств.



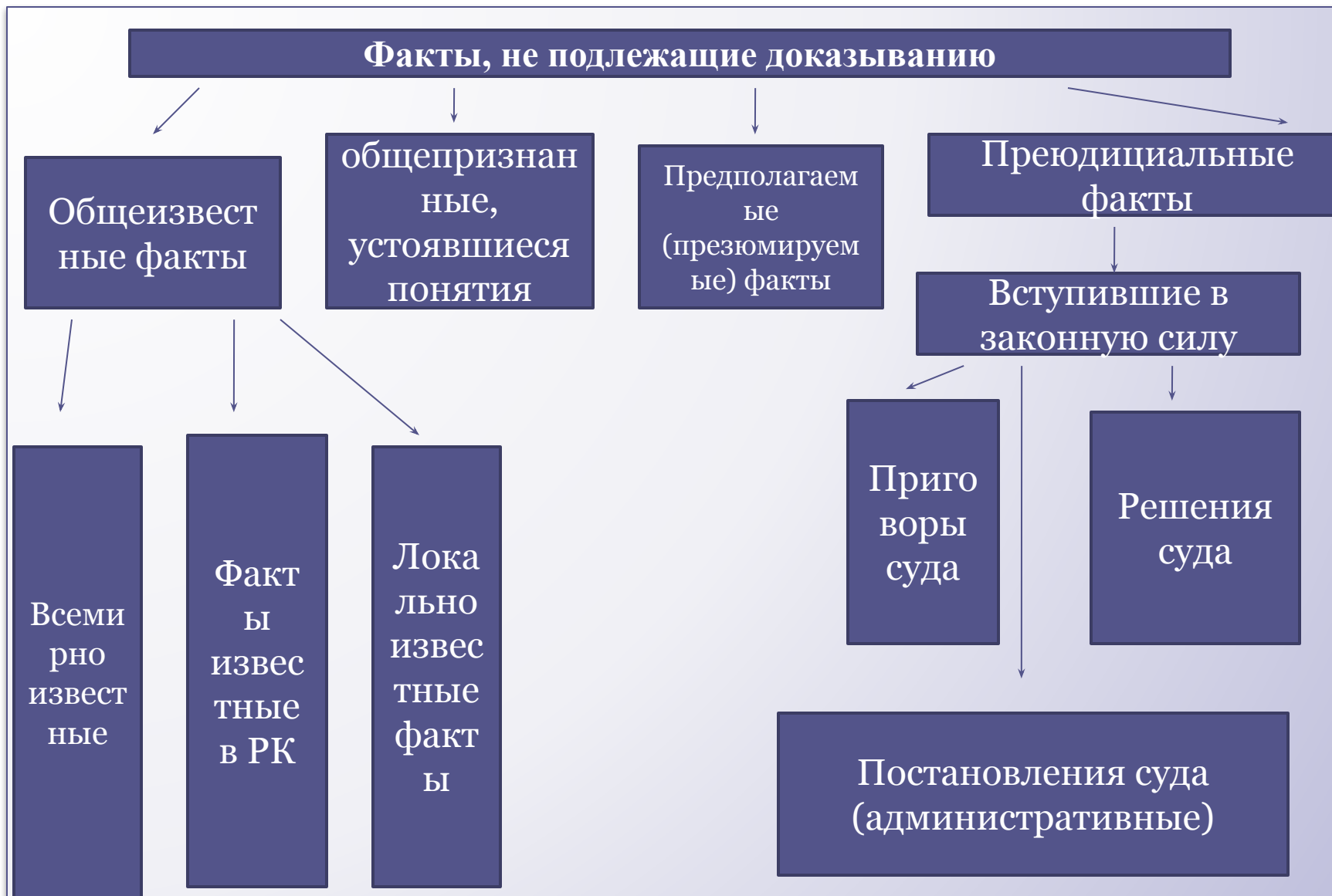
# Предмет судебного доказывания

- **Предмет доказывания** - совокупность юридических фактов или иных обстоятельств, от установления которых зависит разрешение дела по существу.
- **Пример.** Так, если собственник дома предъявляет к нанимателю его дома иск о взыскании задолженности по арендной плате, то прежде чем сделать вывод о том, есть ли у истца право на взыскание соответствующей суммы и лежит ли на ответчике обязанность ее уплатить, **СУД ДОЛЖЕН ВЫЯСНИТЬ РЯД ОБСТОЯТЕЛЬСТВ (Предмет доказывания)**:
  - 1) заключали ли стороны договор найма жилого помещения;
  - 2) какой размер квартирной платы был обусловлен договором;
  - 3) действительно ли ответчик не вносит ее, в течение какого времени и т.д.

## Особенности предмета судебного доказывания

- 1) *Состав фактов или обстоятельств, входящих в предмет доказывания, для каждого дела различен ().*
- 2) *суд должен определить предмет доказывания по гражданскому делу (на стадии подготовки – ст. 166 ГПК).*
- 3) не все юридические факты подлежат доказыванию, есть **факты, не подлежащие доказыванию**. Такие факты могут быть положены в основу решения по делу без доказательств, поэтому они исключаются из предмета доказывания.

# Факты, не подлежащие доказыванию



## Также в ГПК имеется ряд норм по которым факты (обстоятельства) принимаются судом без доказывания.

### 1) ч. 3. ст. 78 ГПК

Признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

- Признание факта заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, признавшей факт.
- Если признание факта изложено в письменном заявлении, оно приобщается к делу.
- Есть одно но - Если у суда имеются сомнения, что признание фактов совершено с целью скрыть действительные обстоятельства дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы или заблуждения, суд не принимает признания, о чем выносит определение. В этом случае данные факты подлежат доказыванию на общих основаниях.

## 2) ч. 10 ст. 66 ГПК

- Если сторона удерживает у себя истребуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

## 3) ч. 8 ст. 91 ГПК

- Если сторона уклоняется от участия в производстве экспертизы или чинит препятствия ее проведению (*не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимые для исследования материалы, не представляет возможности исследования принадлежащих ей объектов, которые невозможно или затруднительно представить в суд*), а по обстоятельствам
- дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, **вправе признать факт**, для выяснения которого экспертиза была назначена, **установленным или опровергнутым**.

# Обязанность доказывания и представления доказательств

## ст. 65 ГПК «Обязанность доказывания»

*Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.*

*(В доказательной деятельности выражается состязательность процесса)*

## Представление доказательств

Порядок представления доказательств определяется ст. 66 ГПК.

- Представление и собирание доказательств осуществляется с момента возбуждения гражданского дела до вынесения решения судом 1 инст. или вынесения определения, которым завершается процесс.
- Доказательства представляются сторонами и др. лицами непосредственно в суд (ч. 1 ст. 66).
- Возможно представить и исследовать новые доказательства в апелляционной (ч. 3 ст. 335 ГПК), кассационной (ст. 383-13 ГПК) инстанций.

## Способы собирания доказательств, предусмотренные ГПК

- 1) собирание доказательств путем их истребования по ходатайству заинтересованных лиц. Данный вопрос регулируется ч. 4-9 ст. 66 ГПК.
- 2) с помощью судебных поручений. Этому способу посвящены ст. 72, 73 ГПК
- 3) обеспечение доказательств . этому способу посвящены ст. 74-76 ГПК.
- 4) назначение и проведение экспертизы ст. 91-98 ГПК



# Судебное поручение

Необходимость собирания доказательств в другом городе

Суд выносит определение о судебном поручении

Сущность  
рассматриваемого дела

Обстоятельства,  
подлежащие  
доказыванию

Доказательства,  
которые необходимо  
собрать

Отправляют определение в суд, в котором будет выполнено  
судебное поручение

Выполнение судебного поручения в срок до 10 дней с момента  
получения

Протокол и все собранные доказательства высылаются в суд  
рассматривающий дело

# Обеспечение доказательств

Обеспечение доказательств

```
graph TD; A[Обеспечение доказательств] --> B[до возникновения дела в суде производится нотариусами или должностными лицами консульских учреждений]; A --> C[Судом после возбуждения]
```

до возникновения дела в суде производится нотариусами или должностными лицами консульских учреждений

Судом после возбуждения

Заявление об  
обеспечении  
доказательств

→  
Подается в  
суд по  
территориал  
ьности, где  
должны быть  
совершены  
процес.  
действия

→  
Заявитель  
и другие  
лица  
извещают  
ся о  
времени и  
месте

→  
Исследу  
ются  
доказате  
льства

→  
Фиксиру  
ются  
результата  
ты

↓  
доказательства, которые необходимо обеспечить

↓  
обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти  
доказательства,

↓  
причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об  
обеспечении,

↓  
дело, для которого необходимы обеспечиваемые доказательства

## Оценка доказательств

- Суд оценивает доказательства на основе правил, определенных в ст. 16 ГПК.
- **Статья 16. Оценка доказательств по внутреннему убеждению**
  1. Судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью.
  2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Исследование доказательств должно быть

беспристрастным

Всесторонним и полным

В совокупности  
всех доказательств

Формирование внутреннего убеждения

Оценка доказательств

## Оценка доказательств

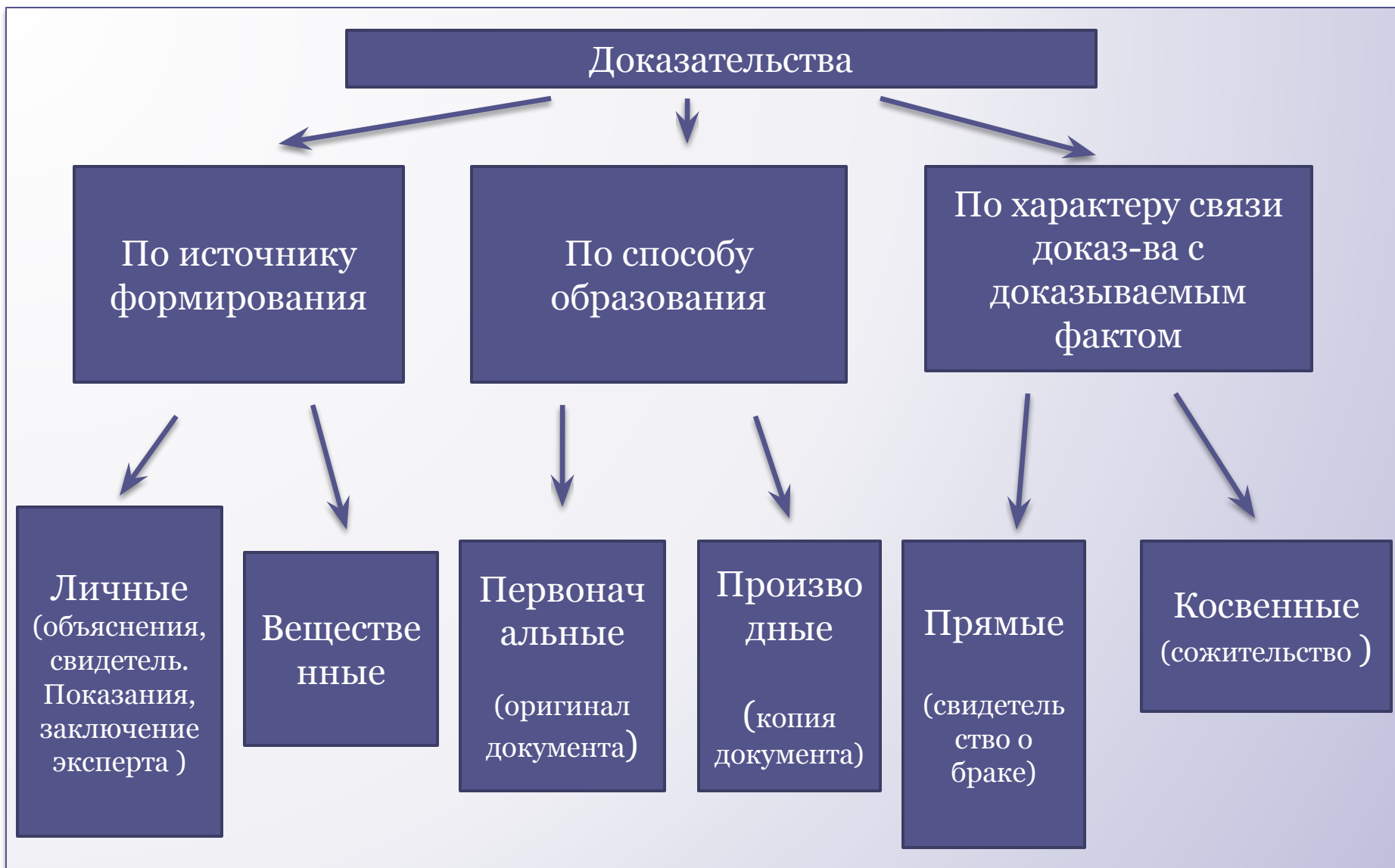
- суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, т.е. самостоятельно без чьего-либо влияния.
- Внутреннее убеждение не может быть интуитивным, произвольным. Оно основывается на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности. ***Важнейшее правило оценки доказательств — оценка их в совокупности***
- Оценка доказательств по внутреннему убеждению получает отражение в мотивировочной части судебного решения. Может быть проверена апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. В решении указывается почему одни доказательства приняты судом во внимание, другие им опровергнуты.
- Суд, при оценки доказательств руководствуется законом (нормами материального и процессуального права) и совестью (взгляды, критерии справедливости, разумности, гуманности).
- ***Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. (могут быть опровергнуты судом.***

*Сделка нотариально удостоверенная – документ – выяснили совершена вопреки воли лица)*

## Понятие судебных доказательств.

- **Судебные доказательства** – средство с помощью которых, устанавливается наличие или отсутствие юридических фактов и других обстоятельств, имеющие значение для правильного разрешения гражданского дела.
- **Перечень судебных доказательств дан в ст. 64 ГПК.**
  - 1) объяснения сторон и третьих лиц,
  - 2) показания свидетелей,
  - 3) заключения экспертов,
  - 4) вещественные доказательства
  - 5) протоколы процессуальных действий и иные документы.

# Классификация доказательств





## Статья 64. Доказательства

- 1. Доказательствами по делу являются полученные законным способом фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.
- 2. Эти фактические данные устанавливаются объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, вещественными доказательствами, заключениями экспертов, протоколами процессуальных действий, протоколами судебных заседаний, отражающими ход и результаты процессуальных действий, и иными документами.