

Методы и процедуры социально- психологического исследования

Часть 2. Поссель Ю.А.
Канд.психол.н., доцент

СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологический и
процедурный раздел

Программа исследования

- Любое исследование начинается с написания программы
- В программе должно быть отражено не только **ЧТО** мы собираемся изучать и **КАК** мы будем это делать, но и **ПОЧЕМУ**
- Это изложение и обоснование логики и методов исследования объекта соответственно решаемым задачам.

Программа исследования

– это изложение его **теоретико-методологических предпосылок** (общей концепции) в соответствии с основными целями **предпринимаемой работы** и **гипотез** исследования с указанием правил процедуры, а также **логической последовательности операций** для их проверки.

Составление программы предполагает осуществление следующих процедур:

I. Методологический раздел программы:

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.
2. Определение цели и постановка задач исследования
3. Уточнение и интерпретация основных понятий
4. Предварительный системный анализ объекта исследования
5. Развертывание рабочих гипотез

Процедурный раздел программы

1. Принципиальный (стратегический) план исследования
2. Обоснование системы выборки, единиц наблюдения
3. набросок основных процедур сбора данных (методов и техник)
4. Схема анализа исходных данных

1.1. Постановка проблемы

- В логике научного знания под проблемой понимается **вопрос, для решения которого пока нет накопленных знаний**, поэтому требуются определенные теоретические и практические действия, направленные на то, чтобы этот вопрос был разрешен.
- Решение проблемы в научном исследовании нацелено на **приращение некоторого знания, связанного с предметом социальной психологии**

1.1. Постановка проблемы

- В то же время проблемы в социальной психологии тесно связаны с общественной практикой и запросами общества, социальных институтов и различных групп людей.
- Таким образом, выбор проблемы должен быть обоснован тем, что ее решение послужит лучшему познанию социально-психологического явления (в этом проявляется **новизна проблемы**), И тем, что ее решение поможет справиться с вопросом, встающим перед обществом (ее **актуальность**).

формальные требования к разворачиванию проблемы исследования:

- возможно более точное разграничение между «проблематичным», т.е. искомым, неизвестным, и «непроблематичным» как данным и известным;
- отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;
- расчленение общей проблемы на ее элементы и упорядочение по частным проблемам, а также по приоритету (цели и задачи).

1.1. Постановка проблемы

- Лучше избегать слишком неясной проблемной ситуации. Иногда над проблемой трудно работать, так как невозможно собрать информацию и эмпирический материал.
- Формулируя проблему необходимо тщательно проанализировать имеющиеся в литературе попытки ее разрешения.
- В литературном обзоре исследователь дает характеристику степени изученности проблемы, отмечает ее отдельные стороны, выделяет противоречия в понимании явления в целом и в имеющихся эмпирических данных.

1.2.Цели

ЦЕЛЬ исследования— это то, ради чего проводится исследование, она ориентирует исследователя на **конечный результат** и определяет характер работы, она может быть как теоретико-познавательной так и прикладной. **Цель всегда соотносится с выводами.**

Примеры целей:

- Изучение явления
- Описание психологических характеристик
- Изучение структуры или факторов явления
- Выявление психологических различий
- Выявление взаимосвязи психологических явлений у испытуемых
- Изучение динамики возрастного развития психических процессов
- Изучение изменения психических явлений в определенных условиях
- Обобщение, классификация, типологизация данных
- Разработка и апробация методики научного исследования
- Разработка или адаптация определенной психодиагностической процедуры
- Разработка методики коррекционной или развивающей работы.

Если цель исследования теоретико-прикладная , то действия исследователя будут включать:

- 1 Определение существа познавательной проблемы на основе доступной информации
- 2 Выявление обстоятельств, сопутствующих возникновению проблемы и факторов, детерминирующих изучаемые процессы, – разработка теоретической концепции исследования
- 3 Конструирование методик исследования, их апробирование (пилотаж) и последующий сбор информации на объекте изучения
- 4 Детальный анализ полученных данных соответственно гипотезам; определение принципиальных путей решения проблемы и возможных практических приложений на конкретных объектах

Цель исследования практически-прикладная

1. Анализ литературы и консультации со специалистами для выявления типового способа решения практической проблемы на данном объекте
2. Сбор фактических данных о ситуации на объекте с использованием уже апробированных или специально создаваемых методик
3. Разработка вариантов решения проблемы и их проверка путем обсуждения с экспертами
4. Анализ итогов исследования, коррекция предлагаемых нововведений, оценка достигнутого эффекта, план практических действий на перспективу

1.3. Задачи

ЗАДАЧИ должны быть сформулированы таким образом, чтобы они позволили реализовать конечную цель исследования.

Задачи можно назвать целями второго порядка . Они показывают нам весь путь исследования, определяют то, что мы должны сделать, чтобы добиться цели (одновременно подсказывают процедуру исследования).

Другими словами, задачи представляют собой определенные шаги, ведущие нас к поставленной цели.

Основные и дополнительные задачи

В программе необходимо отделять основные задачи от дополнительных. Сразу предусмотреть последовательность задач (для всех этапов исследования) даже в индивидуальном исследовании очень сложно, да в этом и нет необходимости. Формулировка задач исследования может представлять собой довольно длительный процесс, в ходе которого будут уточняться задачи, возникать новые, и так до окончания работы.

- Основная задача исследования отвечает его целевой установке,
- дополнительные могут быть поставлены для подготовки решений проблемы в последующих исследованиях (например, изучение второй непредметной стороны объекта; проверка побочных гипотез, не связанных с проблемой проводимого в настоящий момент исследования) или же для решения каких-то методических вопросов (например, дополнительная апробация новой методики и т.п.).

объект исследования

Объект – это то, на что направлен процесс познания.

Объект — это то, что содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию.

В качестве объекта в социальной психологии могут выступать различные **социально-психологические процессы** (социализация, адаптация, развитие группы и т.д.), **явления**, **социально-психологические образования**. Часто в качестве объекта социально-психологического исследования могут указываться **группы людей** (профессиональные, этнические, возрастные, половые, а также аудитория, масса и т.д.), **реже отдельные индивиды**.

Им может быть какое-то социально-психологическое явление, какие-то взаимоотношения, **содержащие противоречия, конфликт**.

Предмет исследования

Предмет изучения – те наиболее значимые с практической и теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Остальные стороны или особенности объекта остаются как бы вне поля зрения исследователя.

Обычно предмет исследования связан непосредственно с центральным вопросом проблемы.

Одному и тому же объекту могут соответствовать несколько различных предметов исследования.

Вопрос: Объект и предмет полностью совпадают, если или когда...? ??.

Ответ:

- перед исследователем стоит задача познания всех сторон и закономерностей функционирования данного объекта.

Соотношение объекта и предмета

Объект

- Самооценка
- Учебный процесс
- Психические процессы
- Психические состояния
- Психические свойства

Предмет

- Факторы формирования
- Механизмы, закономерности
- Структура, взаимосвязи
- Причины, следствия, динамика
- Взаимосвязь с другими свойствами

Уточнение и интерпретация ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

- При определении проблемы, цели и задач, особенно объекта и предмета исследования, мы пользуемся определенными **ПОНЯТИЯМИ**.
- Именно в понятиях выражаются те стороны процессов или явлений, которые изучаются данной дисциплиной.
- **Одно и то же понятие в рамках разных дисциплин может иметь различный смысл**, в нем делается акцент на то, что важно именно для данной науки.

Уточнение и интерпретация ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Поэтому в начале исследования необходимо **уточнить понятие** в контексте той науки, представителями которой мы являемся, в нашем случае **в контексте социальной психологии**.

(Параллельно можно сравнить, как рассматривается данное понятие в «родительских» дисциплинах — социологии и общей психологии.)

При разработке программы в первую очередь необходимо выделить **ключевые понятия**, выражающие узловые точки изучаемой проблемы.

(обычно они выносятся в название исследования)

Уточнение и интерпретация ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

- Для начала следует изучить, как необходимое нам понятие используется и толкуется авторами теорий, в рамках которых оно рассматривалось. Для этого прежде всего необходимо изучение соответствующей литературы.
- Таким образом, проводится анализ существенных свойств и отношений, зафиксированных в понятиях.

Уточнение и интерпретация ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Понятие может устаревать, поэтому необходимо отыскать современное понимание данного термина.

Можно показать **историческое развитие понятия** (его развитие в истории становления науки). Если нет его однозначного определения у разных авторов, **нужно принять ту или иную точку зрения, обосновав свой выбор.**

Помимо теоретического уточнения понятия (уточнение его смысла) необходимо осуществить **эмпирическую и операциональную интерпретацию**, чтобы связать теорию с эмпирикой, чтобы исследование было целостным.

Раскрытие содержания понятия может быть полным, если

его интерпретация ведется в двух направлениях:

- сопоставление с другими понятиями (теоретическая интерпретация) и
- с эмпирическими данными (эмпирическая интерпретация).

Эмпирическая интерпретация - это поиск эмпирических значений понятия, то есть, сопоставление понятий с определенными фактами действительности, установление соответствия эмпирических объектов понятиям теории. На эмпирические показатели нужно разложить все ключевые понятия.

Например, понятие «позитивный климат коллектива» как соотносится с реальностью? В чем проявляется?

Операционализация понятий (операциональная интерпретация)

— это раскрытие значения теоретического понятия **через указание эмпирической (экспериментально-методической) операции, результат которой доступен наблюдению или измерению**, что свидетельствует о наличии явления, выраженного в понятии.

Другими словами, мы уточняем, какими методами и техническими приемами можно зафиксировать выделенные свойства ключевого понятия.

В результате построения операционального определения выбирается инструмент для выполнения измерений. Это может быть и разработка новых средств фиксации данных, например шкалы.

Иногда операциональные определения формулируются в виде количественных зависимостей — индексов, например индекс сплоченности, разработанный Дж. Морено.

Предварительный анализ объекта исследования (моделирование проблемы)

- объект должен быть подвергнут своего рода «системному» анализу, в процессе которого объект «раскладывается» на элементы
- Результаты данного анализа могут быть представлены в виде **графической концептуальной схемы**, отображающей связи всех элементов объекта (взаимосвязи нашего предмета с другими элементами объекта). Это даст нам более четкие представления о направлении исследовательской работы, в частности, может стать основанием разработки экспериментального плана исследования. Предварительный анализ объекта исследования — это, по существу, «**моделирование**» **исследовательской проблемы**, т.е. такое ее концептуальное расчленение и детализация, которые позволяют далее сформулировать общие и более частные гипотезы исследования

Выдвижение гипотез

- Гипотеза сообщает о том, что мы ожидаем выявить в результате правильно организованного изучения социального объекта (например, структуру, механизмы функционирования и развития, характер связей между элементами, образующими объект или отношения между изучаемыми социальными явлениями).
- Если для данной предметной области уже существует специальная теория, выдвижение гипотез значительно облегчается. Задача построения гипотезы в этом случае состоит в том, чтобы логическим путем сделать предположение, основываясь на теоретических выводах. Проверка гипотезы становится в данном случае косвенной проверкой самой теории.

Выдвижение гипотез

- В случае если теории нет (что не редкость для социально-психологических исследований, например, при изучении новых социальных объектов или явлений), мы строим гипотетическую систему, основываясь только на предположениях, полученных путем наблюдений в ходе поискового исследования, а также на основе наших размышлений.

Гипотезы основные и выводные

- гипотезы могут различаться по степени обобщенности содержащихся в них предположений.
- Необходимо, чтобы выдвинутые гипотезы были логически связаны в систему доказательств, т.е. основная, **исходная гипотеза** (а их в свою очередь может быть несколько) **должна быть развернута в цепочку выводных гипотез-следствий**.
- Основная гипотеза несет в себе предположение об объекте более общего порядка, тогда как гипотезы-следствия содержат частные моменты относительно изучаемого объекта исследования.

Выдвижение гипотез

- В исследовании проверяются именно выводные гипотезы-следствия. Основная гипотеза будет считаться доказанной только в том случае, когда **будут доказаны все выводные гипотезы-следствия.**
- Проверка выводных гипотез возможна лишь в том случае, если все понятия, входящие в их формулировку, будут подвергнуты в ходе разработки программы исследования **эмпирической интерпретации.**

описательные и объяснительные гипотезы

- По содержанию предположений относительно изучаемого объекта различают **описательные и объяснительные гипотезы**.
- К описательным гипотезам относятся предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта, а также предположения о существенных свойствах объектов, на основе которых может быть составлена классификация.
- Объяснительные гипотезы — это предположения о причинно-следственных зависимостях переменных в изучаемых социальных объектах, которые могут быть проверены только с помощью эксперимента, для чего необходимо составление специального плана эксперимента

Типы гипотез:

- Гипотеза о наличии явления
- Гипотеза о наличии связи между явлениями
- Гипотезы о наличии причинной связи между явлениями
- Гипотезы о наличии различий

Общие принципы построения гипотез:

- Эмпирическая гипотеза должна обозначать две переменные и ожидаемый тип отношений между ними «**Существует прямая связь между уровнем самооценки и агрессивностью**»
- Когда есть независимая переменная, то нужно назвать конкретную зависимую переменную: «**Школьники, посещающие развивающие занятия, будут показывать более высокие оценки учебной деятельности по таким показателям как...**»

Общие принципы построения гипотез:

- Если связь переменных ожидается только среди определенной категории людей, необходимо назвать ее в гипотезе: **«У школьников подросткового возраста существует прямая связь между уровнем самооценки и агрессивностью»**
- Гипотеза должна быть конкретной и формулируется в одном предложении: **Студенты с высоким уровнем социальной тревожности будут иметь более низкие показатели коммуникации, чем студенты с низким уровнем.**

Общие принципы построения гипотез:

- Если в гипотезе делается сравнение, то сравниваемые элементы должны быть названы. Обычно при сравнении используются слова **БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ, ВЫШЕ, НИЖЕ.**
- Большинство гипотез имеет дело с поведением групп людей, поэтому лучше использовать множественное число
- Гипотеза должна быть лаконичной и содержать необходимое и достаточное число слов

Общие принципы построения гипотез:

- Гипотеза обычно называет переменные в том порядке, в котором они называются или измеряются:
«Взрослые люди, испытавшие длительную сенсорную депривацию, будут проявлять более высокую общую тревожность по сравнению с теми, кто испытывал меньшую депривацию»
- Избегайте в гипотезе слова **«доказывает»**
- Гипотеза предполагает отношения между переменными, а не между показателями, в которых эти переменные измеряются.
- Избегайте точных статистических предсказаний, их редко можно подтвердить.

Альтернативные

ГИПОТЕЗЫ

- Поскольку объект социально-психологического исследования представляет собой сложную систему, любое рассматриваемое событие может иметь **несколько предполагаемых объяснений.**
- В некоторых случаях объяснения могут противоречить друг другу. Если мы формулируем объяснения в виде гипотез, то **гипотезы, не согласующиеся друг с другом, называются альтернативными.**
- Действительную альтернативу составляет конкурирующая (соперничающая) гипотеза, предлагающая рассматривать те же взаимоотношения между переменными, как и в нашей основной гипотезе, но объясняющая их с точки зрения другой, противоположной причинно-следственной зависимости.
- Важно не смешивать действительно альтернативную конкурирующую гипотезу с тем, что может быть названо «другие гипотезы».
- **Гипотеза является альтернативной конкурирующей гипотезой только тогда, когда логически невозможно доказать, что и она, и основная гипотеза достоверны. Следовательно, в ходе практической проверки гипотез мы доказываем, что если подтверждается одна из них, то не может подтвердиться другая**

Первичные и вторичные гипотезы

- По степени разработанности и обоснованности могут быть выделены также первичные (рабочие) и вторичные гипотезы.
- **Первичные гипотезы** выдвигаются в начале исследовательской работы, а впоследствии могут быть заменены более обоснованными — **вторичными гипотезами**.

Хорошая гипотеза

должна:

- соответствовать исходным теоретическим принципам исследования;
- содержать понятия, получившие эмпирическую интерпретацию;
- быть доступна проверке в процессе социально-психологического исследования, т.е. она должна быть сформулирована таким образом, чтобы быть доказанной (или опровергнутой) при существующем уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования;
- быть четко и однозначно сформулирована, поэтому ни в коем случае не должна содержать большого количества возможных допущений и ограничений

II. Процедурный раздел программы

определяет, как, каким образом и какими средствами будет реализовано задуманное эмпирическое исследование.

1. Принципиальный (стратегический) план исследования
2. Обоснование системы выборки и единиц наблюдения
3. набросок основных процедур сбора данных (методов и техник)
4. Схема анализа исходных данных

Составление стратегического плана исследования

Три основных варианта стратегий проведения исследования:

1. поисковый (разведывательный),
2. описательный
3. экспериментальный план

Поисковый план

- применяется в том случае, когда имеются лишь самые общие сведения об объекте исследования, не позволяющие пока сформулировать гипотезу.
- В этом случае предполагаются действия, направленные на более полное знакомство с объектом и предметом исследования, выявление их взаимосвязей с различными социально-психологическими и психологическими факторами.
- Основной **целью поискового исследования становится уточнение проблемы и выдвижение гипотез** для дальнейшего исследования.
- Поисковый план следует отличать от такой исследовательской процедуры, как пилотажное исследование. Его цель проверка методик, следовательно, пилотаж является одним из этапов процедуры в исследованиях любого типа.
- В новой области изучения, где знания об объекте ограничены, исследование начинается с общей разведки, реализуется поисковый план действий.

Поисковый план

Предполагает три основных этапа работы

Работа с документами. Изучение литературы по избранной теме, в том числе из смежных областей исследований в социальной психологии, а также, возможно, в социологии и общей психологии (или других научных дисциплинах). Составление полной библиографии работ, посвященных изучаемой проблеме, и, кроме этого, проработка литературных источников.

Работа с экспертами. Проводятся беседы со специалистами в данной области изучения — учеными, специалистами-практиками. Это дает возможность получить дополнительные знания об объекте исследования и сформулировать общие гипотезы. Возможен также первичный опрос (интервью или анкетный опрос) небольшой части людей, входящих в выборку исследования, с целью уточнения наших предположений и знаний относительно изучаемого предмета.

Завершающим этапом поискового исследования может **быть эмпирическое исследование**, проводимое на всей выборке. Как правило, поисковое исследование предполагает использование опросных методов, методов анализа документов, например контент-анализа, или наблюдения.

Поисковый план

Работа завершается четкой формулировкой проблемы, определением цели, задач дальнейшего изучения объекта и, самое главное, формулировкой описательных или объяснительных (причинно-следственных, каузальных) гипотез.

Результаты поискового исследования становятся основой перехода концептуальной модели в операциональную.

Для прикладного исследования поисковый план имеет самостоятельную ценность и выступает первым этапом процедуры проведения работы. Разведывательный план в прикладном исследовании помогает выявить полный комплекс проблем, установить очередность их решения с точки зрения главных интересов данной организации, определить основные направления работы

Описательный план

применяется тогда, когда знания о проблеме позволяют выделить объект и сформулировать описательную гипотезу, т.е. гипотезу о структурно-функциональных связях и классификационных характеристиках изучаемого объекта.

Основная цель описательного плана — проверка гипотез и в случае их подтверждения получение качественно-количественных характеристик изучаемого объекта.

Следовательно, необходимыми становятся эмпирическая интерпретация понятий и определение (разработка) способов фиксирования эмпирических данных.

Описательный план

Описательный план предполагает выборочное исследование, в ходе которого на эмпирическом уровне устанавливаются взаимосвязи (или их отсутствие) определенных факторов, составляющих предмет исследования. Для этого проводится качественный и (или) количественный (статистический) анализ полученных данных.

Однако в ходе реализации описательного плана невозможно установить причинно-следственные отношения между изучаемыми переменными.

В то же время элементы экспериментального плана фактически всегда присутствуют в описательном плане. Явно или неявно разработка описательных гипотез, классификационных или структурно-функциональных, опирается хотя бы на чисто интуитивные представления о некоторых причинно-следственных связях факторов изучаемого объекта.

Экспериментальный план

исследования применяется в тех случаях, когда знания об объекте позволяют сформулировать **объяснительную гипотезу**.

Цель плана — **установить причинно-следственные (казуальные) связи в объекте, раскрыть не только структуру, но и причины, обуславливающие функционирование и развитие объекта**

Реализация экспериментального плана возможна только с помощью эксперимента. Сам же эксперимент требует специальной системы организации исследования и особенно тщательного контроля условий, в которых взаимодействуют переменные (особый способ сбора данных, и способ их анализа).

Эксперимент — классический способ научного доказательства того, что изменения в значении одной переменной вызывают изменения в значении другой переменной.

Для проведения эксперимента разрабатывается специальная программа, в которой и определяются зависимые и независимые переменные, выделяются экспериментальные и контрольные группы

Формирование выборки

Выборка - сравнительно небольшое число объектов, изучение которых может дать определенный объем информации о генеральной совокупности.

Генеральная совокупность – множество социальных объектов, которые подлежат изучению в пределах, очерченных программой исследований и территориально-временными границами.

Формирование выборки

В случае если целью исследования является получение суммарных данных в отношении изучаемого объекта в целом, выборка должна быть репрезентативной. Это значит, что она должна обладать параметрами (критериями) в той же мере и в тех же пропорциях, что и генеральная совокупность.

Однако строго репрезентативную выборку по всем важным для проблематики исследования параметрам обеспечить **практически невозможно**, поэтому следует гарантировать репрезентацию **по главному направлению анализа данных в соответствии с целью исследования.**

Формирование выборки

Надо установить, какие сведения о характеристиках генеральной совокупности существенны для целей исследования.

Как правило, прежде всего учитываются четыре основных параметра: **пол, возраст, социально-профессиональные характеристики (образование, профессия, статус и т.д.), пространственная локализация.**

В исследовании могут быть важны как все перечисленные характеристики, так и лишь некоторые из них.

Кроме этого, выборка может строиться на основе выделения некоторых психологических характеристик.

Объем выборки (численность)

зависит от уровня однородности или разнородности изучаемых объектов. Чем более они однородны, тем меньшая численность может обеспечить статистически достоверные выводы.

В целом же это зависит от аналитических задач исследования и от применяемых статистических процедур и приемов анализа. (Например, в кейс-стадии — исследовании отдельных событий — выборка не создается.)

При требовании повышенной надежности данных и репрезентативности выборки рассчитываются ошибки выборки, т.е. мера подобия выборочной модели структуре генеральной совокупности.

Способы формирования выборки.

- Чтобы избежать ошибок при формировании выборки, необходимы определенные процедуры отбора объектов для анализа. В основе таких процедур лежит принцип случайности.
- К ним относятся, в частности: простая случайная выборка и систематическая выборка.

Систематическая выборка

- осуществляется отбором единиц анализа через один и тот же интервал из исходного списка объектов, составляющих генеральную совокупность.
- Таким образом, элементы выборочной совокупности определяются при систематическом отборе номером первого элемента и величиной интервала k .
- При этом интервал $k = N/n$, где N — объем генеральной совокупности, n — объем выборки. В качестве первого элемента, от которого начнется отсчет, может быть средний элемент списка или стоящий рядом с ним. Тогда выбор осуществляется и в направлении уменьшения номеров и в направлении их увеличения (т.е. по направлению к началу и концу списка).

Метод наблюдения

- Базовый метод в социальной психологии и социологии
- То планомерное, целенаправленное восприятие явлений, результаты которого в той или иной форме фиксируются исследователем.
- В СП с помощью наблюдения изучаются процессы...
- Наблюдение противопоставляется эксперименту, так как в нем исследователь не вмешивается в процесс, не изменяет наблюдаемую реальность, он пассивен и выступает лишь в роли регистратора.

Метод наблюдения

- Это целенаправленное и организованное восприятие и регистрация внешних, объективных показателей
- Позволяет получить информацию о поведении человека, конкретных поступках, действиях, а также о том как часто он это делает
- Наблюдать можно за разными сторонами активности человека (вплоть до психофизиологических показателей, например, время реакции на стимул)

Метод наблюдения

- С одной стороны, мы получем информацию о реальном поведении
- С другой стороны, этот метод не дает нам информации о том, ПОЧЕМУ люди ведут себя так, а не иначе
- Может использоваться как основной и даже единственный метод, или как вспомогательный

Наблюдение

- Объектом наблюдения могут выступать отдельные люди, группы, общности и социальные процессы, происходящие в них (...)
- Предмет наблюдения – вербальные и невербальные акты поведения, чаще всего это :
- речевые акты (что именно?),
- выразительные движения (что именно?),
- Физические действия (какие?)

НАБЛЮДЕНИЕ

В зависимости от позиции наблюдателя и информированности объекта наблюдения

открытое
скрытое

По хронологической (временной) организации наблюдения

лонгитюдное
периодическое
одиночное

В зависимости от активности наблюдателя

пассивное
активное

По используемым для наблюдения средствам

непосредственное
опосредованное

По условиям проведения наблюдения

в естественных условиях (полевое)
в искусственных условиях (лабораторное)

По вовлечённости наблюдателя в наблюдаемый процесс

включённое
невключённое

По упорядоченности процесса наблюдения

случайное
сплошное
выборочное
систематическое

По тематической (предметной) определённости и формализованности процедуры наблюдения

свободное
поисковое
аналитическое
стандартизированное

Схема Р. Бейлса

Бейлс фиксировал при помощи метода наблюдения те реальные проявления взаимодействий, которые можно было увидеть в группе детей, выполняющих некоторую совместную деятельность. Первоначальный список таких видов взаимодействий оказался весьма обширным (насчитывал около 82 наименований) и потому был непригоден для построения эксперимента. Бейлс свел наблюдаемые образцы взаимодействий в категории, предположив, что в принципе каждая групповая деятельность может быть описана при помощи четырех категорий, в которых зафиксированы ее проявления: область позитивных эмоций, область негативных эмоций, область решения проблем и область постановки этих проблем. Тогда все зафиксированные виды взаимодействий были разнесены по четырем рубрикам:



a – проблемы ориентации; *b* – проблемы оценки; *c* – проблемы контроля; *d* – проблемы решения; *e* – проблемы напряжения–руководства; *f* – проблемы интеграции.

Стандартизированное н.

- Обычно осуществляется в соответствии с программой, включающей:
 - определение целей и задач,
 - объекта, предмета,
 - ситуации и способа наблюдения,
 - Схему наблюдения –это главное, т.к. включает единицы наблюдения. Сложность схемы влияет на надежность метода.
- способы фиксации и обработки данных

Результаты наблюдения фиксируются в специальном протоколе

- Чаще всего данные регистрируются следующими способами:
 1. Дескриптивный (фактологический) – все случаи появления единиц наблюдения
 2. Оценочный - признаки не только фиксируются, но и оцениваются по шкале (времени, интенсивности и т.п.)

Затем результаты подвергаются качественно-количественному анализу (классификация, группировка)

Контроль субъективных искажений

- Несколько разных наблюдателей
- Повторное наблюдение одним и тем же наблюдателем
- Контроль посредством других методов
- Использование в качестве языка описательно-операциональных терминов и исключение оценочных
- Использование скрытого наблюдения
- Привыкание наблюдаемых
- Использование ненавязчивых техник
- Тщательная разработка программы
- Тренировка наблюдателей (овладение схемой, не смешивать описание и интерпретацию – специальные графы)



Сравнительный анализ

- На какие типовые вопросы способно ответить исследование
- Парадигма
- Выборка
- Методики
- Проблематика
- Преимущества
- недостатки