
Психологическое направление в социологии

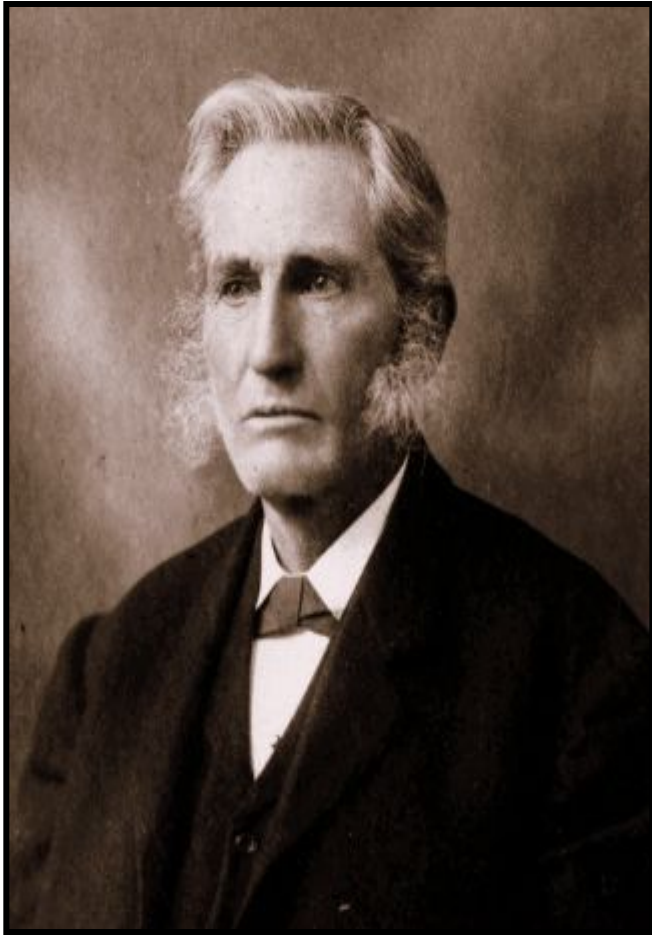
1. Понятие психологического направления в социологии

К концу XIX в. возникает **психологическое направление в социологии**, оказавшее сильное влияние на развитие социологии как науки. Появление нового направления было связано с успехами **экспериментальной психологии**.

Психологическое направление стремится объяснить социальные явления и процессы с помощью **психических факторов развития человека и общества**. Представители психологической социологии обратили внимание на проблему **соотношения общественного и индивидуального сознания**.

На рубеже веков социологи данного направления изучали **следующие явления**: психологический эволюционизм, групповую психологию, психологию подражания, психологию народов, инстинктивизм, интеракционизм.

2. Психологический эволюционизм Лестера Уорда



Лестер Уорд, выходец из бедной семьи, участник Гражданской войны в США, по образованию и специальности геолог и палеоботаник, пришел в социологию уже в зрелом возрасте.

Среди наиболее **важных из его работ** — «Чистая социология» (1903), «Прикладная социология» (1906) и «Психические факторы цивилизации» (1906), «Динамическая психология».

В 1891 г. русский перевод «Динамической социологии» был сожжен по специальному решению царского кабинета министров.

Общественно-политические взгляды

С одной стороны:

- выступал защитником равенства рас, классов и полов,
- высказывал симпатии пролетариату,
- резко выступал против религии, утверждая, что она представляет собой проявление «группового чувства сохранения перед новым и своеобразным» и ее функция сводится к препятствию науке и прогрессу.

С другой стороны:

- враждебно относился к марксизму,
- выдвинул идею **социократии** – «научного контроля социальных сил посредством коллективного разума общества», – представляющей собой попытку преобразовать капиталистическое общество в общество **всеобщего благоденствия с помощью всеобщего и обязательного образования.**

Основные идеи

Социальная эволюция не может быть явлением чисто природным, биологическим, поскольку в обществе живут и действуют люди, наделенные сознанием, психикой.

Лестер Уорд рассматривает процесс социальной эволюции с двух сторон:

- **«генезис»** - возникновение чего-либо, результат стихийного процесса под влиянием природы.
- **«телезис»** - целенаправленное, творческое воздействие людей на общественные явления.

При этом генезис оказывается предметом исследования чистой, социологии, которая изучает предпосылки развития социальных явлений и процессов. Телезис становится предметом прикладной социологии, где речь идет об эволюции уже самого общества за счет сознательного воздействия людей.

Генезис и **телезис** обозначают два начала – природное и социальное, которые борются и дополняют друг друга.

- **Природа** – царство **генезиса**, т.е. жесткого детерминизма, эволюции живого в соответствии с непреложными биологическими законами.
- **Общество** – царство **телезиса**, т.е. индивидуальной свободы, частного предпринимательства, управляемых на основе разумно поставленных целей и законов.

Уорд стремится объединить изучение **природного** и **социального** в социологической науке. Соединительным звеном при этом становится человек – наполовину природное, наполовину общественное существо.

В основе социальной эволюции лежат определенные силы, называемые социологом и **социальными, и психическими**.

«Социальные» и «психические» силы

Пока желания «живут» «внутри» индивида, они являются **психическими силами**. Как только желания осознаются, они становятся интересами, и таким образом, превращаются в **социальные силы**.

Ученый выделял первичные и вторичные силы:

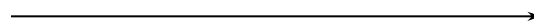
Первичные	Вторичные
<p>Голод, жажда, половые потребности.</p> <p>Объясняют индивидуальное, личное поведение человека.</p> <p>Базой для удовлетворения первичных потребностей является труд.</p>	<p>Интеллектуальные, моральные, эстетические потребности.</p> <p>Могут быть использованы для анализа поступательного, эволюционного развития общества, в основе которого они лежат. Главным среди вторичных сил является интеллект.</p>

Социогения Лестера Уорда

Социальный прогресс общества обеспечивается особыми **социогенетическими силами**.

Социогения — высшая ступень эволюционной лестницы, являющаяся синтезом всех природных и социальных сил, сложившихся в ходе космо-, био- и антропогенеза. Отличие этой социальной реальности заключается в наличии чувства и цели, которых не было в действиях слепых природных сил.

генетические,
лишенные цели
природные
процессы



телические
(социальные)
процессы, имеющие
форму целевого
действия человека

Мелиоризм Лестера Уорда

Мелиоризм – наука об улучшении и усовершенствовании социального строя.

Социологи **определил мелиоризм** как: улучшение социальных условий путем точного расчета, в котором человек не удовлетворяется смягчением существующих страданий, а стремится создать такую ситуацию, при которой страдание было бы вообще невозможным.

«Отсутствие страдания представляет собой полное удовлетворение возрастающих потребностей человека, т. е. неудержимое стремление к потреблению через обогащение»

2. Социологическое творчество Франклина Генри Гидденгса



Является одним из основателей американской социологии и крупнейших представителей ее психологического направления. Он был создателем первой кафедры социологии в Колумбийском университете, избирался президентом Американского социологического общества.

Основные труды — «Принципы социологии» (1896), «Исследования по теории человеческого общества» (1922) и «Научное исследование человеческого общества» (1924).

Основные идеи

Социология - это «наука, которая стремится понять общество в целом и пытается объяснить его посредством космических законов и причин. В отличие от психологии, изучающей простые выражения индивидуального разума, социология касается более сложных его проявлений, наблюдаемых в объединениях людей друг с другом».

Социология	Психология
учение об умственных явлениях в их наиболее обширных осложнениях и реакциях и об искусственной эволюции социальной среды.	это наука об элементах и происхождении умственных явлений.

Является ли общество организмом?

Общество - особый физико-психологический организм, т.е. такой **суперорганизм**, где, с одной стороны, сохраняется действие биологических закономерностей, а с другой - проявляется действие психологических факторов.

Подобно организму **общество может проходить через все фазы эволюции**. Кроме того, общество выступает как организация, союз различных взаимосвязанных групп и ассоциаций, благодаря чему производятся и воспроизводятся социальные отношения.

«под обществом надо разуметь естественно развивающуюся группу сознательных существ, в которой агрегат переходит в определенные отношения, преобразующиеся с течением времени в сложную и прочную организацию»

Сознание рода

Сознание рода – это «такое состояние сознания, при котором всякое сознательное существо признает другое сознательное существо равным себе. Эта духовная близость делает людей подобными друг другу. Они чувствуют одинаково и приходят к согласованным действиям».

Сознание рода исключает тех, кто принадлежит к иной расе и культуре. Гиддингс был против миграции в США, которая, по его мнению, разжижает нацию. Многие его коллеги отмечали, что социолог был убежденным расистом, антисемитом и русофобом.

Даже рассмотрение социальной и классовой структуры капиталистического общества несет на себе отпечаток наличия «сознания рода» как показателя развитости чувства солидарности.

Социальная структура

Франклин Гиддингс разрабатывает свое учение о социальной структуре, в **которую он включает**:

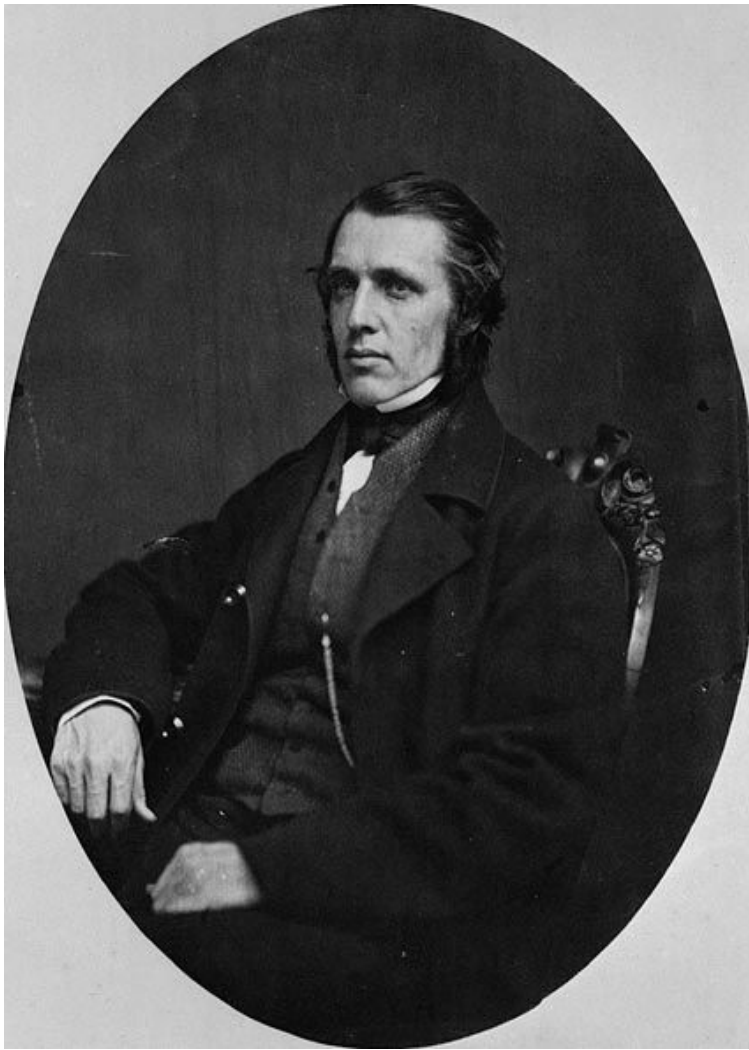
- **«жизненные классы»** (или демографические) — различаются по темпам смертности и рождаемости.
- **«классы личностей»** - различаются по степени одаренности.
- **«общественные классы»** - различаются по степени развитости чувства солидарности («сознание рода»).

Все виды классов возникают на **основе неравенства физических, умственных и нравственных сил.**

Классификация «общественных классов»

- 1) **«социальный класс»** - состоит из людей, активно защищающих и улучшающих существующее общественное устройство.
- 2) **«несоциальный класс»** - состоит из тех, кто тяготеет к узкому индивидуализму, который приводит к равнодушию к общественной жизни.
- 3) **«псевдосоциальный класс»** - включает людей, отколовшихся от общества, живущих - и стремящихся жить за общественный счет.
- 4) **«антисоциальный класс»** - объединяет многообразные антисоциальные элементы: преступников, социальных изгоев, бродяг и т.п.

3. Инстинктивизм Уильяма Мак-Дуггал



Ввел термин «социальная психология»

В начале XX в. у социологов и психологов возрос интерес к движущим силам человеческого поведения. Получают распространение многочисленные концепции, которые можно в целом охарактеризовать как **социальный инстинктивизм.**

Основателем является Уильям Мак-Дуггал. В качестве основных движущих сил человеческого поведения он рассматривал **иррациональные, инстинктивные побуждения.**

Основные идеи

Его главная работа **«Введение в социальную психологию»**

«Горме» (греч.: «побуждение») — природенная инстинктивная энергия. Она не только инициирует индивидуальное и социальное поведение, но и определяет характер восприятия объектов, создает эмоциональное возбуждение, направляет работу мозга.

Инстинкт («склонность») — врожденное образование, обладающее побудительной и управляющей функциями, содержащее в себе определенную последовательность процесса переработки информации, эмоционального возбуждения и готовности к моторным действиям.

Это психофизическое предрасположение заставляет индивида что-либо воспринимать, испытывая от этого специфическое эмоциональное возбуждение и импульс к действию.

Виды базовых инстинктов

- бегство (страх),
- неприятие (отвращение),
- любознательность(удивление),
- агрессивность (гнев),
- самоуничтожение (смущение),
- самоутверждение (воодушевление),
- родительский инстинкт (нежность),
- инстинкт продолжения рода,
- пищевой инстинкт,
- стадный инстинкт,
- инстинкт приобретательства,
- инстинкт созидания.

Родительский инстинкт проявляется в эмоциях нежности, инстинкт бегства – в эмоциях самосохранения, инстинкт драчливости – в эмоциях страха и гнева, инстинкт любопытства – в эмоциях удивления, инстинкт строительства – в эмоциях созидания,

«Глубинная психология» Уильяма Мак-Дуголла

Социолог выделяет в качестве главного инстинкта - **«стадный инстинкт»**, удерживающий людей вместе и лежащий в основе социальных институтов: семьи, государства и т.д. **Стадный инстинкт** проявляется в коллективном производстве, в совместном проведении свободного времени, в росте городов, в возникновении и функционировании семьи, в массовых собраниях, демонстрациях, толпах и т.д.

В целом его теория является разновидностью так называемой **«глубинной психологии»**, к которой принадлежат вышерассмотренные учения: фрейдизм и неофрейдизм.

4. Теория подражания Габриэля Тарда



Основные труды: «Законы подражания» (1892); «Общественное мнение и толпа» (1902); «Социальные этюды» (1902); «Личность и толпа» (1903); «Социальная логика» (1901, 1996).

Тремя основными **типами социальных процессов** социолог считал: **повторение** (подражание), **противоположение** (оппозицию), **приспособление** (адаптацию).

Самым главным **социальным процессом** Тард рассматривал подражание, которое он характеризовал как своего рода **ГИПНОТИЗМ**.

Основные социальные законы

- **закон повторения** (подражания), т.е. усвоения и воспроизведения людьми тех или иных новшеств;
- **закон оппозиции** (противоположения), выражающий борьбу самих новшеств или нового и старого в обществе;
- **закон приспособления** (адаптации), т.е. адаптации людей к появившимся новшествам и изменившимся условиям жизни.

Подражание рассматривалось ученым в качестве **основного объяснительного принципа** всей жизни — как индивидуальной, так и общественной. Подражание представляется одним из проявлений общего мирового закона **Repetition universelle**, выражающегося: 1) колебанием физической среды, 2) размножением организмов, 3) подражанием в социальной среде. Подражание выражается в **обычаях и моде**.

Виды подражания

- **по степени рациональности** — логическое и внелогическое;
- **по последовательности и механизму движения** — внутреннее и внешнее;
- **по степени устойчивости** — подражание-мода, подражание-обычай;
- **по социальной природе** — подражание внутри класса, подражание одного класса другому.

Тард рассматривал подражание в тесной связи с взаимовлиянием людей друг на друга. Общество, по мнению исследователя, это продукт взаимодействия индивидуальных сознаний через передачу людьми друг другу и усвоение ими верований, убеждений, желаний, намерений и т.д.

Взгляды на феномен толпы

Он рассматривал толпу как форму организации жизни общества на стадии развитой городской культуры. Характеризовал общие черты ее участников, такие как вера, страсть, наличие цели, эгоизм, «коллективное самолюбие», односторонняя иррациональная подражательность.

«Толпы не только легковерны, они безумны. Многие из их свойств, отмеченных нами у них, общи с душевнобольными в наших лечебницах: преувеличенная гордость, нетерпимость, неумеренность во всем. Они доходят всегда, как сумасшедшие, до двух крайних полюсов: или возбуждения, или упадка духа, они то героически неистовы, то уничтожены паникой. У них бывают настоящие коллективные галлюцинации: людям, собравшимся вместе, кажется, что они видят и слышат такие вещи, которых они не видят и не слышат каждый в отдельности. И когда толпы уверены, что их преследуют воображаемые враги, их вера основана на логике безумца»

Этапы формирования толпы

- **Первый этап** - это люди, идущие по улице, каждый по своим делам, просто гуляющие. Эти люди образуют тесное скопище.
- **Второй этап начинается** с того момента, как появляется общая цель, которая взволнует и объединит их вместе. Так зарождается первая ступень социального агрегата - толпа. Как только люди увлекутся общей идеей или страстью, они составят публику. В зависимости от того, что перевешивает - цель или желание, возникает два типа публики: публика убежденная, фанатичная, или же публика страстная, желающая.

Классификация толпы

- **Ожидающая толпа** - коллективное любопытство, которое может достигнуть неслыханных размеров вне зависимости от его предмета. Толпа всегда бывает более терпелива или более нетерпелива, чем отдельный индивид.
- **Внимающая толпа** собирается около трибуны, эстрады, сцены. По мнению Тарда, изменение когнитивных процессов объясняется тем, что в таких случаях толпа, собственно, служит зрелищем для самой себя.
- **Толпы манифестантские** всегда проявляют свои убеждения, свои страстную любовь или ненависть, радость или печаль со свойственным им преувеличением. У них мало идей, зато они держатся за них крепко и без усталости кричат одно и то же.
- **Действующая толпа** может только разрушать, уничтожать, но не созидать. Он подразделял действующие толпы на два типа: любящие и ненавидящие.

Публика

Публика - это духовная общность индивидуумов, физически разделенных, но соединенных чисто умственной связью.

Отличия публики от толпы

1. Человек может принадлежать одновременно к различным видам публики, но только к одной толпе.
2. Большая нетерпимость толпы, чем публики, к мнениям и суждениям, противоречащим ее мнению. Замена толпы публикой сопровождается повышением терпимости и даже ростом скептицизма.
3. Публика может быть определена как потенциальная толпа, так как сильно возбужденная публика может стать фанатической толпой. Итак, возникают две противоположности на континууме естественных общностей — от агрессивной, фанатичной толпы до терпимой публики.

Отличия публики от толпы

4. Всякая толпа подчиняется вождю, публика же не подчиняется, она вдохновляется публицистом, журналистом, писателем. На публике гораздо ярче отражается отпечаток ее создателя. В толпе же вождь несет на себе отпечаток толпы своих приверженцев.

5. Толпа менее однородна, чем публика. Толпа всегда увеличивается благодаря случайным любопытным прохожим. Публика растет за счет целенаправленной рекламы.

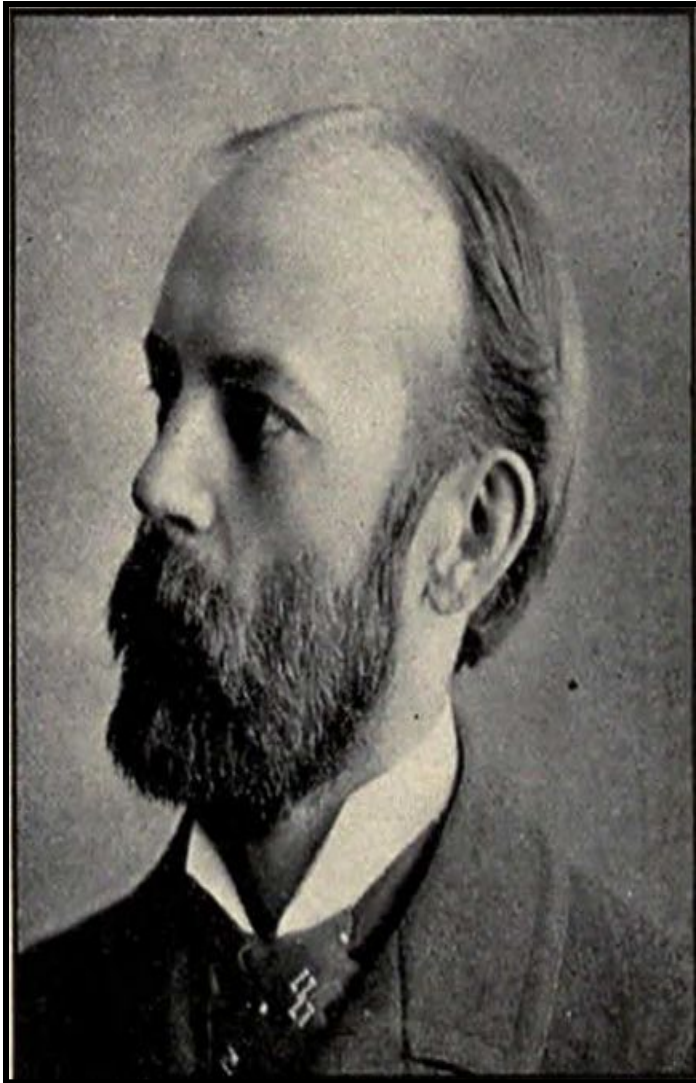
6. Публика есть известный своеобразный род коммерческой клиентуры. Есть два вида клиентов: публика постоянная, прочная, и публика случайная, непостоянная

Социальный прогресс

Один из основных **источников социального прогресса** Тард видел **в изобретении** (нововведении), начиная от технических новшеств и кончая оригинальными общественно-политическими идеями. Изобретение, также как и подражание, являлось у него предметом социологического изучения и при этом «психологизировалось».

Тард одним из первых обратил внимание на возрастание роли коммуникативных средств. Он рассматривал их в качестве интеграции и социального контроля. Другая значимая функция СМИ заключалась в осуществлении просветительства. Появление и распространение газет способствовало формированию публики и росту уровня самосознания людей. Они играли значительную роль в возникновении политических партий сообществ, равно как способствовали формированию определенного общественного мнения.

5. Зарождение интеракционизма. Творчество Чарльза Кули



Чарльз Кули исследовал **социологический аспект проблемы межличностного взаимодействия.**

Основные работы: «Человеческая природа и социальный порядок» (1902), «Социальная организация» (1909), «Социальный процесс» (1918).

Кули выступил против инстинктивизма и теории подражания. По его мнению, нет единого закона, который бы управлял поведением человека.

Личность и общество

«Личность» и «общество» – не две разные сущности, а разные аспекты процесса человеческого взаимодействия.

- Общество раскрывается индивиду в виде социальных аспектов его собственной личности.
- «Я» и «Мы» всегда связаны, и эта связь есть социальное действие (интеракция)
- Чарльз Кули рассматривает общество как целостный организм: «сверх-Я», «большое сознание».

Кули называет свой подход «органическим», поскольку исходит из признания единства организма, представляющего собой взаимодействие личности и общества.

Социализация индивида

Социализация человека – приобщение индивидуального сознания к «большому сознанию» и есть становление личности.

Этот процесс осуществляется на двух уровнях — «микро» и «макро».

Микро

индивид взаимодействует с непосредственным окружением, контактной или первичной группой. Именно в этой обстановке, обстановке общения, формируется Я-сознание, и непременным условием становления последнего служит «зеркальное Я», т.е. представления индивида о том, как воспринимаются его действия членами первичной группы.

Макро

индивид взаимодействует с обществом как организацией, воплощающей социальную целостность.

Теория «зеркального Я»

«Я» — часть личности, которая складывается из самосознания и образа «Я».

Личность формируется в процессе ее **социального взаимодействия** и отражает представления человека о том, как его воспринимают и оценивают другие люди.

В ходе межличностного общения человек создает свое зеркальное Я, которое состоит из трех элементов:

- 1) в процессе взаимодействия друг с другом люди способны представлять, как они воспринимаются обобщенным другим;
- 2) люди способны осознавать характер ответных реакций обобщенных других;
- 3) люди развивают самопредставления, чувства гордости или подавленности в зависимости от того, каким им видятся представления обобщенных других.

Аспекты сознания по Чарльзу Кули

Существует как минимум три аспекта сознания, которые полезно и необходимо различать:

Во-первых, это самосознание, или что я думаю о себе.

Во-вторых, это общественное сознание (в его индивидуальном аспекте), или что я думаю о других людях.

В-третьих, это публичное сознание, или коллективная точка зрения людей, организованных в коммуникативные группы.

Все эти три аспекта представляют собой **уровни единого целого.**

Учение Кули послужило развитию в социологии особого направления - **интеракционизма**, и несколько позднее - символического **интеракционизма.**

6. Интеракционизм Джорджа Мида

Видным представителем интеракционизма является американский социолог **Джордж Мид** (1863-1931).

К главным работам Мида, собранным в очерках и лекциях и изданным после его смерти, относятся: «Разум, Я и общество» (1932), «Философия действия» (1938), «Философия настоящего» (1959).

Символический интеракционизм

Во-первых, люди реагируют на окружающую среду в зависимости от тех значений – символов, которыми они наделяют элементы своего окружения.

Во-вторых, эти значения (способ связи явления и символа) выступают продуктом социального повседневного межличностного взаимодействия – интеракции.

В-третьих, эти социокультурные значения подвержены изменениям в результате индивидуального восприятия в рамках такого взаимодействия.

а) **Личность** – продукт социального взаимодействия. В процессе взаимодействия выражение лица, отдельные движения, жесты («символы»), вызывают определенные реакции у собеседника;

б) Для ведения успешной коммуникации человек должен обладать способностью **принять роль другого (собеседника)**. Роль связана со способностью видеть себя глазами другого;

в) Накопление опыта взаимодействия приводит к формированию у человека образа «обобщенного другого». **«Обобщенный другой»** – интеграция установок у индивида в отношении тех людей, которые видят его (индивида) со стороны;

г) Поведение индивида определяется в основном **тремя компонентами**: роль, структура личности, референтная группа.

«Обобщенный другой» по Дж. Миду

«Обобщённый другой» - анонимные люди, народ, общество как абстрактное лицо — сеть институтов (семья, религия, образование), государство.

Осознание «обобщенного другого» развивается через процессы «принятия роли» и «исполнения роли»

Принятие роли — это попытка принять на себя поведение личности в другой ситуации или в другой роли.

Участники детских игр принимают на себя различные роли, например, при игре в дом (ты будешь мамой, ты — папой, ты — ребенком).

Исполнение роли — это действия, связанные с действительным ролевым поведением, в то время как принятие роли только претендует на игру.

Структура личности по Дж. Миду

«I» (Я) – импульсивное, творческое, движущее начало личности, являющееся причиной вариаций в пределах ролевого поведения, отклонений от него;

«Me» (меня) – нормативное «Я», внутренний социальный контроль, основанный на учете требований значимых для других людей и прежде всего «обобщенного другого» и направляющий действия личности на достижение успешной социальной интеракции;

«Self» (самость) – совокупность импульсивного и нормативного «Я», их активное взаимодействие.

Стадии процесса обучения ребенка по Дж. Миду

Первая — **подготовительная стадия** (в возрасте от 1 до 3 лет), ребенок имитирует поведение взрослых без какого-либо понимания (например, девочка наказывает куклу).

Вторая стадия — **игровая** (в 3-4 года), дети начинают понимать поведение тех, кого они, изображают, но исполнение роли еще неустойчиво.

Третья — **заключительная стадия** (в 4-5 лет и более), ролевое поведение становится собранным и целенаправленным и проявляется способность ощущать роли других актеров.