

Лекция по теме № 18

Подсудность и подготовка судебного заседания

Презентация подготовлена профессором кафедры

Соколовским В.И.

Обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного
процесса (Протокол № 10 от 24.05.2016 г.)

Учебные вопросы:

1. Понятие, значение и признаки подсудности
2. Понятие, задачи и значение стадии подготовки к судебному заседанию
3. Основания и процессуальный порядок назначения судебного заседания
4. Предварительное слушание: основания, порядок проведения и итоговые решения

Вопрос №1

Понятие, значение и
признаки подсудности

Среди институтов уголовно-процессуального права важное место занимает институт подсудности. Установленные законом правила о подсудности служат обеспечению права каждого на разбирательство его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Конституция Российской Федерации о том, что он не обязан свидетельствовать против самого себя (ч. 1 ст. 47) закрепила одно из неотъемлемых прав человека, состоящее в том, что «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом».

Под **подсудностью** понимается совокупность признаков уголовного дела, в зависимости от которых уголовно-процессуальный закон определяет, какого уровня федеральный суд общей юрисдикции или мировой судья должны его рассматривать в качестве суда первой инстанции.

В зависимости от подсудности уголовные дела рассматриваются:

- районными судами,
- Верховными судами республик,
- краевыми и областными судами,
- судами городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург и Севастополь),
- судами автономных областей и округов,
- военными судами,
- Верховным судом Российской Федерации,
- мировыми судьями.

Согласно ч. 3 ст. 4 федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» указанные выше суды, кроме мировых судей, составляют систему федеральных судов общей юрисдикции.

Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации (ст. 1 федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»).

Отнесение законом к ведению того или иного суда определенной категории уголовных дел образует подсудность данного суда.

Нарушение требований о подсудности влечет за собой определенные правовые последствия — недействительность приговора или другого решения суда. Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым (ст. 297 УПК РФ).

Признаки подсудности:

- предметный (родовой),
- персональный,
- территориальный,
- по связи дел,
- альтернативный.

Предметный (родовой) признак определяется характером совершенного преступления и степенью общественной опасности деяния, предусмотренного уголовным законодательством, и находит отражение в его квалификации по соответствующей части и статье УК РФ.

По правилам предметной подсудности определяется категория суда, который должен рассматривать уголовное дело в качестве суда первой инстанции, то есть определяется, должен ли рассматривать уголовное дело мировой судья, районный суд, верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, автономного округа либо военный суд.

Персональный признак подсудности определяется правовым либо служебным положением субъекта преступления. Персональную подсудность законодатель устанавливал в отношении:

- 1) военнослужащих и приравненных к ним лицам;
- 2) некоторых категорий лиц.

В настоящее время уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного суда, судьи федерального суда общей юрисдикции, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайствам, заявленным до начала судебного разбирательства, рассматриваются судом субъекта Российской Федерации (п. 2 ст. 31 УПК РФ).

Территориальный признак подсудности определяется местом совершения преступления.

В большинстве случаев местом совершения преступления следует считать то место, где выполнены действия, входящие в состав преступления.

В случаях длящихся и продолжаемых преступлений, когда они совершаются на территории деятельности различных судов (то есть преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда), уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления.

Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них (ст. 32 УПК РФ).

Подсудность по связи дел содержит правила определения подсудности судов различных уровней при соединении уголовных дел.

Так, в случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом (ч. 1 ст. 33 УПК РФ).

Альтернативный признак подсудности законодателем предусмотрен только в случае, если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом (ч. 7.1 ст. 31 УПК РФ).

Уголовно-процессуальным законом предусмотрены случаи передачи уголовного дела по подсудности (ст. 34 УПК РФ), и случаи изменения территориальной подсудности уголовного дела.

Это возможно:

1) по ходатайству стороны – в случае удовлетворения в соответствии со ст. 65 УПК РФ заявленного ею отвода всему составу соответствующего суда;

2) по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, в случаях:

– если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу, что является основанием для их отвода в соответствии со ст. 65 УПК РФ;

– если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела.

Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела разрешается председателем вышестоящего суда или его заместителем в порядке, установленном ч. 3, 4 и 6 ст. 125 УПК РФ. Решение указанных должностных лиц оформляется постановлением.

Споры о подсудности не допускаются

Любое уголовное дело, переданное из одного суда в другой, в порядке, установленном ст. 34 и 35 УПК РФ, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано (ст. 36 УПК РФ).

Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично.

Суд первой инстанции рассматривает уголовные дела в следующем составе:

1) судья федерального суда общей юрисдикции – уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в п. 2–4 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;

2) по заявленному в соответствии со ст. 217 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайству лица, обвиняемого в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, соответствующие уголовные дела рассматриваются судьей федерального суда общей юрисдикции и коллегией из двенадцати присяжных заседателей (за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 278, 279, 281 УК РФ);

3) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции – уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 278, 279, ч. 2 и 3 ст. 281 УК РФ, и иные уголовные дела, подсудные Московскому окружному военному суду и Северо-Кавказскому окружному военному суду в соответствии с п. 2–4 ч. 6.1 ст. 31 УПК РФ, а при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со ст. 231 УПК РФ, – уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 126, ч. 3–5 ст. 131, ч. 3–5 ст. 132, ч. 4–6 ст. 134, ч. 1 ст. 208, ст. 209, ч. 1, 3 и 4 ст. 210, ч. 1–3 ст. 211, ст. 227, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст. 277, ч. 1 ст. 281, ст. 295, 317, 353–358, ч. 1 и 2 ст. 359, ст. 360 УК РФ.

Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы (п. 1 ч. 1 ст. 3 федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»), то есть преступления, отнесенные законодателем к категории небольшой тяжести (например, умышленное причинение легкого вреда здоровью – ст. 115, побои – ст. 116, кража – ч. 1 ст. 158 УК РФ и другие схожие составы преступлений).

Однако следует отметить, что уголовные дела по ряду преступлений, совершение которых влечет наказание менее трех лет лишения свободы, подсудны районным судам общей юрисдикции. Эти преступления, исключенные из подсудности мирового судьи, перечислены в ч. 1 ст. 31 УПК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта – ч. 1 ст. 107, причинение смерти по неосторожности – ст. 109 УК РФ и др., всего 95 статей УК РФ).

Районному суду подсудны уголовные дела обо всех преступлениях средней тяжести и тяжких, за исключением уголовных дел, подсудных мировому судье, вышестоящим и военным судам.

Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург и Севастополь), суду автономной области и автономного округа подсудны уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, перечисленных в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, уголовные дела, переданные в данные суды в соответствии со ст. 34 и 35 УПК РФ, и уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

Верховный суд РФ осуществляет в предусмотренных ФЗ процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов, образованных в соответствии с ФКЗ «О судебной системе РФ» и другими ФЗ, рассматривая гражданские дела, дела по разрешению экономических споров, уголовные, административные и иные дела, подсудные указанным судам, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций.

Верховный суд рассматривает отнесенные к его компетенции дела в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 2, 3 ФКЗ «О Верховном Суде РФ»).

Военным судам подсудны дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, а также граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов (п. 2, ч. 1 ст. 7 ФКЗ «О военных судах РФ»). В зависимости от тяжести совершенного преступления уголовные дела рассматриваются гарнизонными военными судами и окружными (флотскими) военными судами.

Передача уголовных дел из Московского окружного военного суда и Северо-Кавказского окружного военного суда в другие военные суды не допускается.

Вопрос 2.

**Понятие, задачи и значение
стадии подготовки
к судебному заседанию**

После окончания предварительного расследования и утверждения прокурором обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления уголовное дело вместе с одним из указанных документов направляется в соответствующий суд с учетом требований о подсудности.

С момента поступления уголовного дела в суд начинаются подготовительные действия судьи к судебному заседанию. То есть начинается производство в суде первой инстанции.

Стадия подготовки к судебному заседанию представляет собой совокупность правовых норм, регламентирующих общий порядок подготовки к судебному заседанию и предварительное слушание (гл. 34 УПК РФ).

Законодатель возложил на судью обязанность выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:

- 1) подсудно ли уголовное дело данному суду;
- 2) вручены ли копии обвинительного заключения, обвинительного акта обвинительного постановления;
- 3) подлежит ли отмене или изменению мера пресечения;
- 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- 5) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;
- 6) имеются ли основания проведения предварительного слушания (ст. 228 УПК РФ).

На судью возложена задача судебного контроля не только за качеством предварительного расследования, но и за тем, как в процессе расследования соблюдались законные права и интересы участников уголовного судопроизводства.

На органы предварительного расследования возлагается обязанность не только доказать характер и размер вреда, причиненного преступлением (ст. 73 УПК РФ), но и принять меры по обеспечению возмещения этого вреда и возможной конфискации имущества. К таким мерам относится наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ). Согласие о наложении ареста на имущество, денежные средства и ценности органам расследования дает суд. Если это не было сделано в стадии предварительного расследования, то судья в стадии подготовки к судебному заседанию по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо конфискации имущества. Исполнение указанного постановления возлагается на судебных приставов-исполнителей (ст. 230 УПК РФ).

В соответствии со ст. 12 федерального закона «О судебных приставах» судебный пристав-исполнитель имеет право:

а) арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом;

б) налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе.

Выполнив правообеспечительные мероприятия, судья должен решить и вторую задачу — организационно-распорядительную, связанную с подготовкой предварительного слушания и подготовкой судебного заседания (ст. 232 УПК РФ).

Таким образом, в данной стадии после вынесения постановления о назначении судебного заседания обвиняемый приобретает статус подсудимого (ч. 2 ст. 47 УПК РФ), определяются пределы судебного разбирательства (ст. 252 УПК РФ), создаются условия для своевременного и всестороннего судебного разбирательства.

Вопрос 3.

Основания и процессуальный порядок
назначения судебного заседания

Изучив материалы уголовного дела и выполнив ряд процессуальных требований, предусмотренных нормами гл. 33 УПК РФ, по поступившему уголовному делу судья принимает одно из нижеследующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;
- 3) о назначении судебного заседания.

Решение принимается в срок не позднее 30-ти суток со дня поступления уголовного дела в суд. Если обвиняемый содержится под стражей, то судья обязан принять решение в срок не позднее 14-ти суток со дня поступления уголовного дела в суд.

По просьбе стороны суд вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела. Решение судьи оформляется постановлением, копии которого направляются обвиняемому, потерпевшему и прокурору (ст. 227 УПК РФ). Если судья придет к выводу об отсутствии необходимости направления уголовного дела по подсудности или проведения предварительного слушания, он выносит постановление о назначении судебного заседания.

В постановлении указываются:

- 1) дата и место вынесения постановления;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения;
- 4) место, дата и время судебного заседания;
- 5) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- 6) о назначении защитника в случаях, когда участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно (п. 2–7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ);
- 7) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;

8) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, когда:

- разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;
- рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16-ти лет;
- рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;
- этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц (ч. 2 ст. 241 УПК РФ);

9) о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу.

Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за пять суток до его начала.

После назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства:

- о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей;
- о проведении предварительного слушания (ст. 231 УПК РФ);
- о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех профессиональных судей.

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания (ст.232 УПК РФ).

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14-ти суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, – не позднее 30-ти суток. Рассмотрение уголовного дела не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта (ст. 233 УПК РФ).

Верховный суд Российской Федерации требует от судов общей юрисдикции строгого соблюдения процессуальных сроков рассмотрения уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях. Так, в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» указано: «Всем судьям необходимо повысить личную ответственность за рассмотрение дел в установленные сроки, исключить факты волокиты. При выявлении фактов волокиты, грубого или систематического нарушения судьями процессуальных сроков, приводящих к ущемлению прав и законных интересов граждан при рассмотрении дел, квалификационные коллегии судей в установленном законом порядке привлекают судей к дисциплинарной ответственности, в том числе и в виде досрочного прекращения их полномочий».

Вопрос 4.

Предварительное слушание:
основания, порядок проведения и
итоговые решения

Предварительное слушание является одной из форм подготовки к судебному заседанию. Оно проводится по ходатайству стороны или по собственной инициативе суда. Судья единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон обвинения и защиты и иных участников уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, переводчик и др.) проводит предварительное слушание при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

Таковыми основаниями являются:

- 1) наличие ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение трех суток со дня получения обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого (ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ);
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей;
- 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- 7) при наличии основания для выделения уголовного дела.

На предварительном слушании обязательно участие прокурора.

Сторонам не менее чем за трое суток до дня проведения предварительного слушания направляется уведомление о вызове.

По ходатайству обвиняемого предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие. Отсутствие других участников, которые были своевременно извещены и не явились на предварительное слушание, не является препятствием для предварительного слушания.

Если какой-либо из сторон заявлено ходатайство об исключении доказательства, то судья обязан выяснить у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства.

В случае согласия сторон и при отсутствии любых возражений судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания. Стороны могут заявить и другие ходатайства.

Так, сторона защиты может заявить ходатайство об истребовании дополнительных доказательств и предметов. Такое ходатайство подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела.

Стороны могут заявить также ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей ранее не заявленных лиц. В соответствии с ч. 8 ст. 234 УПК РФ по ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.

Законодатель определил круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля (ч. 3 ст. 56 УПК РФ).

Среди них назван адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого (п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ).

В связи с применением данной нормы судами возник прецедент.

Так, Конституционным судом 06.03.2003 рассмотрена жалоба гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав, предусмотренных п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, и вынесено определение. Как следует из представленных материалов, на основании названной нормы Перовский районный суд города Москвы отказал адвокатам гражданина Цицкишвили Г.В. в удовлетворении ходатайства о допросе в качестве свидетеля адвоката Иргашевой Т.В. для подтверждения факта о фальсификации следователем материалов уголовного дела. Конституционный суд в своем определении указал, что, освобождая адвоката от обязанности свидетельствовать о ставших известными ему обстоятельствах, в случаях, когда это вызвано нежеланием разглашать конфиденциальные сведения, п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, вместе с тем, не исключает и его право дать соответствующие показания в случаях, когда сам адвокат и его подзащитный заинтересованы в оглашении тех или иных сведений.

Результаты предварительного слушания отражаются в протоколе, который ведет секретарь судебного заседания.

Судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, обжалованию не подлежит, за исключением решений о прекращении уголовного дела и (или) о назначении судебного заседания в части решения вопроса о мере пресечения (ч. 7 ст. 236 УПК РФ).

В ходе предварительного слушания стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. Копия такого ходатайства передается другой стороне в день представления ходатайства в суд.

Ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на конкретное доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона, и ссылки на предусмотренные УПК РФ основания его исключения.

Судье предоставлено право допросить явившегося свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве.

Если одна из сторон возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами (ст. 235 УПК РФ).

Если сторона защиты заявит ходатайство об исключении недопустимых доказательств, то бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуратуре.

В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство. Исключенное судом доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. При рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда, чтобы это обстоятельство не повлияло на вынесение вердикта присяжными заседателями. Вопрос о признании исключенного доказательства допустимым по ходатайству стороны может быть повторно рассмотрен в судебном заседании при разрешении уголовного дела по существу.

По результатам предварительного слушания судья может принять одно из следующих решений:

1) о направлении уголовного дела по подсудности. Вопрос о направлении уголовного дела по подсудности возникает тогда, когда в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение. Обвинение может быть изменено только в сторону смягчения путем:

- исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

- исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении, обвинительном акте и обвинительном постановлении;

- переквалификация деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание;

2) о возвращении уголовного дела прокурору. Такое решение судья принимает по ходатайству стороны или по собственной инициативе в следующих случаях:

– обвинительное заключение, обвинительный акт либо обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления;

– копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном ч. 4 ст. 222 или ч. 3 ст. 226 УПК РФ;

– есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

– имеются предусмотренные ст. 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел;

– при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ.

При возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, предусмотренным п. 6 ч.1 ст. 237 УПК РФ, суд обязан указать обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. При этом суд не вправе указывать статью Особенной части УК РФ, по которой деяние подлежит новой квалификации, а также делать выводы об оценке доказательств, о виновности обвиняемого, о совершении общественно опасного деяния лицом, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера ч. 1.3 ст. 237 УПК РФ). При наличии обстоятельств, указанных в ст. 226.2 и ч. 4 ст. 226.9 УПК РФ, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производству дознания в общем порядке (ч. 1.1. ст. 237 УПК РФ).

Судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом в случаях, если:

1) после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

2) ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены в порядке, предусмотренном гл. 49 УПК РФ, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются, в свою очередь, основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Получив уголовное дело, прокурор обязан в течение 5-ти суток устранить допущенные нарушения. Возвращая уголовное дело прокурору, судья должен решить вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого.

Судья принимает решение о приостановлении производства по уголовному делу и выносит соответствующее постановление в том случае, если:

– обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

– обвиняемый тяжело болен, что подтверждено медицинским заключением;

– суд направил запрос в Конституционный суд Российской Федерации или Конституционный суд Российской Федерации принял к рассмотрению жалобу о соответствии закона, применяемого или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации;

– место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

Возникают ситуации, когда обвиняемый находится за пределами Российской Федерации и отказывается явиться в суд.

Принять участие в судебном разбирательстве такой обвиняемый сможет тогда, когда положительно решится вопрос о его экстрадиции.

Если обвиняемый содержался под стражей и совершил побег, то судья возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого.

Если же скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, то судья избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск.

Судья выносит решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случаях, предусмотренных п. 3–6 ч. 1, ч. 2 ст. 24 и п. 3–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, а также в случаях отказа прокурора от обвинения, предусмотренных ст. 246 УПК РФ. Судья может также прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон и прекратить уголовное преследование в связи с деятельным раскаянием (ст. 25, 28 УПК РФ).

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение пяти суток со дня его вынесения. Сторонам разъясняется порядок обжалования постановления о прекращении уголовного дела.

При этом судья в постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования должен указать не только основания прекращения, но и решить вопрос об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров, если таковые применялись, и решить вопрос о вещественных доказательствах.