

# МОРФОЛОГИЯ

- В РЛЯ и русских говорах грамматические категории и типы синтаксических конструкций являются общими, НО при этом отличаются:
  - формами выражения морфологических категорий,
  - разной степенью развития морфологических категорий.
- Различные говоры находятся на разных этапах развития морфологии. Специфика говоров проявляется и в настоящее время (хотя литературный язык оказывает значительное влияние на диалекты).
- Так как говоры бытуют в устной форме, возможные изменения в области грамматики определяются **ФОНЕТИКОЙ**.

# ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

Особенности диалектных существительных проявляются:

- 1) В своеобразии некоторых грамматических категорий (например, ГК рода, числа).
- 2) В системе падежных окончаний, различающихся по происхождению: *праславянские, общевосточно-славянские, собственно диалектные.*

По отношению к литературному языку диалектные окончания м.б.:

- архаизмами* (например, форма Р.п. ед.ч. 1 скл. с окончанием -е: *нет жене*)
- неологизмами* (например, унификация падежной системы: Р.п. мн.ч. 1 скл.: *нет женов*)

# ГК РОДА

Специфика проявляется:

- в распределении существительных по родам (т.е. в объёме каждого из родов, а именно в степени разрушенности среднего рода);
- в многочисленных колебаниях в роде и принципах определения родовой принадлежности слова.

Средний род представлен в разных говорах по-разному.

### СРГ

СР представлен АКТИВНО.

Принадлежность к среднему роду совпадает с литературным языком, кроме того, к среднему роду относятся сущ. с суффиксами, имеющими значение «детёнышей»:

*Парнишко-то нехорошо. Девцёшко жило недалеко.*

### ЮРГ

СР разрушается.

В акающих говорах средний род часто меняется на женский:

*[бол'шайа стада] ⇒ [бол'шайа акно] ⇒ [куп'ил св'ежуйу м'асу]*

### СрРГ

Из-за принадлежности к одному типу склонения происходит унификация словоизменения, в результате средний род меняется на мужской:

*Окны, стады, делы ⇒ окнов, стадов, делов ⇒ свежий яблок*

- \* В некоторых говорах переходы среднего рода в женский род и в мужской род совмещаются, то есть в одном говоре можно встретить:  
*мой сиротство, моя геройство.*

# Причины колебаний в роде

- НЕЗНАМЕНАТЕЛЬНОСТЬ категории рода в русском языке (нет семантических оснований для отнесения неодушевленных имен существительных к к.-л. роду).
- СОХРАНЕНИЕ старых родовых форм: *ужина, колоколо.*
- НАЛИЧИЕ общего для жен. и муж. рода суффикса ЪК: *поступок — поступка.*
- ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ существительного к древнему типу склонения с основой на -j (муж. и жен. рода): *ночь, степь, лось, зверь.*

# Результат колебаний в роде

В говорах может наблюдаться несовпадение родовой принадлежности имен существительных:

к мужскому роду относятся существительные *печень, мышь, берлог, хвой, ступень*;

к женскому роду относятся существительные *лось, признака, ревматизма, литра, ужина, заработка*;

к среднему роду относятся *колоколо, парнишко, большое телёнок, фамильё*.

# ГК ЧИСЛА

1. В русских говорах сохранились некоторые архаичные формы **двойственного числа** (когда-то существовавшего в славянских языках, но утратившегося):
  - 1) формы, общие с литературным языком: *два стола, два берега;*
  - 2) специфические диалектные формы:  
древнее окончание имен прилагательных, местоимений, числительных дательного и творительного падежей двойственного числа **-МА**: *со всема родныма повидайся,*  
реже окончание имен существительных: *работала с теляткама.*



2. Особое разнообразие диалектных форм единственного и множественного числа проявляется в различном СООТНОШЕНИИ ОСНОВ.

В говорах существуют следующие типы образования множественного числа:

Суффикс -j- : СТАКАН-СТАКАНЬЯ

*м.р. кнутья, медведья, снопя*

*ж.р. лошадыя, дочерья, кучья*

*ср.р. пенья, перья, крылья*

Суффиксы -ов, ев + -j-/0: ЗЯТЬ-ЗЯТЕВЬЯ (для лиц мужского пола по признаку родства): *сынова (СРГ), мужевья, сыновья, кумовья, дедовья, братовья*

\*возможно сосуществование нескольких форм мн.ч.:

*сват — сваты, сватья, сватовья, сватова*

Суффиксы онок/онк // -ат: РЕБЕНОК-РЕБЯТА

В СРГ сохраняется суффикс -онк: *поросёнки, детёнки, ребёнки*

-ок // -ат: ВОЛЧОНОК-ВОЛЧЕНЯТА (чаще для мелких животных):

*мышенята, котенята, гусенятата, утенята*

3. НЕПАРНОСТЬ по числу в говорах — явление более редкое по сравнению с литературным языком, так, например:

от сущ. с отвлеченным значением могут образоваться формы мн.ч.

*жара- жары, творчество — творчества, езда- езды;*

от сущ. с вещественным значением могут образоваться формы ед.ч.

*опилки — опилка, заморозки — заморозка.*

Категория **СОБИРАТЕЛЬНОСТИ** в говорах развита сильнее, чем в ЛЯ

- Формы существительных со значением собирательности образуются с помощью разнообразных суффиксов: -щина, -еть, -ва, -ня, -няк, -ник, -ј и др.
- В СРГ собирательные существительные с суффиксом -ј- могут образовываться от сущ. любого рода:

*Костромские: козьё, кольё.*

*Псковские: мужичьё, тряпьё, ребячьё.*

*Вологодские: листьё, угольё, волосьё.*

- Собирательные существительные могут согласоваться с формами множественного числа: *эти перьё, мужичьё собрались.*
- В говорах также распространены формы единственного числа с собирательным значением: *комар налетел, овца в цену вошла, поле кустом заросло.*

Категория **ОДУШЕВЛЕННОСТИ / НЕОДУШЕВЛЕННОСТИ**  
по сравнению с ЛЯ развита в говорах не до конца

Владимирские говоры:

У сущ. с уменьшительно-ласкательными суффиксами  
во множественном числе формы Вин. и совпадают  
с Им.: *Нам бы собратъся да и разогнатъ мужчинки  
эти.*

*Чем я буду ребячиники кормить?*

Брянские, смоленские говоры:

Колебания в образовании форм Вин.п.

*Пасти кони/ пасти коней.*

*Ловить щуки / ловить щук.*

# Категория **ЗВАТЕЛЬНОСТИ**

Звательные образования встречаются редко у существительных мужского и женского рода 1 склонения, чаще при повторном обращении:

В большинстве говоров: основа слова без окончания  
*Оль, Кать, мам, Вань;*

В Вологодских говорах: с окончаниями -ой, -ей, -оу, -у  
*Леной, Митяй, Ваняй, Галиноу, Галю;*

В среднерусских говорах: с окончанием [о:]  
*Дедушкоо, бабушкоо, Ниноо.*