



# **«Подходы к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ по английскому языку»**

**Вербицкая М.В., Махмурян К.С.**

# Алгоритм оценивания личного письма



- Изучение формулировки задания, критериев, дополнительной шкалы.
- Беглый просмотр содержания текста.
- Подсчет слов (шаг 1).
- Оценивание содержания текста по первому критерию «решение коммуникативной задачи».
- Изучение и оценивание текста с точки зрения организации текста.
- Изучение и оценивание текста с точки зрения языкового оформления (лексики, грамматики, орфографии и пунктуации).
- Выставление итоговых баллов в дополнительные схемы оценивания и протоколы.



# Личное письмо (задание 39) уточненные критерии

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 логическая ошибка ИЛИ 1 нарушение деления на абзацы ИЛИ 1 нарушение в средствах логической связи ИЛИ 1 нарушение принятых норм оформления личного письма)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, ИЛИ 2-4 аспекта раскрыты не полностью или	Высказывание не всегда логично; имеются ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ в делении текста на абзацы И/ИЛИ в оформлении	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; имеются
	неточно (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	личного письма (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	3-4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3-4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспектов содержания отсутствуют, ИЛИ 5 аспектов раскрыты не полностью или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 3 и более логические ошибки, ИЛИ имеются 3 и более нарушений в средствах логической связи, ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует, ИЛИ имеются 3 и более нарушения принятых норм оформления личного письма	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания; имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

# Задание 39 – доп. схема оценивания



		НОМЕР БЛАНКА																		
		Объем высказывания соответствует поставленной задаче: <b>90–154 слова</b>																		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о ... , дан																			
	Аспект 2. Ответ на вопрос о ... , дан																			
	Аспект 3. Ответ на вопрос о ... , дан																			
	Аспект 4. Три вопроса о ... заданы																			
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: ссылка на предыдущие контакты; благодарность за полученное письмо; надежда на последующие контакты																			
	Аспект 6. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Средства логической связи																			
	Обращение <b>на отдельной строке</b>																			
	Завершающая фраза <b>на отдельной строке</b>																			
	Подпись <b>на отдельной строке</b>																			
	Адрес автора в правом верхнем углу (можно краткий)																			
	Дата под адресом																			
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																				

# Оценивание ответа по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)»



Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, ИЛИ 2-4 аспекта раскрыты не полностью или неточно (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)
0	Задание не выполнено: 3 и более аспектов содержания отсутствуют, ИЛИ 5 аспектов раскрыты не полностью или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму



## Когда ставим 0 за критерий «РКЗ» в личном письме (задание 39)?

- объем **менее 90 слов** в письме;
- жанр письма заменен жанром эссе или письмо не связано с письмом-стимулом или в письме нет **ничего**, что характерно для оформления письма;
- 3 и более аспектов содержания отсутствуют, ИЛИ 5 аспектов раскрыты не полностью или неточно
- **Если при проверке ответа ставится «0» за решение коммуникативной задачи (содержание), то это задание дальше не проверяется, за каждый критерий ставится «0» баллов.**



# Типичные ошибки учащихся в задании 39 по критерию РКЗ

- Непонимание формата задания
- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию
- неумение запросить информацию в соответствии с коммуникативной задачей
- неумение сформулировать ссылки
- превышение или уменьшение нужного объема письма



# Ошибки экспертов при оценивании РКЗ

- Не считают или не учитывают объем письма
- не видят неточные ответы
- путают ошибки по РКЗ и ЯО, оценивая постановку вопросов
- путают ошибки по РКЗ и ОТ
- путают ошибки по ОТ и ЯО



ФИПР

# Какие ошибки допустили учащиеся с точки зрения РКЗ?

- Thank you for your letter. It was great to hear from you. How are you?
- It was great to get your letter. I am glad to hear that your brother is okay.
- Thank you very much for your letter. It was a great surprise to get it.



# Какие ошибки допустили учащиеся с точки зрения РКЗ ?

- **Вопрос:** Какой обычно бывает погода летом, там где живет автор?
- **Ответ 1:** Well, the weather in my city is usually good. Not so hot, not so cold.
- **Ответ 2.** The weather is different. It may rain or it may shine. I like any weather.



# Какие ошибки допустили учащиеся с точки зрения РКЗ?

- *Hooray! My elder brother promised to be back home from college on my birthday ...*— ask **3 questions** about his elder brother
- Ответ 1: What is your brother's name? How old is your brother? Does he study somewhere?
- Ответ 2: When is your birthday? Is your brother going to bring you presents?
- Ответ 3: When did your brother come? Did he come alone or with his friends? Do you like your brother's friends?



# Оценивание ответа по критерию «Организация»

Баллы	Организация текста (K2)
2	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 логическая ошибка ИЛИ 1 нарушение деления на абзацы ИЛИ 1 нарушение в средствах логической связи ИЛИ 1 нарушение принятых норм оформления личного письма)
1	Высказывание не всегда логично; имеются ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ в делении текста на абзацы И/ИЛИ в оформлении личного письма (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)
0	Имеются 3 и более логические ошибки, ИЛИ имеются 3 и более нарушений в средствах логической связи, ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует, ИЛИ имеются 3 и более нарушения принятых норм оформления личного письма



# Когда ставим 0 по критерию «Организация» в личном письме (задание 39)?

Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются:

- 3 и более логические ошибки
- ИЛИ имеются 3 и более нарушений в средствах логической связи
- ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует
- ИЛИ имеются 3 и более нарушения принятых норм оформления личного письма



# Типичные ошибки учащихся в задании 39 по критерию ОТ

- ошибки в оформлении организации текста (написание адреса, даты, подписи и завершающей фразы, отсутствие мостиков, средств логических связей между абзацами, нарушение логики)



# Ошибки экспертов в оценивании по критерию ОТ

- не всегда видят нарушения логики
- не учитывают «ИЛИ» при подсчете ошибок, считают вместе логические ошибки и ошибки в средствах логической связи
- путают лексические ошибки и ошибки в средствах логической связи



# Какие ошибки допустили учащиеся с точки зрения ОТ?

- **5 April, 2000**
- **Dear Jane,**
- **I'm very glad to have a word from you. I hope that we'll communicate more often, we can use the Internet, can't we? So, you are writing about the competition. Congratulations! I guess you were the best player in your team!**



# Оценивание ответа по критерию «Языковое оформление текста»

Баллы	Языковое оформление текста (К3)
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3-4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3-4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок



# Как считать ошибки

- **Однотипные** ошибки считаются **1 раз**
- Что считать пунктуационной ошибкой? (оформление конца предложения, восклицательный знак после обращения, точка после подписи, отсутствие запятой после завершающей фразы)
- Лексическая ошибка – неверный выбор слова, нарушение лексической сочетаемости, неправильные послелогои в фразовых глаголах, появление нового слова вследствие орфографической ошибки, неправильный аффикс, если не меняется часть речи, пропуск слова (если не подлежащее или сказуемое)
- Грамматическая ошибка – нарушение грамм. правила и т.д. (см. Кодификатор)
- Один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – считать ошибкой
- Проблема точек



# Алгоритм оценивания письменного высказывания «Мое мнение»

- Изучение формулировки задания, критериев, дополнительной шкалы.
- Беглый просмотр содержания текста.
- Подсчет слов.
- Оценивание содержания текста по первому критерию «Решение коммуникативной задачи».
- Изучение и оценивание текста с точки зрения организации текста.
- Изучение и оценивание текста с точки зрения языкового оформления (лексики, грамматики, орфографии и пунктуации).
- Выставление итоговых баллов в дополнительные схемы оценивания и протоколы.

# Задание 40

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
				К3	К4	К5
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стиливое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы	3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1-2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Задание выполнено в основном: но 1-2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стиливое оформление речи в основном правильно (допускается 2-3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание в основном логично (имеются 1-2 логические ошибки), И/ИЛИ имеются 1-2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 1-2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ИЛИ имеются 1-2 недостатка при делении текста на абзацы	2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако встречаются 2-3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3-4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1-2 аспекта или 3-4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стиливом оформлении речи	В высказывании имеются 3-4 логические ошибки, И/ИЛИ имеются 3-4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 3-4 отклонения от предложенного плана; имеются 3-4 недостатка в делении текста на абзацы	1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5-7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2-4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: в содержании не раскрыты 3 и более аспектов, ИЛИ все аспекты раскрыты неполно или неточно; ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 5 и более логических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует	0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечание. Критерий «Орфография и пунктуация» в разделе «Письмо»

# Дополнительная схема оценивания задания 40

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

Код эксперта \_\_\_\_\_

НОМЕР БЛАНКА																				
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (содержание)	Аспект 1. Вступление — постановка проблемы																			
	Аспект 2. Мнение автора с 2–3 аргументами																			
	Аспект 3. Противоположная точка зрения с 1–2 аргументами																			
	Аспект 4. Объяснения, почему автор не согласен с противоположной точкой зрения (контраргументы)																			
	Аспект 5. Заключение с подтверждением позиции автора																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл — 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл — 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл — 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл — 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл — 2)																				



# Уточнение критериев: стилистические ошибки в задании 40

**Нарушения нейтрального стиля в англ. языке:**

- Риторический вопрос
- Сниженная/разговорная лексика
- Разговорные конструкции (*Let's*)
- **Стяженные (краткие) глагольные формы**  
(*I'm, he's, don't, didn't, haven't ...can't, mustn't, couldn't ...*)  
*Исключение: NEEDN'T*

**Однотипные ошибки считаются за 1 ошибку.**

Если допущено 1 нарушение нейтрального стиля любого типа, в дополнительной схеме оценивания ставится + по данному аспекту, если больше, но не во всех типах, то ставится +/-, если есть нарушения во всех 4 типах, то считаем данный аспект 6 по РКЗ не состоявшимся и ставим -.



# Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 40

- замена или подмена формата
- неумение точно сформулировать проблему в начале высказывания и сделать точный вывод в конце
- отсутствие своего мнения как во 2 абзаце, так и в заключении
- неумение дать развернутые и весомые аргументы и контраргументы в защиту своей точки зрения, в том числе в нужном количестве
- неполное соответствие аргументации заявленному мнению
- повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений;
- неправильное деление текста на абзацы
- смешение видов сочинений и «топиковость»
- логические ошибки, в том числе расхождение авторской точки зрения во втором абзаце и в выводе
- неправильное деление на абзацы
- несоблюдение объема и стиля высказывания
- нарушения в использовании языковых средств, в том числе ненормативная лексика



# Типичные ошибки экспертов при оценивании задания 40

- не считают или неправильно считают объем высказывания, путают ограничения в объеме (154 и 275)
- оценивают по другим критериям, когда РКЗ-0
- включают логичность в критерий «РКЗ»
- не считают количество ошибок по всем критериям
- не умеют оценивать спутанные форматы
- забывают, что в случае отсутствия деления на абзацы, выставляется 0 по ОТ
- путают типы языковых ошибок



# Какие ошибки допустили учащиеся по РКЗ во введении ?

*Sports help people to fight stress*

- **Ответ 1:** Sport is a good way to be active all day. People do sports because of many reasons. One of them is health problems. Is it true that we can fight stress by doing sport?
- **Ответ 2:** Nowadays a problem of sport's influence on our health is very actual. Some people think that sport is one of the most important things in life, other people think that sport is not necessary.
- **Ответ 3:** Many people have different ways to fight stress. Some people like to read, others listen to music. There are also people who think that sports help people to fight stress.



Какие ошибки допустили учащиеся в основной части по РКЗ? Высказал ли свое мнение учащийся и подкрепил ли его 2 развернутыми аргументами?

*Sports help people to fight stress*

- **Ответ 1:** In my personal opinion, it is true. First of all, you will not think about stress while doing sport. At the second place, sports can make you healthier.
- **Ответ 2:** In my opinion, sport is very good for people's health. Firstly, sport is very good way to spend your free time. Secondly, sports activities make you very brave and healthy.
- **Ответ 3:** I suppose sports can help people greatly. When they go in for sports, they stop thinking about bad things and start thinking about their health. They have no time for stress and grief.



# Правильно ли сформулировано и обосновано чужое мнение и несогласие с ним/ контраргумент?

- *Sports help people to fight stress*
- **Ответ 1:** On the other hand, sports cannot always help to fight stress. Sometimes it's better for a person to fight stress other ways. Everything they need is to stay alone with their thoughts.
- I don't agree. I think it's better not to stay alone but if they stay alone they must listen to music or eat a lot of chocolate.
  
- **Ответ 2:** However, there are some people who have an opposing opinion about this statement. They prefer to fight with stress another ways: by drinking, eating sweets, visiting clubs and so on.
- But I strongly disagree with it. I think that doing sport is much better because it is more useful for us.



## Оценивание задания 40:

**РКЗ- 0 баллов в тех случаях, если:**

- объем письменного высказывания меньше 180 слов
- содержание не освещает те аспекты, которые указаны в задании (отход от темы)
- спутаны форматы личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения
- более 30% ответа имеет непродуктивный характер т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником (бумажным либо электронным)



# Сложные случаи оценивания задания 40 РКЗ

№	Количество отсутствующих аспектов (по допсхеме)	Количество неполных и неточных аспектов (по допсхеме)	Балл по РКЗ
1	Один минус	Один плюс-минус	1 балл
2	Один минус	Два плюс-минуса	1 балл
3	Один минус	Три плюс-минуса	0 баллов
4	Один минус	Четыре плюс-минуса	0 баллов
5	Два минуса	Один плюс-минус	0 баллов
6	Два минуса	Два плюс-минуса	0 баллов
7	Два минуса	Три плюс-минуса	0 баллов
8		Пять или шесть плюс-минусов	0 баллов



# Оценивание ответа по критерию «Организация»

Баллы	Организация текста (К2)
3	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы
2	Высказывание в основном логично (имеются 1-2 логические ошибки), <u>И/ ИЛИ</u> имеются 1-2 недостатка при использовании средств логической связи, <u>И/ ИЛИ</u> имеются 1-2 отклонения от плана в структуре высказывания, <u>И/ ИЛИ</u> имеются 1-2 недостатка при делении текста на абзацы
1	В высказывании имеются 3-4 логические ошибки, И/ ИЛИ имеются 3-4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ ИЛИ имеются 3-4 отклонения от предложенного плана; имеются 3-4 недостатка в делении текста на абзацы
0	В высказывании имеются 5 и более логических ошибок, И/ ИЛИ имеются 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует



## Есть ли нарушения с точки зрения критерия «Организация текста?»

- But, on the other hand, sports cannot always help to fight stress. Sometimes it is better for a person other ways. Moreover, when some people feel stressful, it can be nothing. Everything they need is to stay alone without thoughts.
- I don't understand these people because it is very healthy and good.

# Оценивание ответа по критерию «Лексика»



Баллы	Лексика (К3)
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако встречаются 2-3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок



# К лексическим ошибкам относим:

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте
- ошибки в словосочетании
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения (НО пропуск подлежащего или сказуемого – грамм. Ошибка)
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular - irregular)
- послелогов в фразовых глаголах, влияющие на понимание смысла высказывания
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слов (think-think, lose-loose)



# Оценивание ответа по критерию «Грамматика»

Баллы	Грамматика (К4)
3	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1-2 не повторяющиеся грамматические ошибки)
2	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3-4 грамматические ошибки
1	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5-7 грамматических ошибок
0	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок



# К грамматическим ошибкам относим:

- артикли, предлоги, видовременные формы глагола, неличные формы глаголов, степени сравнения прилагательных и наречий, местоимения, порядок слов и т.д.
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого)
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи, например, contribute-contribution



# Оценивание ответа по критерию «Орфография и пунктуация»

Баллы	Орфография и пунктуация (К5)
2	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	В тексте имеются 2-4 орфографические И/ ИЛИ пунктуационные ошибки.
0	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ ИЛИ пунктуационных ошибок



# Пунктуационные ошибки

- Однородные члены предложения
- Вводные слова
- Прямая речь
- Отсутствие точек – смотрим на первую (заглавную) букву следующего предложения.
- Запятые при *and*, *but* – не считаем ошибками!



# В качестве показателя согласованности работы ПК рассматривается так называемый коэффициент согласованности

- При оценке выполнения заданий **письменной части** третий эксперт назначается в следующих случаях:
- 1) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 по всем (трем) позициям оценивания данного задания, составляет **2 или более баллов**, то третий эксперт выставляет баллы по всем трем позициям оценивания задания 39.
- 2) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 40 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет **4 или более баллов**, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 40.



# Устная часть

## ЕГЭ по англ. языку 2015-18гг.

Задание №/ уровень сложности	Содержание	Время на подготовку	Время на ответ	Макс. балл
1 базовый	Чтение текста вслух	1,5 мин.	1,5 мин.	1
2 базовый	Условный диалог- расспрос	1,5 мин.	20 сек* 5	5 (за 5 вопросов)
3 базовый	Описание фото (1 на выбор из 3-х)	1,5 мин.	2 мин.	7
4 высокий	Сравнение 2-х фото	1,5 мин.	2 мин.	7
		ИТОГО:		20 баллов



# При оценке выполнения заданий устной части третий эксперт назначается в следующих случаях:

- Если расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за задание 2, составляет 2 или более балла, то третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
- Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 3 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более баллов, то третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания.
- Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более баллов, то третий эксперт выставляет баллы за задание 4 по всем позициям оценивания.



# Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 1:

- неправильно произносят звуки [θ] [ŋ] [h] [з:]
- не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются: **muscles, castle**
- не правильно произносят ряд звуков, которые меняют смысл слов heat-hid, food-foot
- добавляют окончания или не дочитывают их
- пропускают слова и строчки
- не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, так как не умеют выделять главное
- не умеют читать синтагмы с перечислением
- неправильно произносят разные коммуникативные типы предложений



# Типичные ошибки экспертов при оценивании задания 1 УЧ

- Не принимают во внимание осмысленное ли чтение или нет
- не слышат подмену звуков
- выставляют 0 баллов, если нет ответа (X)
- **Затруднения:** Что делать если учащийся при чтении исправился с правильного варианта на неправильный?  
**Оцениваем последнее, что слышим.**
- Если прочитал не весь текст?- Если не дочитано 1-2 слова, то оцениваем по критериям. Если более 2 слов, то ставим 0.



# Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 2:

- запрашивают не ту информацию, которая требуется
- часто нарушается коммуникация вследствие:

-абсурдных с точки зрения смысла вопросов: *Where is the location? How much is the price? How long are the opening hours? When does the point start? Am I going to go there by transport?*

-неправильно используемых местоимений в первой опции, например, *it* *Where is it located?* В первой опции, либо в других опциях *Do they (you) have music? Do they have Wi-Fi?*

- используют неполные вопросы «Что насчет...» либо побудительные предложения «Расскажите мне о...» либо просьбы
- не соблюдают грамматические правила при построении прямых вопросов
- допускают фонетические и лексические ошибки



# Типичные затруднения экспертов при оценивании задания 2

- Если грамматическая форма правильная, а слово произнесено неправильно, засчитывать ли вопрос?
- Учитывать ли другие грамматические ошибки кроме порядка слов? (предлоги и артикли не учитываем, если коммуникация состоялась)
- Что делать, если нет одного вопроса?
- Что делать, если учащийся повторяет вопрос в разном грамматическом оформлении?
- Снижать ли оценку если есть вступление (я звоню...)



# Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 3:

- описывают 3 картинки вместо одной
- неправильно интерпретируют содержание картинки
- пересказывают готовый «топик»
- дают по одной фразе на каждый пункт плана
- не высказывают свое мнение о сюжете картинки (не объясняют, почему решили показать другу именно эту фотографию)
- отсутствует адресность



# Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 3:

- не формулируют вступительную и заключительную фразу
- не используют средства логической связи и разговорные клише при описании картинки либо используют клише, не соответствующие коммуникативному заданию
- допускают в ответе фонетические и лексико-грамматические ошибки, затрудняющие понимание



# Типичные затруднения экспертов

- Не знают, что такое полные, точные и развернутые ответы и как их оценивать в задании 3 (см. Унифицированные материалы для экспертов, 2018)
- не понимают, в каких случаях может проявляться адресность и как оценивать ее отсутствие
- включают техническую фразу в объем и содержание, учитывают в ней ошибки
- не снимают баллы по РКЗ, если одна фраза подходит к нескольким пунктам
- не понимают, в каких случаях объем решает решающую роль при оценивании РКЗ
- не знают, что считать вступительной и заключительной фразой
- считают повторяющиеся языковые ошибки не как одну, а как несколько
- не знают, что делать в случае появления брани



# Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 4:

- не сравнивают, а просто описывают фотографии;
- не выделяют общие и отличительные характеристики фотографий
- неправильно интерпретируют содержание фотографий
- пересказывают готовый «топик»
- дают по одной фразе на каждый пункт плана;
- не выражают свое мнение (не объясняют своих предпочтений);



# Типичные затруднения экспертов при оценивании задания 4

- Не знают, что такое полные, точные и развернутые ответы и как их оценивать в задании 4 (см. Унифицированные материалы для экспертов)
- включают техническую фразу в объем и содержание, учитывают в ней ошибки
- не знают, в каких случаях можно не засчитать ответ, как не отвечающий коммуникативной задаче, например, Which of these..... you preferred as a child. Если говорит, что предпочёл бы - аспект не принимается
- в каких случаях объем решает решающую роль при оценивании РКЗ
- что считать вступительной и заключительной фразой
- считают повторяющиеся языковые ошибки не как одну, а как несколько
- не знают, как оценивать и оценивать ли брань



# Рекомендации экспертам

- слушать задания не более 2-х раз
- дослушивать каждое задание до конца
- не считать объем основным критерием выставления оценки
- не сравнивать ответы
- оценивать задания строго по критериям
- правильно заполнять протокол



**WWW.FIPI.RU**

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**