

Муниципальное
общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная
школа № 21 села Архиповского
Будённовского района»
Ставропольского края

Часть 1

РЕГ

Работа учителя русского
языка и литературы
Харлановой Натальи
Георгиевны

Пишем сочинение

Как подготовиться к сочинению по исходному тексту



Несколько слов в качестве напутствия...

Те, кто уже сдавал ЕГЭ по русскому языку или серьёзно готовился к его сдаче, знают, что самая трудная и в то же время самая высоко оцениваемая часть работы – часть «С», написание сочинения по исходному тексту.

Как оптимизировать подготовку к этой части ЕГЭ? В этом вам помогут следующие советы.

Прежде чем приступить к написанию сочинения, внимательно ознакомьтесь с требованиями, которые даны в КИМах. Учтите, что они из года в год могут меняться.

Вот требования к сочинению в версии 2008-09 года.





С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора.

Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста.

Объясните, почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский или жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Как мы видим из формулировки задания к написанию сочинения, требования к его содержательной части помогают нам выстроить композицию будущего сочинения: **мы должны сформулировать проблему, поднятую автором текста, прокомментировать её, выявить авторскую позицию, согласиться или не согласиться с ней, приведя в качестве доказательства своего мнения ДВА аргумента.**

Вроде бы всё довольно просто, но когда вы приступите к выполнению этой части ЕГЭ, поймёте, что это кажущаяся простота. Что же необходимо для хорошего выполнения этой части работы?

Весьма целесообразным будет для вас чёткое знание критериев, по которым эксперты будут оценивать ваше сочинение. Напоминаю, что и критерии меняются из года в год, поэтому не поленитесь проконсультироваться с учителем уже в начале учебного года(этому времени появляются проекты демоверсии) по поводу новых требований к ЕГЭ, внимательно перечитайте требования к сочинению накануне экзамена.

Рассмотрим требования к содержательной части вашего сочинения.



№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К 1	<p>Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.</p>	1
	<p>Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.</p>	0
К 2	<p>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, в комментариях нет.</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована,</p>	2
	<p>но допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.</p>	1
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного Текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.</p>	0

К 3	Отражение позиции автора исходного текста	
	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.</p>	1
	<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована .</p>	0
К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)</p>	3
	<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</p>	2
	<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.</p>	1
	<p>Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.</p>	0

II	Речевое оформление сочинения	
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: -логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, Но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0

Не забывай, что очень важно писать сочинение максимально грамотно.

Написав сочинение на черновике, перечитай его несколько раз, забыв, что ты его автор, как бы со стороны, устрани речевые недочеты, постарайся найти ошибки орфографические, пунктуационные, грамматические, исправь их и лишь потом перепиши в соответствующий бланк.



К 6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм.	1
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.	0
III	Грамотность	
К 7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	2
	допущена 1 ошибка	1
	допущено более 1 ошибки	0

К 8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
К 9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0

К 10	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
К 11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1 – К12)		21

При оценке грамотности (К7 – К10) следует учитывать объём сочинения. **Указанные в таблице нормативы оценки разработаны для сочинения объёмом в 150 – 300 слов.** Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается (оценивается нулём баллов), задание считается невыполненным. При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7 – К10) уменьшается. 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка); К8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка); К9 – грамматических ошибок нет; К10 – допущено не более 1 речевой ошибки. **Высший балл по критериям К7 – К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.** Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1 – К12) оценивается нулём баллов. Если сочинение содержит частично или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1 – К12) оценивается нулём баллов.

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

Исходя из вышесказанного, композиция вашего будущего сочинения должна быть примерно следующей:

.Вступление. Формулировка в той или иной форме одной из проблем исходного текста.

.Комментарий к сформулированной проблеме текста.

.Формулировка позиции автора по прокомментированной проблеме

.Аргументация собственного мнения по проблеме:

1). Тезис;

2) Аргументы:

а) первый аргумент;

б) второй аргумент.

3) Вывод.

.Заключение



Обратите внимание на то, что согласно этому плану у вас как минимум должно быть *пять*, а если вы выделите отдельным абзацем *ты* аргументации собственного мнения, то *и больше*, абзацев. Если в *сте* нарушено абзацное членение текста, снижается оценка по *к* **критерию K5**



Чтобы в дальнейшем легче было готовиться к написанию сочинения, составим небольшой словарь терминов, используемых в критериях оценивания ответа на задание части С

Аргумент — довод, основание, суждение (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли.

Аргументировать — т.е. приводить доказательства, аргументы.

Исходный текст — текст, предложенный экзаменуемому для анализа.

Идея авторская — главная мысль текста, отражающая отношение автора к изображаемому

Комментарий проблемы — толкование, изъяснение основного вопроса исходного текста

Коммуникативный замысел — попытка экзаменуемого изложить свою точку зрения на информацию, содержащуюся в исходном тексте (коммуникативная компетенция — способность к речевому взаимодействию в различных сферах общения).

Мнение — собственное суждение по предложенной проблеме; взгляд, точка зрения. изучения, разрешения.

Проблема исходного текста — основной вопрос, поставленный в тексте, требующий

Внимание! Проблем (вопросов) может быть несколько.

Проблематика — совокупность вопросов (проблем), поставленных автором в тексте.

Позиция автора — отношение создателя текста к поднятой теме, проблемам, героям и т.д. (иначе говоря, это то, что думает обо всем этом автор, как он сам отвечает на поставленные вопросы (проблемы)).

Фоновый материал — материал, который использовал экзаменуемый для доказательства собственного мнения (исторические, литературные, научные и др. факты, события; цитаты, примеры из собственной жизни и т.д.).

Фактологическая точность - отсутствие фактических ошибок в фоновом материале.

Формально заявленное мнение — бездоказательное мнение («Я согласен / не согласен с автором»).

Формулировка проблем исходного текста — определение основных вопросов, поставленных автором в тексте.

Этика — учение о нравственности, о правилах поведения человека.

Корректность — вежливость, тактичность, учтивость.

Этически корректно сформулировать своё мнение — т.е. деликатно, тактично, соблюдая нравственные нормы и принципы, изложить свою точку зрения по проблеме, поставленной автором текста (согласиться ил и не согласиться).

Этически некорректно сформулировать своё мнение — т.е. выразить его неделикатно, в грубой форме.



Формулировка проблем исходного текста

Определяя проблему, вы должны задуматься над тем, каким образом содержание текста касается вас, других людей, всего человечества. Помните, что описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. — это иллюстрация, частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором. Поэтому формулируйте проблему так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.

Определяя проблему, важно понять, что можно с ней «сделать». Её можно обозначить следующим образом:

- 1) С помощью клише:** *Автор NN коснулся такой-то проблемы. Уделил внимание какой-либо проблеме.*

Можно: над какой-либо проблемой думать, работать. Какая-либо проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения. Поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, обсудить, разрешить какую-либо проблему

Очень выигрышно проблему обозначить с помощью **риторического вопроса**, например,

Что такое настоящая дружба? Каких друзей можно назвать настоящими? Над этими вопросами размышляет NN в своём очерке (рассказе, эссе и т. п.) Или:

Четь... Человеческое достоинство... Всегда ли нужно отстаивать их? Не лучше ли в трудную минуту для своего собственного покоя, покоя близких людей промолчать, спрятаться? Очень многие размышляли над этими вопросам, не оставили они равнодушными и NN, который остро и полемично рассматривает проблему чести и бесчестия в ...

Тебе поможет начать сочинения и такая фраза:

Проблема, обозначенная таким-то автором, заключается в следующем: ...

2. Можно указать № предложения из текста или записать то предложение, в котором, по вашему мнению, содержится главная проблема, выдвинутая автором, прокомментировать её, отметив, что она **сложная или трудная, глубокая, актуальная, злободневная, философская, политическая, нравственная и т. д.**

Итак, надо быть внимательными при выявлении проблемы текста.
Неправильно выделенная проблема ставит под удар содержание всего сочинения!

Оптимальные способы формулировки проблемы:

- **Проблема какая?** Например, автор размышляет над проблемой воспитания; в тексте поднимается проблема одиночества и т.п.
- **Формулировка в виде вопроса** даёт больше возможностей в тех случаях, когда кратко сформулировать проблему текста невозможно (прочитав текст, я задумался над вопросом...)

Проблема - это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования, например проблема сохранения окружающей среды, проблема смысла жизни, проблема связи языка и мышления и т. п.

Категории (виды) проблем:

- **философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления.
- **социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества.
- **политические проблемы** связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп.
- **экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды.
- **нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек.



Комментарий к проблеме исходного текста

2. Что значит «прокомментировать» проблему?

Попробуй ответить на вопросы:

- Насколько актуально то, о чём пишет автор?
- Кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой?
- По возможности коснись истории вопроса
- Постарайся передать содержание текста, но помни, что пишешь не изложение, а сочинение, поэтому постарайся передать идеи автора своими словами; можешь использовать отдельные цитаты, но не увлекайся ими.

Следует отметить, что в этой части сочинения также возможны как минимум два способа изложения материала:

1) от частных фактов к формулировке проблемы. Например: *«Начиная разговор на эту тему, автор буквально «наступает на большую мозоль». Действительно, кто из нас с подобным не сталкивался? На вопросы, которыми писатель предваряет свои размышления, тут же начинаешь мысленно отвечать: «И это случалось», «И это видели, а это, простите, и сами по глупости делали». А потом и себе задашь вопрос: «Почему у нас такое творится, отчего происходит?» От невежества, глупости, бескультурья? А может быть, оттого что не научились уважать личность другого человека? Ведь пакостник никогда не думает о том, что кто-то старался, вкладывал силы, душу. А. В. Даль как раз советует: «Всякую пакость к себе примени...»*

2) от формулировки проблемы к комментарий. Например: *«Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости». Так сказал однажды великий русский поэт А.С. Пушкин. Актуальна ли эта проблема в наше время? Многие ли могут оглянуться назад и с теплотой вспомнить то, что было в далеком прошлом, например в юности, в детстве? Именно о сказочной поре своего детства, о том времени, когда формируется характер и мировоззрение ребенка, закладываются те основы, с которыми ему придется жить в будущем, и рассуждает Ю. Нагибин в своем тексте».*

Можно также воспользоваться речевыми клише: *«Размышляя над актуальной во все времена (актуальной особенно в наше время, злободневной, философской, глубокой, главной, общественно значимой, вечной, важной, общечеловеческой) автор обращается (к фактам из своей жизни рассказывает историю NN, использует примеры из классической литературы, приводит высказывания такого-то и пр.)*

3. Как выявить позицию автора?

Если проблема текста формулируется в виде вопроса, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте. Для того чтобы выявить позицию автора, постарайтесь ответить на следующие вопросы: «Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?», «Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?» Следует помнить, что в любом случае комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст. Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

- Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
- На чем заостряет внимание?
- Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?
- Какие эмоции автора выражены в тексте?
- Как выражено отношение автора к изображаемому?
- Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.

Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее.

Пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, мы говорим о том, что делает автор.

Позиция автора публицистического текста обычно выявляется довольно просто. Значительно труднее определить авторскую точку зрения художественного текста. И тут на помощь придёт хорошее знание образительно-выразительных средств речи, так как именно через их анализ мы можем определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.

Можно написать:

«Невозможно не согласиться с точкой зрения автора на (указываем проблему)»

Если ты не согласен с авторской позицией, выражай своё несогласие очень корректно. Например так: *«При всём моём уважении к авторской точке зрения. (или к мыслям NN о ...), я всё-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы (или я попытаюсь опровергнуть его мнение).»*

Комментируя авторскую позицию, можно воспользоваться и такими оборотами:

Автор

- посвящает свою статью;
 - полемически заостряет проблему;
 - эмоционально воздействует на читателя;
 - делает читателя своим союзником;
 - образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого);
 - раскрывает сущность поставленных проблем;
 - точно формулирует мысль;
 - заставляет читателя задуматься над проблемой;
 - показывает злободневность рассматриваемой им проблемы;
 - пытается найти причины негативных (позитивных) явлений;
 - убеждает читателя в правоте своей позиции;
 - пытается найти в читателе единомышленника;
 - ставит ряд нравственных вопросов, требующих немедленного разрешения;
 - пишет интересно и ново о старых проблемах;
 - говорит с тревогой о наболевших проблемах;
 - открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к
- ...

4. Как аргументировать свою позицию?

В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения **текста-рассуждения**

Цель аргументации — убедить в чем-либо, укрепить или изменить мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются **три части**:

- тезис (положение, которое надо доказать);
- аргументация (доказательства, доводы);
- вывод (общий итог).

Тезис — это главная мысль автора текста, которую необходимо обосновать, доказать или опровергнуть. Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, все, что может подтвердить тезис. От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...». Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» чужого тезиса. Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезис совпадают. **Обратите внимание на то, что вы должны постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои.**

Типичная ошибка всех пишущих сочинение заключается в том, что если вы поддерживаете позицию автора, то нет смысла анализировать его аргументы. Такая работа не предусмотрена условием задания, а значит, не нужно тратить на нее драгоценного времени. Аргументы «за» должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

Критерий 4 гласит:

Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его

(привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).

Попробуем разобраться, что можно считать жизненным опытом, а что – читательским?

Жизненный опыт: *реальные факты из жизни окружающих, собственные наблюдения и выводы, традиционно- исторический опыт*

Приводя аргументы из жизни окружающих, ты можешь написать: *Помню, как-то мама (отец бабушка, друг, знакомый и т. д.) рассказывали, как...*

Мне кажется, этот случай убеждает нас в том, что (вспомни, какую авторскую позицию ты обозначил, покажи, что данный пример является её доказательством).

Если приводишь в качестве аргумента собственные выводы и наблюдения, можешь воспользоваться такими фразами:

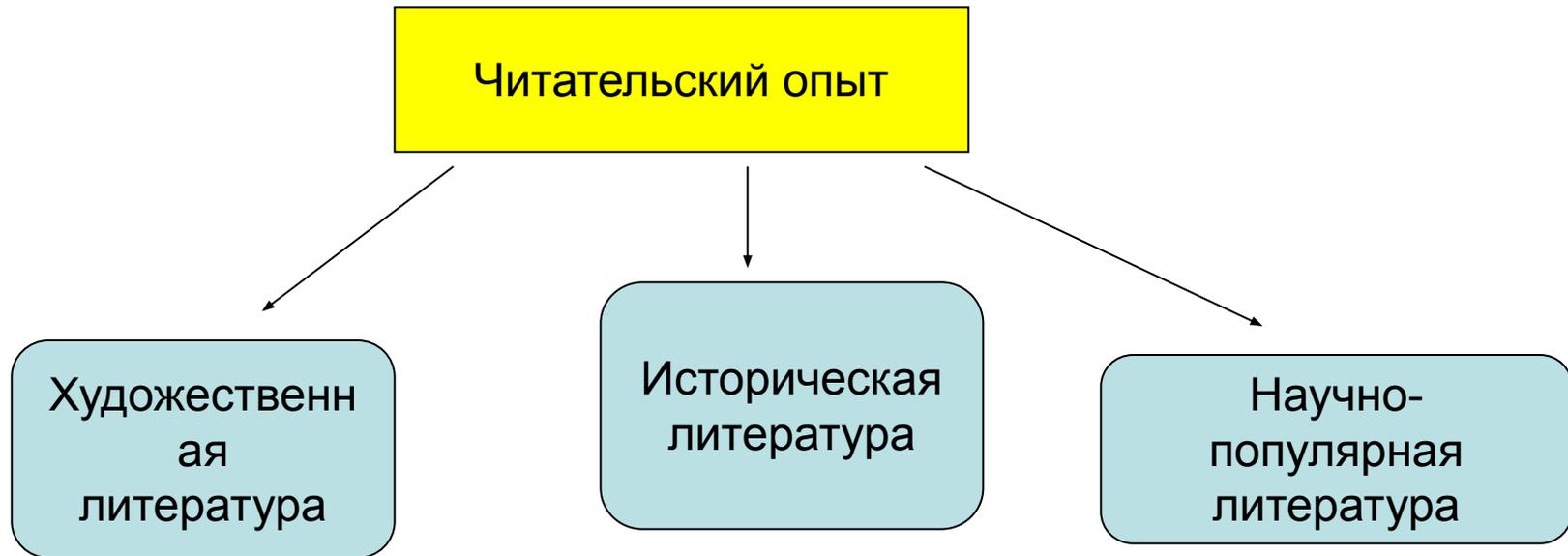
Конечно, мой жизненный опыт пока очень небольшой, но тем не менее нечто подобное было и в моей жизни:

ИЛИ: Несмотря на мой довольно скромный жизненный опыт, я вспоминаю похожую ситуацию, когда я (мой друг, одноклассник, знакомый) ...

Традиционно-исторический опыт позволяет сослаться на авторитетное мнение какого-либо выдающегося человека, что сделает твою аргументацию довольно сильной.

Ссылки на авторитет. Убеждающему часто выгодно обратиться к «третьей стороне» — сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть пословицу, поговорку, апеллируя к народной мудрости. Сила таких аргументов состоит в том, что, используя их, мы обращаемся к коллективному запасу знаний, который всегда больше, чем у отдельных лиц.

«Третья сторона» может быть конкретным или обобщенным лицом, а также группой лиц. Имени лица обычно сопутствуют добавочные характеристики: *известный русский писатель, выдающийся ученый, философ и т.п. Например: Выдающийся борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг учил, что...; Гениальный русский ученый Д. И. Менделеев однажды сказал, что...; Еще Петр 1 говорил, что...; Любой историк скажет вам, что...; Большинство врачей считают, что...; Как установлено японскими учеными... и т. п.*



Обращение к читательскому опыту – сильнейший аргумент сочинения. Но обращаться к нему нужно в том случае, если ты хорошо помнишь и автора книги, и само произведение, чтобы избежать фактических ошибок.

Например: *Что значит быть высоконравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремиться к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова... Все они стремились стать лучше, добрее, чище...*

Когда вы будете обращаться к русской классической литературе, запомните такое правило: не допускайте выражений типа Александр Пушкин, или, говоря, допустим, о М. И. Цветаевой, нельзя назвать её Марина; говоря о героях литературного произведения, именуруйте их так, как это делает автор (Евгений Базаров, но не Женя, Татьяна Ларина, но не Таня, Катерина (из «Грозы»), но не Екатерина. Необходимо соблюдать корректность и точность, иначе вы потеряете баллы по критериям К 11, К 12.

При работе с той частью сочинения, в которой вы будете приводить аргументацию своего мнения, можно воспользоваться такой схемой:

Я думаю, что проблема, затронутая автором, является очень (значимой, актуальной, злободневной, острой и т. д.), поскольку многим приходится в жизни сталкиваться с подобными явлениями (вопросами, событиями, людьми)

Действительно, каждый

так как, во –первых,

Во-вторых,

И наконец,

Таким образом,

Используйте в сочинении вводные слова и предложения, отражающие вашу точку зрения: на мой взгляд, я убеждён, мне кажется, по моему мнению, несомненно, не вызывает сомнения; возможно, я, ошибаюсь, но позволю себе высказать собственное видение проблемы и др.

Можно воспользоваться и такими выражениями:

NN открыл для меня новый взгляд на проблему..., помог мне по-новому взглянуть на....
Словно повторил мои мысли о..., выразил близкие мне чувства о... и т. д.

Не забудьте сделать вывод из написанного вами, обязательно соотнесите его и с авторской позицией по поднятой им проблеме, и со своим собственным видением этого вопроса.



УДАЧИ!



WWW.ARTIE.COM

Литература

- 1. Л.К. Колесникова** Рекомендации для старшеклассников по написанию сочинения части «С» единого государственного экзамена
- 2. А. Г. Нарушевич** *Основные требования к сочинению. Выявление проблемы текста. Что такое комментарий? Трудности выявления авторской позиции. Способы аргументации в сочинении ЕГЭ по русскому языку.* «Русский язык». № 24, 2007.
- 3. Логинова.** Рекомендации к выполнению части С ЕГЭ
- 4. Н. А. Борисенко, А. Г. Нарушевич, Н. А. Шапиро** Требования к содержанию части С на ЕГЭ по русскому языку
Способы выявления проблемы текста и авторской позиции.
Комментирование как аналитико-синтетическая работа с текстом.
Русский язык, №22, 2008 год
- 5. Л.Л. Соколова.**