

Управление образования и молодежной политики администрации города Урай



Об итогах проведения единого государственного экзамена в 2018 году. Анализ качества подготовки выпускников.

главный специалист отдела образования
А.П.Гайсина





Нарушения Порядка проведения ГИА-11, допущенные в 2018 году

Отсутствие контроля со стороны лиц, привлекаемых к организации и проведению ГИА, повлекли нарушения со стороны участников, лиц, привлекаемых к проведению ГИА, в части:

Нарушения порядка лицами, привлекаемыми к организации проведения ГИА: (некомплектность ЭМ) - **01.06.2018 «математика» (профильный уровень)**, неверное информирование о времени окончания экзаменов, свободное перемещение по аудитории, связанный со сбором ЭМ «сквозняк» - **06.06.2018 «русский язык»**, изменение места проведения экзамена в неиспользуемой аудитории, отсутствие контроля за организацией печати ЭМ - **14.06.2018 «обществознание»**

Технологические нарушения : задержка начала экзамена **28.05.2018 «информатика и ИКТ»**, несвоевременное завершение обработки бланков участников ЕГЭ **«немецкий язык»**

Наличие у участников письменных заметок, справочных материалов – **6 случаев**, в т.ч. выявленные при анализе отдельных категорий участников (**«Зоны риска»**)

Наличие у участников средств подвижной связи – **2 случаев**

2017 год нарушения допущенные участниками экзамена – **12**: наличие средств связи – **2**; наличие запрещенного справочного материала – **8**; разговоры участников во время экзамена – **2**

2016 год нарушения при проведении ЕГЭ - **2** организационно-технологические нарушения (некорректная комплектация КИМ и ИК), нарушения Порядка ГИА участниками ЕГЭ – **6 случаев**, нарушения Порядка проведения ГИА лицами, задействованными в проведении ЕГЭ – **6 случаев**





www.gnome.net

Информационная работа с участниками и родителями



Оформлены
информационные стенды,
выпущены памятки,
сюжеты на РТК
«Спектр +»



Репетиционный экзамен
по математике и
демонстрационный для
родителей по русскому
языку

Встречи с
представителями
Департамента в режиме
ВКС, собрания с
участниками и
родителями



Работа телефонов «горячей
линии» 23218 и 23233

Технологическое обеспечение ППЭ

Приобретены 4 МФУ KYOCERA в ППЭ 202, также в 2017-2018 учебном году ППЭ 201 оснащены оборудованием для проведения устной части по иностранному языку, приобретены подавители сотовой связи в двух ППЭ. Оборудовались ППЭ стационарными и переносными металлоискателями, средствами видеонаблюдения (в штабе ППЭ и аудитории), проведена аттестация муниципального сегмента защищенной сети РИС ГИА

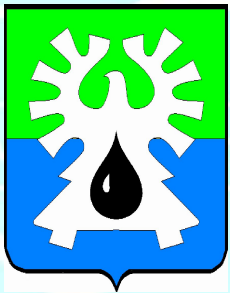
ПРОБЛЕМЫ:

- не аттестованы в ППЭ 201 и ППЭ 202 станции печати ЭМ в аудитории
- не оборудован ПРА в МБОУ СОШ №2
- устарело оборудование в МБОУ СОШ №6
- Низкие технические возможности видеонаблюдение с веб - камер

Решение ПРОБЛЕМЫ

- Выделено финансирование на все ППЭ для аттестации станций печати и сканирования;
- замена оборудования в ППЭ 201;
- приобретение айпи-камер.





Участие педагогов МО г.Урай в работе региональных комиссий

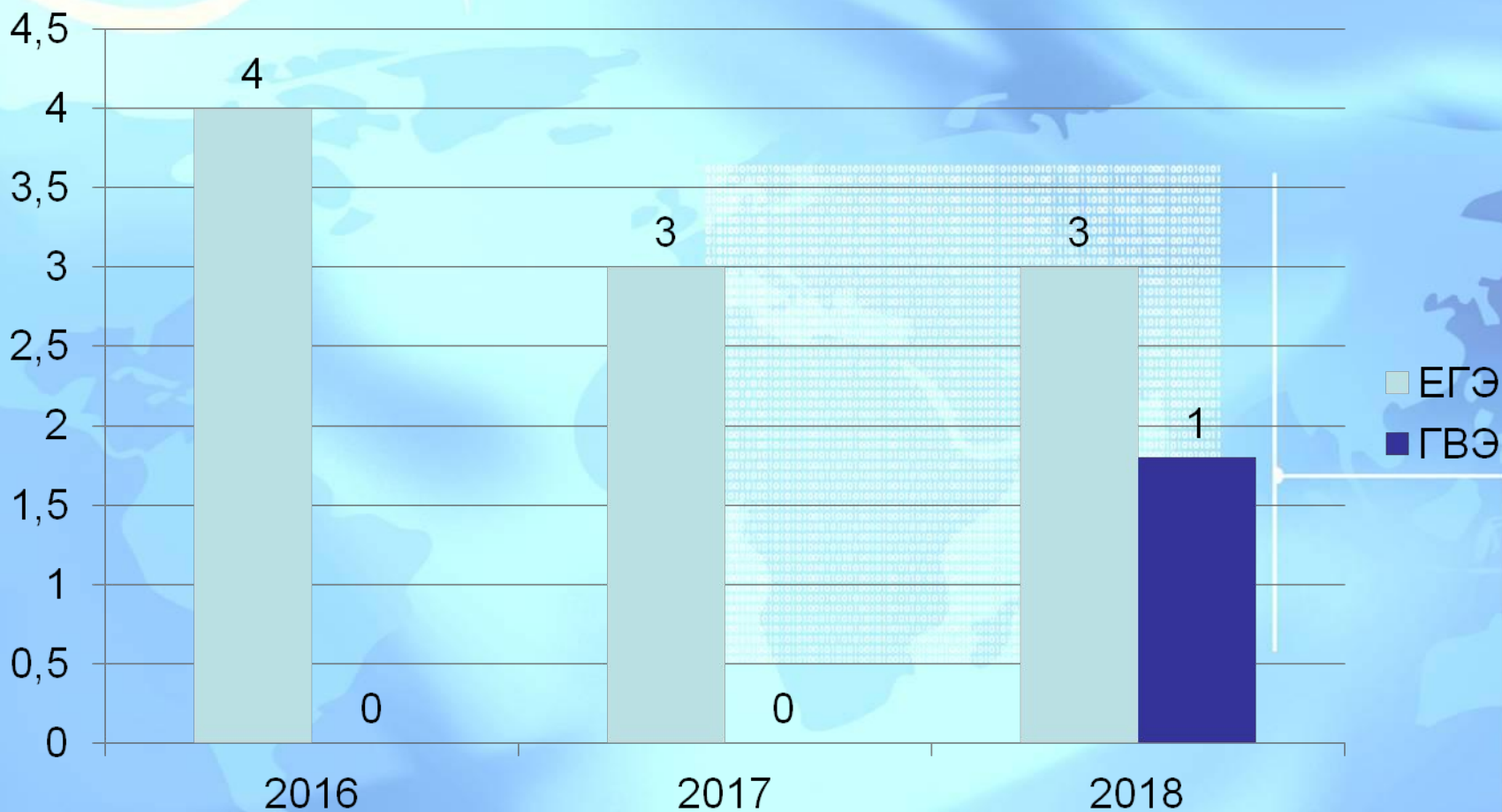
- ***В 2018 году***

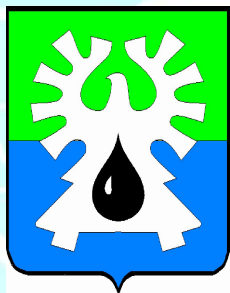
Прошли обучение на региональном уровне для принятия участия в работе региональных предметных комиссий 7 педагогов, из них приняли участие 6 педагогов.



Участники с ОВЗ и дети инвалиды в ГИА 2018

www.pixelgnome.net





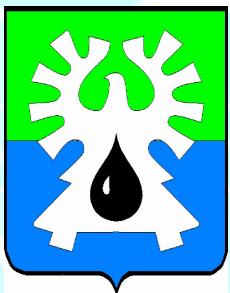
Управление образования и молодежной политики
администрации города Урай



Выбор предметов участниками ЕГЭ (ГВЭ) учебных предметов в 2018 году

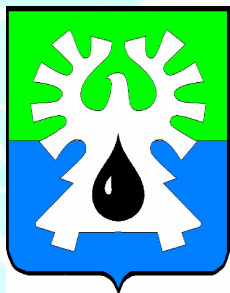
Предмет	Общество	Физика	Биология	ИКТ	Химия	История	География
кол-во	87	53	35	33	32	29	20
% участников	39,6	24,0	15,9	15,0	14,5	13,2	9,0





Количество участников по информатике:



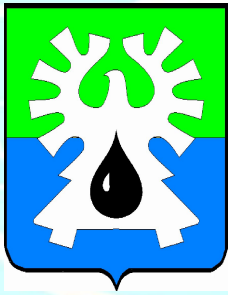


Анализ качества подготовки выпускников к ЕГЭ (ГВЭ) в 2018 году

Результаты ЕГЭ по математике (профильной)

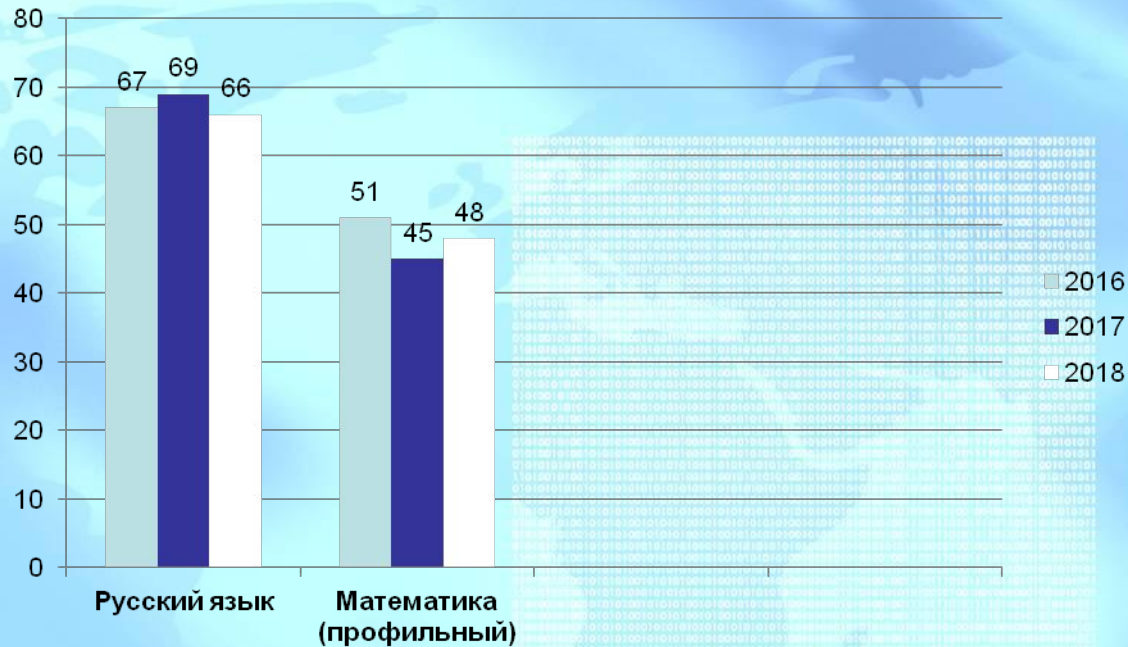
Общеобразовательные организации	Всего участников	Средний балл	Неудовлет. результат	Допуск к пересдаче
МБОУ Гимназия	35	58	-	-
МБОУ СОШ №2	9	44	-	-
МБОУ СОШ №4	17	45	-	-
МБОУ СОШ №5	16	43	1	-
МБОУ СОШ №6	29	45	2	-
МБОУ СОШ №12	23	43	1	-
Всего	129	48	4	-

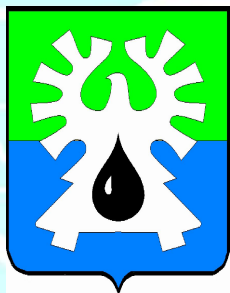




Анализ качества подготовки выпускников ЕГЭ (ГВЭ) в 2018 году

Средний балл по обязательным предметам:





Анализ качества подготов ЕГЭ (ГВЭ) в 2018 году

Средний балл по математике (базовый уровень):

Образовательные организации	Всего участников	Средний балл	Не преодолели
Гимназия им. А.И. Яковлева	42	5	-
СОШ №2	22	4	1
СОШ №4	26	4	-
СОШ №5	15	4	-
СОШ №6	30+1 ГВЭ	4	1 ГВЭ
СОШ №12	51	4	-
ВСЕГО	187	4	2

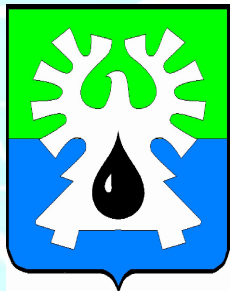


Не получившие аттестат в 2018 году

www.pixelgnome.net



Образовательные организации	ФИО выпускника В	9 класс	10 класс	11 класс	ФИ О учителя
		Отметки годовые по математике			
МБОУ СОШ №2	ИИИ	3	3	3	
МБОУ СОШ №6	ННН	3	3	3	

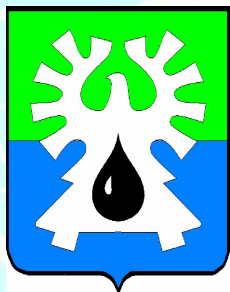


Анализ качества подготовки выпускников к ЕГЭ в 2018 году

Средний балл по русскому языку



Образовательные организации	Всего участников	Средний тестовый балл	Неудовлетворительный результат (чел.)	Допуск на пересдачу (чел.)
Гимназия им. А.И. Яковлева	54	74	0	-
СОШ № 2	22	58	0	-
СОШ № 4	27	70	0	-
СОШ № 5	22	70	0	-
СОШ № 6	44	62	0	-
СОШ №12	51	63	0	-
	220 +1 ГВЭ	67	0	-



Анализ результатов ЕГЭ (ГВЭ) в 2018 году

Стабильные результаты по русскому языку

№ п/п	Количе ство участн иков	Средний балл по русскому языку за последние 4 года				
		2018	2015	2016	2017	На « 2»
Гимназия	54	74	77	75	79	0
СОШ № 2	22	58	62	-	61	0
СОШ № 4	27	70	70	68	72	0
СОШ № 5	22	70	66	62	66	0
СОШ № 6	44	62	70	63	68	0
СОШ №12	51	63	67	63	62	0
ВСЕГО	220 +1 ГВЭ	67	70	67	69	0



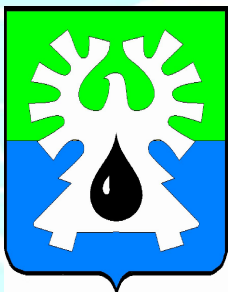
www.pixelgnome.ru

Анализ результатов ЕГЭ в 2018 году

Сводная таблица результатов ЕГЭ:

№ п/п	Предметы	Число сдававших экзамен (чел.)	Результаты экзаменов					
			Освоили стандарт		Не освоили стандарт		Средний балл в 2017 году	Средний балл в 2018 году
			К-во уч-ся	%	К-во уч-ся	%		
1.	Математика профильная	168	166	98	0	0	45	48
2	Математика базовая	186+1	184	98	1ЕГЭ 1ГВЭ	1	4	4
3	Русский язык	220+1	220	100	0	0	69	67
4	История	30	28	93	2	7	59	55
5	География	20	20	100	0	0	60	58
6	Биология	35	34	97	1	3	53	54
7	Физика	52	58	100	0	0	56	51
8	Химия	32	30	94	2	6	57	56
9	Обществознание	88	71	80.7	17	19,3	56	53
10	Английский	16	16	100	0	0	42	71
11	Литература	15	15	93	1	7	59	59
12	Информатика и ИКТ	33	31	94	2	6	59	57

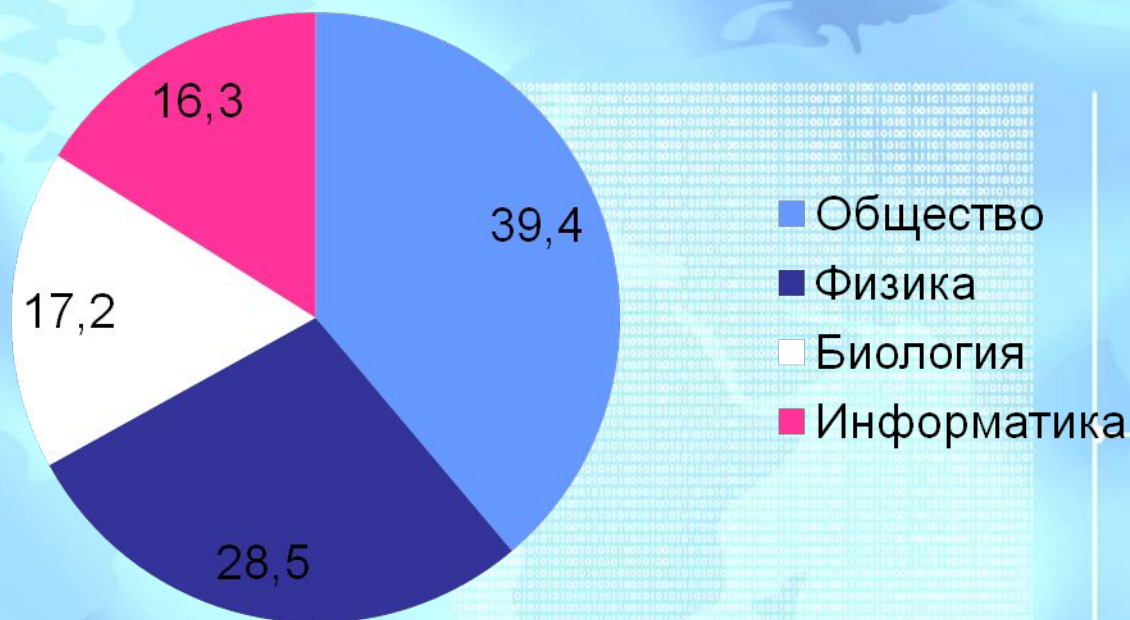


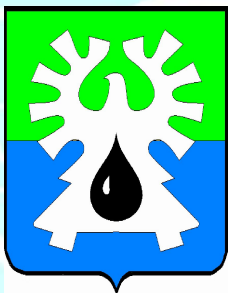


Анализ качества подготовки выпускников к ЕГЭ в 2018 году



Выбор предметов в 2018 году

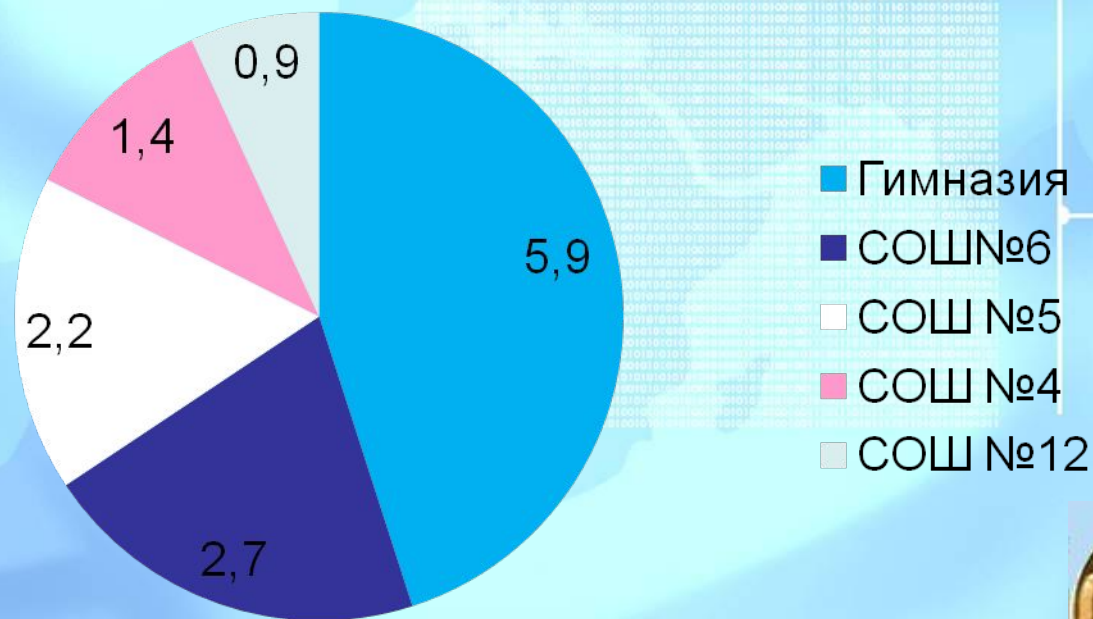


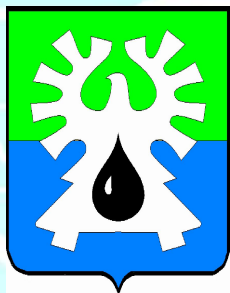


Анализ результатов егэ в 2018 году

Количество участников (в разрезе школ)
получившие высокие баллы по русскому языку (от
81 до 100 баллов в процентах)

Русский язык





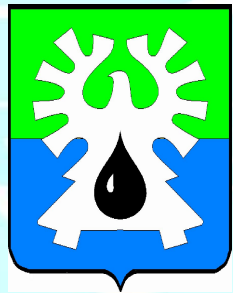
Результаты качества подготовки выпускников к ЕГЭ в 2018 году

Количество участников по городу Урай,
получивших от 81 до 100 баллов по математике
(профильный уровень) за 3 года:



ВЫПУСКНИКИ 2018 ГОДА, ПОЛУЧИВШИЕ АТТЕСТАТЫ О СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ С ОТЛИЧИЕМ И МЕДАЛИ «ЗА ОСОБЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ»

№	Муниципальные образования	Всего выпускников, получивших аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в учении»	Кол-во выпускников, сдавших ГИА по 3 предметам на 75 и более баллов	Доля выпускников, набравших в сумме 225 баллов по 3 предметам	Выпускники, не набравшие в сумме 225 баллов по 3 предметам	Доля вып-ов, не набравших в сумме 225 баллов по 3 предметам	Рейтинг МО
1.	Ханты-Мансийский район	4	0	0	4	100	1
2.	ЮКИОР	2	0	0	2	100	1
3.	Пыть-Ях	28	2	7,1	26	92,9	2
4.	Лангепас	21	2	9,5	19	90,5	3
5.	Нижневартовский район	17	2	11,8	15	88,2	4
6.	Когалым	41	5	12,2	36	87,8	5
7.	Березовский район	8	1	12,5	7	87,5	6
8.	Советский район	16	2	12,5	14	87,5	6
9.	Сургутский район	84	13	15,5	71	84,5	7
10.	Нефтеюганский р-он	22	4	18,2	18	81,8	8
11.	Октябрьский район	31	6	19,4	25	80,6	9
12.	Мегион	28	6	21,4	22	78,6	10
13.	Нижневартовск	156	39	25	117	75	
14.	Нефтеюганск	56	15	26,8	41	73,2	
15.	Нягань	48	13	27,1	35	72,9	
16.	Белоярский район	32	9	28,1	23	71,9	
17.	Радужный	32	9	28,1	23	71,9	
18.	Кондинский район	17	5	29,4	12	70,6	
19.	Ханты-Мансийск	37	11	29,7	26	70,3	
20.	Югорск	13	4	30,8	9	69,2	
21.	Покачи	3	1	33,3	2	66,7	
22.	ЮФМЛ	8	3	37,5	5	62,5	
23.	Сургут	124	47	37,9	77	62,1	
24.	Урай	19	9	47,4	10	52,6	
Итого:		847	207	24,43	640	75,56	



Выполнение «условий медали» выпускников 11 классов



<i>ОО</i>	<i>Кол-во</i>	<i>75 баллов и более</i>	<i>Не получили 50 баллов по выбору</i>	<i>Не набрали 225 баллов по 3 предметам</i>
Гимназия	10	7	0	0
№4	2	1	0	1
№5	2	0	0	1
№6	2	0	0	2
№12	3	2	0	1
Всего	19	10	0	5

Медалисты ХМАО-Югр



Показатели	2017		2018	
	РФ	%	РФ	ХМАО - Югра
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО МЕДАЛИСТОВ	70 904		73 201	847 (9,42%)
КОЛИЧЕСТВО МЕДАЛИСТОВ, ВЫПОЛНИВШИХ «УСЛОВИЕ МЕДАЛИ» (75 Б. ПО ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ)	28 384	40,03%	30 600 (41,8%)	350 (41,3%)
НЕ ПОЛУЧИЛИ 50 БАЛЛОВ ПО ОДНОМУ (И БОЛЕЕ) ПРЕДМЕТУ ПО ВЫБОРУ	4 339	6,12%	4 891 (6,68%)	70 (8,36%) 4-общ-е 8-история 17-физика 23-химия 8-биология 6-информатика 4-иняз
НЕ ПРЕОДОЛЕЛИ МИНИМАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ВУЗ ПО 1 И БОЛЕЕ ПРЕДМЕТАМ	1 390	1,96%	878 (1,19%)	5 – химия – 0,59% 2 – пограничный рез-т (информ, физика)

***не достигли 75 б. по русскому языку – 158 чел., по математике (проф.) - 433 чел.**

Зоны риска ЕГЭ в 2018 году



№	Название «зоны риска»	Кол-во участников ГИА	МО
1	Получившие неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше	6	Нижневартовск (3) Сургут (1) Когалым (1) Нижневартовский район (1)
2	Получившие менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом	10	Когалым (2) Лангепас (1) Сургутский район (2) Ханты-Мансийск (1) Сургут (2) Нижневартовск (2)
3	Имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету	3	Нижневартовск (2) Нефтеюганский район (1)
4	Внесшие 4 или 5 правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»	112	Сургут (21) Березовский район (2) Нижневартовск (19) Кондинский район (2) Нефтеюганск (12) Лангепас (2) Ханты-Мансийск (8) Нефтеюганский район (2) Радужный (7) Нягань (2) Белоярский район (5) Советский район (2) Сургутский район (5) Ханты-Мансийский район (2) Мегион (4) (2) Югорск (4) Октябрьский район (1) Когалым (3) Покачи (1) Нижневартовский район (3) Пыть-Ях (1) Урай (3) АУ ПО "Ханты-Мансийский технологического-педагогического колледж" (1)

«Зоны риска» по информации Службы по контролю

Первая «зона риска»

Получившие неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавшие экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше

6

Нарушения Порядка проведения ГИА не выявлены, результаты участников ЕГЭ подтверждены

Анализ результатов ЕГЭ участников «зоны риска»

Имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету

3



«Зоны риска» по информации Службы по контролю

Третья «зона риска»

Участники, получившие менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом

10

Участники ГИА, внесшие 4 или 5 правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»

112

Нарушения Порядка проведения ГИА не выявлены, результаты участников ЕГЭ подтверждены

9

110

Четвертая «зона риска»

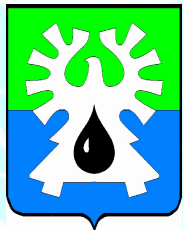
Анализ результатов ЕГЭ участников «зон риска»

Образовательные организации «Зон риска» по итогам 2016 - 2018

www.pixelgnome.net



№	Муниципальное образование	Количество школ					
		попавших в «зоны риска» 2016-2018	с признаками необъективности по результатам ВПР (РОН 2018)	с признаками необъективности подтверждения медалей	«зоны риска» с нестабильными результатами		
					по 1 критерию	по 2 критериям	по 3 критериям
1.	Сургут	21	5	27			*
2.	Нижневартовск	9	2	32			*
3.	Сургутский район	8	5	14			*
4.	Нижневартовский район	12	3	7			*
5.	Октябрьский район	11	3	6			*
6.	Кондинский район	12	2	4			*
7.	Нефтеюганский р-он	4	2	9			*
8.	Ханты-Мансийский район	9	1	4			*
9.	Нефтеюганск	3	1	10			*
10.	Березовский район	6	1	5			*
11.	Когалым	4	1	7			*
12.	Белоярский район	4	2	5			*
13.	Советский район	1	3	7			*
14.	Мегион	2	1	7			*
15.	Лангепас	2	1	5			*
16.	Пыть-ях	0	2	6		*	
17.	Нягань	1	0	6		*	
18.	Радужный	0	1	6		*	
19.	Урай	2	0	5		*	
20.	Ханты-Мансийск	1	0	6		*	
21.	Югорск	1	0	4		*	
22.	Покачи	2	0	2		*	
	ЮФМЛ		-	1	*		
	ЮКИОР		-	1	*		
ИТОГО		199	35	186	2	7	15



Отчет о расходовании финансовых средств на подготовку и проведение ГИА 2018



Приказ Департамента образования и молодежной политики от 08.12.2018 №128 «Об обеспечении финансирования»

Выделено 60 000 рублей

**Направлен
отчет по
лимитам до
25.10.2018**

**Использовано 60 000
рублей**



ИТОГИ проведения ГИА обучающихся на территории г.Урай



- **1. Отсутствие нарушений со стороны участников ЕГЭ и привлекаемых специалистов в ППЭ 201 и 202.**
- **2. Стабильность результатов по обязательным предметам:**
 - - В течении 3 последних лет выпускники школ имеют устойчивые результаты по русскому языку (2016г.- 67,0 балл, 2017-69 балл, 2018 – 67 балл и нет пересдачи в резервные дни);
 - Повышение среднего балла по математике (профильной) на 3 балла (2016г.-51 балл, 2017г.- 45 балл.2018г.- 48 балл).
- **3. Развитие потенциала педагогических работников в ППЭ (обучение лиц).**
- **4. Нет снижения значения по не получившим аттестат по образовательным программам среднего общего образования (2016год - 4 участника, 2017 год – 0 , 2018-2).**

Задачи на 2019 год



- **1.Подготовить пункты проведения экзамена к проведению ГИА 2019.**
- **2.Повысить качество подготовки лиц, привлекаемых в проведении ЕГЭ.**
- **3.Увеличить количество практико-ориентированных занятий для технических специалистов по отработке технологии доставки ЭМ по сети «Интернет» и печати полного комплекта в аудитории.**
- **4. Информировать выпускников и родителей по упреждению нарушений Порядка.**
- **5. Организовать работу с участниками «зоны риска».**