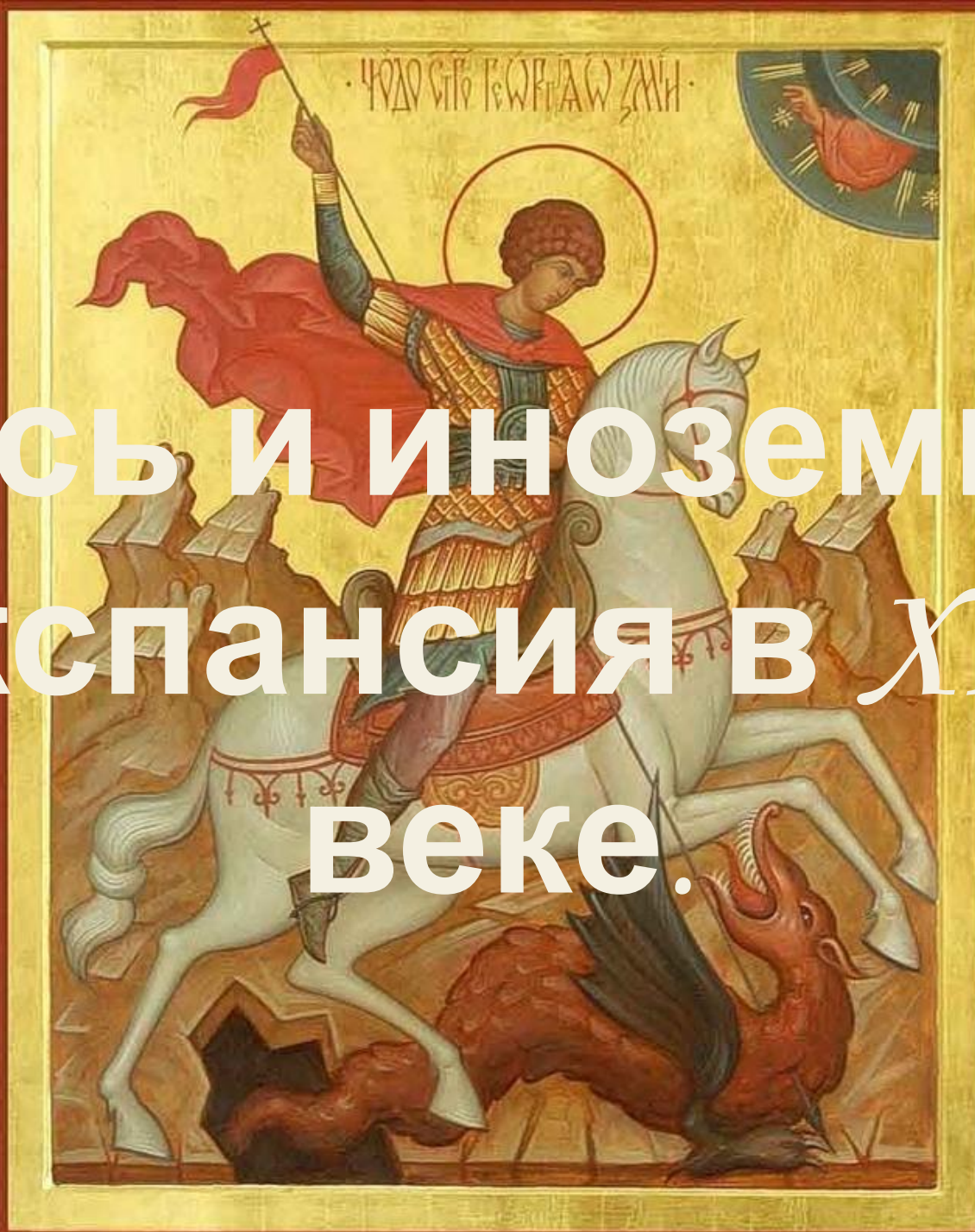
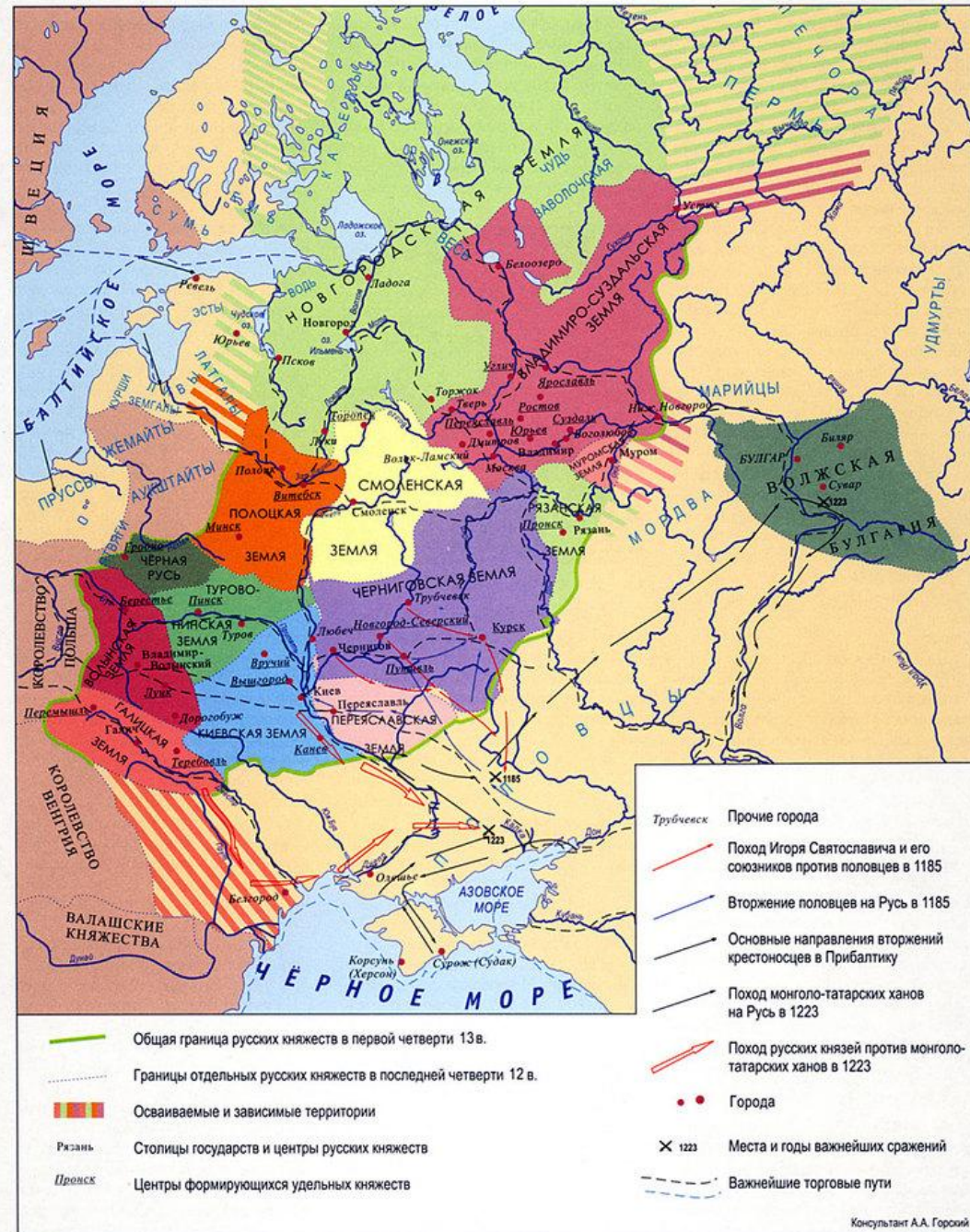


Русь и иноземная экспансия в *XIII* веке.



Автор:
доцент
кафедры
истории
Отечества и
экономики
ОмГМА

К началу *XIII* века Русь распалась **на 15 земель и княжеств**. Это был закономерный процесс: Европа также пережила полосу распада раннесредневековых государств, раздробленности, локальных войн, а затем пришла к этапу образования национальных государств светского типа, которые существуют до сих пор. Можно сделать вывод: Древняя Русь, пройдя полосу распада, могла прийти к аналогичному



Русь оказалась в
крайне сложной
внешнеполитиче
ской ситуации. С
одной стороны, к
XIII веку
экспансия
немецких
рыцарей против
народов
восточной
Европы достигла



A knight in full plate armor, including a helmet with a visor, sits atop a white horse. He holds a tall, black flagpole with a white flag featuring a prominent black cross. The knight and horse are positioned on a dark, rough stone wall. In the background, a large, multi-towered castle with crenellated roofs sits atop a hill, partially shrouded in mist or smoke. The overall scene is in a monochromatic, historical style.

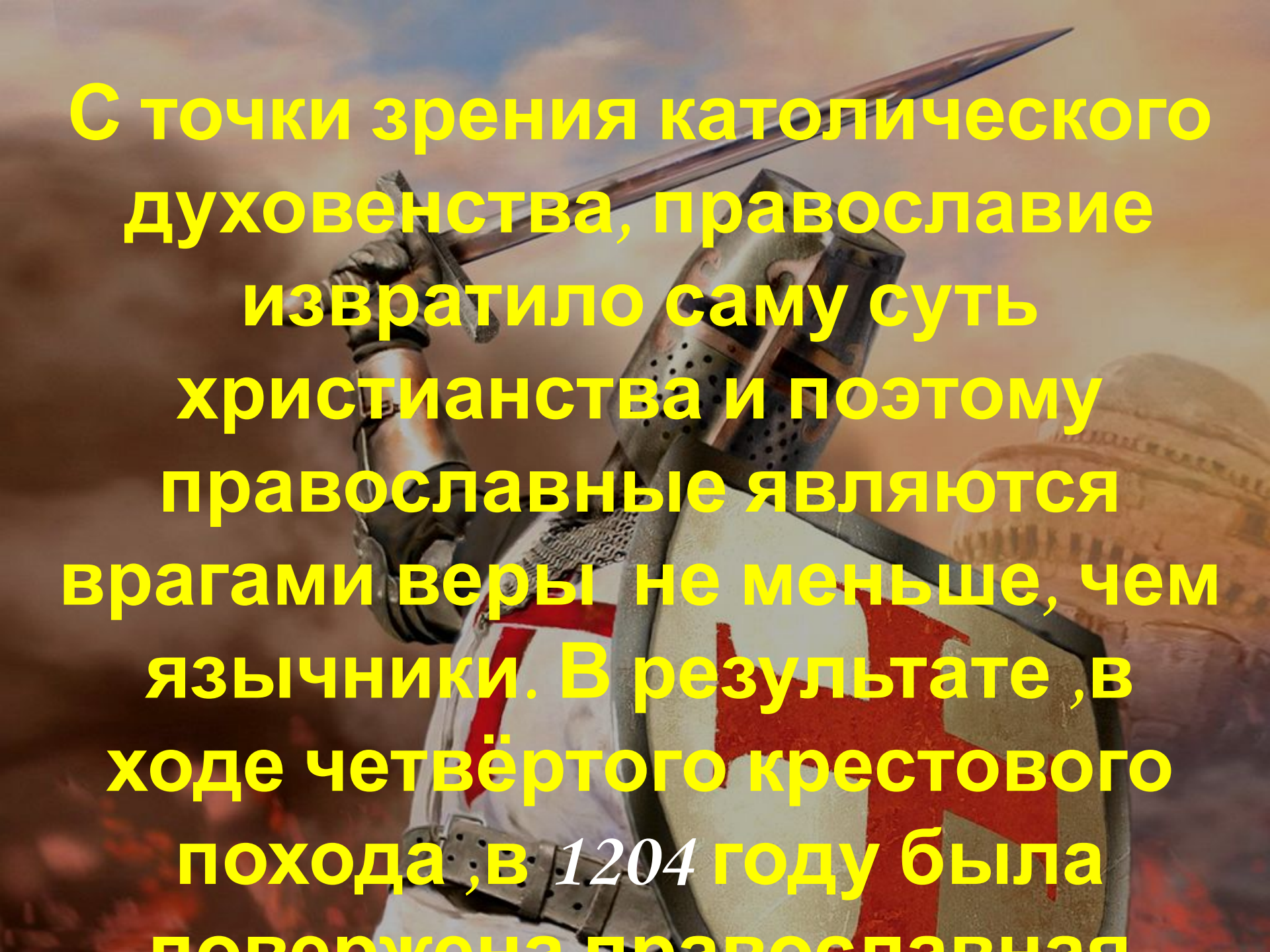
Немецкие рыцари, с благословления Папы римского, вторглись в Прибалтику, где жили предки современных эстонцев, латышей и литовцев – эсты, ливы и др.

Эти племена были язычниками. И у рыцарей имелось **благородное оправдание** своему нападению: **крещение язычников**. Местное население оказало упорное сопротивление «крестителям». И тогда римский папа пообещал, что тем, кто будет участвовать в распространении христианства в Прибалтике, простят все грехи. В **1201** году в устье Западной Двины немецкие рыцари основали крепость Ригу, которая

Кроме крепости необходимо было и идеологическое оправдание, ведь в Европе язычников почти не осталось. И тогда католическая церковь, как главный вдохновитель крестовых походов, объявила, что после разделения в 1054 году христианской церкви на православную и католическую, православные народы - это схизматики, т.е. раскольники.

Анри Декен, 1840, Бонифаций избирается лидером IV Крестового похода



A knight in full plate armor is depicted from the waist up, holding a sword aloft in his right hand and a shield in his left. The shield features a prominent red cross on a white field. The knight's armor is highly detailed, showing rivets and plates. In the background, a city with domed buildings is visible, with smoke and fire rising from the streets, suggesting a scene of battle or destruction. The overall color palette is dominated by the reds, greys, and browns of the armor and the fiery background.

С точки зрения католического
духовенства, православие
извратило саму суть
христианства и поэтому
православные являются
врагами веры не меньше, чем
язычники. В результате ,в
ходе четвёртого крестового
похода ,в 1204 году была
повержена православная

В **1202 г.** в Риге был создан специальный военно-монашеский орден под названием **«Братья Христова воинства»**, которому папа Иннокентий *III* предписал устав созданного в Палестине ордена «храмовников» и в качестве отличительного знака утвердил для нового ордена изображение красного мальтийского креста и меча, нашитых на белый рыцарский плащ. Отсюда и пошло





Каждый член ордена должен был давать четыре обета: послушания, целомудрия, бедности и постоянной борьбы с противниками католичества.

Из всех этих обетов меченосцы старательно выполняли только последний.

В отличие от «храмовников», являвшихся папским орденом, «меченосцы» были орденом рижского епископа. В 1207 г. было установлено, что две трети всех захваченных в Прибалтике земель передается

ордену, а остальное передаётся епископам Рижскому, Дерптскому,

В **1234** году в Прибалтику из Пруссии
прибыли и рыцари **Тевтонского ордена** .
В **1237** году они совершили поход против
Червоной Руси, и были отброшены
князем Даниилом Романовичем



В **1236** г. Орден меченосцев тоже был разгромлен земгалами и литовцами. Поэтому папская курия, видя неудачи рыцарей, настояла на преобразовании Ордена Меченосцев в Ливонское отделение Тевтонского ордена. Таким образом в **1237** году появился **Ливонский орден**, названный так





Одновременно обострились отношения Руси со скандинавскими государствами. Яблоком раздора оказались земли Лапландии, Финляндии и Карелии.

Поэтому следом за

немецкими рыцарями в

Прибалтику вторглись датско-шведские рыцари, руководимые архиепископом Андреем Лундским.



Агрессия датско-шведских рыцарей была направлена против эстов, которым существенную поддержку оказывали русские князья.

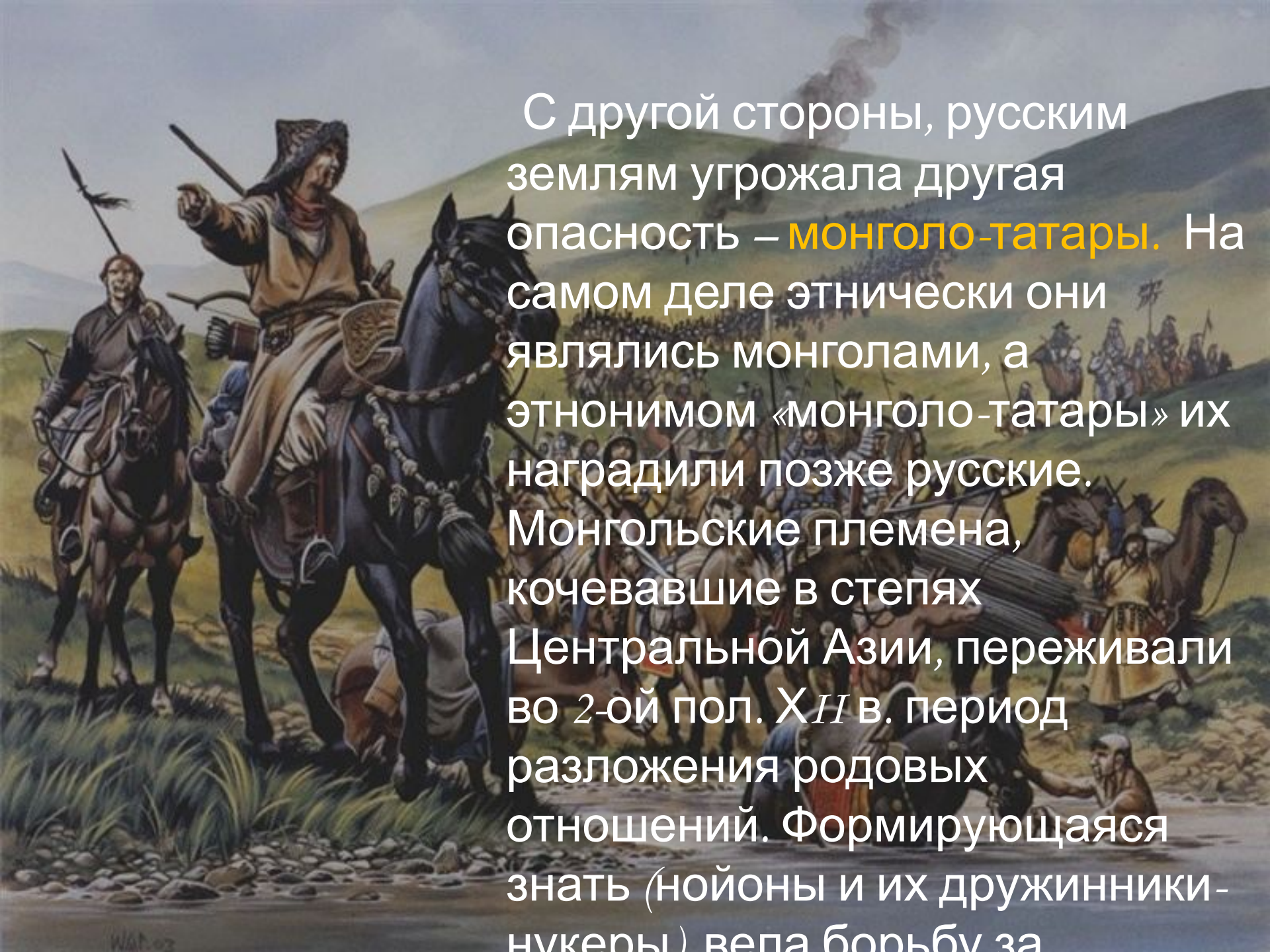
В итоге, захватчики одержали победу, а в **1219** датский король основал на эстонском берегу замок **Ревель** (позднее

В **1222-1223** годах Эстония восстала. Центром сопротивления стал город Тарту, где закрепился русский гарнизон во главе с князем Вячеславом. Только когда весь



Памятник князю Вячко и эстонскому старейшине Мезлису в Тарту.

гарнизон был перебит, захватчики заняли город и подавили восстание. Ход военных действий в Прибалтике закономерно вылился в подписание в **1238** году договора между датскими,



С другой стороны, русским землям угрожала другая опасность – **монголо-татары**. На самом деле этнически они являлись монголами, а этнонимом «монголо-татары» их наградили позже русские. Монгольские племена, кочевавшие в степях Центральной Азии, переживали во 2-ой пол. XII в. период разложения родовых отношений. Формирующаяся знать (нойоны и их дружинники-нукеры) вепа борьбу за

Экстенсивный характер
кочевого скотоводческого
хозяйства монгольских племен
и истощение пастбищ
создавали одну из
предпосылок для войн и
захватов чужих земель.





Под влиянием более развитых соседних цивилизаций у кочевой знати появлялись потребности, которые она не могла удовлетворить в рамках своего племени. Ведь у скотоводов не произошло выделения собственного ремесленного производства, поэтому предметы роскоши, качественную одежду и

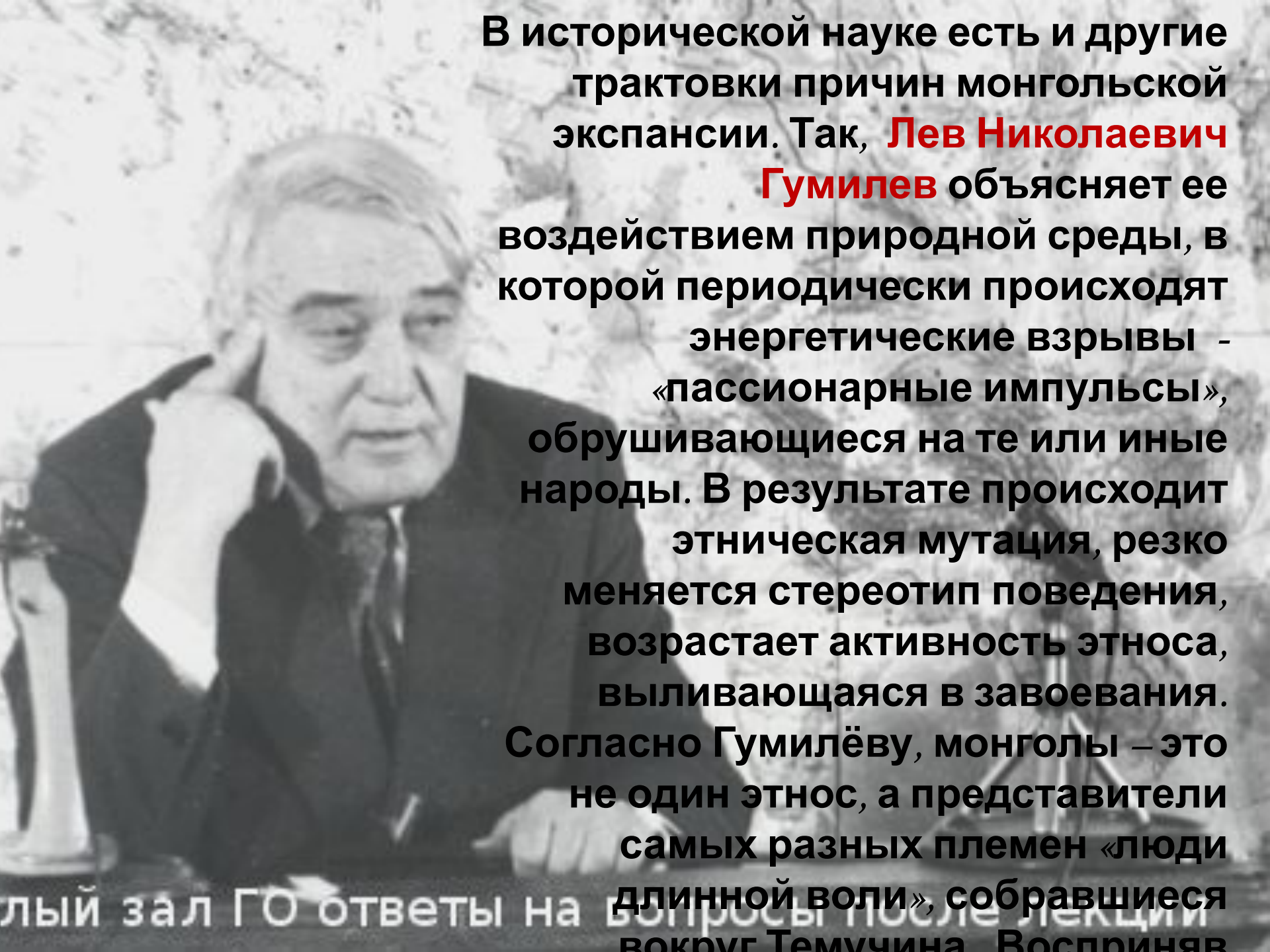
Столкновения между различными монгольскими племенами на рубеже *XII-XIII* вв. закончились победой группировки **Темучина**. В **1206** году на съезде монгольской знати ему был присвоен титул : **Чингиз-хан** – «владыка мира». Он силой сумел объединить все монгольские племена в единое государство с деспотической формой власти. Но кочевая государственность не могла существовать за счет своих скудных внутренних экономических ресурсов и была «обречена» на завоевания территорий более развитых соседей.



Деспотическая власть дала прирожденным воинам-кочевникам новую **военную организацию и железную дисциплину**.

По созданному Чингиз-ханом закону - Ясе, в случае бегства одного воина с поля боя казнили весь десяток, храбрые же воины всячески поощрялись и продвигались по службе. Яса регулировала поведение монголов в быту, устанавливала принцип обязательной взаимопомощи, особого почтительного отношения к гостю и т.д.

Таким образом, военная собранность монголов и раздробленность более цивилизованных соседей также стала одной из предпосылок завоеваний.



В исторической науке есть и другие трактовки причин монгольской экспансии. Так, **Лев Николаевич Гумилев** объясняет ее воздействием природной среды, в которой периодически происходят энергетические взрывы - «пассионарные импульсы», обрушивающиеся на те или иные народы. В результате происходит этническая мутация, резко меняется стереотип поведения, возрастает активность этноса, выливающаяся в завоевания. Согласно Гумилёву, монголы – это не один этнос, а представители самых разных племен «люди длинной воли», собравшиеся

Вопросы после лекции
Восприняв

Покорив Северный Китай, Корею, Среднюю Азию, Закавказье, монголо-татары проникают в черноморские степи. **31 мая 1223 г.** они разбили союзные силы половецких и русских князей в приазовских степях на реке Калке.

А в **1235 г.**, на съезде монгольской степной аристократии было принято решение об общемонгольском походе на запад с целью установления господства в Великой степи: от Северного Китая до Венгерской пушты.



Таким образом, во
внешнеполитическом отношении
Русь оказалась между двух огней.

В этой ситуации по
внешнеполитическому вопросу
мнения русских князей разделились.





Андрей Ярославович
(1221-1264)

Одна группировка князей, во главе
с князем Киевским, Андреем
Ярославовичем и Даниилом
Галицким вели борьбу с Золотой
Ордой (с 1243).

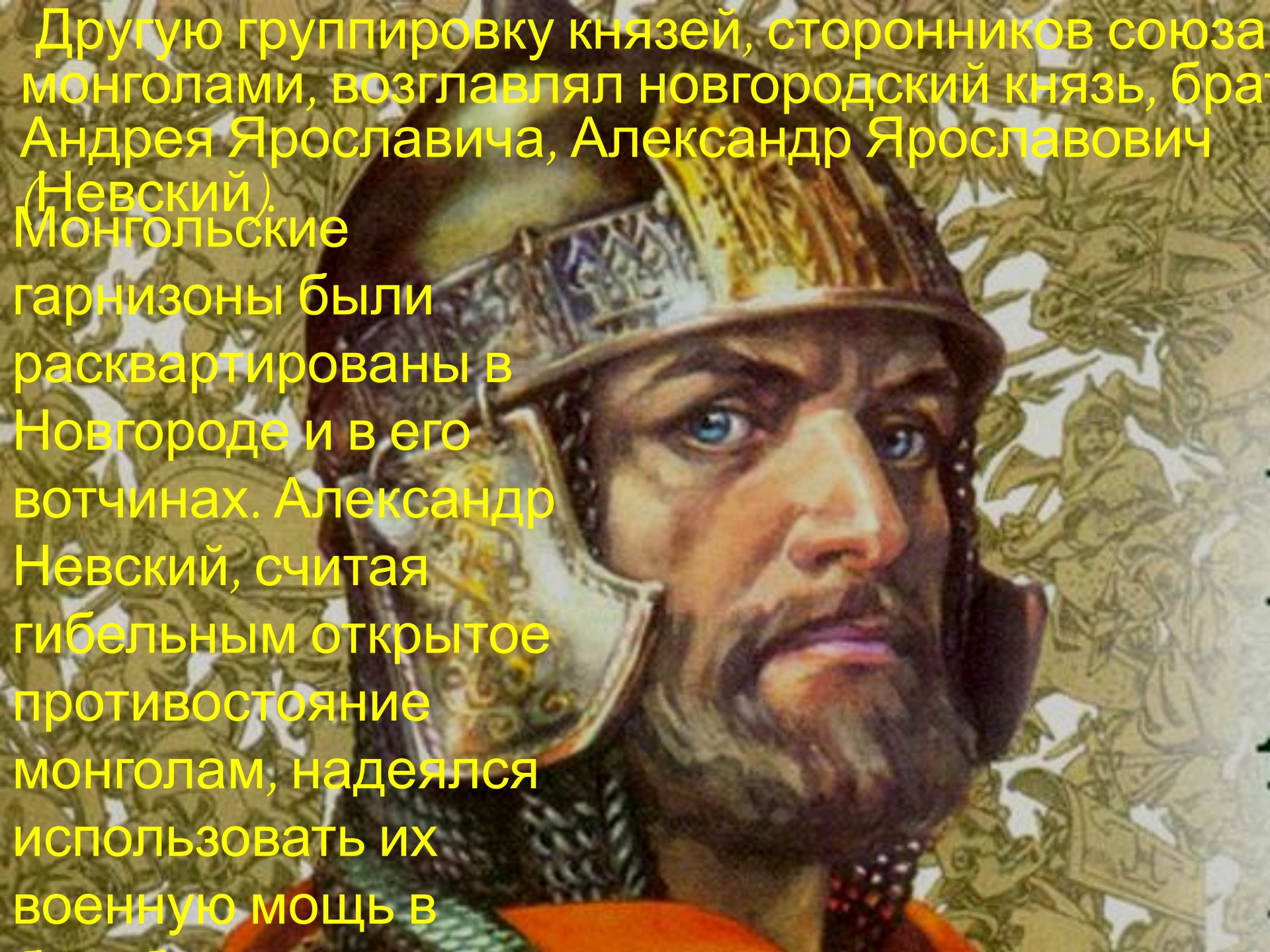
готовы были идти
даже на союз с
католическими
Польшей и
Венгрией, а Даниил
Галицкий в 1253 г.
согласился принять

от Папы Римского.
королевский титул.

Такой союз был возможен потому,
что Запад подталкивал Русь к
столкновению с монголо-татарами, не
собираясь при этом оказывать
реальную помощь. Западные союзники
надеялись на то, что Русь истощит свои

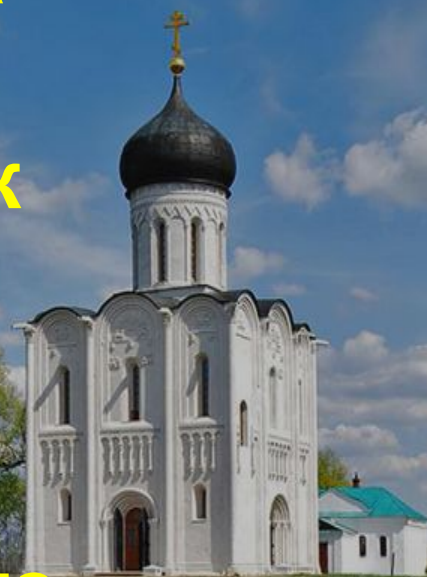


Даниил Галицкий
(1201-1264)



Другую группировку князей, сторонников союза монголами, возглавлял новгородский князь, брат Андрея Ярославича, Александр Ярославович (Невский). Монгольские гарнизоны были расквартированы в Новгороде и в его вотчинах. Александр Невский, считая губительным открытое противостояние монголам, надеялся использовать их военную мощь в

В сознании людей
того времени угроза
православной вере
воспринималась как
угроза
существованию
самой Руси.
Александра Невского
поддерживала и
церковь, получившая
от монголо-татар ряд
привилегий и крайне
недоверявшая
любым соглашениям





По словам историка Георгия Владимировича Вернадского: «**Александр Невский**, дабы сохранить религиозную свободу, пожертвовал свободой политической, и два подвига Александра – его борьба с Западом и его смирение перед Востоком – имели единственную цель – сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа».

С помощью монголов Александр сверг своего брата Андрея и получил ярлык на великое княжение. Ему приходилось подавлять народные антиордынские движения, вызванные переписью населения. Однако в памяти народа он остался мудрым правителем и защитником земли русской и

История оказалась на стороне Александра Невского. Агрессию рыцарей удалось отразить. А монголо-татарское иго надолго задержалось на русской земле.

И по сей день не утихают споры о влиянии монголо-татар на русскую историю. Вопрос о влиянии ордынского владычества на русскую историю издавна принадлежит к числу дискуссионных. Можно выделить три основные научные позиции по данной проблеме.



Н.М. Карамзин

□ Во-первых, это признание **значительного и преимущественно положительного воздействия** на развитие Руси завоевателей, подтолкнувших процесс создания единого Московского (Русского) государства. Осново-
положником такой точки зрения

В 20-е гг. XIX в. теория Карамзина была развита так называемыми евразийцами, которые в то же время не отрицали таких очевидных фактов, как разорительные походы монголо-татар на русские земли, взимание тяжелой дани и т. д.

Картину добрососедских и союзнических отношений Руси и Орды описывал в своих исследованиях Лев Николаевич

Согласно «пассионарной» концепции Гумилева, развитие культур (цивилизаций) связано с **ВЫЗОВОМ ИСТОРИИ**. И в зависимости от того, как ответит на вызов истории та или иная этническая общность зависит её дальнейшая судьба.

Для России таким судьбоносным вызовом истории было монголо-татарское нашествие. Именно монголо-татарское вторжение создало ситуацию, которая позволила русским осознать свое единство, свои национальные интересы и свое отличие от других «нерусских» народов. Именно столкновение с монголами провоцировало увеличение числа русских «пассионариев» – наиболее активных представителей русской культуры, носителей наиболее значимых русских ценностей. В результате в *XIV* веке начинается **генезис русского народа и российского супер-этноса**

□ Другие историки, среди них Сергей Михайлович Соловьев, Василий Осипович Ключевский, Сергей Федорович Платонов оценивали воздействие завоевателей на внутреннюю жизнь древнерусского общества как **крайне незначительное**. Они полагали, что процессы, развивавшиеся в русском государстве во второй половине *XIII - XV* вв., либо органически вытекали из традиций предыдущего периода, либо были вызваны внешними факторами.



С.М.
Соловьёв



В.О.
Ключевский



С.Ф.
Платонов

□ Наконец, многие историки влияние завоевателей расценивают **как заметное и негативное**, но не определяющее для развития и объединения Руси. Создание единого государства, как считают Борис Дмитриевич Греков, Арсений Николаевич Насонов, Владимир Андреевич Кучкин и



Б.Д.
Греков



А.Н.
Насонов



В.Л.
Кучкин

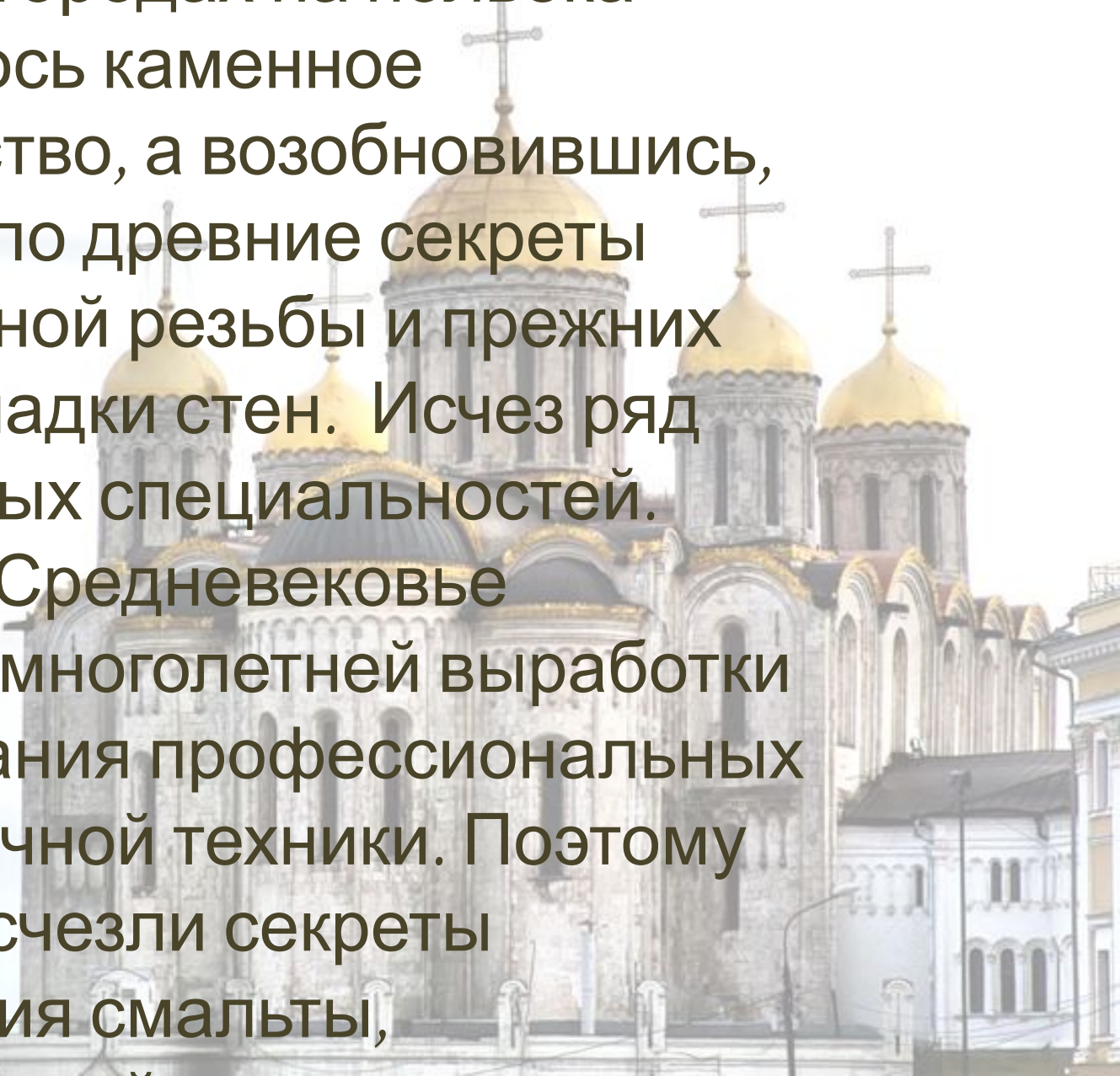
Исходя из современного уровня
знаний об русско-ордынских
отношениях и экономическом,
социальном, политическом,
культурном развитии русских земель
XIII - XV вв., можно говорить о
следующих последствиях иноземного
вторжения.



✓ Воздействие на сферу экономики выразилось, во-первых, в массовом разорении территорий во время ордынских походов и набегов, которые были особенно частыми во второй половине *XIII* века.

✓ Завоевание Руси привело к систематическому выкачиванию значительных материальных средств в виде ордынского «выхода» (дани) и других поборов, которые истощали страну.

✓ В русских городах на полвека прекратилось каменное строительство, а возобновившись, оно утратило древние секреты белокаменной резьбы и прежних приёмов кладки стен. Исчез ряд ремесленных специальностей. Ремесло в Средневековье требовало многолетней выработки и поддержания профессиональных навыков ручной техники. Поэтому навсегда исчезли секреты изготовления смальты,



- ✓ Наиболее тяжелый удар был нанесен по городской культуре. Демократический дух средневекового города был утрачен вместе с вечевыми собраниями.
- ✓ Торговые связи с Западной Европой нарушились, а русская торговля повернулась лицом на Восток.
- ✓ Если в домонгольский период феодальные отношения на Руси развивались по схеме, свойственной всем европейским странам: от преобладания государственных форм феодализма на раннем этапе к постепенному усилению вотчинных форм. После нашествия этот процесс замедляется, происходит консервация государственных форм эксплуатации. Во многом это было связано с необходимостью изыскания средств для

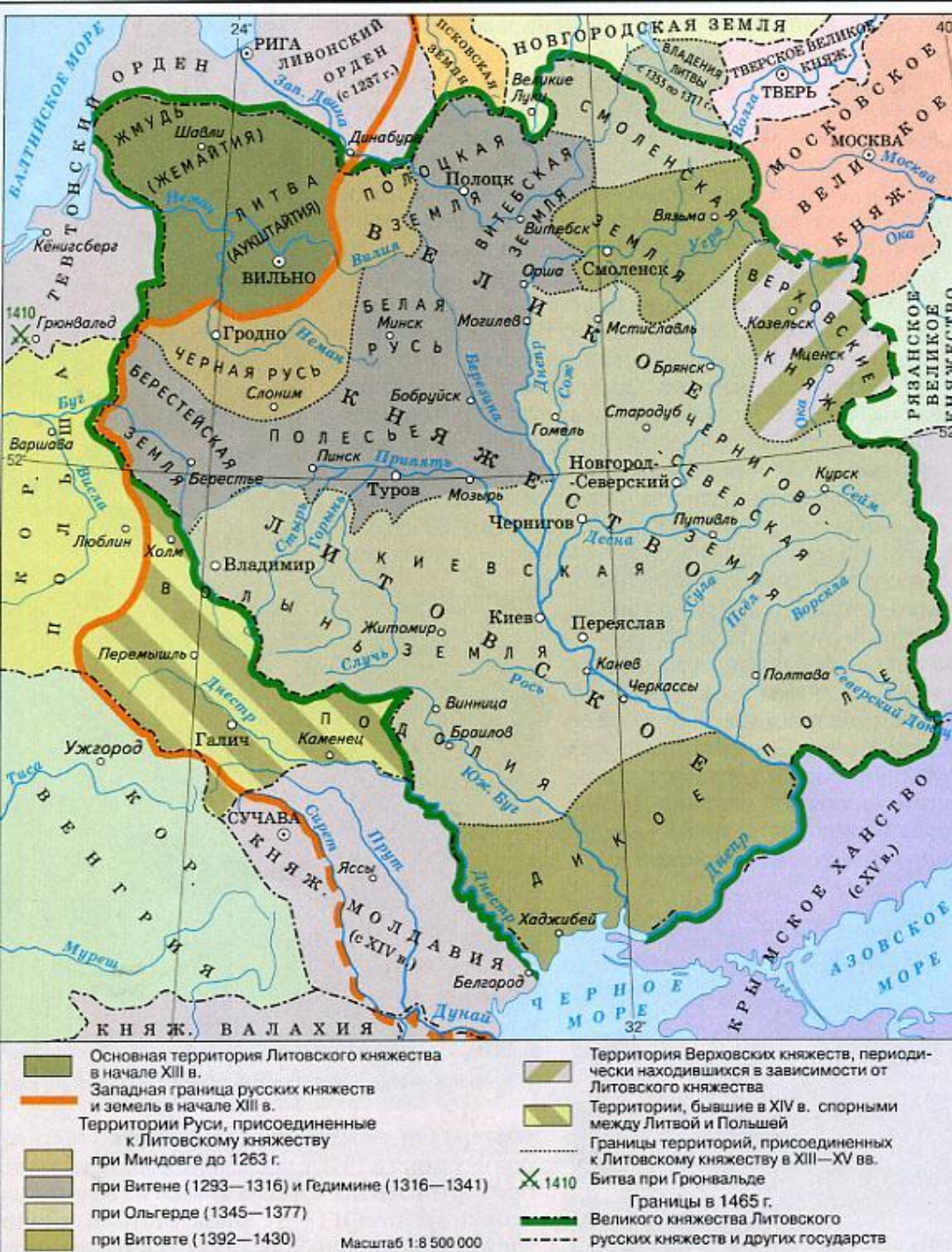


✓ Более того, в результате общения с ханами русские **князья** **приобщились к методам восточного деспотизма.** Русские князья безмерно унижаясь в ставке хана, сами были готовы унижать своих знатных и **бывших подданных.**

Как и ханы князья, добиваясь от подданных беспрекословного подчинения и самопожертвования, прибегали к невиданным ранее на Руси пыткам и наказаниям. Многие исследователи говорят о формировании и распространении в этот период рабской психологии как одной из черт русского характера.

✓ Но для русской культуры иго не имело решающего значения. Конечно, изменились условия её развития. Произошло массовое уничтожение ценнейших произведений русской культуры, в огне пожаров погибали целые библиотеки. Прервалось и обеднело летописание. По словам академика Дмитрия Сергеевича Лихачёва, оно «лишилось выдающейся политической идеи и общерусского горизонта». В то же время картины человеческого горя и бесславия Руси обостряли восприятие тонко чувствующих людей и вызвали появление таких шедевров русской культуры, как, например, «Троица» Андрея Рублёва. Всё же в итоге, двухвековое монгольское иго заставило русских осознать своё





- ✓ Последствием нашествия XIII в. стало усиление обособленности южных и западных русских земель. В результате они были включены в состав возникшего в XIII в. государства - Великого княжества Литовского: Полоцкое и Турово-Пинское княжества - к началу XIV в., Волынское - в середине XIV в., Киевское и

✓ К результатам монголо-татарского господства следует отнести и тот факт, что в *XIV* веке перестала существовать старая политическая структура, которая включала самостоятельные княжества (земли), управляемые разными ветвями княжеского рода Рюриковичей. На смену сюзеренитету пришла новая форма власти - **монархия**.

✓ Исчезновение прежней политической структуры знаменовало собой и **исчезновение древнерусской народности**. Она распалась на три восточнославянских народа: русские, украинцы,



✓ При всех печальных последствиях ига монголо-татар, следует отметить, что под властью Золотой орды Русь сохранила свою культуру, религию и государственность. Всё это было бы невозможно, окажись Русь под пятой Ливонского ордена и католической церкви.

✓ В борьбе с монголо-татарами сформировалось и окрепла Московская монархия. Многие сущностные черты этого государства и его общественного строя были обусловлены взаимоотношениями с Золотой

Здесь уместны слова Льва Николаевича Гумилёва, множество трудов посвятившего Великой степи: «Ни варяги, ни византийцы не смогли дать русским такое единство и великодержавность, которые выковывались в суровой школе, называемой, по не сознанию ее роли, 'монгольским игом'»

