

ФГОБУ ВО «Московский государственный  
институт международных отношений  
(Университет) МИД РФ»



# Либертарно- юридическая концепция права

**Преподаватель:**

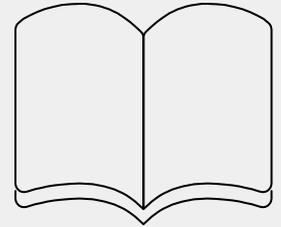
Трикоз Елена Николаевна  
Кандидат юридических наук,  
доцент

Выполнил:  
**Красильников Владислав  
Владимирович**  
Студент группы: МП 7/21

# Типология правопонимания

- История правовой мысли представлена борьбой ДВУХ противоположных типов правопонимания:

1. Легистский (позитивизм)
2. Юридический



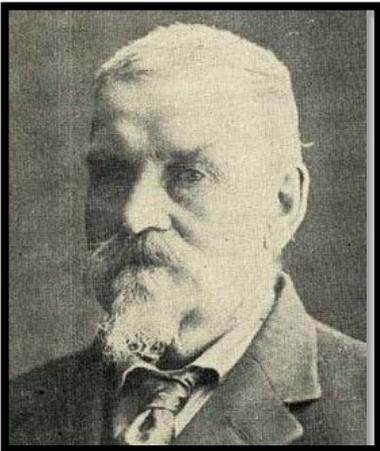
# Принципы легистского подхода (позитивизма)

- Право представляется как продукт воли государства;
- Правом признается только принудительное правило, норма, акт, установленное государственной властью;
- Право должно быть отчищено от общественных отношений, а юриспруденция от метафизических представлений о природе и сущности права;
- Приверженцы позитивистского подхода считают теорию естественного права фикцией, а неотчуждаемые права – воображением.

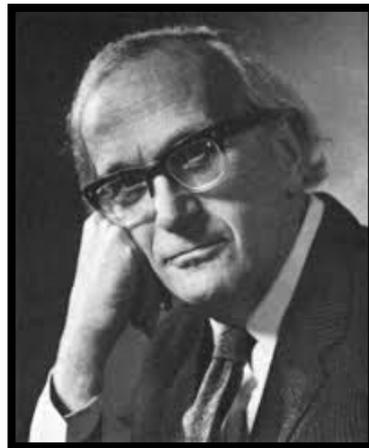
# подхода



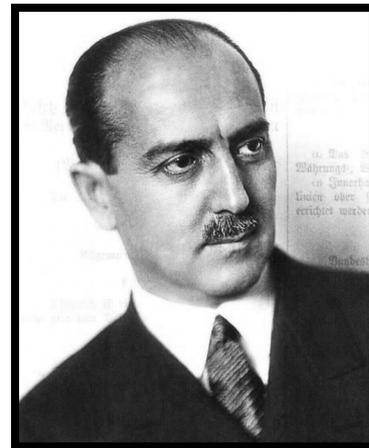
**Т. Гоббс «Левиафан»**  
Выдвигал концепцию всемогущего государства, трактуя право как приказ власти. "Правовая сила закона состоит только в том, что он является приказанием суверена"



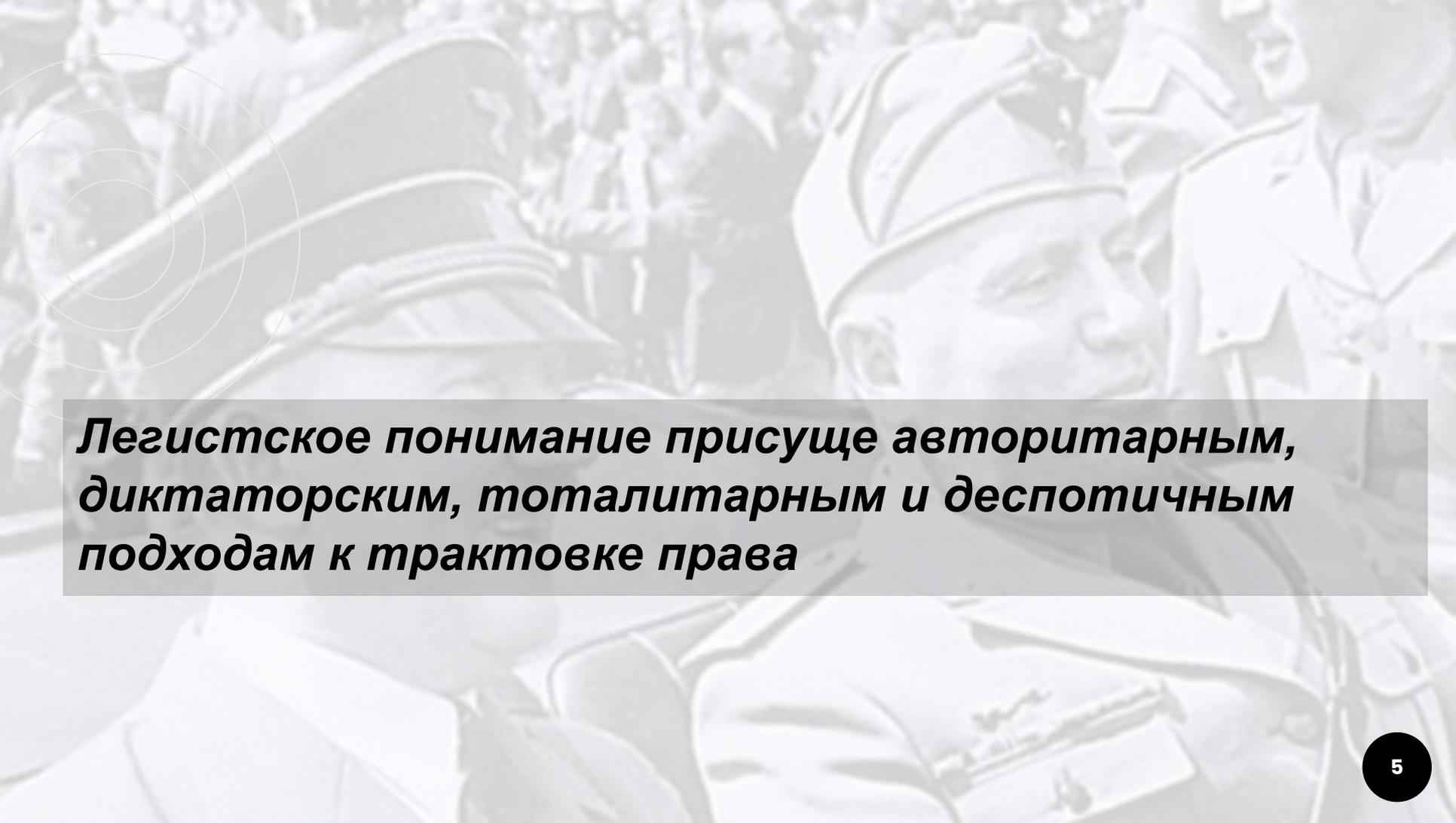
**Д. Остин «Определение предмета юриспруденции»**  
Характеризовал право как агрегат правил, установленных политическим руководителем или сувереном.



**Г. Харт «Право, свобода и мораль»**  
Настаивал, что от права нельзя требовать справедливости, поскольку у права может быть произвольное содержание.



**Г. Кельзен «Чистое учение о праве»**  
В его концепции право получает свою действительность не от государства, а от некой фундаментальной нормы — последнего, высшего правила.



***Легистское понимание присуще авторитарным, диктаторским, тоталитарным и деспотичным подходам к трактовке права***

# Недостатки теории:

- Пренебрежение правами человека и гражданина – восприятие человека в качестве подчиненного объекта власти, а не свободного существа;
- Подход не имеет критериев отличия права от НЕ права – это может устанавливать только государство;
- Апология власти и гипертрофирование ее возможностей;
- Догматичность позитивистской гносеологии, в основе которой – ограниченный круг авторитетных мнений.

# Юридический подход (антилегистский)

## Принципы подхода:

- Право - нечто объективное, не зависящее от произвола законоустанавливающей власти;
- Право - социальное явление, отличное от других и обладающее объективной природой и спецификой.

Данный юридический подход включает **ДВА ВИДА** понимания права:

- Естественно-правовой;
- Либертарно-юридический (В. С. Нерсисянц)

# Принципы естественно-правового подхода:

- Естественное право – исходно подлинное право, объективная природа которого основана на понятии ценностей;
- Сторонники подхода воспринимают позитивное право как ошибочное произвольное установление властей;
- Позитивное право и деятельность государства должна соответствовать справедливости естественного права;
- Подход направлен на преодоление ограничительных свойств власти - естественное право космополитично и не может быть ограничено государством.

# Естественно- правовой подход

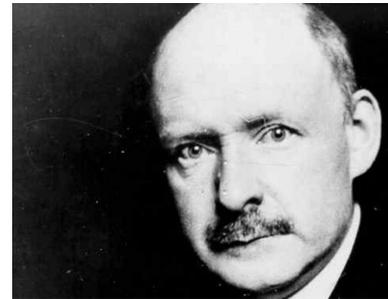
## Представители



**И. Кант** высказывался о моральной ценности права и государства. Обосновывал республиканизм, в первую очередь, как требование морального императива.



**Г. Гегель** мыслил мораль как особенное право, а позитивное право и государство рассматривал как форму объективной нравственности.



**Г. Радбрух** утверждал, что юридический позитивизм стал предпосылкой к искажению права, т.к. обезоружил немецких юристов перед лицом законов с приступным содержанием.



**Р. Штаммлер** утверждал, что право естественно для общества, но лишено постоянства и имеет изменчивое содержание

В основе подхода – противопоставление естественного права искусственному (позитивному)

# Недостатки подхода

- Недооценка правовой монополии государства;
- Архаичность теории: смешение понятия права с неправовыми явлениями – моралью, нравственностью и религией;
- Отсутствие формальных критериев различия правового от неправового;
- Трактовка равенства, свободы и справедливости как фактически содержательных моральных феноменов

**Обновленческий потенциал подхода** пришелся на XX век в силу антитоталитарного переосмысления правовых идей и ценностей.

# Либертарно- юридический подход



В 70-ых годах В.С. Нерсесянц начал разрабатывать либертарно-юридическую теорию, отличную от концепции позитивизма и естественного права и основанную на СВОИХ принципах.

Либертарно-юридический подход – базируется на различении права и закона, вкладывая в понятие права принцип формального равенства.



Принцип формального равенства включает единство следующих трех элементов:

3 элемента формального равенства:

- 1) Абстрактно-формальная всеобщность нормы и меры равенства (т.е. равная для всех норма и мера);
- 2) Свобода;
- 3) Справедливость



# Положения либертарно-правовой теории:

Право – есть форма отношений равенства, свободы и справедливости, основанная на принципе формального равенства

Формальное равенство – есть правовое начало, а все, что выходит за его рамки является антиправовым

Право – равный формализованный путь к приобретению прав на различные вещи, блага

Право, как категория, отрицает понятие произвола и привилегий

Люди свободны в меру их равенства и равны в меру их свободы.

Свобода и равенство не отделимы друг от друга



# Библиография

1. Кант И. Основы метафизики нравственности // Кант И. Основы метафизики нравственности. Критика чистого разума. Метафизика нравов. СПб.: Наука, 2007.
2. Лапаева В. В. Содержание формального принципа правового равенства // Права человека и современное государственно-правовое развитие.
3. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999.
4. Нерсесянц В.С. Право и культура: предмет и проблемы юридической аксиологии. М., 2002.
5. Нерсесянц В. С. Право — математика свободы. Опыт прошлого и перспективы. — М.: Юристь, 1996.
6. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. М., 2004.
7. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 2001.
8. Austin J. Lectures on Jurisprudence or the Philosophy of Positive Law. L., 1873.
9. Hart, H. L. A. (1983) "Jhering's Heaven of Concepts and Modern Analytical Jurisprudence," H. L. A. Hart, ed. Essays in Jurisprudence and Philosophy of Law. Oxford.
10. Hart, H. L. A. (1994) "Postscript," P. A. Bulloch, J. Raz, eds. The Concept of Law. Second Edition. Oxford.
11. Kelsen H. Die philosophischen Grundlagen der Naturrechtslehre und des Rechtspositivismus, Berlin: Pan-Verlag Rolf Heise, 1928.
12. Radbruch G. Gesetzliches Unrecht und Übergesetzliches Recht (1946) // In: Radbruch G. Rechtsphilosophie. Heidelberg, 1983.
13. Stammler R. The idea of justice. // University of Pennsylvania Law Review. Vol. 71. May, 1923. No. 1.  
Stammler R. Die Lehre von dem richtigen Rechte. Berlin, 1902.