

Культурология



Лекция 5

Тема:

**ФУНКЦИИ И ДИСФУНКЦИИ
КУЛЬТУРЫ. ОБЩИЕ
СВОЙСТВА КУЛЬТУР**

ПЛАН :

1. **О**сновные функции культуры.
2. **Д**исфункции культуры.
3. **О**бщие свойства культур.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Первый вопрос

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ



Разнообразии функций культуры в жизни человека и общества определяется ее сложной и многоуровневой структурой.

С тем, что культура полифункциональна, что каждый ее компонент может выполнять разные функции, согласны все исследователи. *Но в вопросе о количестве функций культуры среди ученых нет полного единодушия.*

Сопоставление различных точек зрения по данному вопросу позволяет сделать вывод, что большинство исследователей к числу основных функций культуры относят следующие:

ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

Это совокупность ролей, которые выполняет культура по отношению к человеку и обществу



ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

The diagram features a central title 'ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ' in a dark blue box. Below it, seven light blue boxes with red text are arranged in a grid-like pattern, connected by a blue border. The functions listed are: 'Адаптивная' (top left), 'Информационная' (top right), 'Познавательная' (center), 'Интегративная' (middle left), 'Коммуникативная' (middle right), 'Аксиологическая' (bottom left), and 'Регулятивная' (bottom right). In the background, several 3D orange figures are standing on blue puzzle pieces, symbolizing the interconnected nature of these functions.

Адаптивная

Информационная

Познавательная

Интегративная

Коммуникативная

Аксиологическая

Регулятивная

АДАПТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Это важнейшая функция культуры, позволяющая человеку приспособиться к окружающей среде. В отличие от других живых организмов человек не приспосабливается к изменениям окружающей среды, а МЕНЯЕТ ее в соответствии со своими потребностями. В ходе этого процесса создается новый, искусственный мир — КУЛЬТУРА.

Каждый человек, как и каждое поколение, приходит в мир, находящийся на определенном уровне развития культуры. Культурные завоевания, достигнутые обществом адаптируют человека в мире, приспосабливают его к действительности, помогая ему осуществлять свою жизнедеятельность. Культура предлагает каждому систему действий, которые связывают его с окружающей действительностью, пути и способы решения встающих перед ним проблем.

Общество в целом перед лицом каких-либо катаклизмов (экологический кризис, разрушительная война, эпидемия и т. д.) черпает в культуре силы, способы и формы своего возрождения и дальнейшего развития.

Так в начале Средневековья (в V—VI веках, которые именуются "темными") разрушительная мощь варварских племен уничтожила почти все достижения античного мира, города лежали в руинах, были опустошены императорские дворцы, разбиты статуи, втоптаны в грязь книги, были утрачены многие ремесла, а то, что не успели сделать варвары, довершили эпидемии.

Европа вернулась к деревянной сохе и другим примитивным орудиям труда, к деревянному строительству вместо каменного.



Но культурная память человечества позволила восстановить, развить и улучшить жизнь европейских народов. Уже в период правления **Карла Великого** (742—814), начавшего учиться грамоте в 40 лет и собравшего при своем дворе многих ученых и художников, удалось возродить многие завоевания европейской культуры.

Полной независимости от окружающей среды человек добиться не может, так как каждая конкретная форма культуры во многом обусловлена природными условиями.

От природных и климатических условий зависит тип хозяйства, жилища, традиции и обычаи, верования.

По мере развития культуры человечество обеспечивает себе все большую безопасность и комфорт. Но, избавившись от прежних страхов и опасностей, человек встает лицом к лицу перед новыми угрозами, которые он создает себе сам.

Сегодня можно не бояться таких болезней прошлого, как чума или черная оспа, но появились новые, такие, как СПИД, от которых еще не найдены лекарства, а в военных лабораториях ждут своего часа другие смертельные болезни, созданные самим человеком.

Т.о., человеку нужно защищаться не только от природной среды обитания, но и от мира культуры.

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ (ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ) ФУНКЦИЯ

Культура концентрирует в себе опыт и навыки множества поколений людей, накапливает знания о мире и тем самым создает благоприятные возможности для его дальнейшего познания и освоения. Наиболее полно эта функция проявляет себя в науке и научном познании, где главная цель - получение объективных знаний о мире.

Наука долгое время оставалась феноменом лишь европейской цивилизации и культуры, а другие народы выбирали иной путь познания окружающего мира.

На Востоке обсуждались такие непривычные для рациональных европейских умов способы познания мира, как телепатия (передача мыслей на расстоянии), телекинез (способность воздействовать мыслью на предметы), ясновидение (способность предсказывать будущее).



ИНФОРМАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ

Познавательная функция неразрывно связана с функцией накопления и хранения информации, т.к. знания, информация выступают результатами познания мира. Естественным условием жизнедеятельности как отдельного человека, так и общества в целом является потребность в информации. *Мы должны помнить свое прошлое, уметь его правильно оценивать, признавать свои ошибки. Человек должен знать, кто он, откуда и куда идет. В связи с этими вопросами сформировалась информационная функция культуры.*

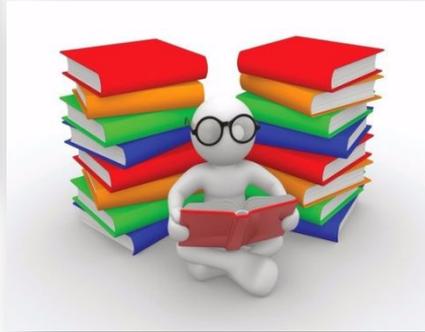
Культура стала специфически человеческой формой производства, накопления, хранения и трансляции знаний. *В отличие от животных, у которых передача информации от одного поколения к другому происходит в основном генетическим путем, у людей информация кодируется в разнообразных знаковых системах. Благодаря этому информация отделяется от индивидов, добывших ее, приобретает самостоятельное существование, не исчезая после их смерти. Она становится общественным достоянием, и каждое новое поколение не начинает свой жизненный путь с нуля, а активно осваивает опыт, накопленный предшествующими поколениями.*

Информация транслируется не только во временном аспекте — от поколения к поколению, но и в рамках одного поколения — как процесс обмена опытом между обществами, социальными группами, отдельными людьми. Существуют рефлексивные (осознаваемые) и нерефлексивные (неосознаваемые) формы трансляции культурного опыта.

К рефлексивным формам относятся целенаправленное обучение и воспитание. К нерефлексивным — стихийное усвоение культурных норм, которое происходит неосознанно, путем прямого подражания окружающим.



Социокультурный опыт транслируется посредством действия таких социальных институтов, как семья, система образования, средства массовой коммуникации, учреждения культуры.



С течением времени производство и накопление знаний идет все более быстрыми темпами. В современную эпоху каждые 15 лет происходит удвоение информации.

Т.о., культура, выполняя информационную функцию, делает возможными процесс культурной преемственности, связь народов, эпох и поколений.

КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Без общения с себе подобными человек не может стать полноценным членом общества, развить свои способности.

Посредством коммуникации происходит координация сложных действий, становится возможной сама общественная жизнь.

Природа не наделила человека способностью устанавливать эмоциональные контакты, обмениваться информацией без помощи знаков, звуков, письма. Поэтому для общения с себе подобными человек создал различные средства культурной коммуникации.

Информация может передаваться вербальными (словесными), невербальными и паравербальными способами.

К НЕВЕРБАЛЬНЫМ средствам коммуникации относятся мимика, жесты, позы, дистанция общения с другими людьми, информация, которая передается через различные материальные предметы.

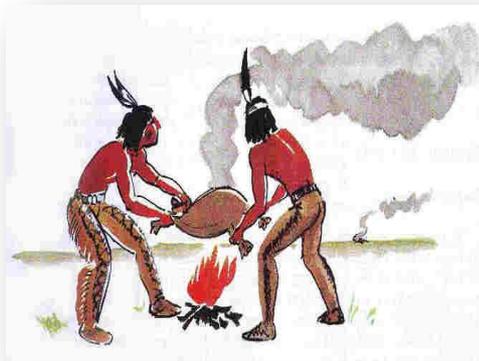
К ПАРАВЕРБАЛЬНЫМ средствам коммуникации относятся темп речи, интонации, громкость, артикуляция, высота голоса и т.п.

Эффективность коммуникации обеспечивается целым рядом культурных условий, таких, как наличие общего языка, каналов передачи информации, соответствующей мотивации, этических, семиотических правил, которые в итоге определяют, кому, что, когда и как мы можем сообщить и от кого и когда ждать ответного сообщения.

Развитие форм и способов коммуникации является важнейшим аспектом формирования культуры.

На ранних этапах истории человечества возможности коммуникации ограничивались прямыми контактами между людьми, когда для передачи информации им приходилось сближаться на расстояние прямой видимости и слышимости.

Постепенно люди стали увеличивать дальность коммуникации с помощью специальных приспособлений (сигнальные барабаны и костры).



Но их возможности ограничивались передачей лишь нескольких сигналов.



Поэтому важнейшим этапом в развитии культуры стало изобретение письменности, позволившее передавать сложные сообщения на большие расстояния.

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ



В современных условиях стремительное расширение коммуникативных возможностей приводит к **стиранию национальных особенностей** и способствует формированию единой общечеловеческой цивилизации, т.е. к процессам глобализации.

Непрерывно растет число информационных потоков, связывающих отдаленные друг от друга уголки Земли, возрастает скорость передачи информации.

Углубляется взаимопонимание людей, рождая в их душах сочувствие и сопереживание «чужим» горестям и радостям.



ИНТЕГРАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Интегративная функция культуры близка к коммуникативной: культура объединяет народы, социальные группы и государства, т.е. любые социальные общности.

В основе единства таких групп лежат:

общий язык,

единая система ценностей и идеалов, а отсюда

— общность взглядов на мир,

а также общие нормы,

регулирующие поведение людей.

На этой основе возникает чувство родства, общности с людьми - членами твоей группы, в противовес другим людям, которых мы воспринимаем как «чужих». В результате весь мир делится на «своих» и «чужих», на «мы» и «они». Поэтому коммуникации между представителями разных культур часто затруднены, велик риск ошибок, порождающих конфликты и даже войны.

В последнее время в связи с процессами глобализации, развитием средств массовой информации и коммуникации межкультурные контакты расширяются. Во многом этому способствует и **современная массовая культура**, делающая доступным большому числу людей в разных странах книги, музыку, достижения науки и техники, моду и т.п. Особенно большую роль в этом процессе играет Интернет.



Т.о., можно сказать, что интегративная функция культуры, наряду с коммуникативной, помогает сплочению не только отдельных социальных и этнических групп, но и всего человечества в целом.

НОРМАТИВНАЯ (РЕГУЛЯТИВНАЯ) ФУНКЦИЯ

Любые человеческие общности нуждаются в регулировании поведения составляющих их индивидов. Это необходимо для сохранения равновесия внутри самой общности и для выживания каждого отдельного индивида. Каждый сознательный и ответственный человек совершает поступки, опираясь на нормы и требования к поведению людей, которые исторически сложились в обществе и четко закрепились в нашем сознании и подсознании.

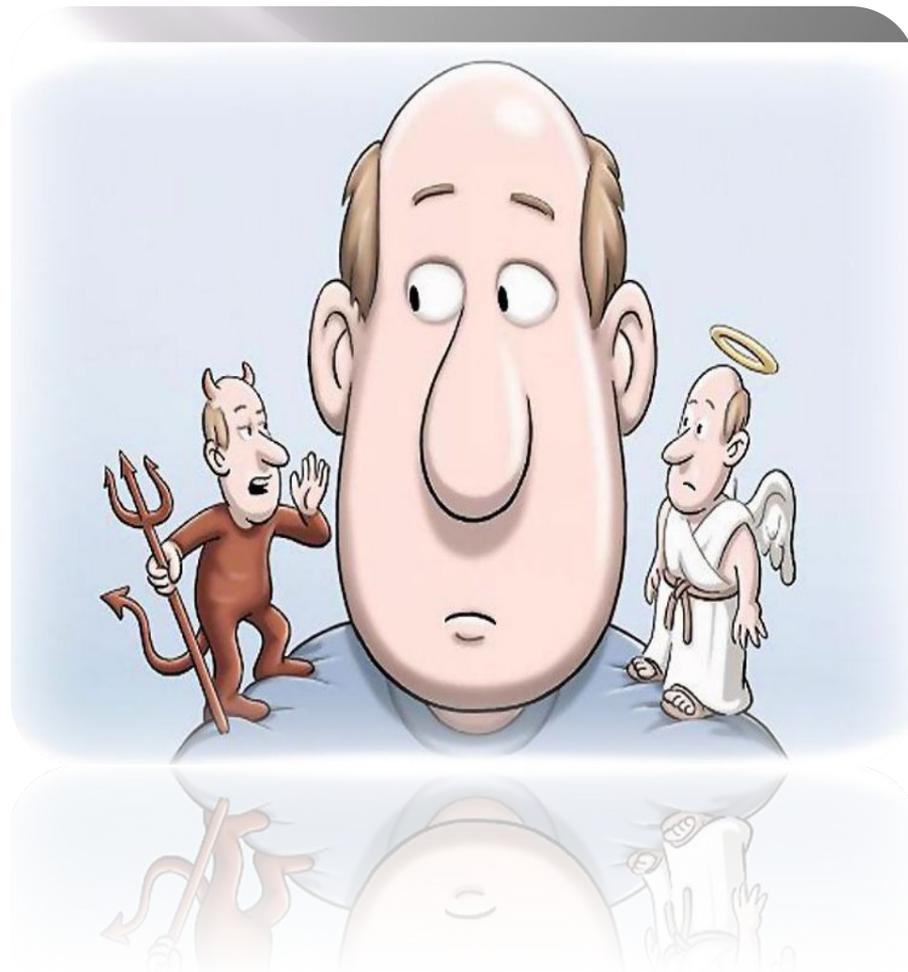
Регулятивная функция культуры проявляется как система норм и требований общества ко всем своим членам во всех областях их жизни и деятельности — труде, быте, семейных, межгрупповых, межнациональных, межличностных отношениях.

В каждой культуре приняты свои нормы поведения. Через них культура регулирует, координирует действия отдельных людей и социальных групп, находит оптимальные пути решения конфликтных ситуаций.

Нормы могут быть как разрешительными, так и запретительными.

Регулятивная функция культуры осуществляется на нескольких уровнях

**Высший из них
представляют **мораль и
ее нормы**, которые
жестко соблюдаются,
несмотря на отсутствие
специальных
контролирующих
институтов, а
нарушение норм морали
встречает резкое
осуждение со стороны
общества.**



Другой уровень
регуляции
представлен **нормами**
права, которые
подробно излагаются
в конституциях и
законах разных стран.

Их соблюдение
контролируется с
помощью специально
созданных институтов
— суд, прокуратура,
милиция,
пенитенциарная
система.



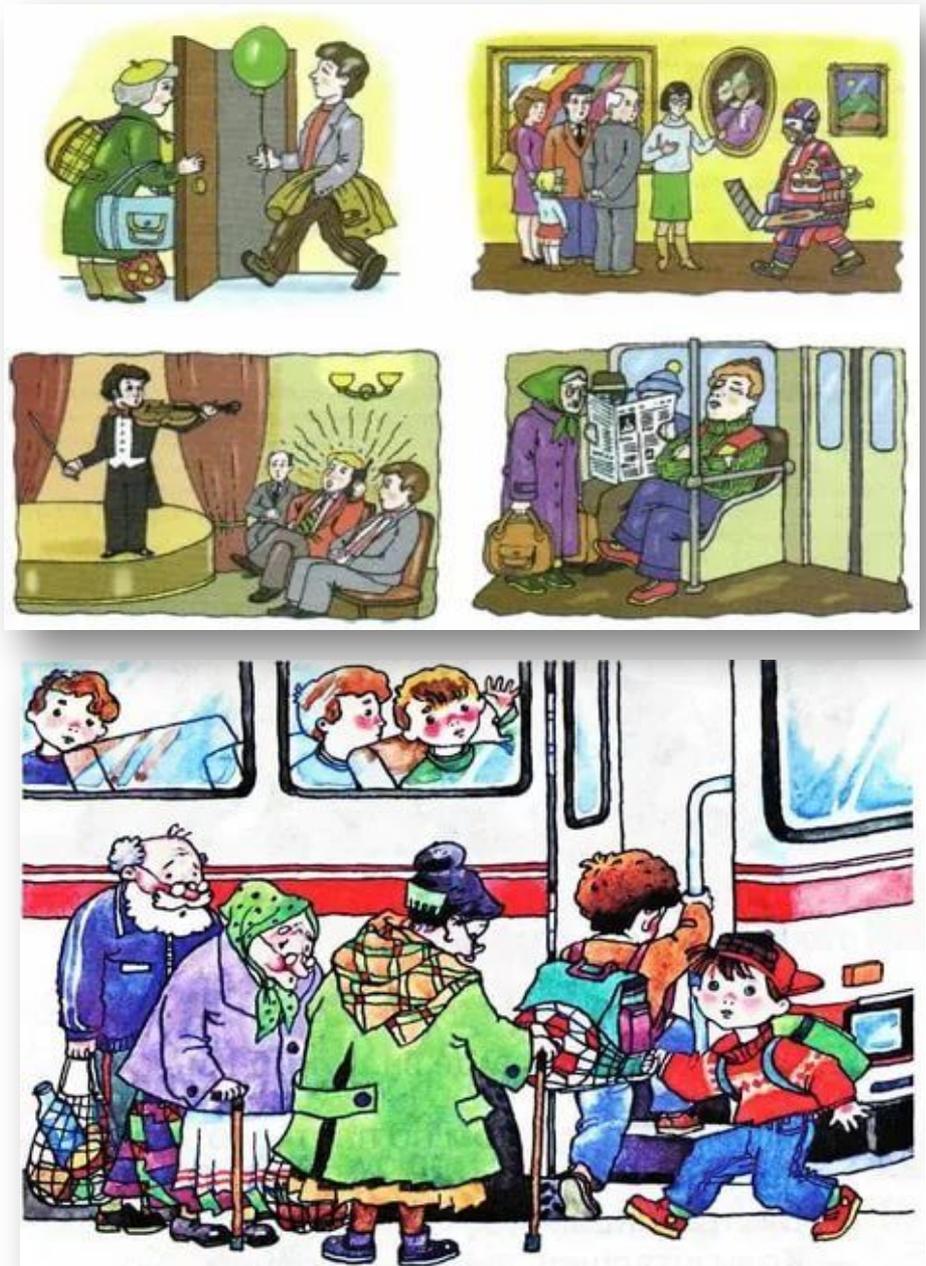


Еще один уровень нормативной функции — **обычаи и традиции**. Они представляют собой устойчивую систему поведения людей в разных сферах жизни и разных ситуациях, ставшую нормой и передающуюся из поколения в поколение.

Они, как правило, принимают форму определенного стереотипа, сохраняют свою устойчивость и консервативность на протяжении столетий, несмотря ни на какие общественные изменения.

Низшим уровнем регуляции выступают **нормы поведения человека на работе, в быту, в общении с другими людьми, в отношении к природе.**

Этот уровень нормативности включает широкий круг требований — начиная с напоминания о необходимости соблюдать элементарную опрятность, кончая общими требованиями к духовному миру человека.



АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ (ЦЕННОСТНАЯ) ФУНКЦИЯ

Ценности служат фундаментом культуры, помогая обществу и каждому человеку отделить хорошее от плохого, истину от заблуждения, справедливое от несправедливого, допустимое от запретного. Отбор ценностей происходит в процессе практической деятельности. По мере накопления опыта ценности формируются и исчезают, пересматриваются и обогащаются.

У разных народов понятия о добре и зле различны, именно ценности обеспечивают специфичность каждой культуры. То, что важно для одной культуры, может быть совсем не важно для другой. У каждого народа формируется своя пирамида, иерархия ценностей, хотя сам набор ценностей носит общечеловеческий характер.

КЛАССИФИКАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ

витальные - жизнь, здоровье, безопасность, благосостояние, сила и т.д.;

социальные — положение в обществе, статус, труд, профессия, личная независимость, семья, равенство полов;

политические — свобода слова, гражданские свободы, законность, гражданский мир;

моральные — добро, благо, любовь, дружба, долг, честь, бескорыстие, порядочность, верность, справедливость, уважение к старшим, любовь к детям;

эстетические — красота, идеал, стиль, гармония, мода, самобытность.

Многие из названных выше ценностей могут отсутствовать в той или иной культуре. Кроме того, каждая культура по-своему представляет те или иные ценности. Так, идеалы красоты достаточно сильно отличаются у разных народов.



Например, в соответствии с идеалом красоты средневекового Китая аристократки должны были обладать крохотной ножкой.

Желаемого добивались с помощью мучительных процедур бинтования ног, подвергая им девочек с пяти лет, в результате чего эти женщины становились калеками.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Второй вопрос

ДИСФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ



ДИСФУНКЦИЯ КУЛЬТУРЫ

– это ее негативные воздействия на природу, общество и человека.

Реальное функционирование культуры дает не только решение той или иной задачи, но и порождает множество побочных эффектов, которые не были предусмотрены, а нередко и не могли быть предусмотрены. Эти эффекты могут иметь пагубные последствия.

Технический прогресс, развитие индустрии, информатизация общества логично привели к качественным изменениям во всех сферах человеческой жизни, в том числе они коснулись и культуры.

Различия между классической и современной культурой настолько существенны, что их невозможно оставить без внимания. Трансформации сегодня произошли со всеми составляющими культуры, в значительной мере изменив ее облик.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ КУЛЬТУРЫ

Причиной перерождений и преобразований функций культуры является ряд факторов, непосредственно влияющих на развитие культуры и выполнение ею основных функций.

К сожалению, глобальные перемены в сфере культуры часто приводят к негативным последствиям, которые принимают такой масштаб, что современное общество осознает невозможность их устранения, а главное, их необратимость.

Фактически, функционирование культуры приводит не только к решению различных задач, но и порождает множество побочных эффектов, оказывающих, в большинстве своем, негативное влияние на прогресс и развитие общества.

Любые изменения, выявляющие отличия современной культуры от традиционной, непосредственно отражаются на выполнении культурой её функций.

Проявляется это в следующих случаях: если название функции остается прежним, а суть изменяется коренным образом; если в результате подобных изменений возникают совершенно новые функции культуры и, наконец, если функции культуры начинают рассматривать как дисфункции.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНТЕГРАТИВНОЙ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

Интегративная функция культуры отражает связи между людьми и их взаимоотношения в рамках социума. Эти взаимоотношения обусловлены универсальной системой общечеловеческих ценностей, едиными нормами морали и нравственности, развитием техники и технологии, динамикой жизни. Однако, сегодня эта функция имеет противоречивый характер: **культурные различия порой затрудняют общение людей**, мешают их взаимопониманию.

Несмотря на то, что общемировой тенденцией является стремление к единой экономической, образовательной и др. системам, в современном обществе процветает национализм, видно четкое **разделение на «мы» и «они», «свои» и «чужие»**.

Все больше делается упор на менталитет и традиции отдельных национально обособленных государств, все чаще их (менталитет и традиции) приводят как слабое оправдание несанкционированных враждебных действий в адрес других государств.

Деление по национальному признаку зачастую становится причиной разного уровня конфликтов, порождает вражду и нередко военные столкновения. В молодежной среде четко прослеживается дифференциация по финансовому критерию.



Т.о., обратной стороной интегративной функции культуры является всеобщая социальная дифференциация.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

Информационная функция культуры с некоторого времени тоже стала носить двойкий характер. До недавних пор, увеличение скорости и объема распространяемой в мире информации считалось исключительно признаком прогресса. Сегодня объем информации, обрушившийся на человека настолько велик, что сориентироваться в нем практически невозможно.



В результате человек привык «не обдумывать информацию, а просто ее потреблять».

Чтобы найти в бесконечном море информации нужную, необходимо приложить немало усилий, попутно фильтруя и перерабатывая массу лишней информации, не несущей для данного человека никакого смысла.

ТРАНСФОРМАЦИЯ АДАПТИВНОЙ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

Культура рассматривается в качестве средства сотворения человеком так называемой «второй природы» - мира искусственно созданных вещей и явлений.

Но не получится ли так, что что однажды сотворенная человеком «вторая природа» полностью вытеснит и за-менит природу первую?

Сегодня техника, захватившая все сферы деятельности человека, наносит невосполнимый урон окружающей среде. И это в принципе можно рассматривать как прогресс, в случае, если человек успеет обеспечить себе все необходимые условия для жизни на планете до того, как природа нанесет человечеству ответный удар.

Функция творческого созидания на сегодняшний день, практически ничем не контролируется и может являться реальной угрозой жизни человека на Земле.



ЗА ПОСЛЕДНИЕ 50 ЛЕТ ЧЕЛОВЕК УНИЧТОЖИЛ



90% всех мировых запасов крупной рыбы



70% мировых лесов



Более 45 000 озер



25% всех видов птиц



ТРАНСФОРМАЦИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

Ввиду появления и развития в сети Интернет массы социальных сетей, чатов, централизованной службы обмена сообщениями ISQ, у любого пользователя сети появились неограниченные возможности **виртуального общения** со своими друзьями, единомышленниками, совершенно случайными людьми, находящимися в любой точке планеты.



С помощью СМИ любая новость облетает весь мир за секунды. Современный человек всегда в курсе происходящих в мире событий, он живет **он-лайн**.

Но парадокс заключается в том, что современный человек может быть и бесконечно одинок.

Масса виртуальных контактов ввиду недостатка эмоциональности, предполагает дефицит живого общения. Так, имея тысячу друзей, человек фактически не имеет ни одного.

Итак, любое проявление культуры является функциональным по отношению к одному, и дисфункциональным по отношению к другому. *Например, телевизионная реклама функциональна по отношению к интересам коммерческих кругов и дисфункциональна по отношению к большинству телезрителей, сознанием которых она манипулирует и т.д.; рок-музыка является функциональной по отношению к потребностям современной молодежи и дисфункциональной по отношению к старшему поколению, воспитанному на других образцах музыкальной культуры.*

Слишком активная работа функции культуры, равно как и недостаточно активная, может превратить ее в дисфункцию.

У любой из функций современной культуры есть обратная сторона. Каждую из них в определенном контексте можно рассматривать как дисфункцию культуры. И в большинстве случаев причиной этому служат именно технический прогресс и культурные трансформации современности.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Третий вопрос

ОБЩИЕ СВОЙСТВА КУЛЬТУР



Несмотря на многообразие культур, созданных человечеством, все они имеют нечто общее. **Все культуры, как древние, так и современные, имеют правила и обычаи, регулирующие отношения между полами и представителями разных поколений, все культуры располагают религиозными верованиями и т.д.**

Сходство между культурами обусловлено как сходством базовых человеческих потребностей, так и сходством задач, стоящих перед человеческим сообществом в его стремлении к выживанию, например, каждое сообщество должно иметь какие-то механизмы контроля поведения своих членов.

Независимо от того, в какое время и в каком регионе возникает культура, независимо от того, является ли она культурой отдельной личности или культурой общества, — у всех культур есть общие свойства.

ТИПОЛОГИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КУЛЬТУР ДЖ. МЁРДОКА

1. КУЛЬТУРА ПЕРЕДАЕТСЯ ПОСРЕДСТВОМ НАУЧЕНИЯ

Коллективный опыт, заложенный в той или иной культуре, не наследуется генетически. Поэтому каждое новое поколение должно освоить этот опыт путем обучения.

Соответственно, каждая культура должна предусматривать (и предусматривает) наличие определенных механизмов передачи культуры, закономерности, проявляющиеся в процессе обучения и изучаемые современной психологией, тоже универсальны.

2. КУЛЬТУРА ПРИВИВАЕТСЯ ВОСПИТАНИЕМ

Усвоение культуры новыми поколениями предусматривает не только овладение какими-то знаниями и навыками, но также и «дисциплинирование животных импульсов ребенка с целью приспособления его к социальной жизни».

Превращение ребенка в культурное существо всегда сопровождается некоторыми ограничениями, принуждением и сдерживанием естественных импульсов и реакций.



George P. Murdock

**Джордж
МЁРДОК**
(1897-1985)

**Американский
антрополог,
основатель школы
крос-культурных
исследований**

3. КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНА

Культура сохраняется во времени благодаря тому, что ее содержание передается от поколения к поколению. Культура формируется лишь в ходе взаимодействия между людьми, благодаря коллективным усилиям и выражает коллективный опыт, специфический для каждой конкретной общности.

4. КУЛЬТУРА ИДЕАЦИОННА

Коллективный опыт, составляющий содержание культуры, может быть вербализован и концептуализирован, т.е. выражен в словах и понятиях, которые служат руководством к действию в самых разных областях. Несмотря на то, что люди чаще всего осознают содержание культурных стандартов, в реальной жизни они могут в той или иной степени отклоняться от них.

5. КУЛЬТУРА ОБЕСПЕЧИВАЕТ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Любая культура включает в себя представления о допустимых способах удовлетворения биологических и социальных потребностей человека. Потребность в пище присуща всем людям. Однако то, как следует удовлетворять эту потребность, что именно и каким образом следует употребить в пищу, определяется культурой. То же самое можно сказать и о других базовых потребностях. Культура не только обеспечивает удовлетворение потребностей, но и создает потребности: человек хочет, как правило, того, что считается желательным именно в его культуре.

6. КУЛЬТУРА АДАПТИВНА

Адаптация это приспособление к среде. Любая культура - результат приспособления общности к природной среде (*что выражается в преобладании определенных видов хозяйственной деятельности, особенностях жилищ и одежды и др.*), а также к среде социальной например, исторической ситуации или инокультурному окружению. **Наконец**, культура должна быть приспособлена и к человеку его биологическим и психологическим особенностям и потребностям.

7. КУЛЬТУРА ИНТЕГРАТИВНА

Элементы любой культуры имеют тенденцию образовывать некую целостность, что каждый элемент культуры должен получать свое объяснение лишь в связи с культурой в целом. **Однако** интегративность, целостность культуры проявляется в реальности именно в виде тенденции, а не свершившегося факта. **В** реальности культура вовсе не всегда представляет собой единое целое: это можно сказать лишь о культуре наиболее архаичных общностей, немногочисленных и слабо структурированных.

В более поздних и более сложных культурах могут сосуществовать элементы старого и нового, противоречиво сочетаться собственные традиции, обычаи и представления с заимствованными из других культур.



СТАБИЛЬНОСТЬ И НЕСТАБИЛЬНОСТЬ В КУЛЬТУРЕ

К наиболее важным свойствам культуры относятся также ее **стабильность** или **нестабильность**, так как именно они показывают, насколько та или иная культурная система выполняет (или не выполняет) свою основную задачу – обеспечивать психологический комфорт.

Стабильность культуры отдельной личности можно определить как состояние эмоционального комфорта, устойчивость системы ценностей, рациональное сочетание жесткости с пластичностью мировидения.

Фактором стабильности личностной культуры является прежде всего правильная компенсация эмоционально-ценностных ориентаций.

Стабильность культуры общества в целом определяется стабильностью основной массы входящего в него населения.

Это решающий фактор, и если он отсутствует, рано или поздно наступает кризис культуры, разрешающийся либо окончательной ее гибелью (например, Римская империя), либо культурным «взрывом», находящим часто свое воплощение в социальных революциях, гражданских и религиозных войнах, переворотах, коренных реформах и т.п.

ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ



Факторами стабильности национальной культуры являются:

- глубокая историческая память,**
- неизменность фундаментальных ценностей и,**
- как следствие, сохранение национального менталитета.**



НЕСТАБИЛЬНОСТЬ КУЛЬТУР ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

Нестабильность личностной культуры означает эмоциональный дискомфорт, отсутствие устойчивой системы ценностей.

Внешне неустойчивость культуры личности выражается в нравственных исканиях, в смене (иногда резкой до полярности) идеалов и ценностей, в усилении пластичности до стадии аморфности либо, наоборот, в чрезмерной жесткости установок.

Главная причина нестабильности личностной культуры состоит в декомпенсации или неправильной компенсации эмоционально-ценностных ориентаций.

Нестабильность свойственна обычно личностным культурам, находящимся в стадии становления. Более редко случай нестабильности наступает в результате каких-либо важных событий в жизни человека, которые обесценивают прежние ценности и заставляют его искать новые.

Нестабильность культуры общества, вызывается неустойчивостью массы индивидуальных культур.

Факторы общественной культурной нестабильности:

- неэффективность культурных операторов,
- разрыв между официальной и народной культурами,
- разрыв между культурам
- элитарной и демократической.

Нестабильные общественные культуры редко стабилизируются сами собой, чаще они либо погибают, либо коренным образом обновляются «снизу» или извне.

НЕСТАБИЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

Национальные культуры как правило, демонстрируют очень высокую стабильность, устойчивый менталитет.

Однако при всякого рода культурных революциях, сопровождающихся, как правило, социальными переворотами, национальная культура входит в полосу нестабильности, что связано с кратковременной потерей исторической памяти или даже с активным ее неприятием.

Таким было состояние культуры Франции эпохи Великой революции, состояние культуры России в первое послереволюционное десятилетие.

Обычно через некоторое время национальная культура сама собой стабилизируется.

Другими не менее важными свойствами культуры являются толерантность и интолерантность.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ КУЛЬТУРЫ

Термин «ТОЛЕРАНТНОСТЬ» имеет латинское *происхождение* (*tolerantia* - «терпение, терпимость»). Основой этого понятия служит открытое выражение своих мыслей и чувств, право на личную свободу.

Это, прежде всего, соблюдение общечеловеческих ценностей:

- **терпимости, сострадания, милосердия, прощения;**
- **уважение прав другого человека и его достоинства, принятие его таким, какой он есть;**
- **стремление к сотрудничеству, поддержанию здорового духа партнерства и равноправия.**

ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ – это преимущественно негативное восприятие иной этнической культуры при сверхпозитивном восприятии собственной.

Нетерпимость основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше остальных. Это неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе. Нетерпимость ведет к господству и уничтожению, отказывает в праве на существование тому, кто придерживается иных взглядов.

Ее практическое проявление находится в широком диапазоне: от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим — до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей.

ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНТОЛЕРАНТНОСТИ

Основными формами проявления нетерпимости являются:

- оскорбления, насмешки, выражения пренебрежения;
- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки, основанные на отрицательных характеристиках;
- этноцентризм (оценка окружающих через призму ценностей своего этноса, которые рассматриваются как эталонные для всех других людей и культур);
- поиск врага (перенос вины за несчастья и проблемы на другие группы);
- преследования, запугивания, угрозы;
- дискриминация по признаку пола и других различий (лишение социальных благ, изоляция в обществе, лишение или ограничение прав человека);
- расизм, национализм, эксплуатация, фашизм;
- ксенофобия в форме этнофобий, мигрантофобии (неприязнь к представителям других групп и культур, убеждение в том, что «чужаки» вредны для общества);
- осквернение религиозных или культурных памятников;
- изгнание, сегрегация, репрессии;
- религиозное преследование.

Толерантность – трудное и редкое достижение по той простой причине, что фундаментом сообщества является родовое сознание. Мы объединяемся в одной общности с теми, кто разделяет наши убеждения, или с теми, кто разговаривает на том же языке или имеет ту же культуру, что и мы, или с теми, кто принадлежит к той же этнической группе.

Общность языка и чувство этнической близости на всем протяжении человеческой истории выступают в качестве оснований сообщества. В то же время мы склонны враждебно или со страхом относиться к «другим» – тем, кто от нас отличается. Различие может иметь место на любом уровне биологической, культурной или политической реальности.

Все современные нации в культурном, религиозном и политическом отношении более плюралистичны, чем традиционные сообщества, которые сохраняли свое единство за счет фундаментальных традиций в культуре или религии. Культурный и религиозный плюрализм, развившийся в западном мире, особенно среди англосаксов, вызвал к жизни толерантность, необходимую для установления общности в условиях плюрализма.

Толерантность была, с одной стороны, необходимым побочным продуктом этого плюрализма, а с другой – условием его дальнейшего развития.

ИЗ ИСТОРИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Решающей главой в истории толерантности можно считать «кромвелевский» период английской истории XVII в.

Английский государственный деятель и полководец, вождь индепендентов, руководитель Английской революции, в 1643-1650 гг. - генерал-лейтенант парламентской армии, в 1650-1653 гг. - лорд-генерал, в 1653-1658 гг. - лорд-протектор Англии, Шотландии и Ирландии



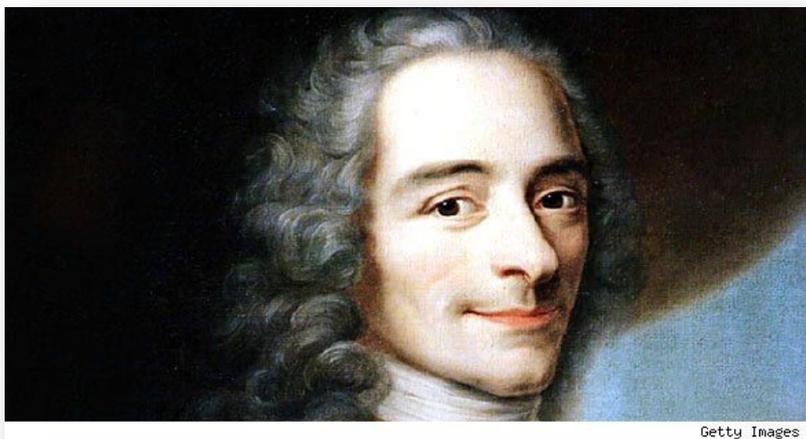
**Оливер
КРОМВЕЛЬ**
(1599–1658)

В то время среди различных пуританских сект, входивших в армию Оливера Кромвеля, только индепенденты и левеллеры были заинтересованы в свободе и терпимости. Согласно их взглядам, ни одно убеждение не может быть настолько непогрешимым, чтобы ему в жертву можно было принести другие убеждения, существующие в сообществе.

Джон Солтмарш, один из видных защитников толерантности в эпоху О. Кромвеля, говорил: «Твои доводы будут столь же темны для меня, как мои доводы для тебя, пока Господь не откроет нам глаза».

ИЗ ИСТОРИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Эпоха Просвещения XVIII в., которую часто наделяют духом толерантности, породила очень опасный якобинский фанатизм рационалистического типа. Единственным видным представителем толерантности в ту эпоху пожалуй, был только Вольтер.



«Я не согласен с тем, что вы говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая ваше право высказывать собственное мнение» – его афоризм, в котором выражена классическая теория толерантности.

Взгляды Вольтера сложились, когда он наблюдал за событиями в Англии, где в XVII в. в условиях религиозного плюрализма и религиозной толерантности был достигнут гражданский мир и установилась общая атмосфера милосердия.

Толерантная общественная культура предполагает, во-первых, что личность с ее собственной системой ценностей не подавляется, даже если эта система ценностей является диссидентской по отношению к господствующей культуре. **Во-вторых,** толерантность культуры общества проявляется в том, что за иными общественными культурами также сохраняется право на существование.



Примерами толерантных личностей в истории могут служить А.С. Пушкин, А.П. Чехов, а в художественной литературе — князь Мышкин из романа Достоевского «Идиот», Платон Каратаев из романа Л. Толстого «Война и мир» и др.



Примером общественной толерантной культуры может служить, в частности, буддизм, который не только терпим к инакомыслию, но и активно вбирает и себя опыт и систему ценностей других религий.

На практике часто встречаются сложные случаи, когда культуру общества нельзя однозначно определить как **толерантную или **интолерантную**.**

Например, культура США внутренне толерантна, так как по большей части терпима по отношению к своим диссидентам. Но зато в отношении к другим национальным и государственным структурам культура США явно интолерантна:

американцы стараются распространить по всему миру не только свое политико-экономическое влияние, но и — что более важно в конечном счете — свой культурный менталитет, свою систему ценностей.

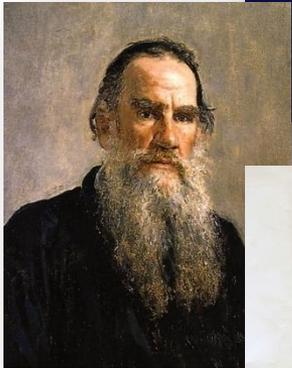
Хотя толерантность по сути есть терпимое отношение к иным культурам и системам ценностей, она в то же время не предполагает культурной «всеядности». Есть предел, за которым толерантность вырождается в равнодушие, а для сохранения собственной системы ценностей необходимо обладать здоровой нетерпимостью: так, например, большая часть человечества не могла и до сих пор не может принять менталитет и систему ценностей фашизма.

ПРИМЕРЫ ЛИЧНОЙ ИНТОЛЕРАНТНОСТИ

В истории можно найти множество образцов как личностной, так и общественной культурной нетерпимости

Интолерантными личностями были, в частности, Петр I, Наполеон, Л.Толстой, В. Маяковский и многие другие.

Образы художественной литературы также дают нам достаточно примеров интолерантных личностей: пушкинские Сальери и Алеко, лермонтовский Печорин, тургеневский Базаров и т.п.



ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СВОЙСТВА ИНТОЛЕРАНТНОСТИ

В определенных случаях интолерантность оказывается для культуры полезной и даже спасительной.

Во-первых, при помощи интолерантности «очищается» выдохшаяся, кризисная общественная культура — так было, например, во время петровских преобразований в России. На интолерантности построены все великие революции, она лежит в основе диссидентского движения и т.п.

Во-вторых, интолерантность служит способом самозащиты неустойчивых культур, как личных, так и общественных. Это культуры либо молодые, находящиеся в стадии становления (раннее христианство, культура североамериканских поселенцев эпохи борьбы за независимость), либо кризисные (Китай эпохи «культурной революции», Австро-Венгрия периода рубежа XIX—XX вв.).

Для личностной культуры интолерантность как способ самозащиты актуальна прежде всего при декомпенсации или неправильной компенсации эмоционально-ценностных ориентаций.

Итак, в истории развития культуры толерантность оказывалась благоприятным фактором, хотя встречалась и нечасто. Она давала свободу личности, способствовала гуманизации культуры и смягчению общественных нравов, позволяла свободно развиваться разным национальным культурам, что обогащало мировую культуру в целом.

Что же касается культуры отдельной личности, то и здесь толерантность играет в основном положительную роль, повышая устойчивость личностной культуры. Однако, как понятно из сказанного, толерантность в своем пределе может и тормозить развитие культуры, вести к застою, самоуспокоенности и т.п.

Роль интолерантности в формировании и существовании культуры далеко не так однозначна, как может показаться на первый взгляд. Отрицательное ее воздействие на культуру общества достаточно очевидно: это и существенное ограничение свободы личности, и сужение культурного диапазона, и возникающая нестабильность, и поляризация общественных сил вместо их консолидации — ведь интолерантность, проявленная одной стороной, порождает соответствующую реакцию другой.

Именно интолерантность является глубинной культурологической причиной конфликтов, которых можно было бы избежать, начиная от семейных ссор и кончая религиозными войнами.

ОТКРЫТОСТЬ И ЗАМКНУТОСТЬ КУЛЬТУР

Следующие два противоположных свойства культуры — **открытость** и **замкнутость**.

Открытостью называется **готовность данной культуры к контакту с другими культурами.**

Исторически это очень ценное и плодотворное свойство. Когда встречаются две открытые культуры, происходит, как правило, их взаимное обогащение. При этом в начале контакта одна культура обыкновенно выполняет роль культурного лидера, ведущего, а другая — ведомого.

Т.о., открытость означает не только способность и готовность брать чужое, но и щедро делиться своим.

В процессе более или менее длительного контакта культурные уровни выравниваются, и тогда уже происходит подлинное взаимообогащение культур.

Открытость культуры	Закрытость культуры
Допускается несоответствие поведения групповым нормам	Осуждается и наказывается несоответствие поведения групповым нормам
Терпимость к отклонению в поведении индивидов от групповых норм	Нетерпимость к отклонению от групповых норм. Люди должны вести себя в соответствии с групповыми нормами, нарушение норм строго карается
Компенсации за недопустимость ненормативного поведения, как правило, не требуется	Компенсация за недопустимость ненормативного поведения проявляется в уходе в «нереальный мир» – мир искусства, музыки, фантазий, анекдотического восприятия и осмысления жизни
Меньшее проявление тревоги по поводу ненормативности своего поведения	Более частое ощущение тревоги и угрозы, так как любое поведение людей может быть оценено как не соответствующее нормам
Значимость большей свободы и неопределенности в поведении других людей	Значимость предсказуемости, определенности в поведении других людей
Склонность воспринимать людей из других культур как ригидных, негибких и бескомпромиссных	Склонность воспринимать людей из других культур как недисциплинированных, своевольных и капризных

В «закрытых» культурах люди должны вести себя в соответствии с групповыми нормами и нарушение норм строго карается.

В «открытых» культурах наблюдается большая терпимость к отклонению поведения индивидов от общепринятых норм.

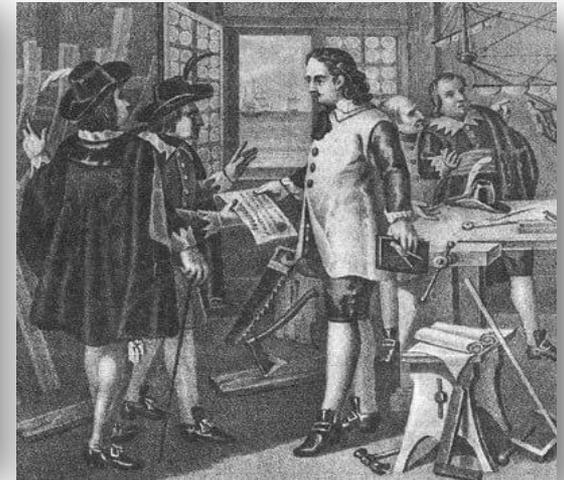
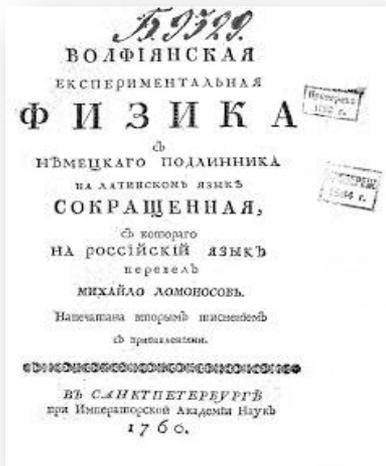
Представители «закрытых» культур недопустимость ненормативного поведения компенсируют уходом в «нереальное» поведение - в мир искусства, музыки, фантазий, анекдотического восприятия и осмысления жизни.

В «открытых» культурах такой способ компенсации встречается реже.

Людам в «закрытых» культурах также больше присущи чувства тревоги и угрозы, т. к. их поведение легко может быть трактовано как «не соответствующее» нормам.

ОТКРЫТОСТЬ КУЛЬТУРЫ

Примером контактности общественных культур могут служить широкие взаимосвязи стран Европы, где практически все национальные культуры Нового времени являются открытыми. Таким образом складываются наднациональные, региональные общности.



Открытость была характерна и для «новой русской культуры» XVIII в. - переводились на русский язык иностранные книги, возрастал торговый обмен, расширялось общение русских с иностранцами. Результатом такой «открытости» стало расширение представлений русского человека о мире – о жизни, природных особенностях, научных, воинских и других явлениях культуры различных народов, открытость благотворно повлияла на русскую культуру Нового времени.

Иногда открытость контактирующих культур оборачивается не благом, а злом: когда разница в культурном уровне слишком велика и превращается в пропасть. В этом случае менее развитая культура переживает «КУЛЬТУРНЫЙ ШОК».

Суть культурного шока состоит в том, что, осознавая превосходство иной культуры, низшая культура не в силах освоить ее богатства и поэтому стремится их попросту уничтожить (надругаться, изгадить и т.п.), чтобы избавиться от чувства собственной культурной неполноценности.

Типичной ситуацией культурного шока были развал Римской империи и победоносное шествие варваров по Европе. Варвары систематически уничтожали и портили культурные ценности античности не потому, что не понимали их значения, а именно потому, что слишком хорошо понимали.

Для открытой культуры варваров наступила ситуация культурного шока, и преодолеть ее можно было лишь с помощью крайнего цинизма, который в данном случае играл роль защиты культурной самобытности.

Гораздо более позднюю исторически, но совершенно аналогичную с точки зрения культурологии ситуацию описывает М. Горький в очерке «В.И. Ленин»: *«Мне отвратительно памятен такой факт: в 19-ом году, в Петербурге, был съезд «деревенской бедноты». Из северных губерний России явилось несколько тысяч крестьян, и сотни из них были помещены в Зимнем дворце Романовых. Когда съезд кончился и эти люди уехали, то оказалось, что они не только все ванны дворца, но и огромное количество ценнейших севрских, саксонских и восточных ваз загадили, употребляя их в качестве ночных горшков. Это было сделано не по силе нужды, — уборные дворца оказались в порядке, водопровод действовал. Нет, это хулиганство было выражением желания испортить, опорочить красивые вещи. За время двух революций и войны я сотни раз наблюдал это темное, мстительное стремление людей ломать, искажать, смеивать, порочить прекрасное».*

Во взаимодействии личностных культур открытость также играет положительную роль; она, в частности, лежит в основе таких важных человеческих чувств, как любовь, дружба, симпатия. Открытость здесь выступает как фактор, стабилизирующий и обогащающий культуру личности. Однако и здесь не исключена ситуация культурного шока, и почти с теми же негативными последствиями.

ОТКРЫТОСТЬ И ЗАМКНУТОСТЬ КУЛЬТУР

В отличие от открытости замкнутость предполагает принципиальный отказ от контактов с другими культурами и расчет на собственные внутренние источники развития.

В истории человечества замкнутость играла различную роль и по своей значимости была неодинаковой. На ранней стадии развития культуры замкнутость была по преимуществу вынужденной за отсутствием средств оперативной коммуникации. В дальнейшем замкнутость становится сознательной и в основном играет отрицательную роль, лишая культуру такого важного фактора развития, как внешние импульсы.

Практика показывает, что замкнутость в культурах новейшего времени тормозит развитие культуры и вызывает ее отставание от мирового уровня (например, в Китае времен Мао, в СССР во времена «железного занавеса» и т.п.). Но в то же время нельзя не отметить и тот факт, что замкнутость способствует сохранению самобытности культуры, прежде всего национальной, а внутренние резервы могут быть достаточно сильны, чтобы обеспечить ее прогрессивное развитие.

ЗАМКНУТОСТЬ ЛИЧНОСТНЫХ КУЛЬТУР

На уровне личностных культур замкнутость не играет столь отрицательной роли. Здесь она имеет две основные функции: во-первых, функцию самозащиты неустойчивых культур, и во-вторых, функцию обеспечения стабильности культур, достигших относительного комфорта, на этом остановившихся и в определенной степени действительно самодостаточных.



*Народный артист СССР
Кирилл Лавров в роли Ивана
Карамазова*

В качестве примера первого варианта можно указать на **Ивана Карамазова Достоевского, второго - на пушкинского **Евгения Онегина** первых семи глав романа.**



*Народный артист РСФСР
Вадим Медведев в роли
Евгения Онегина*

ДЕМОКРАТИЗМ И ЭЛИТАРНОСТЬ КУЛЬТУРЫ

Сложную проблему представляет собой соотношение таких свойств культуры как **демократизм** и **элитарность**.

Демократическая культура рассчитана на самые широкие слои общества. Она либо является порождением этих кругов (*фольклор*) либо создается культурными верхами (*писателями, деятелями искусства, религии, политиками и пр.*) в расчете на восприятие любым человеком независимо от происхождения, образования, уровня интеллекта.

В целом демократизм играет положительную роль в развитии общества поскольку с одной стороны повышает общий культурный уровень нации а с другой — опирается на огромный культурный опыт народа. Однако и здесь бывают исключения когда демократическая культура утверждает устаревшие ценности и нормы как например «Домострой» в эпоху становления буржуазных отношений.

В связи с демократичностью возникает проблема **народности** культуры. До сих пор неясно что такое «народность» так как этот термин употребляется в разных значениях.

Представители романтического направления конца XVIII — начала XIX в. понимали под народностью **«местный колорит»** в произведениях искусства. А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, В.Г. Белинский уже понимал народность как **отражение национального духа.**

Н.А. Добролюбов видел народность в создании **«партии народа в литературе»** подразумевая под народом почти исключительно мужика. Приблизительно в то же время понятие народности входило в формулу официальной культуры «верхов»: **«православие, самодержавие, народность».**

ЭЛИТАРНОСТЬ КУЛЬТУРЫ

ЭЛИТАРНАЯ КУЛЬТУРА, ее сущность связывается с понятием элиты и обычно противопоставляется культурам народной, массовой.

ЭЛИТА (*elite, франц. - избранный, лучший, отборный*), как производитель и потребитель этого типа культуры по отношению к обществу представляет собой **высшие, привилегированные слои, группы, классы, осуществляющие функции управления, развития производства и культуры**. Элитой считаются наиболее искусные и талантливые художники, ученые, философы, литераторы.

Т.о., формируются группы интеллектуально-художественной элиты, которые могут быть относительно автономными от политико-экономических слоев, но могут в определенных ситуациях взаимопроникать друг в друга.

Усиление социально-культурного расслоения способствовало формированию необходимости теоретически обосновать социально-культурное неравенство.

Элитарность представляет собой особое свойство культуры, которое характеризуется тем, что

культурные ценности создаются, во-первых, вне народной среды и без опоры на народную культуру, и, во-вторых, создаются для «избранных» в расчете на интеллектуальную верхушку общества.

Элитарность - категория исторически подвижная: так, например, музыка Л. Бетховена, романы И. Тургенева, живопись П. Пикассо, доктрина марксизма, теория З. Фрейда и др. в свое время были безусловно элитарны, но с развитием общей культуры народа, под влиянием пропаганды, под действием системы образования и т.п. постепенно во многом свою элитарность утратили.

Главное позитивное свойство элитарности - это обеспечение прогрессивного развития культуры, создание новых культурных ценностей, а следовательно, расширение культурного диапазона национальной и мировой культуры.

Элитарность поддерживает интеллектуальный уровень культуры, выполняя в обществе роль культурного лидера. Практически ни одна общественная культура не может обойтись без интеллектуальной верхушки: при отсутствии таковой общество захлестнет волна массовой культуры.

Отрицательная сторона элитарности состоит прежде всего в опасности отрыва от народных, национальных основ культуры, **культурное высокомерие.**

ДЕМОКРАТИЗМ И ЭЛИТАРНОСТЬ ЛИЧНОЙ КУЛЬТУРЫ

Для культуры личности демократизм и элитарность играют также неоднозначную роль. С самого раннего детства человек оказывается причастным к демократической культуре. Для большинства людей приобщение к культуре этим и ограничивается.

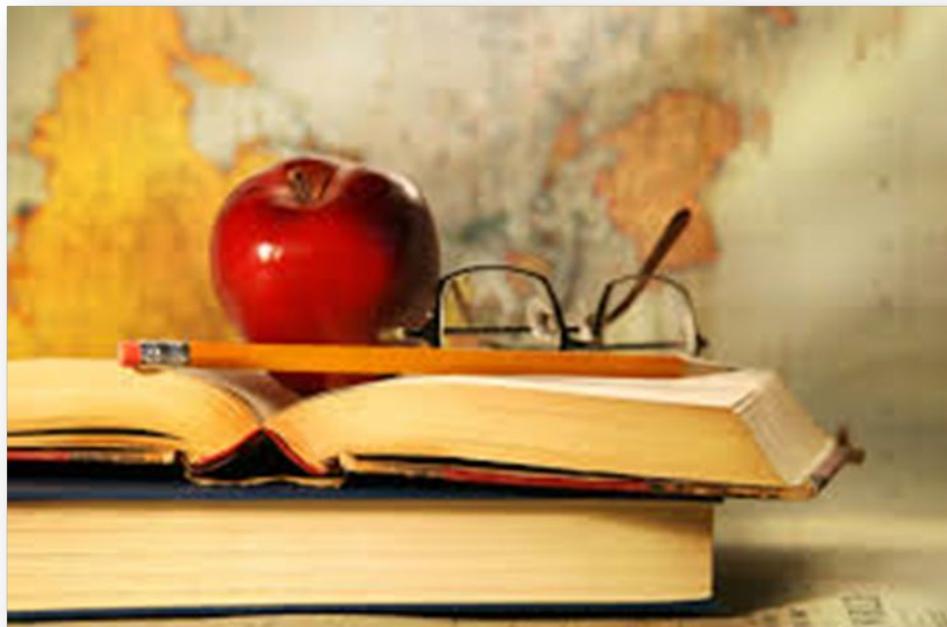
Возможность освоения человеком элитарной культуры зависит от его интеллектуальной зрелости с одной стороны, и от особенностей воспитания и образования - с другой. И в той и в другой культуре человек может чувствовать себя как комфортно, так и дискомфортно - здесь все зависит от каждого конкретного случая.

Идеалом, вероятно, является полноценная причастность личности как к демократической, так и к элитарной культуре.

Итак, культура – это многогранное явление, ее генезис и функционирование связаны с деятельностью человека - источника и носителя культуры. Структура культуры сложна, многозначна и противоречива. В силу этого многообразны и ее функции. Крайне важно, чтобы каждая из функций культуры работала в унисон с прогрессом, в гармонии с развитием и жизнью общества.

Любое проявление культуры является функциональным по отношению к одному, и дисфункциональным по отношению к другому. Слишком активная работа функции культуры, равно как и недостаточно активная, может превратить ее в дисфункцию.

У любой из функций современной культуры есть обратная сторона. Каждую из них в определенном контексте можно рассматривать как дисфункцию культуры. И в большинстве случаев причиной этому служат именно технический прогресс и культурные трансформации современности.



***СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!***