



Краевая научно-
практическая конференция
учителей истории и
обществознания

Обновление предметного содержания курса отечественной истории (6-7 кл.) в соответствии с требованиями историко- культурного стандарта

Сметанин Андрей Владимирович
кандидат исторических наук, ПГНИУ



2013 – поручение о создании единого учебника истории

2015 – публикация Историко-культурного стандарта

2016 – начало обучения по новым линейкам учебников



Синхронизация курсов отечественной и всеобщей истории

Проблема истории в 11 классе

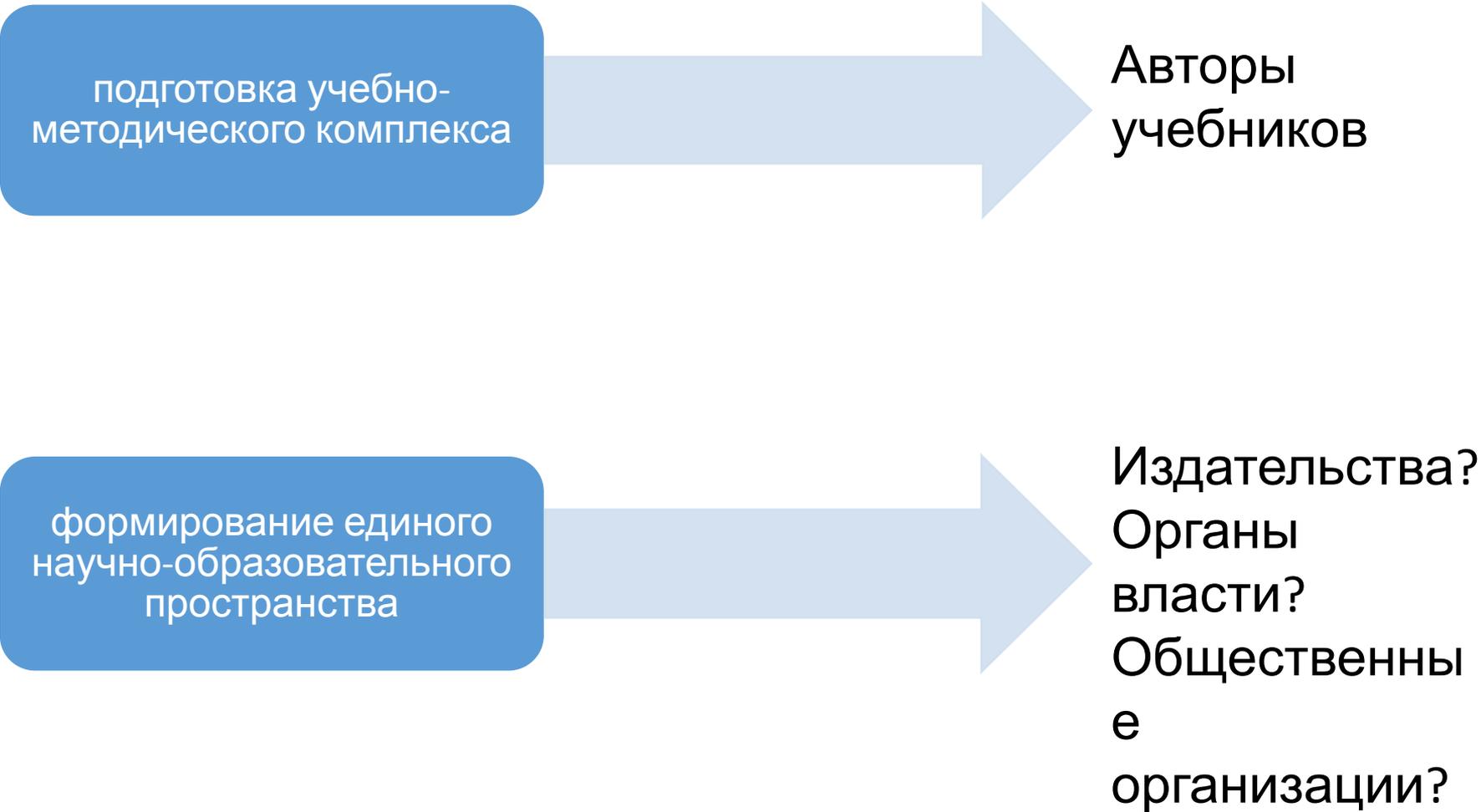
Отсутствие обещанных материалов для педагогов

Ключевые вопросы

- Стандарт создан для авторов учебников или для учителей истории?
- Что конкретно меняет стандарт в предметном содержании курса?
- Как ИКС соотносится с ФГОС?
- Требования стандарта каким-либо образом войдут в итоговую аттестацию?
- «Трудные вопросы» – каково их место в учебном курсе?

Для кого предназначен ИКС?

подготовка учебно-методического комплекса



```
graph LR; A[подготовка учебно-методического комплекса] --> B[Авторы учебников]; C[формирование единого научно-образовательного пространства] --> D[Издательства?]; C --> E[Органы власти?]; C --> F[Общественные организации?];
```

Авторы учебников

формирование единого научно-образовательного пространства

Издательства?
Органы власти?
Общественные организации?

Что меняется в предметном содержании?

1. Расширяется и конкретизируется число обязательных знаниевых единиц

7 класс

| Даты (43 ед.) | Понятия (28 ед.) | Персоналии (43 ед.) |
|--|---|--|
| 1648 – поход Дежнёва 1649-1653 – походы Ерофея Хабарова | <i>все понятия встречались в более ранних учебниках</i> | Сильвестр Медведев Карион Истомин Епифаний Славинецкий Иван Москвитин |
| Дидакт. единицы (230 ед.) | <i>XVI век (78 ед.): Мусульманское духовенство в XVI в. Смута (47 ед.): Московское восстание 1611 г. и сожжение города оккупантами XVII век (61 ед.): Военные столкновения с манчжурами и империей Цин Культура (44 ед.): Школы при Аптекарском и Посольском приказах</i> | |

Что меняется в предметном содержании?

2. Формулировки для обозначения периодов и явлений, оценочные

формулировки

- Вводятся понятия «губная реформа» и «земская реформа» (в XVI в.);
- Земская реформа уже называется «местным самоуправлением»;
- Нет понятия «военная реформа Ивана IV»;
- Вводится понятие «служилые города»;
- «Восстание Ивана Болотникова»
- К Смуте употребляется термин «гражданская война»
- «Раскол в Церкви»
- «Вхождение Украины в состав России»

Что меняется в предметном содержании?

3. Появился раздел «Источники»

7 класс – 29 источников

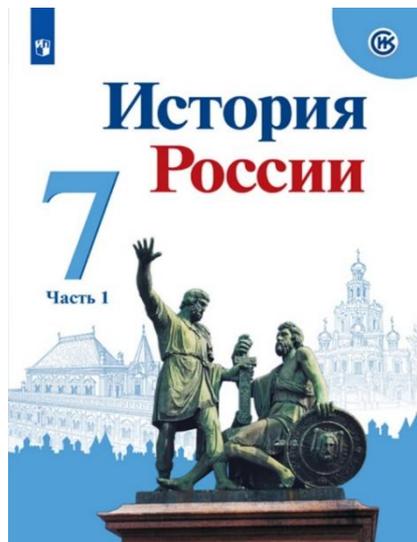
| Классика | В пределах допустимого | За пределами |
|--|---|---|
| Судебник 1550 г.; Домострой; Андрусовское перемирие; | Повесть о Казанском царстве; «Вести-куранты» Новоторговый устав | Писцовые и переписные книги; Челобитные русских купцов |

ЦЕЛЬ?

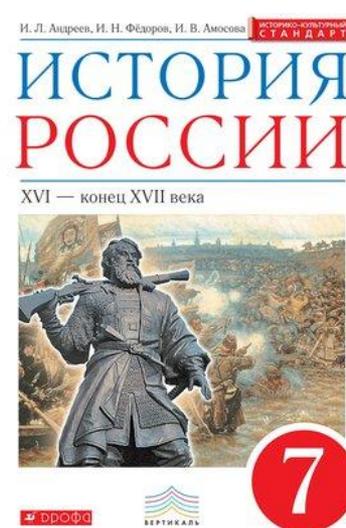
- Знать об их существовании?
- Работать с ними на уроках?
- Рекомендовать к самостоятельному прочтению?
- Использовать в исследовательской деятельности учащихся?

Насыщенность новых линеек

**ВСЕГО
ЗНАНИЕВЫХ
ЕДИНИЦ** (даты +
персоны + понятия)



Просвещение
(Арсентьев)



Дрофа
(Андреев)



Русское слово
(Пчелов)

Культура XVI века

60 (5+16+29)

29 (7+8+14)

26 (4+9+13)

Народные
движения XVII века

22 (8+7+7)

12 (6+3+3)

15 (7+3+5)

Как ИКС соотносится с ФГОС?

«Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования ... в соответствии с ФГОС» (ИКС, 2015)

- **ФГОС**: дети сами приобретают знания
- **ИКС**: набор знаний и оценок фиксирован

Что поменяется в ЕГЭ и ОГЭ?

Таблица 2
Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта

| Требования Историко-культурного стандарта | Задания части 1 | Задания части 2 |
|---|--|---|
| Знание основных событий, явлений, процессов | 1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (51) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11) | 1. Задание-задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25) |
| Знание основных дат | 1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2) | |
| Знание исторических понятий, терминов | 1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4) | |
| Знание исторических деятелей (персоналий) | Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9) | |

Сценарий оптимистичный:
всё останется как есть

Сценарий реалистичный:
ИКС станет своеобразным «кодификатором»

Трудные вопросы и их место в курсе

2015 год

«будет закреплена роль **учебника истории** как навигатора» (ИКС)

2017 год

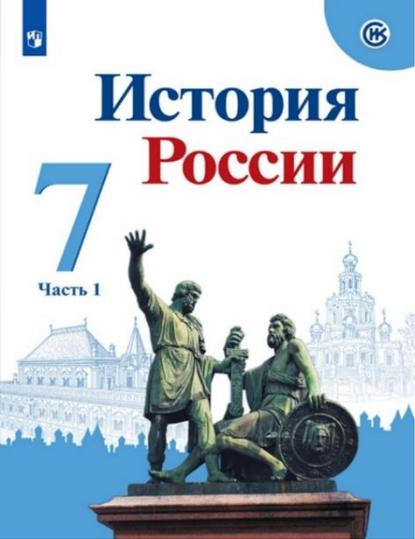
«сложные вопросы российской истории вынесены **как бы вне**» (О.Ю. Васильева)

«будут написаны специальные методические пособия, будут написаны дополнительные материалы»

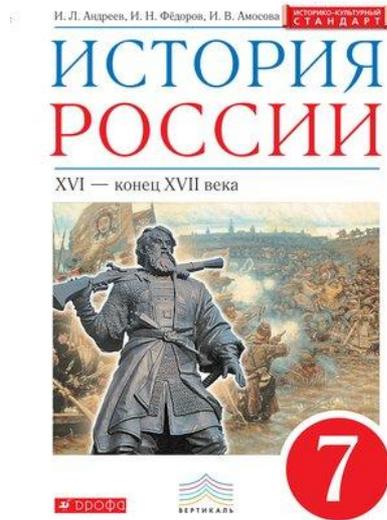
Роль Ивана IV Грозного в русской истории: реформы и их цена

Между строк: Достигнутые успехи могут оправдать государственное насилие?

ИКС: власть приобрела деспотический характер («цена» реформ не раскрывается)



- разорение экономики и хозяйства страны, снижение обороноспособности
- Разобращение правящей верхушки



- Сломил сопротивление самодержавной власти, но при этом ослабил государство и подорвал его единство
- «грань катастрофы»



- Немотивированное насилие, хозяйственное разорение

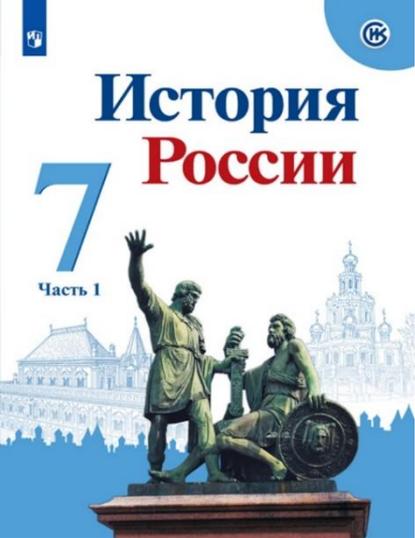
Позиции историков

| | |
|--|---|
| <p>Достигнутые результаты не стоили таких жертв, опричнина ничего не поменяла</p> | <p>В историческом плане правление Ивана Грозного было успешным, хоть и жёстким</p> |
| <p>Кобрин В.Б. Иван Грозный(1989); Юрганов А.Л. Опричнина и страшный суд (1997) Скрынников Р.Г. Иван Грозный (1975)</p> | <p>Зимин А.А. Опричнина Ивана Грозного (1964). Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России: государство Ивана Грозного. (1988)</p> |
| <p>Иван Грозный поменял вектор развития страны (служилое государство вместо сословного)</p> | |
| <p>Флоря Б.Н. Иван Грозный (1999)</p> | |

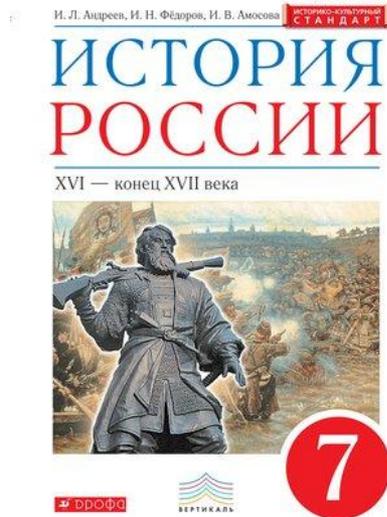
Попытки ограничения власти главы государства в период Смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток

Между строк: Реальные альтернативы самодержавию были хоть когда-нибудь?

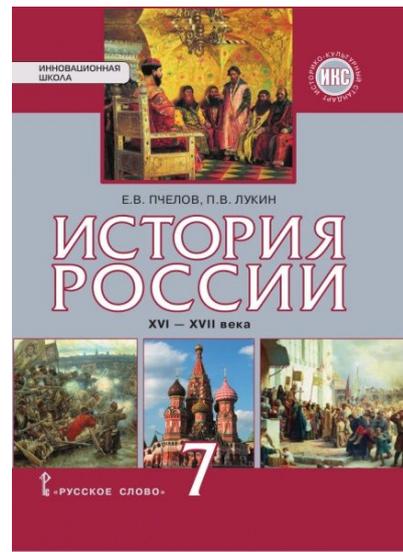
ИКС: *позиция не обозначена*



- **Шуйский:** «многие были недовольны»
- **Владислав:** пробуждение патриотических чувств у народа



- **Шуйский:** интриги и непопулярность царя
- **Владислав:** срыв договорённостей польской стороной



- **Шуйский:** заговор бояр
- **Владислав:** срыв договорённостей польской стороной

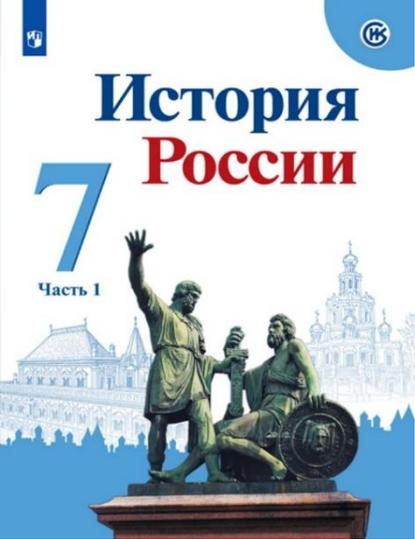
Позиции историков

| | |
|--|---|
| <p>Альтернативы были относительно реальны</p> | <p>События было невозможно остановить на одной из альтернатив</p> |
| <p>Кобрин В.Б. Смутное время — утраченные возможности (1990); Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России (2005)</p> | <p>Скрынников Р.Г. Крушение царства (1995). Платонов С.Ф. Очерки по истории Смутного времени (1899)</p> |

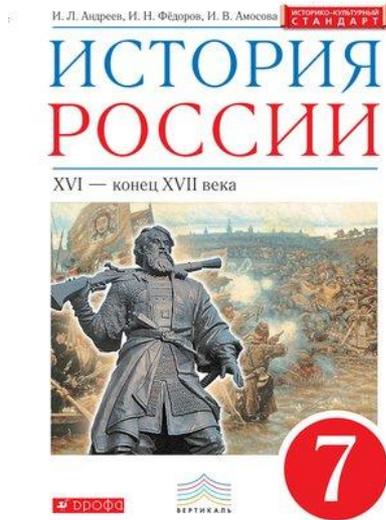
Присоединение Украины к России (причины и последствия)

Между строк: справедливы ли обиды украинцев?

ИКС: «включение в состав Российского государства земель Левобережной Украины, отвоеванной у Речи Посполитой»



- **Причины:** Хмельницкий нуждался в военной поддержке извне
- **Последствия:** Москва сохранила все прежние порядки (до 1687)



- **Причины:** низы верили, что под рукой царя будет легче жить, для старшины – уловка в войне с Польшей.
- **Последствия:** Москва сохранила все прежние порядки



- **Причины:** безвыходное военное положение
- **Последствия:** Москва сохранила все прежние порядки и не вводила крепостное право

Позиции историков

| | |
|--|--|
| Присоединение – осознание исторической общности народов | Присоединение – конъюнктурное решение |
| Советские историки (В. И. Буганов, В. Голобуцкий и др.) Толочко П.П. От Руси к Украине (1997) | Советские (И.П. Крипьякевич), российские и украинские историки (И.Л. Андреев) |
| Украина вошла в состав России на хороших условиях | Малороссия проиграла от объединения |
| История внешней политики России в кон. XV-XVII вв. (коллект. | Украинские историки (М. С. Грушевский, В.И. Сергейчук) |

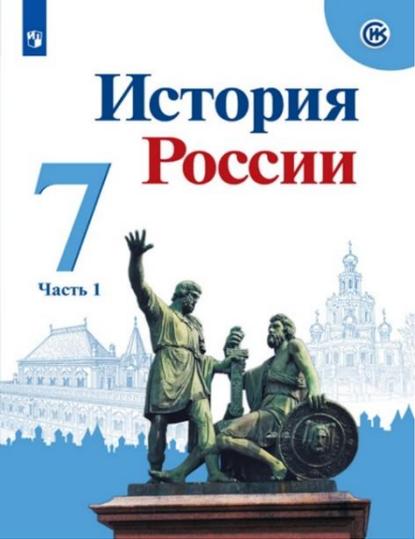
Фундаментальные особенности социального и политического строя России (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы

Между строк: Россию можно считать более отсталой по сравнению с Европой?

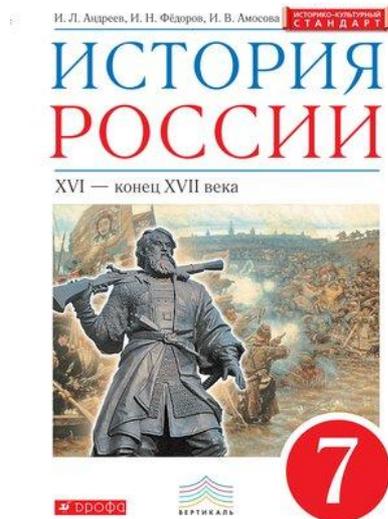
ИКС: Процессы в России мало отличались от современных им европейских

Рост абсолютизма + представительные органы как в Англии, Франции, Испании

Закрепощение как в Германии и Польше



- **Самодержавие:** европейский абсолютизм и самодержавие схожи, но отличия весьма значительны
- **Крепостничество:** нет внятной позиции



- Вопросы не поднимаются



- **Самодержавие:** сложилась сословно-представительная монархия «как в ряде европейских стран»
- **Крепостничество:** нет определённой позиции

Позиции историков

| | | |
|---|---|--|
| Самодержавие – жёсткий, типично русский феномен | | Самодержавие – аналог европейского абсолютизма |
| Кобрин, Юрганов. Становление деспотического | | Советские историки (А.А. Зимин, Л.В. Черепнин и др.) |
| Крепостничество – свидетельство отсталости | Крепостничеств о – закономерный этап развития деревни | Крепостничество – сложный феномен, имевший разные формы |
| Милов Л.В. Великорусский пахарь (1999) | Советские историки | Христофоров А.И. Судьба реформы: русское крестьянство... |