

ҚазМУНО

**СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР И
МАТА-АНАЛИЗ**

ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯ

Жарқынбаев Азамат

Алматы 2019г.

Систематический обзор

являются формой анализа медицинских исследований, суть которых сводится к тематическому подбору и изучению всех доступных статей на определенную тему, например об эффективности конкретного медицинского препарата.

Выводы систематических обзоров имеют гораздо большую ценность, нежели данные отдельно взятого исследования, благодаря лучшей методологии и большей выборке учитываемых случаев. На основании этих выводов формируются рекомендации в гайдлайнах (клинических руководствах), а также решаются принципиальные экономические вопросы, например, следует ли финансировать производство нового препарата.

Пирамида доказательной медицины



Как проводятся систематические обзоры?

Проведение таких исследований строго стандартизировано. Например, Institute of Medicine опубликовал подробный пошаговый стандарт проведения систематических обзоров. Одним из органов, следящих за соблюдением этого протокола, является U.S. Preventive Services Task Force (USPSTF).

Проведенные когда-либо систематические обзоры публикуются в Кокрановской библиотеке, которая получила признание международного медицинского сообщества - и стала надежным авторитетом и мерилom. Публикация в ней систематического обзора является достаточным доказательством того, что он проведен с соблюдением всех требований строгого научного протокола.

Каковы преимущества систематических обзоров?

- Дают наиболее достоверные ответы из всех возможных.
- Помогают практикующим врачам понимать последние события в медицинской литературе. Они предлагают области применения полученных данных (в «выводах» обзора), и выявляют пробелы в знаниях, которые требуют проведения дополнительных исследований.
- Выводы обзоров являются более надежными, чем выводы отдельных исследований. Обзоры полностью избавляют практического врача от необходимости разбираться в противоречащих друг другу исследованиях.
- Систематические обзоры снимают все подозрения в «сфабрикованности» результатов, их математическая мощность и точность – весьма высоки.
- Систематические обзоры, помимо всего прочего, имеют относительно невысокую стоимость – провести такой обзор дешевле и быстрее, нежели проводить новое клиническое исследование.

Каковы недостатки систематических обзоров?

- Иногда исследования, включенные в систематический обзор, и, особенно, мета-анализ, берутся только из одной библиотеки, имеют общую системную ошибку и не включают многих других, полезных исследований. Поэтому данные бывают ненадежными.
- Также не является редкостью эффект смещения результатов, когда положительные результаты преувеличиваются, а нейтральные или отрицательные - подавляются.

Что может вызвать систематическую ошибку?

- Обычным среди врачей является широкое распространение своих успешных результатов, и сокрытие своих неудач. Более того, даже среди редакторов медицинских журналов и рецензентов наблюдается тенденция отказывать в публикации исследованиям с отрицательными результатами, а положительные результаты выставлять на обозрение, в целях угождения читателям.
- Второй проблемой является то, что ученым удается легче добиться финансирования своих исследований, если заведомо можно предполагать положительный результат. Напротив, если результат, скорее всего, будет отрицательным - такому исследованию труднее найти финансирование.

Что такое мета-анализ?

Мета-анализ – является разновидностью систематических обзоров. Он объединяет в себе численный анализ аналогичных исследований, и может проводиться как сам по себе, так и быть частью систематического обзора. Мета-анализ – это предельно надежный из всех возможных способов получения информации об эффективности лечения, особенно если он проводится на рандомизированных контролируемых исследованиях.



Преимущества метаанализа

- указывает, что выборка более разнообразна, чем предполагалось, исходя из разнообразия образцов
- обобщение нескольких исследований
- контроль разнообразия между исследованиями
- может объяснять разнообразие между данными
- увеличение статистической мощности
- работает в условиях избытка информации — каждый год публикуется большое количество статей
- обобщает несколько исследований и поэтому меньше зависит от отдельных находок, чем индивидуальные исследования
- может обнаруживать систематические ошибки

Этапы

- Формулирование задачи
- Изучение литературных данных
- Отбор исследований (критерии включения)
 - Включение основано на качественных критериях, например, наличие рандомизации и слепого контроля в клинических исследованиях
 - Отбор отдельных исследований, (по объектам), например, лечение рака молочной железы
 - Включение или невключение неопубликованных данных
- Решение о том, какие зависимые не включаются в метаанализ
 - Различия (дискретные данные)
 - Средние (непрерывные данные)
- Выбор модели

- В то время как систематический обзор может включать самые разные типы исследований, мета-анализ должен включать только исследования аналогичной структуры (избегая «неоднородности» в исследованиях).
- Мета-анализ использует статистический анализ, чтобы объединить цифры, полученные в отдельных исследованиях, и вычислить общий количественный результат так, словно он был получен из единого исследования.
- Мета-анализ является мощным инструментом, но не всегда практичным.
- Несмотря на то, что мета-анализ обеспечивает наилучшие доказательства, основываясь на имеющихся исследованиях, цифры, которые получаются в его результате, не всегда можно экстраполировать на повседневную практику врача.

Выводы

Я пришел к выводу, что мета-анализ не является точной статистической наукой, он лишь дает определенные простые ответы на сложные клинические проблемы